

C. B.

af<sup>4</sup> 2568<sup>2</sup>



<36602284810014



<36602284810014

Bayer. Staatsbibliothek

100

[illegible]

GOTHOFREDI ARNOLDI  
HISTORIA  
ET  
DESCRIPTIO  
THEOLOGICÆ  
MYSTICÆ,  
Seu  
THEOSOPHIÆ ARCANÆ  
ET RECONDITÆ,  
*itemq;*  
veterum & novorum  
MYSTICORVM.



---

FRANCOFVRTI,  
apud THOMAM FRITSCH,  
ANNO MDCCII.

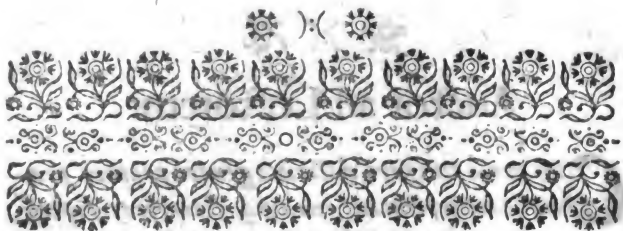
BIBLIOTHECA  
REGIA  
MONACENSIS.



## Auctor ad Lectorem.

**C**um res à vulgari doctrina genere propter profunditatem remotas earumq; scriptores repetere visum est: & instituti genus ipsum, & amici veritatis in hanc me sententiam perduxerunt, ut Latine quoq; hic Libellus ederetur. Etenim non solò Patrie illud veluti natum quidam existimârunt, sed partem sibi externos quoq; vendicaturos, ex eo colligere licuit, quod inter Gallos, Belgas Italosq; & Hispanos Doctrina Mystica magis fermè floruisse, quam apud nostrates videatur. Accedit genius bujus Θεοσοφίας singularis, qui tam universalis est tamque latè patet, ut unius partis sive Religionis inter Christianos snibus sese coarctari nunquam patiatur. Quin Petri Apostoli potiùs sapientissimo effato conformis reperitur, ut ex omni gente DEO acceptos reddat illos, qui hunc verentur, atq; justitiam ingenuè colunt.

Qua res me commovit, ut, cum mihi vix satis otii suppeteret, amico Scriptum istud Latine vertendum traderem, tecumq; Lector benevole, communicarem. Is autem eò studiosius hoc negotium suscepit, quod plures non sine causa hoc argumenti genus cognoscere his temporibus velle intelligebat. Ilus est in transferendo fide industriq; convenienti, stylo non inepto aut scholastico, sed plano neq; affectato, & qui ab ipsis rebus non abhorreat; Tu Lector, libello istò feliciter utere, simulq; memor vive, hanc scriptionis Lectionisq; rationem accommodari ad exercitationem per omnem vitam oportere.



*Præfatio altera  
ad Lectores à partium studio  
alienos.*

**H**As ego materias jam dudum unà cum aliis illis ad Ecclesiasticam Historiam, pertinentibus collegeram, & cum ita in promptu atque ad manum essent, eò facilius eas in ordinem redegi. Etenim ultimis hisce annis fixum & immobile mihi manet Propositum, non amplius me rebus merè historicis aliisque hujus farinae implicandi, iisdemve tempus terendi. Nihilofeciùs tamen sapientibus Lectorum & ex hisce affatim constabit, scriptum hoc magis in veram agnitionem & amorem invisibilis Deitatis, quam in nudè Historicam, vanamque aut inanem scientiam (quæ inflat) introducere.

Nec tamen animus mihi est, ipsarum materiarum, sive etiam proponendi generis, aliarumque circumstantiarum prolixiorē contexere excusationem. Sapientibus enim atque DEum timentibus supervacanea hæc foret, apud perversos autem & cosmosophos non operæ pretium esset,

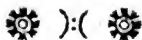
set,



set, cum spontè ac frivole nil nisi proprias suas traditiones & argumenta sive fundamenta, quæ ratio corrupta suppeditat, seire appetant.

Hoc unicum autem monuisse sufficiet, me quidem seriò operam impendisse, ut officio ab omnium partium studio alieni Historici, circa materias mysticas, earumque scriptoresungerer: Idcirco & defectus eorum, quantum quidem ex necessitate fuit, commemoravi. Attamen semper animus ad christianam discretionem & moderationem adductus fuit, ita ut non licuerit mihi, detestandarum hætenus à pluribus in mysticam Theologiam effutitarum blasphemiarum participem fieri, sed potius bonam ipsorum intentionem magis ac quosdam defectus respicere, meas esse partes duxerim.

Hinc illuminati quique pluribus in locis hujus libelli mitiora & quasi condescendentia de quibusdam Personis & materiis judicia invenient, quàm vel accurata puri Evangelici Spiritus discretio permittere videatur. In genere tamen & semel pro semper affirmo & protestor, me nequam vel minimùm quid à pura veritate evangelicâ remittere voluisse, omnemque invidiam verbo abfuisse; Potius autem secundum unicum canonem novæ in Christo Creationis me credere, docere & vivere, aliisque hoc idem svadere & apprecari, summo appetere desiderio, è contrariò verò rem omnem humanam, ex propriis viribus ortam & electam, etiamsi ea optimam præ se ferat speciem, respectu opulentissimæ & superabundantis cognitionis unici Magistri, pro stercore & damno



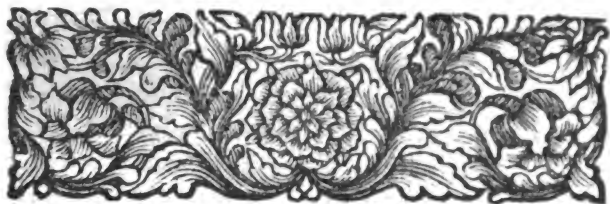
damno habere. Siquidem verus, nullique partium addictus Discipulus Christi, non nisi unumquemlibet Doctorem in sua sorte amare & venerari potest & debet, nihilominus tamen Christus solus ceu *Veritas essentialis* magis ipsi amicus manet.

Qui hoc fundamentum per Spiritum Sanctum in mente sua fundari & figi patitur, facile has quoque materias cum emolumento delibare, suoque usui accommodare poterit. Alioquin plures forte imagines & conceptus cerebro, quam veritatem & vitam cordi & voluntati conferent & impriment: Quod tamen cuncta gubernanti Sapientiæ & Amori DEI committere, atque Lectorem eidem ingenuè commendare, meum erit.

*Dabam Quedlinburgi Kal,  
Martii Anno M DCCII.*

AUTHOR.





HISTORIA  
&  
DESCRIPTIO  
**THEOLOGICÆ**  
**MYSTICÆ**

feu

Theosophiæ arcanæ & re-  
conditæ.

CAPUT I.

De vera Theologia primorum Chri-  
stianorum generatim spectatâ.

§. I.



On appello solum hoc scri-  
pti genus *Historiam*, sive Causa in-  
nudam relationem eorum, scriptionis.  
quæcunque circa Mysticam Theologi-  
am per omnia temporum intervalla  
contigerunt: verum etiam *Descriptionem* simul o-  
culis Lectorum sisto: Quod illicò quidem subin-  
dicat, etiam in rem ipsam atque essentiam, prout

A

con-

2 DE VERA THEOLOGIA PRIMORUM  
convenit, penetrandum atque inquirendum, omniaque huc spectantia legentibus proponenda esse.

2. Id verò animum quemlibet veritatis cupiens scopus. dum statim excitabit, monebitque officii, ne in externa tantum historiâ ac nuda rerum scientiâ, tanquam cortice, securè acquiescat: sed ipsam rei substantiam & nucleum unâ cum internis ejusdem viribus ac virtutibus seriò exquirat & imbibat; Si laborem istum qui praxin ad perceptionem summi Boni proficuum spectat. esse velit, prout in progressu apparebit.

3. Constat vocem *Theologiæ* præcipuè Significatio & communi sensu significare *sermonem*  
Nominis *sive doctrinam ipsiusmet Dei*, aut etiam *de*  
Theologiæ. *Deo*, originem suam ducentem ex græcis  
vocalibus θεός *Deus*, & λόγος, *Verbum* vel *sermo*.  
Hinc non solum communis Christianorum Doctrina Latinis, & in primis Doctrina de Deo Trinuno sic græcis Patribus dicitur, (a) sed & specialius Doctrina de Jesu Christo & ejus divina naturâ sic insignitur. (b)

(a) Ita generatim è Latinis *Augustinus* Lib. IIX. de Civ. Dei c. I. & è Græcis, *Gregorius Nazianzenus* in orationibus περὶ τῆς Θεολογίας. *Basilius Magnus* Epist. LXI. & in Evang. Joh. init. *Photius* in Epist. 34. & in Nomocanone.

(b) *Basilius M.* in Joh. l. c. *Gregorius Nyssenus* Orat. IV. & VII. adv. Eunom. *Eusebius* Lib. III. Hist. Eccl. c. 24. & Lib. V. c. 28. *Cyrillus Alexandrinus* Orat. in Palm. Festo. &c.

4. Ex quibus ultrò patet, Johannem Apostolum  
Johannes in Inscriptione suâ à Christo ipsi reve-  
Theology. latæ apocalypseos, eam ob causam imprimis

primis τὸν Θεόλογον, *Doctorem divinum* nuncupari, quia divinam Filii Dei gloriam luculentissimè revelaverit & exposuerit, ceu Θεοκέρυξ ἢ Θεοφóρος, in quo Deitas habitárit, quàm etiam ideò *prædicare potuerit*, ut Patres loquuntur. (c)

(c) *Joh. Chrysostomus* Orat. 36. de Johanne, *Cyrillus Alexandr.* Lib.II. in Joh. c.I. & alibi.

5. Et quemadmodum hi Patres Doctrinam & Theologiam suam solum ad Honorem & Majestatis Domini glorificationem dirigebant: Sic imprimis eos dicebant *Theologos* sive *Deiloquos*, qui in ea per Spiritum Sanctum corroborati erant. Hinc inter alios Gregorius Nazianzenus hoc Nomen apud Græcos retinuit, (d) qui aliàs in genere omnes Prophetas Apostolos & homines divinos sic nominabant, ceu immediatè à Deo doctos & Deum docentes testes, (e) imò ipsam Scripturam Theologiam vel Doctrinam Dei habebant. (f)

(d) *Gregorius Presbyter* in vitâ. Tarasius in Epistola Concil. Nic. II. Act. III. *Georgius Syncellus* Chron. p. 3. *Petrus Damiani* Lib.I. Epist. ep.9.

(e) Ita de Mose *Eusebius* Lib.V. Demonstr. Evang. c.I. de Zacharia *Dionysius Areopagita* Cæl. Hier. c.8. de Apostolis. *Athanasius* Orat. de Incarnat. Verbi.

(f) *Dionysius* l.c.c.4. & Eccl. Hier. c.3.

6. Ast quia Doctrina de Deo per se astutam rationē latet, & sublimior est, ideò *Quinam veri Theologi?* hoc nomine, (respuendo levem abusum carnalium Scholasticorū) imprimis reconditam, credentibus verò tantum revelatam Dei Sapientiam intelligebant. Ita ut Theologus verus definiretur, *homo qui aut de Deo aut*

#### 4 CAP. I. DE VERA THEOLOGIA PRIMOR:

*cum Deo sermonem habet, atque sic mysticus Doctor absconditorum* (μύστης τῶν κρυφίων) *qui ipsamet Dei eloquia effatur* (g) *item: qui res divinas contemplatur.* (h) Theologiam verò sic delineabant: *Theologia est virtus Dei plena mystice & recondita Lucis, mentem eloquiis Dei nutriens, & animam intelligentem per sanctos Prophetas cum verbo Dei (Christo Jesu) ad unionem indissolubilem uniens, id quod hominem Deo similem reddit.* (i)

(g) Nilus in Capitibus de Orat. Cap. LVII. & Pachymeres Paraphr. in Dionys. c. XIII. Cæl. Hierarch.

(h) Diadochus de Perfect. Spirit, c. LXXXII.

(i) Idem ibidem Cap. LXVII.

7. Ex hâc veterum consuetudine porrò videre licet, omnem omninò hominem à DEO num omnes Christiani doctum & illuminatum verè *Theologum posse & debere dici*, etiam si non habeat Theologi esse debeat, locum (juxta traditiones in Ecclesia degenerante intrusas) in ordine Clericorum, aut Doctorum Scholasticorum & Academiæ Professorum. Absque omni exceptione unusquisque verus Christianus sive unctus, Spiritu Dei doctus, atque sic Theologus esse debet, si scire vult, quid ipsi à Deo concreditum ac rursus ei (DEO) consecrandum sit. 1. Thess. IV. 9. 1. Joh. II. 20. 27. &c. Interea tamen nequaquam speciale officium Ministrorum Verbi tolleretur aut debilitaretur, sed potius promoveretur & stabiliretur si omnis Populus vaticinaretur, sive prophetizaret, & omnes Christiani veri Theologi θεοδιδάκτοι, à Deo docti, θεοφιλοι, amici Dei ejusque cognati essent.

8. Vero

8. Vero quoque hujus vocis *Theologia* sensui concordat vocabulum *Theosophia*, quod Sapientiam Dei aut de Deo denotat: Cum *Theosophia Mystica Theologia ceu Domum Sancti Spiritus, ab ipso Deo derivet, cum Deo communicet & ipsimet Deo ejusque sanctis familiaris sit*, quemadmodum hæc vox illustratur. (k) Hinc celebris ille Dionysius mox ab initio Sacrosanctam Trinitatem ceu *ἡμεῖς Θεοφρον τῆς χριστιανῶν θεοσοφίας*, i. e. Inspectricem christianæ Theosophiæ invocat (l) cui viro postea alii eandem ob causam nomen *θεοσοφωτάτης ἐν θεολόγοις* i. e. divino-sapientissimi Theologorum dederunt. (m)

(k) *Balthasar Corderius* in Onomastico Dion. h. voce. p. 518.

(l) *Dionys. Areop.* Cap. I. Theol. Myst. §. 1.

(m) *Michael Syngellus*. Encom. in Dion. annexo Scholiis S. Maximi p. 345.

9. Vocabum verò hoc, *Theosophia* etiam Doctoribus Protestantibus non adeò (opinionem quorundam eorum) insolens fuit, ut & ipsimet illo, omni dubio posthabito, usi sint: Quod & in Reformationum (n) & Lutheranorum scriptis (o) evolvere licet. Quare illorum de aliis querela, quibus ceu Laicis, plerumque nihil Juris in divina cognitione conceditur, evanescit, cum etiam Doctores Scholastici manifestè hoc tam gravi titulo toties quam pessimè abutantur, quoties Scholasticam suam litigiosam & nulla ex parte divinam doctrinam, illo insigniunt.

Hujus Vocabuli applicatio.

(n) vid. *Franc. Junius* Lib. de Theolog. Cap. I. p. 18. qui fateretur orthodoxis Patribus *θεοσοφίαν* dictam esse Theologiam.

6 CAP. I. DE VERA THEOLOGIA PRIMOR.

- (o) *Job. Frid. Majer. Theol. Marianâ Art. I. p. 24. Quid ad blasphemias Theosophia Lutherana &c. Confer Observationes Hallenses ad Rem Literar. spectantes Tom. I. Obs. I. de Philosophia Theosophica §. 2.*

10. Consensit itaque hæc in re omnis sancta antiquitas Sacræ Scripturæ, nempe ad veram Theologiam immediatè realem illuminationem, Doctrinam & inspirationem ipsiusmet Dei requiri, atque ita unà & in Doctoribus & auditoribus inveniri oportere: id quod in Loco de illuminatione abundè probabitur. Supra dictus Gregorius Theologus hoc modo Theologum describit. *Is à nobis optimus Theologus habetur, non qui omnia, (τὸ πᾶν) invenit, (noster enim captus, non capit omnia) sed cui plurima eorum impressa sunt, quique in se maximam & firmissimam eorum impresionem & delineationem, sive ideam collegit.* (p) Et alio loco hoc consilium dat: *si quando Theologus & Deitate dignus appetis evadere? Præcepta ejus serva & in traditionibus incedere studeas* (q) quibus verbis Deo gratum & divinæ communioni aptum Theologum Pietatis depingit.

(p) *Orat. XXIX.* (q) *Orat. XXXVI.*

11. Alius Doctorum memorabilem hac de re confessionem edidit, *omnem Theologiam ex & Spiritum Sanctum. corpore Christi* [cei mediatoris, cujus intercessione homines omnia à Deo nanciscantur] *communicari. Non enim, inquit, unusquisque Theologiæ studere potest, nisi sit ad Deum elevatus, Domino propinquus & Christi Imitator.* (r) Quod ferè idem est ac Confessio Lutheri omnibus hodi-

hodiernis Scholasticis contraria: *Aliud hic nescio consilium, quam supplices ad Deum preces, ut ille nobis Doctores donet Theologiae. Juris verò & artium Doctores in Universitatibus Papa & Imperatorum creentur. Eſto autem certus, neminem tibi Doctorem S. Scripturæ exſtiturum, niſi* (NB) *solum Sanctum in cælis Spiritum, prout Chriſtus teſtatur, Joh. VI. 45. (s) Cujus effatum imitatus eſt alius Lutheranorum Concionator, hiſce verbis: Theologia ſalvifica conſiſtit (I) in interna illuminatione, cum Phoſphorus in corde exoritur, 2 Pet. I. 19. & Deus clarum Lucis ſuæ radium cordi immittit 2 Cor. IV. 6. &c. (t)*

eundemq;  
Solum.

(r) *Iſychius* Presbyter Lib. III. in Levit. p. 91. (Tom. XII. Bibl. P. P. Lugd.)

(s) Tom. I. Altenb. f. 506. b.

(t) *Henricus Barnerus* Abriß des neuen Menſchen. II. b. 9. c. p. 234.

12. Hujus rei fundamentum ipſemet Jeſus Chriſtus Dominus noſter æternum benedi-

ctus, ex Prophetiâ de magno novi fœderis lumine, poſuit, omnes [ veros autem ſcito chriſtianos ſive unctos ] *διδάκ-* Hinc theologi veri à Deo docti ſunt.

*τὸς τῷ Θεῷ, à Deo doctos Theologos* fore. Joh. VI. 45. id quod ceu fœdus novum Hebr. XII. II. mox in auditoribus Pauli & Johannis expletum fuit. 1. Theſſ. IV. 9. qui expreſſe *θεοδιδάκτοι*, à Deo docti & uncti appellabantur. 1 Joh. II. 20. 27.

Hoc idem etiam in Sancto Antonio à veteribus Patribus laudatur, quem ex-  
teſtibus exemplis.

preſſis verbis *θεοδιδάκτορ* nominant, licet minimè eruditus & homo Laicus fuerit. (n) Imò ſine ulla

scientia Literarum Scripturas divinas & memoriter audiendo tenuisse & prudenter cogitando intellexisse, prædicatur. (x)

(u) *Athanasius* in Vita Cap. I & XXXIIX

(x) *Augustinus* Lib. I. de Doctr. Christ. in prolog.

13. Hanc Theologiam Patres seriò requirunt, ceu talem, sine qua nemo christiani, *Necessitas theologiæ* multò minus Doctoris munere fungitur. Ideò sequentia in scriptis leguntur: *Divinum Patris verbum obscuram salutis prædicationem propria sua virtute illuminavit & irradiavit, hinc Oraculum illud Prophetarum Vaticinium, omnes fore à Deo doctos (θεοδιδάκτους) præmonuit. Quapropter omnes sapientes, utpote à summa Sapientia eruditi, universa mundi negotia postponant, ultra omnem hominis rationem se elevent, & tantummodo cœlestia meditentur.* (y) *Docet enim Deus omnes, qui audire volunt; quis docuit Cain & Abel, ut hoc facerent, ab illo abstinere, cum Lex adhuc scripta non esset? Frustra discendo laborat homo, qui Deum magistrum non habet.* (z)

(y) *Isidorus Pelusioz* Lib. IV. Epist. 102.

(z) *Esaias Abbas* in Apophthegm. S. Orat. IIX.

14. Quibus verbis manifestè non solum meditationem intendebant Theologiam, sed & *& quidem internè.* imprimis immediatam, sine qua illa non sufficeret. Hinc ex parte hominis nihil nisi preces sive orationem & fidem requirebant: *Si Theologus es, in veritate orabis, & cum vere oraveris, tum primum verus eris Theologus.* (a) *Omnes verò humaniores literas & liberales artes minimè suf-*



sufficientes existimabant, & tantum propriam DEI energiam requirebant. Quo & verba sequentia spectant. *Ipsius [Redemptoris ad Patrem directa confessio evidenter ostendit, omnem sapientiam humana mentis ad intelligentiam divina predicationis invalidam, nisi Deus, qui docet exterius per hominem loquentem, per se ipsum interius docens illuminet atq; adjuvet audientem. -- Nam & in sequentibus verbis Christus agnitionem Dei non in humana potestate, sed in divina revelatione ostendit consistere, cum ait, nemo novit filium per revelationem ejus. Matth. XI. Quis hic non videat hominem ab homine inutiliter sermonem doctrina celestis audire, nisi ei Magister Deus revelando misericorditer loquatur corde? Hac autem revelatio specialis est filiorum Dei, quâ non solum cognitionis donum, sed etiam donum dilectionis accipiunt. (b)*

a) S. Nilus Capit. de Orat. c. 57.

b) Fulgentius Lib. II. de Verit. Prædest. & Grat. cap. 28.

15. Ultima, hic de necessaria veræ Theologiæ praxi allegata verba, omnino ex divino lumine seu vero fonte omnia derivant. Theologia practica. Quapropter veteres Patres nullam, nisi hanc frugiferam, practicam & salutarem Theologiam sciebant, quamdiu falsa illa, merè literaria, theoretico-litigiosa Theologia scholastica eisdem latebat. Adeo strictè & serio de ea testabantur, ut confiterentur: *Vix tum Theologia idonei crimus, cum vincendo affectus, omnem carnalem concupiscentiam depulerimus, & nihil propriarum imaginationum retinuerimus. Tum primum gratia Sancti Spiritus in nobis requiem in-*

Consistit  
veniet,

veniet, & intellectus virtutem submini-  
 strabit, & corda nostra coaptati candela-  
 ni commu- bri instar, illuminabit, atq; sic Lampas hac  
 nione cum Deo.

nos letificabit, aliosq; unà accendet. Ideò  
 necesse est, ut quisq; Preparationem admittat, qui  
 intellectualem lucem capiendi cupidus est, quo spiri-  
 tualibus charismatibus dignus fiat. Spiritualis vita  
 sectanda est, ut mens vel animus Sancto Spiritui se  
 submittat & non minùs corpus spiritus particeps &  
 sanctificatum sit. (c)

c) Ephram Syrus. Lib. de Virtute cap. X.

16. Tum demum verum gratia munus in Theo-  
 logia acquiritur, cum homo alis amoris  
 & divina, omnia pervolat & in Deo vitam terit, at-  
 five sancta que ita verbum de Deo, auxiliante sancta  
 vita. spiritu, pro viribus humanis contempla-

tur. (d) Hæc & similia effata copiosè inveniuntur,  
 quorum multa in loco descriptionis veræ illumi-  
 nationis recensentur (e) Sicuti etiam nullibi ali-  
 us veræ Theologiæ scopus invenitur, quam conti-  
 nua praxis & exercitatio puræ sanctæque Theolo-  
 giæ.

d) S. Maximus de Charitate Centur. II. cap. 26.

e) Vid. interim vel August. Lib. adv. Adimant. cap. 3. Lib.  
 II. de Doctr. Chr. cap. 7. Caspianus Lib. V. Institut. c.  
 34. Cyrillus Alexandr. in Thesauro præf. &c.

17. Theologi enim Theologiam singularem gra-  
 tiæ divinæ donum [χάρισμα] nuncupa-  
 bant, quod præ aliis donis quàm ma-  
 ximè cor inflammaret & ad amorem be-  
 nignitatis Dei excitaret. Dicebant porrò  
 Theologiam esse primitias fructuum matutinarum  
 gratia

*gratia divina, & ideò prima charismata cordi conferre. Sistere enim hominem promptum & alacrem ad totius hujus mundi amoris renunciationem, quia homo loco corruptarum & vanarum cupiditatum longè majoribus ex verbo Dei thesauris potiatur, & animus ejus, igne naturam commutante, inflammetur, id quod hominem ad familiarem Spirituum sanctorum communionem reducat: (f) imò confitebantur, Theologiam Dei eloquiis adeò refocillari & incitari, ut tota voluntate affectus suos domare studeat. [Verba enim Dei sunt pura Ps. 12.] Succesivè quoq; experienciâ cognitionis in praxi confirmatur, omnibus affectibus superiorem esse asserebant. &c.*

[g]

f) *Diadochus* de Perf. Spirit. Cap. LXVII.

g) *Idem* ibidem Cap. LXXII.

18. Hoc autem, quod suo loco de literatura biblica, sive grammatosophia evidentius demonstrare licebit, hic pluribus probare supervacaneum esse videtur, cum omnes ferè Scholastici, atque etiam Lutherani spontè illud fateantur, & in suis systematibus pro more suo tractent, etiamsi hujus veritatis praxis, proh dolor! ferè invisibilis sit. Imò veritate convicti, non possunt non concedere: *superficiariam, circa literas versantem Scholarum Theologiam infinitas quidem quæstiones movere, 1 Tim. IV. 4. & conjunctam esse cum litibus Scholasticis, logomachiâ, c. VI. 45. Philosophiâ & humanis traditionibus Coloss. II. 8. Stultis quæstionibus & genealogiis Tit. III. 9. sistere quoque Scribam, minime autem hominem mutare, ut potius cum in de-*

Oppositio  
Pseudo-  
theologiæ.  
  
terio-

*veniet, & intellectus virtutem submini-  
strabit, & corda nostra coaptati candela-  
ni commu- bri instar, illuminabit, atq; sic Lampas hac  
nitione cum Deo.*

*nos latificabit, aliosq; unà accendet. Ideò  
necesse est, ut quisq; Preparationem admittat, qui  
intellectualem lucem capiendi cupidus est, quo spiri-  
tualibus charismatibus dignus fiat. Spiritualis vita  
sectanda est, ut mens vel animus Sancto Spiritui se  
submittat & non minùs corpus spiritus particeps &  
sanctificatum sit. (c)*

c) Ephraem Syrus. Lib. de Virtute cap. X.

16. *Tum demum verum gratiae munus in Theo-  
logia acquiritur, cum homo alis amoris  
& divina, omnia pervolat & in Deo vitam terit, at-  
sive sancta que ita verbum de Deo, auxiliante sancto  
vita. spiritu, pro viribus humanis contempla-  
tur. (d) Hæc & similia effata copiosè inveniuntur,  
quorum multa in loco descriptionis veræ illumi-  
nationis recensentur (e) Sicuti etiam nullibi ali-  
us veræ Theologiæ scopus invenitur, quam conti-  
nua praxis & exercitatio puræ sanctæque Theolo-  
giæ.*

d) S. Maximus de Charitare Centur. II. cap. 26.

e) Vid. interim vel August. Lib. adv. Adimant. cap. 3. Lib.  
II. de Doctr. Chr. cap. 7. Caspianus Lib. V. Institut. c.  
34. Cyrillus Alexandr. in Thesauro præf. &c.

17. *Theologi enim Theologiam singularem gra-  
tie divine donum [χάρισμα] nuncupa-  
bant, quod præ aliis donis quàm ma-  
ximè cor inflammaret & ad amorem be-  
nignitatis Dei excitaret. Dicebant porrò  
Theologiam esse primitias fructuum matutinarum  
gratia*

Veri veræ  
Theologiæ  
fructus.

*gratia divina, & ideò prima charismata cordi conferre. Sistere enim hominem promptum & alacrem ad totius hujus mundi amoris renunciationem, quia homo loco corruptarum & vanarum cupiditatum longè majoribus ex verbo Dei thesauris potiatur, & animus ejus, igne naturam commutante, inflammetur, id quod hominem ad familiarem Spirituum sanctorum communionem reducat: (f) imò confitebantur, Theologiam Dei eloquiis adeò refocillari & incitari, ut tota voluntate affectus suos domare studeat. [Verba enim Dei sunt pura Ps. 12.] Successivâ quoq; experienciâ cognitionis in praxi confirmatur, omnibus affectibus superiorem esse asserebant. &c.*

[g]

f) *Diadochus* de Perf. Spirit. Cap. LXVII.g) *Idem* ibidem Cap. LXXII.

18. Hoc autem, quod suo loco de literatura biblica, sive grammatosophia evidentius demonstrare licebit, hic pluribus probare supervacaneum esse videtur, cum omnes ferè Scholastici, atque etiam Lutherani spontè illud fateantur, & in suis systematibus pro more suo tractent, etiamsi hujus veritatis praxis, proh dolor! ferè invisibilis sit. Imò veritate convicti, non possunt non concedere: *superficiariam, circa literas versantem Scholarum Theologiam infinitas quidem quæstiones movere, 1 Tim. IV. 4. & conjunctam esse cum litibus Scholasticis, logomachiâ, c. VI. 45. Philosophiâ & humanis traditionibus Coloss. II. 8. Stultis quæstionibus & genealogiis Tit. III. 9. sistere quoque Scribam, minime autem hominem mutare, ut potius cum in de-*

Oppositio  
Pseudo-  
theologiæ.

terio-

teriolem partem trahat, & cor ejus sufflet Rom. II. 17. Gal. VI. 3. 1. Tim. VI. 4. Matth. VII. v. 22. qui sic gehennæ torturæ eripi non possit Matth. XXIII. 33. Luc. XI. 52 (i) &c.

h) vid. vel *Gerhard*. Loc. Th. Tom. I. p. 5. *B. Meisnerus* *Philosoph.* sobr. P. III. sect. I. *Calovius* *Syst. Theol.* Proleg. & *Isagog.* Th. c. 10. &c.

i) *Barnerus* l. c. p. 232 & 237 Add. omnino *Lutherus* Tom. III. Altenb. f. 267. Tom. V. f. 117. *Hier. VVellerus* *Analect.* P. II. p. 142. 148. *Scriber* P. III. *Seel. Schatz* p. 963. *Voetius* in *Ascet.* proleg. &c.

19. Verum diligenter hac de re primorum Christianorum sensum inquirenti, statim ob-  
Ejus origo. via venit summa Theologiæ illorum simplicitas, puritas & non minus divinitas atque virtus (quæ in Historia mea Ecclesiastica luculenter exposita sunt) usque tum postea Clerici & à gentilibus aborti Doctores Scholastici, unà cum Cosmophis eam cum prudentia rationali commiscuerunt, atque sic clarum & pellucidum hunc fontem turbarunt, & tandem sub magna illa apostasia in fætidam lacunam, lite, blasphemiâ, cenodoxiâ, hominum commentis & hæresificationibus plenam immutarunt, quam miseriam & illi, qui à Clericis ut Laici & seculares culpantur, vix sufficienter deplorare possunt, prout in XVIto Libro ante memoratæ *Historiæ Ecclesiasticæ* recensetur.

20. Ut autem quarundam novissimarum quarrelarum mentio fiat, evolvere licebit sequentia Lutherani cujusdam Jure Consulti verba: *Postquam in diversas Sectas divisa est Europa, nostrorum opera præcipua fuit, polemicam tractare, quasi tota The-*

Præprimis  
Polemicæ  
& disputatoriz.

*ta Theologia ac totus Christianismus in decidendis  
controversiis & disputationibus consisteret.* (k) Et  
alius scripsit: Non esse satis, si Theologi ortho-  
doxam doctrinam contra adversarios propugna-  
rent scriptis sat multis, id quod per se *αγαθόν*,  
sed tamen non statim *ευάγερον* coram Deo, nisi  
fiat secundum analogiam Doctrinæ Apostolicæ,  
quæ verò non de fide sola, sed etiam de charitate  
agit, & ut refutatio *κατ' ἐπιστάμην* fiat, requirit.  
&c. [1] Quibus adhuc tertius, qui totius corruptæ  
Theologiæ Historicam epitomen texuit,  
dicens: *Sicut olim arbori vitæ pralata* ut & Scho-  
*arbori scientia maxima dederat mala,* lasticæ.  
*ita quoq[ue] [cum refrigesceret christianismus] curio-*  
*sam eruditionem pietati antehabitam, & ex religi-*  
*one artem factam, cui deinde consequens fue-*  
*rit, ut ad exemplum eorum, qui turrim babiloni-*  
*cam adificabant, affectatio temeraria rerum subli-*  
*mium dissonas locutiones & discordiam pareret.* (m)

k) Brannemannus Lib.I. Jure Eccles. cap.1. §.7. p.3.

l) Schilterus Prud. Jur. Christ. cap. XII. §.8. p. 108.

m) Grotius de Veritate Relig. Christ. Lib. VI. mox ab initio.

21. Verum enimverò non est, quod  
in recordatione ineffabilis & non satis Sapientia &  
deploratæ miseræ hodiernæ Theologiæ Simplicitas  
immoremur. Animum potius primitiva primævorū  
sinceritate & simplicitate recreemus, quā Christian.  
veterum scriptorum diligens scrutator, non sine  
contradictione hodiernarum abominationum sic  
delineavit. *Gaudiō certè summoperè capi debent,*  
*qui suæ & aliorum salutis sollicitam curam gerunt,*  
*Scri-*

14 CAP. I. DE VERA THEOLOGIA PRIMOR.

*Scriptis Apostolorum, Apostolicorum virorum, Confessorum, Martyrumque, qui ringente & furente persecutione, Ecclesiam dictis, factis Doctrina, Praxi, Lingua, Sanguine, primis tribus seculis docuerunt, & illustrarunt. Et magis ipse delector simplicitate, zelo, unctione, charitate, minutioribus etiam fragmentis, Clementium, Polycarporum, Justini & Stultitia  
Neoteric. norum, Irenaeorum, Quadratorum, Dionysiorum, Atheniensium, & Corinthiacorum aliorumq; θεολόγων, quam conditis istis cupidis, mellitis bellariis, puerilibus lucunculis & placentis, acutis subtilitatibus, aculeatis & galeatis scriptis hodiernis, in quibus ars, ambitio, dolus, fraudes, furor, nimium partium studium, ἀμετρίοτης τῆς ἀνδολεχῆς sapissimè se solent exercere. (n)*

n) Stephanus le Moyne Var. Sacr. prol. p. 171.

22. Hæc quoque primævæ Theologiæ simplicitas aliquamdiu, & imprimis ferventibus persecutionibus, admodum pura permansit, quam ob causam in Tertulliani scriptis hoc testimonium invenitur.

*(o) Regula quidem fidei una omninò est, brevis & simplex  
theologia  
veterum. sola immobilis & irreformabilis, credendi sc. in unum DEUM omnipotentem, mundi Creatorem & filium ejus Jesum Christum &c. [ubi totam ferè confessionem, dictam apostolicam recitat, & in sequentibus sic pergit] Hæc lege fidei manente, cetera jam discipline & conversationis admittunt novitatem correctionis, operante sc. & proficiente usque in finem gratiæ Dei.*

o) Lib. de velandis Virgin. Cap. I.



23. Et iterum, loco quo *ψευδονύμοις* ethnicorum artibus opponit, inquit, *Christiano paucis ad scientiam hujus rei opus est: nam & certa semper in paucis, & amplius illi quærere non licet, quàm quod inveniri licet, infinitas enim quæstiones Apostolus prohibet. Porro, non amplius inveniri licet, quàm quid à Deo discitur, quod autem à Deo discitur, totum est.* (p) Et quidem beata hæc simplicitas nonnullorum oculos adhuc ultimis hisce rixosis seculis sic illuminavit, ut sæpius similem confessionem, & quidem publicè ediderint, quorum verba hic allegare, instituto nostro prolixiora videntur.

p) Lib. de Anima Cap. II.

q) vid. *Erasmi Rot.* Annot. Matth. XI. 30. *Bullingerus* Comm. in 1 Tim. I. *Joh. Calvin.* Institut. Lib. IV. c. 1. n. 13. *Jacob. I.* Rex Angl. apud. *Casaubon.* Resp. ad Peronium Observ. 3. *Idem* Exerc. XVI. adv. Baron. n. 120. *Salmasius* præf. de prim. Pap. *Rivetus* homil. de Orig. Err. *Jacobus Acontius* Lib. III. & VII. *Stratag. Sat. Pet. Mollineus* Resp. ad Peron. Lib. IV. cap. 52. *H. Grotius* passim. *Usserius* Concion. in Eph. IV. 13. & *Irenici* universe. Add. novissime, *C. Thomæ*. In Fürsten Recht Theol. II. §. 8.

24. Atque hæc quidem primævorum simplex & pura erat veritas, quam unam purâ, sanctâque mente quærebant. Ideò veritatem describebant cen *uniformem cognitionem omnium divinarum rerum, cui* Eorum veritas theologica.

*se cor purum applicet, proprium suum sensibile judicium renuntiando, per quam etiam gloria divine imaginis reveletur* (r) ex quibus & similibus definitionibus videri posset, quantum ab illis discrepet laudata illa veritas sive orthodoxia, quæ in disputatione-

16 CAP. I. DE VERA THEOLOGIA PRIMOR-  
tationibus Scholasticis & logomachia, aut si vel ma-  
ximè speciosum videatur in nuda sciendi, vel pha-  
risaica pietatis forma absque Christo & extra eum  
quæritur. Quemadmodum & *vera Religio non*“  
est sectaria illa certarum quarundam ex voluntate“  
humana prolatarum hypothesium & traditionum“  
aut etiam articulorum sic dictorum congeries. Sed“  
summam *vera rectaque via ad amissam patriam*  
nominatur, siue adhuc clarius. *Religio Christiana*  
*est sui ipsius status tum ante tum post lapsum, & Dei*  
*in Christo Iesu per Spiritum Sanctum agnitio*, qui so-  
lus Principium nostrum summum & finis est, in  
quem ceu unum illud (τὸ εἷς) ex omni divisione,  
distractione & disputatione regredi convenit.

r) S. Maximus Capit. Oeconom. de Virt. & Vita Centur.  
III. cap. 26.

25. Hinc tota vera Theologia præcipuè *interna*  
respicit, restaurationem nempe internæ  
quæ omnia ad interna referebat. divinæ imaginis, teste jam memorato  
Doctore. *Opus theologicæ institutionis so-*  
*lummodò versatur circa restituendum,*  
*hominem ad similitudinem & conformitatem Dei,*  
*κατὰ τὸ δοῦναι, & quidem per gratiam, ut sic ob*  
*acceptum per infusionem gloriam nil, nisi Deum*  
*cognoscat & intelligat.* (s) Id quod sacræ quoque li-  
teræ passim affirmant, docentes, fundamentum &  
argumentum totius apostolicæ Doctrinæ, *solam*  
*Regni Dei in nobis revelationem esse.* Luc. XVII. 28,  
I. Cor. IV. 20. Col. I. 13. & quidem *per ipsummet*  
*Christum in nobis*, ceu caput membrorum Col. I,  
27. I. Cor. XII. 5. 12. 17. 28. Ebr. I. 2. Atque hunc in  
finem a Spiritu Jesu Christi Sapientia, Cognitio,  
& The-

CHRISTIANORUM GENER. SPECTATA. 17  
 & Theologia expectari debet. Lucæ XXI, 13. Col.  
 II, 3. IV, 5. I. Cor. XII, 8. Eph. III, 4. Phil. III, 8. &c.  
 s) idem *Maximus* l.c. Cent. V. cap. 94.

## C A P U T II.

### De Mystica Theologia speciatim spectata & primò de nomine, di- scrimine & substantia ejus.

#### §. I.

**Q**uoniam autem plerisque Lectorum fortè &  
 nomen *Theologia mystica* ignotum erit,  
 Necessitas, & illud pro virili  
 clarius extricare jubet. Jam superi- Theologiæ  
Mysticæ no-  
men.  
 ùs *Theologiam doctrinam Dei* sive  
*de Deo* nuncupari & esse probavi-  
 mus. At Deus per se Lucem in accessibilem  
 inhabitat, atq; juxta essentiam suam naturæ ple-  
 rumque incognitus & reconditus est. Et ideò  
 doctrina illa, per quam abditum hoc Ens solito  
 accuratius se animæ revelat, *mystica*, id est, *secre-*  
*ta & occulta doctrina*, sive etiam *sapientia my-*  
*stica vel arcana* vocatur.

2. Græcum enim vocabulum *μυστικός* Mysticus, vel Mystericosus Mystic⁹ quid  
significet?  
 arcanum & reconditum quid, aut  
*rem, quæ tantum Sacramentis sive Mysteriis consi-*  
*stet*, denotat, & sub cortice literarum aut chara-  
 cterum & verborum, sensum quendam abscon-  
 ditum proponit: (a) Sicuti etiam *μυστήριον*,  
 Mysterium vel Sacramentum occultam & arca-  
 nam actionem indicat, prout Patres in Novo Te-  
 B stamen-

18 CAP. II. DE MYSTICA THEOLOGIA  
 stamento illud explicant. Luc.IIX,10. 1.Cor.XIII,  
 2.Eph.I,9. (b) Atque ita vox hæc, *Mysticus*, latinis  
 & aliis Europæ incolis, in consuetudinem venit,  
 ut ferè ubique etiam in scriptis veterum (Euro-  
 pæorum puta) inveniatur. Exempli causa legi  
 potest effatum quorundam Christianorum, Poe-  
 tarum :

Et res si qua mihi *mystica* corde datur (c) i-  
 tem: Verum fatentur & Deum

Munus ferendo *Mysticum* &c. (d)

a) vid. *Balth. Corderius* Isagog.ad Myst.Theol.Diony-  
 Cap.I. p.II. *Carolus Hersent.* Apparat. ad Th.myst. p.7.

b) Idem & *Maximilianus Sandaui* Lib.I. Theol. myst.  
 Comm.I. Exerc.I. p.1.

c) *Arator* Hist. Apostol. præf. 2. ad Vigilium.

d) *Hilarius* in Hymno.

3. Critici quidem usum & sen-  
 Origo voca- sum vocis hujus ex veteribus Eth-  
 buli mystici. nicorum festivitatis derivare co-  
 nantur, in quibus Sacerdotes plebi  
 varia arcana prædicabant ; verum totus primæ-  
 vorum Christianorum animus, illos ab his abo-  
 minationibus abhorruisse, hocque vocabulo pu-  
 rissimo sensu usos fuisse, & Christianæ doctri-  
 næ adplicuisse, abundè perhibet, simili ferè mo-  
 do, quo Paulus à Stadiodromis phrasen suas in-  
 terdum petebat. 1. Cor. IX, 24. 25. Inò ipsemet  
 verbum *μεμύηται*, *consecratus* sive *preparatus*  
 sum, adhibet Phil.IV,12. Quo considerato, Pru-  
 dentiores meritò monent, phrasin hanc minimè  
 ceu *Ethnicam* respuendam (e) neque mysticam  
 Theologiam, ac si originem à paganorum abo-  
 mina-

minationibus traheret, aut ulla in re ipsis conformis esset, blasphemandam esse.

e) Vid. *D. Rechenbergius* Sched. de Orig. Th. myst. §. 7. 9. è *Casauboni* Exerc. XVI. n. 4. p. 478.

4. Doctores verò Theologiæ Mysticæ sequentes causas reales nominis hujus ponunt: *Quod nempe arcana, occulta & recondita Dei cognitio* (f) *& mystica sit, id est occulta, tum quia paucissimi ad ipsam recipiendam se disponant, tum etiam, quia occultè consistat in corde, ut nec stylo, nec verbo ad plenum valeat enodari* (g) *divina enim unio (quæ scopus est hujus Theologiæ) apparet in abscondito purgati cordis, in secreta conversatione animæ cum suo sponso, ita ut hujus seculi sapientes nihil interne communicationis sapientiæ & Spiritûs Dei capiant.* Joh. XIV, 22. 23. Matth. V, 8. 1. Cor. II, 7. *Etiâ syllogismis nulli hominum demonstrari potest, quia non nisi in interna experientia consistit.* (h) Sed plura de his inferius.

Quare modus docendi mysticus à vulgari alius

& quomodo arcanus sit?

f) *Bonaventura* de myst. Th. Cap. III. Part. 4.

g) *Hugo de Palma* Th. myst. cap. III. §. 15.

h) *Franc. de Sales* Lib. VI. de Amore Dei c. I.

*Petrus Poiret* Theologie du Cœur præf. n. 2.

5. Porro notandum est, nomen hoc duplici usurpari significatione, strictiori nempe & latiori. *Strictiori sensu per mysticam Theologiam tantum sublimior ille contemplationis Dei gradus, aut etiam intima & substantialis animæ cum*

Significatio duplex hujus nominis.

*Dea conjunctio, quâ supra omnem sensationem & intellectiorem Deum ipsum agnoscimus & experimur, intelligitur; (i) aut etiam, [prout alii exprimunt] secundus gradus (qui via illuminativa dicitur) (k) & occultam sapientiam (l) notat.*

i) *Herfentius* l.c. p. 8. k) *Gisb. Voetius* Ascet. proleg. p. 8.

l) *Corderius* l.c. *Rechenbergius* l. c. §. II.

6. *Latori verò significatione o-*

Myftic9Scri-  
pturæ S. sen-  
sus.

mne illud myfticum dicere folent,  
quod ad sanctam spiritualement & in-  
ternam vitam aut etiam ad verum

& practicum christianismum pertinet, & exter-  
nis sensuum actionibus opponitur. (m) Inprimis  
autem sic insigniuntur spirituales illæ profundæ  
& allegoricæ explicationes & applicationes sa-  
crarum literarum, prout illæ à literalis & histori-  
co sensu distinguuntur. (n) Præterea quoque

myftica dog-  
mata.

Doctores, illos Ecclesiæ mores & ri-  
tus myfticos dixere, qui una cum su-  
is causis & modis catechumenis a-  
liisque ἀμύητοις vel nondum fan-

ctificatis, recondi deberent, usque tum numero  
credentium apponerentur. Eapropter enim dog-  
mata hæc sive doctrinas myfticas à  
ἐνεργματα τοῖς κηρύγμασι vel publicis lecti-  
onibus discernebant. (o)

m) *Linconiensis* Comm. ad Dion. Th. myst. p. 264. *Herfentius* l.c. n) *Origenes* homil. ad Levit. VI, 25. & hom. VI, X, & XIII. in Gen. *Gregorius M.* Lib. X. moral. c. I. *Thomas Aquinas* I. P. Qu. I. art. 10. Conf. *Sandeus* l. c. p. 2. *Huetius* Lib. II. Orig. Qu. 13. p. 170. seqq. o) *Basilius M.* Lib. de Spirit. S. c. 17. & 29. *Eulogius Alexandrinus* ap. *Photium* Cod. CCXX. *Chrysostomus* hom. 30. in Gen. *Isidorus Pelus.* Lib. IV. ep. 162. &c.

7. Etsi verò hoc loco prior illa & strictior significatio prerogativam tuetur; nihilò tamen secius minimè excluditur tota internæ Theologiæ summa, quemadmodum è progressu judicari poterit. Ubi quidem illud in antecessum monendum, hîc non nudas materias intelligi, prout ex inter Romano-catholicos tractantur: sed omnes omninò arcanas veritates, quæ ad progressum & scopum vitæ interioris faciunt. Jam autem quaestio, num & in quantum mystica hæc Theologia ab aliis Theologiæ Speciebus differat? tractabitur.

8. Prima verò fronte cognoscitur, etiam humilius, simplicius & facilius doctrinæ genus dari, quæ ad neophytos & debiles in Christianismo infantes, spectat, & ferè ubique nomen *catechisationis* sortitum est. Tum nemo quoque inficiabitur, quasdam Doctrinæ christianæ partes admodum *notas*, alias verò adeo *reclusas & absconditas* esse, ut vix ac ne vix verbis exprimi, sed potius in corde sentiri & comperiri queant, quarum illæ veteribus *ἐκφρα*, hæc autem *μυσικά* & *ἀπόκρυφα*, item *ἀδίδακτοι μυσταγωγίας* audiebant, de quo vide superius in sexta paragrapho.

Discrimen  
docendi ge-  
nerum.

& ipsorum  
dogmatum.

9. Postquam autem, ecclesia in deterius degenerante, explicatio dogmatum christianorum principaliter, templi & Scholæ Doctoribus committebatur, atque hi eam formæ singularis (ne-

Theologia  
Scholastica.

scio

scio cujus) scientiæ adaptabant, Platoniam & ethnicam Aristotelicam Philosophiam christianismo commiscendo: progressu temporis nota illa Theologia Scholastica in medium prolata est, quod pluribus in Ecclesiastica Historia traditur: Verum cum Scholastica hæc doctrina syllogismis, logomachia & infinitis quæstionibus suis, animabus Deum esurientibus nihil virium spiritualium suppedicaret, quæ quippe varios terminorum cortices & sciendi formulas locò ipsius substantiæ retinuerat: illæ animæ sacris potius studebant scripturis & Theologis illis, qui fervidiori spiritu divina dogmata instillabant. Quo studio vetustissima Theologia verorum sapientum unà juxta Scholasticam propagata est, uti mox evidentius monstrabitur, cum de ejus origine quædam evolverimus. (p)

p) *Gisbertus Voetius* l.c. Cap. III, pag. 82.

Ejus differentia à mystica.

10. Mystici verò Theologi per omnia temporum intervalla summo studio suam Theologiam quàm accuratissimè à Doctrina Scholastica

non solum distinxere, sed & leparare, cum exempli gratia Sanctus Bernardus ita memoriæ prodiderit: *Multi fuere perfecti in Theologia Mystica absq; speculativa, neq; tamen aliquis speculativus tantum culmen perfectionis est adeptus, imo neq; perfectus existit in ipsa acquisita Theologia sine Mystica:* (q) Et alius: *speculativa & literalis Theologia, per hoc vel maxime discernitur à Mystica, quod illa quidem vitiis servire possit, hac vero nequaquam, nisi per accidens valde: Differenten-*



*ferentiam hanc, quæ est ex qualitate possidentis Apostolus brevi verbo complexus est: Scientia inflat, amor vero ædificat. &c.* [r] ut alios veteres Autores taceam. (s)

q) *Bernardus*, sive potius *Gvilhelmus Abbas* in Epistola ad fratres de Monte Dei, circa finem.

r) *Joh. Gerson* Considerat. III. Tit. 3. alph. 64.

s) Vid. *Dionys. Arcop.* Epist. IX. ad Titum & ibid. *Maximus* in Schol. *Joh. Cyparissota* de Theol. Symb. Dec. I. cap. I. *Bonaventura* Th. Myst. prol. & Lib. III. P. 4. fin. I. tin. *Ætern.* VI. Dist. I. *Dionys. Carth.* de Fonte Lucis art. 13. &c.

II. Recentiores Mystici causas & species differentiarum utriusque Theologiae breviter & concinnè sic prodiderunt: Illa (Scholastica) humanam studium & inquisitionem requirit, paucisque convenit, altiori præditiis literaturâ; Hæc (mysticam puta) ubique locorum, semper & ab omnibus haberi potest; Illa est speculativa, hæc practica, illa in intellectu, hæc in voluntate sita est. Illa exposita illusionibus, superbiæ & curiositati, habet unde timeat: hæc tutò ac simplici-ter ambulat, nihil quærens præter Deum. Illa naturaliter cum phantasia & discursu operatur: hæc supernaturaliter cum pura & simplici intelligentia. Illa à scientia acquisita, hæc à donis infusis Spiritus S. procedit. Illa angusta est, limites non excedens humanæ speculationis. hæc cor dilatât ad infinita & omnem modum naturalis cognitionis transcendit. Illa longa laboriosa & difficilis: hæc brevis expedita & facillima est. (t)

t) *Joh. Bona* Viâ Comp. ad Deum cap. I. §. 3. & c. III. §. 3.

12. Magis perspicuè alius sic scri-  
 Explanatio- "psit: I. Scholastica Theologia spe-  
 nes harum. "ctat Deum & illius attributa, quo-  
 "ad veritatem cognoscibilem ex  
 "principiis fidei, evidenti, consequentia dedu-  
 "ctam: Mystica quoad bonitatem & amabilita-  
 "tem. 2do: Cognitio Dei & divinorum schola-  
 "stica ad Intellectum præcipuè pertinet hujus  
 "objectum est veritas. Mystica non tam cogni-  
 "tionem attendit, quam amorem, quo se Deo in-  
 "timè conjungat. 3tio: Scholastica hauritur in  
 "Gymnasio intellectus, ingenio, labore, exercita-  
 "tione, disputationibus, inquisitionibus, rationi-  
 "bus, argumentis: Mystica in schola affectus de-  
 "sideriis, oratione, affectuum mortificatione, re-  
 "ligionis, aliarumque virtutum exercitationibus.  
 "4to: Scholastica præter indolem ad artes libe-  
 "rales accommodatam, postulat variarum sci-  
 "entiarum apparatus, quo mens ad capefcen-  
 "dam doctrinam Theologicam aptatur: Mysti-  
 "ca animam puram ac simplicem, quamvis arti-  
 "um aliarum rudem. 5to. Scholastica si sit in  
 "homine à virtutibus imparato, ore loquitur di-  
 "vina scripturarum eloquia, & multa profundit,  
 "subtilia magis, quam fructuosa: Mystica, quam-  
 "vis elingvis sit in idiota, nec sua possit exterius  
 "exprimere, sensum tamen divinorum oraculo-  
 "rum rimatur acutè ac perspicit plenissimè. 6to:  
 "Scholastica sæpè conceditur à Deo superbis, ar-  
 "rogantibus, aliisque vitiis deformatis, qui bonis  
 "quoque fortunæ abundare solent: Mystica, nisi  
 "sit apparens tantum donis solummodo & exi-  
 "mic

“mie Deo caris divinitus tribuitur. 7mo. Scho-  
 “lastica defervire potest vitiis, ac vanis hominum  
 “desideriis: multi enim ea utuntur ad honores,  
 “dignitates, opes, aliaque ab hominibus in pretio  
 “haberi solita bona congerenda: Mystica non  
 “nisi virtutum adeptioni prodest, & solum per  
 “accidens ac valde remotè ad malum referri po-  
 “test, nec multo tempore. (u)

u) *Sandæus* l.c. p. 624. Add. omninò *Ludov. Granatens.*  
*Conc.* II. de Franc. *Henricus Harpius* Theol. myst. Lib. I.  
 P. II. c. I. & lib. II. P. III. c. 30. lib. III. P. I. c. 6. *Barthol. à Mar-*  
*tyribus* Comp. Spirit. P. II. init. & cap. 12. *Thomas à Jesu* lib.  
 II. c. 12. de Contempl. *Victor Gelenius* in Summâ Pract.  
 myst. Theol. P. I. decis. I. art. 3. *Franc. de Sales* lib. VI. de  
*Am. Dei* cap. I. *Const. Barbançon* Sem. Occ. Amor. P. II. c.  
 15. §. 13.

13. Quemadmodum itaque hoc in  
 subsequenter luculentius proba- Comparatio  
 bitur: sic ex jam superius allegatis tentata,  
 videre est, impossibile esse (sæpiùs  
 à quibusdam tentatam) conciliationem aut com-  
 mixtionem Scholasticæ Theologiæ cum mystica.  
 Cum & alii animadverterint, veteres ipsos nihilo  
 feciùs magnum illud discrimen concessissè, diu  
 quidam æquiparatione, sive conciliatione quæsi-  
 ta. (u) Quod licet eo respectu fecerint, ut homi-  
 nibus sublimia hæc mysteria scholasticis terminis  
 enutritis, per easdem phrasès perspicua, & conse-  
 quenter accepta & utilia, aut ad minimùm tole-  
 rabilia redderent, juxta Gersonem, qui idem de  
 se ipso fatetur: (x) Nunquam tamen res prospe-  
 re cesit, quin potiùs argumenta mystica debili-  
 tata, commixta & confœcata proposita fuerint;

uti in ejusmodi scriptoribus ipsis oculis discerni potest.

v) *Jac. Thomafius* Orig. Hist. Phil. & Eccl. §. 52. p. 106.

x) *Epist. ad Bartol. Carthuf. ibid.*

Conceptus  
de Theolo-  
gia mystica  
falsi.

14. Quò verò propius ad rem accedamus, exquirendum restat: Quid igitur Theologia mystica propriè sit? Cum imperitis & terrenis hominibus, imò ipsis concionatoribus admodum perversa audiat. Plurimi ex sententia prudentis cujusdam viri (y) eam orationem coloratam, emblema aut allegoriam ex Bibliis excerptam habent. Alii, portentosis somniis otiosorum & speculativorum ingeniorum conflata esse existimant, sive etiam ex statu animi tali, quo homo nihil cogitet aut agat, oriri. Aut ultimò omnia de interna energia sive operatione & inspiratione Spiritus S. testimonia, vana suspecta aut pomposa nihil substantia s. realitatis indicantia verba exclamant, & nescio quæ monstra, quasve naturæ chimæras indè formant, ut alias, quas depravata ratio sibi pingit imagines, silentio tegam.

y) *Poiret. Theol. du Cœur præf. n. 2.*

15. Sed si Lector Dei cupidus sequentem instructionem, patienter & sancti spiritus opem implorando, consideraverit, mox comperiet, ubique aliquid reale & verum, in verbis omnibus situm esse, id quod simplici fidei obedientia servatâ animo vere & realiter experiri & degustare licebit. Quippe cum primò intuitu nomina *mystica Theologia* aliquid pretiosi subindicerent, & (pro hucusque

usque monstrata origine) nos ad arcanam *Doctrinam Dei*, aut *de Deo* deducant. Cui descriptiones Authorum reales consentiunt licet variè exprimantur.

16. In genere, & quidem § 5<sup>ta</sup>, superiùs annotatà strictiori significatione plerisque *sanctis Doctores* (quemadmodum & protestantibus notum & probatum fuit (2) *divina & occulta sapientia de Deo aut divinis rebus audit, quâ mente renati hominis illuminatâ, voluntate virtute divina induta, & à Peccatorum inquinamenti purgatâ, anima arctissime Deo unitur.* Quæ descriptio ab Arcopagita Dionysio petita est, qui ubique de occulta sive arcana sapientiâ, à Deo solum in spiritu revelata, disputat, quod & alii ex eo repetunt. (a)

Vera ejus  
delineatio.

z) D. Rechenberg: L.c. §. 10.

a) S. Maximus in Scholiis ad Cap. V. Th. Myst. *Joh. Cyparissota* l.c. *Henr. Harph. Lib. I. Th. Myst. P. II. cap. 48. p. 257. Ludovicus Carbo* Introd. ad S. Th. Lib. I. c. 8.

17. Porro hanc Dei sapientiam describebant, ceu ejus notiam (sive ceu sapientia Dei. sensibilem cum Deo conversationem) dum ei supremus apex affectivæ potentie rationalis per amorem conjungitur, & unitur. (c) Item ceu sapientiam experimentalem, Dei affectivam & divinitus infusam, animum omnis inordinationis purum per supernaturales actus fidei, spei & charitatis cum Deo intimè conjungentem (d) ut ita per hoc vel maximè à nuda sciendi formâ aliarum falso laudatarum artium  
fcho-

& viva quædam praxis. scholasticarum discernatur, quod illicò *gustum quendam spiritualem* cordi per realem contemplationem

Dei afferat, qui magis comperiri quam describi aut credi queat. (d) cum *donum hoc gratiæ supernaturale, infusum, & charitati inseparabiliter conjunctum sit.* (e)

b) *Joh. Gerson* de myst. Specul. P. VI. Confid. 28. Sandæus l. c. p. 5.

c) *Corderius* l. c. Cap. II. p. 12. (d) *Idem* ibid. & *Sandæus* p. 6. (e) *Dionysius Carthus.* de Myst. Theol. quæst. 3. in Cap. V. *Dionys.* Areop. art. 5.

18. Eò etiam spectant reliquæ item ceu amor in Deum Authorum descriptiones, qui totam hujus Theologiæ substantiam in amoris Desiderio & acquisitione unionis cum Deo collocant. dum exempli gratia scribunt: *Mystica Theologia est extensio animi in Deum, per amoris desiderium.* (f) Item *Motio anagogica* h.e. sursum ductiva in Deum per amorem fervidum & purum; (g) *Conjunctio* sive unio experimentalis & gratuita mentis cum Deo; (h) *Experimentalis cognitio habita de Deo per amoris unitivi complexum,* (i) *Cognitio Dei per essentiam sive substantiam, sive etiam Dei, ut in se ipso est experimentum.* (k) Et exactius adhuc: *Theologia mystica est perfecta & exquisita Dei cognitio super omnem aut sensum aut mentis operationem, supra affirmationem & negationem, quæ intima essentia animæ cum essentia Dei unionem & conjunctionem cum summa pace, silentio & ignorantia perficitur* (l) ut verbo dicam, est essentialis unio & communitio cum Deo, summo illo bono, quod unus-

*unusquisq; hominum in se occultè affectat, licèt non quovis tempore sciat aut sentiat.*

- f) Gerson l.c. Hugo de Palma lib. de Myst. Theol. c. III.  
 g) Gerson l. c. h) Idem Alphab. 86. lit. I. Thom. à Jesu lib. V. de Contempl. c. II. Poiret præf. Theol. du Cœur n. 2.  
 i) Gerson P. VI. confid. 28. Job. de Jesu Maria Th. myst. c. I.  
 k) Herfentius Appar. ad Th. myst. p. 33. l) Idem ibid.

19. Sic scribendo etiam monent,  
 ne quis profundissima hæc & oc- & aliæ res  
 culta Dei mysteria ex ratione & inenarrabiles  
 miserâ logicâ metiri conetur, sed  
 spiritualia spiritualiter tractet. 1. Cor. II, 13. 14. 2.  
 Cor. X, 5. Rom. IIX, 7. Testantur item: Profun-  
 ditates s. abyssus hæc & abscondita, naturamq;  
 hujus Theologiæ, non satis enodari posse: (m)  
 Veteres quoque jam dudum animadvertère, *My-  
 sticam Theologiam esse neque sensationem, neque  
 rationem, neq; mentis motionem, neq; operationem,  
 neque habitum, neque quod quidquam rerum no-  
 stratum explicare possit, sed in perfectâ mentis  
 cessatione, circa ipsam illuminatos cognoscere  
 posse, eam esse supra omnia, quæ mens intelligit:  
 Et cum mysticum quid & ineffabile contineat, se-  
 cundum hoc solum sermones de illa esse & Theo-  
 giam vocari posse, quoniam hoc de Deo dicat,  
 quod sit supra omnia.* (n)

m) Job. Bona Viâ Compend. cap. III. §. 2. Sandæus l. c. p. 16

n) Pachymeres Paraphr. Gr. ad Dion. §. I. p. 18. 19.

20. Hæc monita omnem frivole  
 & obstinate judicandi ansam, ratio- quæ ultra  
 ni eripiunt, cum præcipue & in sa- hominum ju-  
 cro codice scriptum reperiatur, De- dicia.  
 um lucem inaccessibilem habitantem in com-  
 muni-

30 CAP. III. DE MYSTICÆ THEOLOGIÆ  
 municatione sui ipsius à cordibus magis sentiri  
 & percipi, quam accuratè describi posse. Ita ut  
 omninò *sapientia Dei in perfectis detur in My-*  
*sterio*, & quidem *occulta* (*ἀποκρυμμένη*) 1. Cor.  
 II, 6. 7. quæ nemini principium [sive in republi-  
 ca politica, sive ecclesiastica] hujus sæculi inno-  
 tuit, v. 8. neque ab ullo visum fuit, quid Deus sui  
 amatoribus præparaverit, v. 9. *Et re ipsa jam re-*  
*velaverit per Spiritum suum sanctum* v. 10. qui &  
*profunda Dei scrutetur.* &c.

### CAPUT III. De Mysticæ Theologiæ Origene.

#### §. I.

Fons & ori-  
 go Theolo-  
 giæ mysticæ  
 Deus tradi-  
 tur.

**E**X allegatis hætenus Mystico-  
 rum Authorum propositioni-  
 bus evidenter notum fuit, Theolo-  
 giam Mysticam ab ipsomet Deo du-  
 cere originem: Id quod nemini, nisi  
 qui voluntatem ejus faciendi cupi-  
 dus fuerit, experiri licebit. Joh. VII, 17. Etenim  
 necessatio illud à Deo derivari debet, quod eum  
 ipsum, & glorificationem atque fruitionem illi-  
 us pro fine habet. Quoniam homo, (facta per  
 apostasiam separatione) per se & ex se, in spiri-  
 tualibus & divinis (omnium inter Christianos se-  
 ctarum suffragio, & testimonio,) nihil pollet. vid.  
 huc prolixè *Dn. Kopkii Theol. Myst. Parte I.*

ejus spiritu  
 illa aquiri-  
 tur.

2. Eapropter & Veteres manife-  
 stò testati sunt: *Arcanam, sive my-*  
*sticam Theologiam tantum à divinâ*  
*donari*



*donari sapientia.* licet naturali meditationi in spiritu, domum virtutis, consilii, & intellectiōis aliàs multum conferre possint. (a) Et ex hoc omnium perfectorum donorum fonte, spiritu nempe sancto, veros Theologos, ceu *spirituales*, in quibus divinus spiritus mansionem fixisset, describebant. (b) Qui etiam non solum ultra naturam, sed & supra omnem discursum elevati essent, quippe qui Sancti Spiritus splendorem in animabus suis influxissent, (εἰς δὲ ἡμεῖς) & quorum mens ab illo illuminata esset; [d] Alias his similes descriptiones veterum, prætermittimus.

a) S. Maximus Cap. Oecon. de Virt. & Vit. Cent. IV. c. 10

b) Theodoretus Comm. ad 1. Cor. XIV, 37. & ad c. II, 15.

c) Isidorus Pelusiota lib. IV. Epist. 127.

d) Theophylactus ad 1. Cor. II, 15. &c.

3. Hòc itaque fundamine hujus Theologiæ amatores nituntur, & gratuito. eam omninò aliquid *supernaturale* esse præmonent, atque sic consequenter non *ex arbitrio aut voluntate hominum sed ex solius benevola miserationis & dignantis Dei gratia dependere.* Qui cum benignus sit & multæ miserationis, dignatione sua copiose nos prævenit, & ad Cordis ostium pulsat, & expectat, ut illi ad eum patefaciamus, obstacula removendo, paratus nos deducere ad dirigere usque ad montem Oreb, ac supremum Mysticæ Theologiæ fastigium, dummodo semper jugibus ac ferventissimis ipsum precibus invocemus, ductum ejus exactissimè observantes. (e)

e) Corderius l. c. cap. II. p. 13.

4. Modus verò hujus commun-  
 per arcanam nicationis etiam aliquantisper de-  
 sui commu- lineatus est, quod nempe *Deum in*  
 nicationem. *occulto docentem habeat*, teste Her-  
 sentio. (f) Nam à *Deo*, prout alius scriptum re-  
 liquit, *per bonitatis redundantiam, uti cetera, sic*  
*maximè hoc datum optimum, & donum perfe-*  
*ctum benignissime perfluit, descendens à Patre Lu-*  
*minum per Filium in Spiritum S.* qui per hoc do-  
 “num sapientiæ modo nobilissimo nobis com-  
 “municatur. Quia & omnis mysticæ à Patre mo-  
 “tæ illustrationis emanatio in nos beneficè ex-  
 “undans, denuò ceu unifica vis ad supera nos re-  
 “vocando simplicat, & convertit ad congre-  
 “gantis Patris unitatem, ac Deificam simplicita-  
 “tem, atque ad se ut fas est attendentes, pro cu-  
 “jusque capacitate simplificativa sui unione sur-  
 “git & unificat. [g]

f) *Carolus Hersentius* l. c. præf. apol. obj. I.

g) *Corderius* l. c. cap. III. p. 14.

5. Hic meritò quæritur, annon vera Theologia  
 mystica ex sacris literis & imprimis testimoniis  
 Jesu Christi ejusque Apostolorum sit petita? Ad  
 “quam quæstionem Scriptores respondent, se tur-  
 “pem existimare calumniam, ac si ipsimet arcana  
 “hæc finxissent, & nihil eorum in  
 secundum li- sacro codice inveniretur. Quippe  
 teras sacras. cum innumerabilia ferè producant  
 Scripturæ loca, quibus innituntur, adeò ut argu-  
 menta hæc, & præcipuè Unionem cum Deo cla-  
 rissimè, licet variis verbis & problematibus, ex-  
 primentia, ordine allegare noverint; qua de re in-  
 fra fufius. (h) Vid.

h) Vid. interim *Joh. Gerson*. Tom. II. Serm. de Spirit. S. Confid. 2 & Tom. III. Tract. 9. in *Magnificat* & omnino *Thomas à Jesu* Lib. de Orat. Div. cap. 7. à pag. 344. ad 354.

6. Porrò affirmant: *Mysticos hujusmodi loquendi modos ex Scriptura ipsius penù & abstrusiori sensu desumptos esse*, & vix Paulum aut Johannem in literis S. audiri, quin mystica mysticis proponant verbis: *Imò in Mystica Theologia vix voculam reperiri, qua sacra Scriptura lectionem non sonet.* Equum enim esse, ut illa, quæ per solam Dei caelestem doctrinam proponitur, non nisi divina spiret verba &c. (i) quod etiam ulterius progressi in unaquaque materia explicabimus & quidem ex allegatis scripturæ dictis & testimoniis, omnino autem in quaestione de vero & salutari sacrarum literarum usu manifestò vindicabitur, has tantum exponi & intelligi debere, per eundem Spiritum, à quò olim inspiratæ fuerant.

ex quibus  
Mysticæ  
phrases peti-  
tæ.

i) *Herfent.* obj. 2. Conf. *Balth. Cord.* Observat. gen. ad Dion. init.

7. In Protestantium verò templis non fecius publice docetur, primævos Doctores Mysticæ Theologiæ fontem scripta Apostolorum habuisse, cum in illis expressis verbis tractetur, Agnitio s. notitia Dei, *Regeneratio ex Deo* Joh. I. 12. 1 Joh. III. 9. 2. Cor. V. 17. Eph. II. 10. *Depositiō Veteris & Induitio novi hominis* Eph. IV. 22. &c. *Occulta cum Christo vita in Deo.* Gal. II. 20. *Impletio in spiritu* Eph. V. 18. Abnegatio sui ipsius

ipsis Prote-  
stantibus fa-  
tentibus.

& clarè testantibus. Matth. XVI. 24. *Mystica cum Deo unio.* Joh. XV. 4. 5. 6. 17. 21. &c. Rom.

VIII. 10. 11. 1. Cor. V. 15. 17. 19. 20. 2. Cor. VI. 16. 17. 18. Gal. II. 20. 1. Joh. I. 6. 7. *Participatio s. Communio natura Dei* 2. Pet. I. 4. *Illuminatio Cordis humani* 2 Cor. IV. 6. Eph. I. 17. 18. Et aliæ similes mysticæ phrasæ, quarum abstrusum sensum Theologi explicare solebant, sicuti non ita pridem & Lipsiæ scriptum est. (k)

k) D. Rechenberg. l. c. §. 12. 13.

8. Itaque vi manifestorum jam Myastici in sacro codice libri. allegatorum testimoniorum certum, atque extra omnem disputationem positum est, Scripta Veteris & Novi testamenti fundamentum & fontem veræ, non mixtæ & infucatæ Theologiæ, tam facilioris & catecheticæ, quam etiam mysticæ esse & manere, nullamque phrasin imperitis adeò ignotam, raram aut novam dici posse, quæ ex aperto verbi scripti consensu deduci & extricari nequeat. Hinc porro indubitato sequitur, Mosen & Prophetas non minùs quam Davidem in Psalmis, & Salomonem in Cantico suo, veram Theologiam Mysticam à Deo accepisse, nobisque reliquisse, quâ de re totus liber singularis, in suâ serie testimonium perhibebit.

9. Cum autem quibusdam Scriptorum etiam in supra memorato Lipsiensi Schediasmate ad huc aliis hujus Theologiæ fontis, mentionem facere libuerit, Platonicæ nempe Philosophiæ illud facilè ex fundamento, jam jam

jam tot testimoniis comprobato dijudicari poterit. Verus enim fons & hujus divini & aliorum bonorum atque perfectorum donorum, manet solus & unicus Deus, unà cum suo revelato verbo, nequaquam autem ulla ex arbitrio humano prolata Prophetia sive Doctrina, multò minus ethnica Philosophia.

10. Quod autem nihilominus à nonnullis scripta Platonica hujus Theologiæ origines unà proferuntur, sequenti hac vili occasione factum est. Plato fortè ex sententia quorundam Patrum, è Scriptis & dogmatibus Judaicis quædam excerpserat & retinuerat, quæ gentilibus nugis commiscuerat & obscuraverat. Fuerunt autem aliqui primavorum Ecclesiæ Doctorum Philosophi Platonici (ante conversionem puta) undè quædam erga hanc doctrinam affectio ipsis remanserat: quo facto interdum aliquid horum dogmatum Propositioni suæ immiscebant, ea opinione ac spe, fore, ut gentilis eò felicius propriis suis principiis convincerentur.

Origo hujus  
opinionis.

11. Ita progressus temporis hæc vel illa locutio Philosophiæ hujus & decisio. in Theologiam subrepfit, quæ Doctoribus Sacræ Scripturæ concordare & ideo christianis dogmatibus minimè contraria, sed potius emolumento esse visa est. Ex quibus porro prudentiores commonstrant, an & in quantum Platonis doctrina fons & origo mysticæ Theologiæ dici possit: Nempe neutiquam veræ, puræ & non mixtæ Theologiæ, cujus fons & causa

prima solus Deus ejusque Spiritus est & manet, per quemcunque etiam operatus aut loquutus sit: sed tantum quarundam immixtarum, aut potius attextarum rerum. Id quod veræ Theologiæ osoribus & inimicis ansam dedit has unarum illa rejiciendi, quæ observatio etiam in sæpius dictâ dissertatione legi potest. §. 14. 15. & nuperimè repetita est, à Domino D. Paulo Antonio in Diss. de discrim. Præceos Theol. & Philos. p. 95.

Confessio mysticorum hæc de re. 12. E contrario suo loco ex manifestis præcipuorum mysticorum testimoniis nobis notum fiet, illos neque Platonem, neque Aristotelem, nec aliud quid creatum, fundamentum suæ agnitionis ponere; quippe qui miserandorum gentilium cæcitatem & miseriam non satis deplorare queant: (1) Sed solum Deum ejusque Spiritum, per quem vel maximè vera Theologia ab omni hominum doctrina discernitur, originem suorum mysteriorum asserere. Licet interim aliqui inprimis Scholastici Theologi bono vel animo, vel etiam imprudentiâ nonnunquam humanis thesibus & phrasibus aliquid superstruxerint, quorum tamen Error à Prudentibus neque ipsis Theologis veris, (qui plerumque idiotæ existentes, Platonem aliosve, sublimioris eruditionis viros minime adamare potuerant) neque eorum Theologiæ attribui solet.

1) vid. interim *Jac. Faber Stapulensis* præf. ad Edit. Dion. Areop. (Argent. 1503.) *Henricus Suso* in der 3 Predigt p. 95. *Joh. Taulerus* in der 2 Predigt von Joh. den Läuffer. *Joh. von Staupitz* von der Liebe Gottes. Cap. 5. vom

vom Christlichen Glauben c. 8. *Franc. de Sales* Lib. I. de Am. Dei c. 17. *Joh. Bona* Viâ Com, Cap. III. §. 4. &c.

13. Hoc autem suo loco fusiꝯ tractabitur. Hac vice caput hoc ab- solvemus verbis noti illius Diony- sii ex I Cap. Hier. Eccles. in quo & initium & finem Theologiæ Mysticæ Deum ipsum refert hisce verbis:

Qui à Deo principium & finem hu- jus theolo- giæ petunt.

*Dicimus Dei Principalem beatitudinem, qua na- tura Deitas est & Principium Deificationis, ex quo ii, qui Deificandi sunt, deificentur, divina boni- tate sacrum ordinem in salutem & Deificationem omnium, cum rationalium, tum spiritalium essen- tiarum concessisse. Ac superis quidem beatoque otio fruentibus modo magis immateriato, ac spi- ritualiori, non enim extrinsecus eos Deus ad divi- na movet, sed intelligibili ratione, atque intrin- secus pura liquidaque illustratione divinisimam ius voluntatem irradiando.*

14. Hocque modo fundamen & Principium suum describunt ex parte Dei, quod in progressu luculentiùs cognosci poterit. Quid autem à par- te hominum, qui sæpius nominatam Myst. Theol. sortiri cupiunt, in subsequente capite expla- nabitur, & quidem tantum ex dictis & sensu ta- lium Doctorum.

#### CAPUT IV.

### De Personis Theologiæ Mysticæ capacibus.

## §. I.

Num omne  
hominum  
genus hujus  
doctrinæ ca-  
pax sit ?

**E**tiamsi summum & maximè communicabile Ens, quæ ejus universalis & extensissima & incircumscripta est charitas, libentissimè se unicuique hominum totum & integrum tradere velit: à paucissimis tamen ipsi locus aut obedientia ceditur, & requisita, quæ hominem naturæ divinæ capacem reddant, observantur. Ideò Patres etiam de Evangelizatione mysteriorum probè monent: *Non cuilibet inesse ut mysteria penetret, sed tantum illi, qui instrumentum ad ea evangelizanda & prædicanda idoneum fieri queat, ut anima ejus Psalterii instar moveatur, cum Spiritus S. in ea operatur.* (a)

a) Basilium M. homil. in Psalm. XLV.

aut solum-  
modò totus  
christiano-  
rum cætus.

2. Ast non immorabimur longiori inquisitioni, num omnes & singuli verè Christiani hanc mysticam theologiam possideant, aut ad minimum ejus capaces sint. (b) Cùm hoc per se extricari possit, si modo quis, etiamsi neophytus, Christianorum, in viva fide quotidianum capere incrementum pergat, atque ita progressu temporis ad eum illuminationis & regenerationis gradum perveniat, quò essentialium horum mysteriorum fructum in corde suo agnoscat, sentiat & custodiat. Omnino enim cuius hominum fides exhibetur, per tam propinquum vitæ verbum, quod jam in corde situm cælitùs deduci non oporteat. Rom. X. 6. 8. ita, ut se-



ut secundum dicta Doctorum quælibet anima ejus capax & particeps esse queat, quæ de sequentibus maximè necessariis qualitatibus & requisitis sollicita est.

b) *Sandeus* Th. Myst. Lib. III. Comment. II. p. 612.

3. Ante omnia unicuique cor suum denunciabit, oportere se necessario *purum* esse ab omnibus mortuis operibus, si alioquin *Deum* sic *videre* velit. Ps. XXIV. 4. Matth.

Theodidactus, sive theologus debet esse.

V. 8. Hebr. XII. 14. Eapropter & Patres fideliter commonefaciebant, sicuti & divinus ille Nilus solitari

I. purus corde.

cuidam scripsit. *Verè purgatus & ab omni inflatione vane glorie liberatus sublimis meditationes exercere poteris. Contaminatis verò & à Stercore atque contumelia veteris Adami nondum ablutis, neutiquam permissum est vel apice digiti sacra hæc verba attingere, inque dum sanentur & purgentur. Extat enim. Sanctimonium canibus non dabis.* Matth. VII. 6. (c) Alius autem sic tradidit. *A pravis affectibus liber & ostium agnitionis pulsans, citra omne impedimentum ad occultam gratiam mysticæ Theologiæ penetrabit.* (d)

c) Nilus Epist. CDXIII. ad Palladium Edit. Allatii. 1.

d) S. Maximus Cent. IV. Cap. Oecon. cap. 14.

4. Sic etiam Dionysius de Myst.

Theologia prodidit: *Non est fas sacris professoribus, vel initiatis, quidquam prorsus operari, quod sacri sui ordinis sacrosanctis constitutionibus repugnet;*

& quidem in sublimi gradu.

*imò nec iisdem dissentire, si divinam ejus appetat claritatem, & ad illam sanctè, uti decet, aspi-  
ciant, ac pro cujusq; sacrae mentis capacitate trans-  
formantur.* (c) Quod alii adeò accuratè expli-  
cant, ut sæpiùs summum mortificationis & absti-  
nentiæ gradum requirant. Annotant etiam, non  
“tantum ethnicos & infideles seu incredulos ceu  
“ἀμύσῃς à sublimi Theologia seclusos esse, sed  
“etiam ἀμυήτῃς, sive ejusmodi Christianos, qui  
“quidem christiana dogmata ex parte noverunt,  
“attamen adhuc rebus sensationis intricati, non  
“credunt Deum adhuc superius quoddam Ens o-  
“mnibus præsentibus esse. Etsi enim tales in  
“Christum credant, attamen ad sublimiorem no-  
“titiam non ascendunt. (f)

e) Lib. de Cæl. Hier. cap. III.

(f) Pachymères Paraphr. ad Dion. Th. myst. cap. I. §. 2.

5. Exactam verò purgationem,  
juxta omnia, quæ ad hanc Theologiam requiri-  
omninò pos- tur sic delineantur: “Homines as-  
sibilia media. “fidui, ad Deum connitendo aspi-  
“rationibus, atque totalibus contrariorum mor-  
“tificationibus & abolitionis hujus Dei formis  
“status immutabilitate potiuntur. Non enim  
“duntaxat ab omni malitia ipsis recedendum est,  
“sed obdurandum viriliter, & imperterritè sem-  
“per obsistendum, ipsi noxiæ remissioni, nec à  
“sacro est unquam amore cessandum, aut con-  
“tinenter & perpetuò pro viribus ei insistendum,  
“ad perfectionem principatus divini sublimati-  
“onem, sanctè semper negotia sua dirigendo.  
“Itaque perfecta sui ipsius abdicatione ac con-  
“tinua

“tinua in rebus omnibus mortificatione opus est.  
 “(g) Quia homo per lapsum à Deo separatus,  
 “necessariò ex omni multiplicitate & distributi-  
 “one affectuum in unitatem vitæ divinæ rever-  
 “tere debet, si ejus particeps fieri desiderat.

g) *Corderius* l.c. cap. V. p. 17.

6. Cum itaque vera Theologia mystica ne-  
 quaquam in nuda Theoria sive rationali specu-  
 latione consistat, cor purum, purusque, id est li-  
 ber ab omni creato & abnegationem omnium  
 rerum exercens, seque purificans erga Deum  
 affectus requiritur. Atque sic hæc unio acquiri  
 haud potest, priusquam vitia eradicata & eo-  
 rum in locum virtutes insitæ, simul etiam pru-  
 ritus affectuum sedatus fuerit, qui oculum men-  
 tis internum inquietant, & animam Deum su-  
 spicere non patiuntur. Propterea enim Deus O.M.  
 purissimus est spiritus, sic etiam à puris anima-  
 bus videri vult. &c. (h)

h) *Justus Lansbergius* Milice chret. chap. XXXVII. add.  
*Job. Bona* Viâ Compend. cap. IV. n. 1.

7. Hæc de re plura vide in de-  
 scriptione illuminationis. Opti- 2do sine fine  
 mum hujus statûs acquirendi mo- orans.  
 dum, scriptores orationem tradunt, cum propria  
 experientia edocti sic scripsere: *Qui carnales*  
*cupiditates strenuè oppugnat, & immundos spiri-*  
*tus beate vicit, eorumq; inspirationes de animâ*  
*sua pepulit: jam oret, ut Deus ipsi cor purum do-*  
*net, & sincerum in visceribus ejus Spiritum re-*  
*novet, h.e. ut ab omnibus malis cogitationibus li-*  
*beratus divina mente per gratiam induatur, aut*

42 CAP. IV. DE PERSONIS THEOLOGICÆ  
*impleatur, quo Dei spiritualis, splendidus & am-  
 plissimus mundus fiat, qui dogmatibus veræ The-  
 ologiæ fulciatur, & stabiliatur. (i)*

i) *Marcus Eremita* in cap. de Temperant. c. 23.

8. Causam, cur hæc ad Deum preces aut ora-  
 tiones necessariae sint, hanc asserunt: Deus qui-  
 dem ubique terrarum præsens est. Verum non  
 omnes ipsum tam accuratè accedunt voluntate  
 sua, ut se omnibus communicare queat. Ideò  
 necesse est, ut anima oratione ad Deum, se ad  
 ejus intuitum præparari patiatur, & invocatione  
 atque recordatione Dei se ipsi tradere atque ad-  
 jungere vel unire. Charissimum enim Dei Ens,  
 vel essentiâ à fervidis & puris mentibus ignitis  
 orationibus ad revelationem sui incitari affectat,  
 & divinas suas inspirationes splendida commu-  
 nione iis communicat, qui illud elevatione cor-  
 dium suorum invitarunt. Ob hoc desiderium  
 summum bonum eos ad communionem sui ad-  
 mittit atque lucis suæ participes reddit, ut cum  
 ipso Deo intimè jungantur, uniantur, eoque  
 fruantur. (k)

k) *Corderius* l. c. Cap. III. & VI. è. *Dionys. Hier. Eccl.*  
 Cap. 2. & 4.

3. *Quieti &  
 Deo resigna-  
 ti Spiritus.*

9. Quemadmodum igitur huic  
 arcanæ aut occultæ cum Deo collo-  
 cutioni sedatum duntaxat & Deo  
 deditum cor aptum est: Sic etiam  
 non minùs ipsimet Dei contemplationi & summæ  
 Theologiæ necessarium erit. Vetus quidam Do-  
 ctor per experientiam de hoc argumento, brevi-  
 bus tale perhibet testimonium: *Animus sedatus  
 purgatus*

*purgata vitæ purissimam contemplationem recludit, & per simplicissimum intuitum agnitionem spiritualium mysteriorum revelat.* (1) Et recentiorum Authorum aliquis: Deus, quæ ejus est misericordia, dignatione sua copiose nos prævenit, & ad Cordis ostium pulsât, & exspectat, ut illi aditum patefaciamus, obstacula removendo, paratus nos deducere ac dirigere usque ad montem Oreb, ac supremum Theologiæ mysticæ Fastigium dummodo jugiter jugibus ac ferventissimis ipsum precibus invocemus id quod in tranquillitate & sedatione tantum decentes observari potest.

1) *Joh. Carfianus* Lib. IIX. Infit. Mon.

m) *Corderius* l. c. p. 14.

10. Scriptores Pontificii quæstionem movent, num mystica Theologia *ad vitam activam* etiam, aut duntaxat ad *contemplativam* (quam vocant) quadret. Ubi sententia eorum à parte hujus (contemplativæ puta) stat, eumque in finem solitarium vitæ genus commendant, talium nempe hominum, qui eapropter & ipsis cænobiis posthabitis, soli secum habitavere, quod & Hieronymus Rustico consuluit; (n) Interim tamen non negant dari vitam *mixtam*, sive mediam, ex utraque quasi compositam, in qua diu exercitatus & robustior christianus, & operari & Deum, divinaque contemplari queat. (o) Imò ex exemplis Davidis Apostolorum & Christi adnotarunt, operationes externas

etiam circa  
externa minime  
distra-  
ctus.

Laboribus  
tamen in-  
cumbens.

nas

44 CAP. IV. DE PERSONIS THEOLOGICIS  
nas summæ Sapientiæ minimè contrarias esse, “  
ut potius affirmant, officia vitæ activæ tantum “  
à Theologis Mysticis fructuose & dignè exerce-  
ri posse. (p)

n) *Maximilianus Sandeus* Lib. III. Theol. Myst. Exerc.  
II. Disq. I. p. 615.

o) *Idem* l. c. p. 614. (p) *ibid.* Disq. 2. p. 6. 617. Add.  
*Barbançon* Occult. Semit. Am. div. P. II. c. 15. §. 23.

II. Ad minimum talis ex hisce sententia pa-  
tet, quod nemo se maximi hujus doni incapacem  
aut eo indignum censere vel etiam hac excu-  
satione evadere possit: se certis muneribus at-  
que negotiis obligatum esse, atque ideo non tam  
intimè aut accuratè cum Deo conversari & uniri  
posse. Siquidem Spiritus Sanctus non cessabit  
uniuscujusque cor etiam in labore commonefa-  
cere, certaue tempora & horarum spatia ad sin-  
gulares preces & conversationem cum Deo in  
collectionem mentis (distractæ & cogitationum  
confusarum, indicare, ubi anima obediens sapi-  
us plus gratiæ in intellectu, oratione & spe sua  
nanciscitur. Atque sic prudentibus probatum  
est, nullum statum aut officium externum per se  
huic gratiæ obstare, licet hoc sapius inò ferè  
perpetuò hominum imprudentiâ & inobedienciâ  
fiat.

12. De hac autem Materia alibi sub titulo de  
solitudine & tranquillitate fusius disputabitur, si-  
mul & de sequenti qualitate Theologi mystici,  
quod quippe exercitatus, strenuus & prudens, sed  
rationi & curiositati novarum rerum totus & in-  
teger mortuus, simplex & infantum similis esse  
debeat. Hic tantum aliquos Doctorum citabi-  
mus,

mus, quorum suavissimus Sanctus Bernardus sic loquitur: *ô quisquis curiosus es scire, quid sit hoc verbo frui, para illi non aurem, sed mentem, non docet hoc lingua, sed docet gratia, absconditum à sapientibus & prudentibus & revelatum parvulis.* (q) Matth. XI.

q) Bernhardus Serm. XXXV. in Cantic. Cant.

13. Alii seriò contra Sapientes hujus sæculi & Scholarum Doctores protestati sunt. Eo quod illi in suis speculationibus & fucata sapientiæ forma ad divinam prorsus inepti essent: Hinc Vetus quidam Doctor de mystico suo libro sic se explanavit: *Istum Librum offero non Philosophis, non mundi sapientibus, non magnis Theologis, infinitis questionibus implicatis, sed rudibus & indoctis, magis Deum diligere, quàm multa scire conantibus: Non enim disputando, sed agendo sciatur ars amandi: Arbitror autem, ea, quæ hic continentur ab istis questionariis, & in omni scientia summis, sed in amore Christi infimis, non posse intelligi, undè nec eis scribere decrevi, nisi postpositis & oblitis cunctis, quæ ad mundum pertinent, solius conditoris in ardescunt desiderio.* (r)

minimè verò  
nasutus, &  
nequid dantes  
aut cosmo-  
sophus.

r) Bonavent Lib. de Fonte Vitæ in prol.

14. Itaque hi homines ex propria experientia veram simplicitatem commonstrarunt & requisiverunt, quemadmodum & ipsa Scriptura S. infantes duntaxat Regno Dei destinat. Matth. XIX. 3. &c. c. X. 15. *Ex his, quæ interius experiuntur,*  
idiotæ

Sed simplex  
& obediens.

*idiota contemplativi perfectius divina percipiunt, quam multi literati. (s) Hæc enim Sapientia citius ac sublimius idiotis simplicibus, qui nihil aliud, quam salutem in timore & tremore curant, quam magnis & eruditis Theologis conferri solet, nisi & ipsi toto mentis affectu studeant humilitati. (t) Qui autem curiositatis aut hypoeriseos ergo ad eam se accingit, nequicquam hujus doctrinæ capiet, quam solus Sanctus Spiritus sibi reservavit. Sap. I. 5. &c. (u) quippe quæ multum abhorreat à Doctorum hominum vulgo. (x)*

s) *Gerson de Myst. Theol. Speculat. Confid. alphab. 64. Lit. N.*

t) *Barth. à Martyribus Compend. P. II. c. 13.*

u) *Petrus Blomevenna Introd. in num. 3. Lib. II. Th. Myst. Harph. p. 473.*

x) *Herfentius Appar. Th. Myst. p. 7.*

15. Hujus causam manifestò ple-  
 5. humilis & rorumque mundi Doctorum malo,  
 submissus. quod ferè immediatè doctrinæ mun-  
 danæ conjunctum est, tribuunt, *Superbia* puta,  
 quam Deus, eò quod semet ipsam jam divitem  
 & sapientem existimet, nunquam gratiæ suæ do-  
 nis dignari potest. (y) quemadmodum prolixè  
 ex Ps. XXXIV. II. I. Sam. XI. 5. 7. 8. deducunt. Et  
 hæc etiam est mala illa omnium *antithesium* &  
 falsorum *judiciorum* scaturigo. Si quidem mi-  
 serandi hi homines superbam suam mentem &  
 scholasticam ambitionem prima statim fronte  
 produnt: Ut grave peccatum taceam, cujus rei  
 fiunt, dum quod nesciunt, judicant, & ita se Deo,  
 omnibus sanctis Angelis & hominibus fœtidos,  
 eorumque consortio indignos reddunt: de quo in-  
 fra pluribus.

y) *Se-*



γ) *Seraphinus Firmanns* Probl. de Orat. n. 1. p. 110.

2) Vid. *Victor Gelezius* Praxi Theol. Myst. P. I. dec. I. art. 5. *Franc. Sfearez* Lib. II. Orat. c. 10. §. 8. *Barbanſon* &c.

16. E contrario humiles doctores absque omni hæſitatione exclamant: Confiteor tibi Domi-  
ne, quia abscondisti hæc à sapientibus & pruden-  
tibus, & revelasti ea parvulis. Non sic illuxisti  
inflatibus cordibus sapientum hujus seculi, sicut  
lucis in mente parvulorum & humilium, humum  
deserentium. Verè tu es Deus absconditus, & lu-  
cem habitas inaccessibilem, sed lucem tuam co-  
piose illis & amanter communicas, qui Jesum  
crucifixum corpore & corde exprimentes ani-  
mam expurgarunt ab omni labe ac sorde volup-  
tatum. Penetraſti animam illorum profundius  
& vitalius, quàm soleas, cum solam mentem i-  
gnotus irradias jejuna voluntate. (a)

a) *Joh. Bona* Via Comp. Cap. IV. §. 5.

17. Vera hæc animæ puritas & humilitas Deum commovet, ut eò  
securius & abundantius thesauros Non inflatus  
ostentator.  
suos iis infundat, quò cautius, humiliter & ita oc-  
cultius iidem negotiantur & fœnerantur. Quæ  
divino-Sapiens humilitas omninò necessaria his  
Theologis virtus est, ut fragrantem, spiritualemq;  
suam pulchritudinē occultent. Nullam virtutem  
earum, quæ iis insunt, agunt ut ab hominibus vi-  
deantur, sed quicquid in virtute sacrum aut Dei-  
forme est, intra mentem suam, quæ ad imaginem  
& similitudinem Dei facta erat, recondentes ad  
primævam duntaxat speciem intuentur.

b) *Corderius* l. c. Cap. VI. p. 20.

18. Præcipuè autem Mystici, Theologiæ suæ  
& Scho-

48 CAP. IV. DE PERSONIS THEOLOGICÆ  
& Scholasticæ discrimen hoc ponunt, quod hæc  
perpetuò ferè ad vanam gloriam, prælationem  
ante alios, splendidos titulos & nomina, magnas  
dignitates, aliaque scelera adhibeatur. Illa verò  
plus contemptus quam honoris experiatur, imò  
ab ipsis scholæ Doctoribus refutetur, atque sic  
ad pectora duntaxat humilia, & contempta tra-  
ctare non detrectantia quadret. (c) Ut adeò My-  
stica Theologia non magis ad superbiam, alium-  
ve pravum finem quis uti possit, quàm toto in-  
terno vero christianismo. Cum & ipse Magi-  
ster Discipulis suis prædixerit, illis locò honoris,  
titulorumque splendorum nihil nisi contem-  
ptum, reprobationem & contumeliam obviam  
fore. (d)

c) *Joh. Gerson* Theol. Myst. l. c. *Jac. Alvarez* Tom  
III. Lib. V. de perfecta Contempl.

d) *Sandens* l. c. Comment. IV. p. 646.

19. Ex quibus omnibus ultrò se-  
6. expertus & probatus. quitur, ad veram hanc Theologi-  
am sufficientem internam requiri  
experientiam, citrà quam illa nunquam apud a-  
liquem invenietur, aut realiter erit, prout jam  
superius Cap. 2. n. 17. ex ejus definitione patuit.  
Hocque ex verbis Davidis probant, qui *gustum*  
divinæ dulcedinis anteponit *contemplationi*, Ps.  
XXXIV. Eò quod mystica Dei contemplatio  
gustu & experimento ejus essentiali exsurgat (e)  
quod veteres sic explicarunt.

c) *Thom. Aquinas* in Ps. 33. *Hersent.* ad Dion. Th.  
Myst. Cap. I. p. 88. *Barbançon* Occ. Sem. Am. Div. P. II.  
c. 15. §. 6. & 23.

20. *In epithalamio hoc non verba pensanda sunt, sed affectus, cur ita? Nisi quod amor sanctus non verbo sit estimandus aut lingua, sed opere & veritate. Amor ubique loquitur, & si quis horum, que loquuntur cupit adipisci notitiam, amet, alioquin frustra ad audiendum legendumve amoris carnem, qui non amat, accedit.* (f) *Intellectus in talibus nihil amplius capit, quàm quantum ipsa experientia concedit.* (g) *Multi fuere perfecti in Theologia Mystica, absque speculativa, nunquam tamen aliquis Theologus speculativus tantum culmen perfectionis est adeptus, imò neque perfectus existit in ipsa acquisita sine mystica.* (h) *Hec enim sapientia in hoc differt ab omnibus aliis scientiis, quia in hac primo oportet usum habere in seipso, quam verba intelligere, & practica hic precedit Theoriam.* (i)

Non tantum  
Scrupulosus  
speculator.

(f) Bernardus Serm. LXXIX. in Cantic. (g) Idem Serm. XXII. (h) Gvilhelmus Abbas ad Fratres de monte Dei fine.

i) Bonaventura: prol. Myst. Theol.

21. *Aliam iterum causam, cur carnales Theologi hanc doctrinam respuant, sic asseruerunt. Ista Sapientia anagogica, est quaedam theoria, per se distincta & diversa ab omni speculativa sapientia, que omnem rationis apprehensionem ascendit, & quia multi sapientes & Doctores hoc videre non pravalent, hanc summam sapientiam irrident, & in hac per consequens Deum altissimum Collatorem hujus Sapientie impugnant. Quodsi vel illi, qui hanc sapientiam irrident,*

*eam experimento cognoscant, omnia, quæ à Doctoribus mysticis dicuntur, melius & jucundius experimentalis notitia verissima approbabit. (k) Ad comparandam hujus Myst. Theol. Doctrinam, non est magna scientia opus, nam cognitio ex fide, quod Deus est totus desiderabilis, totus amabilis, si affectiva portio sit purgata, illuminata, disposita & exercitata, cur non in illum totaliter desiderabilem & amabilem tota feretur, totaque rapietur. (l)*

k) Bonaventura Lib. III. Th. Myst. p. 4.

l) Gerson. Tom. III. Myst. Theol. confid. 30.

22. Quemadmodum ex thesi & (Experientia quid sit?) proverbio communi, experientia rerum omnium Magistra dicitur; ita in primis earum, quæ virtus & essentia sive substantia & non nudæ imagines sunt. Ut sic ille optime judicii veritatem cognoverit, qui eam non audiendo, sed gustando didicit. (m) Quippe cum hæc doctrina experimentalis sit Dei cognitio, per unitum complexum amoris, sive sapida Deitatis notitia, dum ei supremus affectus apex per amorem unitur ardens. (n) citra quam experientiam nequiquam cognosci potest. Quod & Protestantes scriptores fatentur, & talibus studere Doctoribus svadent, qui mysteria hæc gustarint & experti sint: (o) Ideo Theologiam Mysticam & experimentalem unam eandemque rem arbitrantur. (p) Qui verò secus docet & vivit, eo ipso nimis impudenter indicat, se neque Deum cognovisse, neque vidisse Joh. V. 37. Et ejus Sacrosanctum nomen frivole profanat inter

inter nos, quod Deus pro sua clementia imposterum ab unoquoque avertat!

m) *Hugo de S. Victore* in Hierarch. Aug. 7. & ex eo *Bonavent.* Itinere VI. dist. I.

n) *Dionysius Carthus.* de Fonte Lucis Art. XIII.

o) *D. Rechenb.* Sched. de Orig. Th. Myst. §. 10.

p) *Franc. Rous* Inter. Regni Dei Tract. III. præf. p. 142.

### 23. De his autem infra latius.

Jam ex modò dictis videre licebit, Theologiam mysticam non esse infantium & choantium & infantium, qui purgationem à mortuis operibus & fidem in Deum exercere cæperunt, multò minus verò hypocritarum, garrulorumque, ad minimum autem mundi porcorum & inimicorum Christi, sive sint politici sive ministeriales. Eos itaque, qui occultam sapientiam non agnoscunt, abnegant, aut etiam blasphemant, explorare oportet, cui generi annumerandi sint, quod conscientia ipsorum eis cogitationibus, se invicem accusantibus mox indicabit.

7. Adultus & fidei christi-  
stianus.

### 24. Veteres testabantur. Qui ante

*pœnitentiam aut sine labore repente vellet uti perfectâ vitâ contemplativâ, hic seduceretur, & com-*

Non incon-  
versus aut  
neophytus.

*pararetur volenti uno saltu montem altum conscendere. (q) Infans enim in Christianismo profunditates mysteriorum neque contemplari neque cognoscere valet. [r] Alios lubens prætereo, quorum mentio in loco de gradibus Christianorum fiet. (s) Interim tamen & recentiores monent, se scripta sua non tam in gratiam Tyrorum & incipientium edere, qui sacris devotæ*

vitæ primum initiantur: quam in usum exercitatorum & provektorum, qui nimirum primis suis meditationis & virtutis moralis exercitiis aliquatenus repleti, scire desiderant, quid porro sit faciendum, ut Deo verè placeant, & quibusnam adminiculis ad perfectionem aspirare possint, promulgasse. (t)

q) *S. Maximus* Confessor. *Expos. Liturg.* Cap. XXV.

s) *V. Interim Gregor. M. Lib. VI. Moral. cap. 24. Bernardi. serm. I. de Circumcis. Marcus Eremita Cap. de Temper. n. 17. 20.*

t) *Barbanfon Sem. Occ. Am. prol. §. 13. Conf. Herfent. Appar. Theol. Myst. prol. Sandeus Lib. III. Th. Myst. Exerc. III. Disq. I. p. 626. Nic. à Jesu Maria Elucid. P. I. c. 7.*

25. Et in hoc ipso Theologiam  
 Secundum christianismi gradus. moralem purgandorum animis competentem & mysticam contemplationem, intimamque cum Deo communionem ab invicem discernebant. Quam ob rem & è verbis Pauli mysticam eruebant applicationem, Phil. I. 24. quod diceret, se malle in carne manere, i. e. in humiliori informatione, discipulorum gratia; licet alias exsolvi & per simplicem suprasensitivam Contemplationem cum Christo habitare præoptavisset. Item alia ejus verba 2 Cor. V. 8. sic explicabant. *Is migrat è corpore, vel carne, qui per activam ad contemplativam transcendit vitam, & à sublimibus intuitionibus ceu à nubibus in serenum mysticæ contemplationis æthera raptus semper cum Domino esse potest, &c.* (u) Hancque unitivam sapientiam sive Theologiam Mysticam, juxta gradum supremum viris heroicis & perfectis inesse asseriebant,

bant, qui per eam quasi Secretarii ac Consilarii Omnipotentis ac super sapientissimi creatoris effecti essent, postquam per purgationem ad perfectionem & unionem aspirassent. &c. (x) de hoc alibi plura.

u) Marcus Exercitator. l. c.

x) Dionysius Carthusianus in Cap. 5. Dion. Th. Myst. & Lib. de Fonte Lucis artic. 13.

26. Interim experti insuper, exercitatieque alia atque alia adnotaverunt, & quidem præcipuè, quod interdum etiam tyronibus similia contingere possint, sancto quodam divinæ Sapientiæ respectu. Qua de re S. Bernardus evolvi debebit, qui sic fatur. *Paucissimi hâc in vita, hanc perfectionem sortiuntur. Caveat enim unusquisque, ne statim sibi ipsi credat, cum eam possidere putaverit, inprimis adhuc Tyro existens, necessariosque & sæpius dictos gradus nondum pergressus. Pius enim Dominus noster Jesus Christus pusillos corde blanditiis talibus solet allicere. Sed noverint, qui hujusmodi sunt, gratiam hanc præstitam sibi esse, non datam.* (y) Et in sequentibus notat, Deum hoc modo adultos in humilitate, tyrones verò in desiderio sui conservare, ut fructu amoris Dei, qui ad unionem spectat, magis magisque sitiant Brabæum consecrari: Quod alii fusius explanant. (z)

Conditiona-  
tè tamen.

y) Bernard. Serm. cit. (z) Petrus Paulus Philippus Introd. ad Lib. II. Th. Myst. Harphii p. 463. Svaretz. Lib. II. de Relig. c. 3. Sandeus l. c. p. 630. &c.

27. Hancque ob causam non insolens, aut inconveniens esse arbi-

Hinc sapien-  
tran-

tia omnibus  
quidem ex-  
ponitur.

trantur, Mysticam hanc theologi-  
am omnibus & singulis, imò & ma-  
ximè impiis proponere; num for-  
tè stimulentur, & ad æmulationem  
commoveantur, cognoscentes (licet parùm dun-  
taxat & confuse) Deum se suis amicis adeò fa-  
miliariter communicare; atque ita, tota sua sub-  
stantia ad eum revertere, decernant. [a] Et  
quanquam hoc ex parte Dei ejusque organorum  
fidelissimè fiat, juxta tot, tam scripta, quam re-  
velata testimonia, omnibus ferè ob oculos posi-  
ta; Nihilofecius illa incognita plurimisque re-  
condita & occulta manet, quod perversi homi-  
nes suæ malitiæ tribuant. Et hinc verè scripsere  
veteres: *Hanc perfectionem minimum hominum  
numerum adipisci.* (b) Item, *ô quam rari sunt,*  
*vel quia nolunt, vel quia nequeunt,*  
à paucis ta- *qui huc usque ascendunt, rarum*  
men inveni- *valdè in hunc montem ascendere,*  
tur. *sed multò rarius in ejus vertice sta-*  
*re, & ibi moram facere, rarissimum autem ibi*  
*habitare & mente requiescere &c.* (c) Alii ex  
hoc fundamento originem nominis *Mystica* sive  
*recondita* Theologiæ deducunt, quia tam pauci  
se ad eam præparant. (d) Quod vide supra  
Cap. I. n. 3. &c. (c)

a) D. P. P. Philippus l. c. (b) Bernhardus l. c.

c) Richardus de S. Victore de Præpar. ad Contempl.  
Cap. LXXVI.

d) Bonaventura de Theol. Myst. Cap. III.

e) vid. & Joh. à Jesu Maria Schola Orat. Tit. IIX.  
dub. 12. Nic. Eschius Exercit. div. ex 5. Bona Via Com-  
pend. Cap. V. §. 4.



28. Præterea aliæ adhuc causæ dantur, ut hæc mysteria publicè tractentur. Nempè ut non solum ignorantes incitentur, & oppositione melioris & cælestis boni à terrestri & humano retrahantur: Sed etiam ut debiles erigantur, sedulò quærentes manu- & Mystica theologia num sit revelanda.  
porro - ducantur, errantes restituantur, & de Scandalis & impedimentis admoneantur, securi, spiritualiter - superbi, divites & saturi, necessarii adhuc incrementi suæque nuditatis convincantur, &c. Quæ causæ omninò majoris sunt momenti, præ omni timendo incommodo & abusu, quæ ex revelatione mysticæ vitæ Spiritus per accidens intervenire possent, ut quæ Spiritum Sanctum minimè prohibere queant, quò minus Sacram Scripturam communicet. (f)

f) Conf. *Franc. de Salignac Fenelon* Placit. Sanct. admon. p. 2.

29. Hoc quoque sensu & veteres verba Christi Matth. VII. 6. explicarunt, & monuerunt: *Margaritas* minimè sanam & salutiferam Pietatis doctrinam denotare, neque *sues omnes* impios homines indicare: Alioquin nec Apostolis talibus evangelizare licuisset, atque ita nullus hominum ad Deum conversus esset. Sed subintelligitur *occultissima* duntaxat, *perfectisque quadrans de Deo doctrina*. Qui hoc non observaverit, fidelis quidem, non verò *prudens & economi* nomine dignus erit. (g) Hoc è certius constat, quia recondita mysteria his non obstantibus, propria suâ naturâ & substantia ineffabilia (*ἀπρόβλητα*) sunt

Dubium hac in re.

& manent, licet aliquis ea aliis collaudare conaretur. Nulla quippe auris audire, nullusque oculus videre potest, quæ Deus se amantibus præparavit, 1. Cor. II, v. 9. Solus enim Dei Spiritus, qui Profunditates Dei scrutatur, unicuique ea revelare debet.

g) *Methodius* Lib. de Creat. ap. *Photium* Cod. CCXXXV.

h) *Scholias* ibid.

30. Atque hoc modo Dominus  
Exemplum Christi. noster Jesus Christus ipse Discipulis suis dixit; *ipsis datum esse cognoscere Mysterium Regni Dei, illis verò, qui foras sunt, hæc omnia similibus & parabolis proponi.* Marc. IV. II. Matth. XIII. II. Denotat quoque Vocabulum *μυστήριον* S. *Sacramentum*, ignotam & in expressam (*ἀπ' ὁρμή*) rem, quæ multa miracula paradoxaque comprehendit; & hinc non omnibus promiscuè, sed tantum speculantibus exoticis & advenis nota & fide digna: (*θαυρῶμένη*)  
(i) Hinc non est, quod veterum hac de re effata ægrè feramus, quæ sensu tamen modò dicto & respectus s. causas, num. 28. traditas excipiendo, atque sic minimè superioribus allegatis contradicendo, scripta reliquerunt.

i) *Chrysoft.* Hom. 19. ad Rom. & hom. 7. ad 1. Cor. *Theodorus* Comm. in Rom. XI. 25. Et 1. Cor. XV. 51.

31. Non solum Christianis inter-  
Occultatio mysteriorum necessaria. dicebant ne catechumenis, sive nondum baptisatis quicquam mysteriorum recluderent, imprimis de Cæna Domini cujus ului mysticam animæ cum Christo unionem insitam statuobant, (k) quod in *Delicati-*

neatione primorum Christianorum (Abbildung) comprobatum est. Sed etiam suos seriò commonefaciebant ex Matth. VII. 6. Ut veram doctrinam & Judæis & errantibus proponere caverent, imò *nec illis christianorum, qui se ut porci in volutabro cupiditatum volutarent, ne margaritas conculcarent, i. est: Divinum Nomen peccatis suis blasphemarent, & retrogradi eos ipsos dilaniarent.* (l)

k) Vid. vel Cyrillus Hierosolymitanus in Procatechesi post med. Chrysost. hom. 30. & 35. in Gen. Basil. M. Libro de Spir. S. c. 27. Origines hom. I. in Ezech.

l) Isidorus Pelusiota Lib. I. Epist. 143. ad Thalelaum. 32. Has adhuc addebant causas; *quia profani Politici & homines mundani sæpius & optima queque irridere solerent: Hinc non porco-hominibus, sed juxta Scripturam probatur.*

*præscriptum, angelicam vitam viventibus sanctum porrigi convenire.* (m) *Exemplum quoque Christi præ se ferebant, qui non omnia quæ scivit docuerit, sed quæ captui nostro commoda erant, quâ in re infirmitati condescenderit; Neque ipsis Apostolis omnia unâ vicè tradiderit, sed eos Spiritum S. expectare jusse-ferit, qui illis cuncta indicaturus esset.* (n)

m) Isid. Pelus. Lib. II. cap. 211.

n) Nilus Epist. 207. ad Theoph. & Ep. 624. ad Domini-  
minium inter Allatianas.

33. Aliam notatu dignam causam addit Basil-  
lius M. dicens. *Non decet ea, quæ veritatis sunt, sive mystica unicuique indicare, sed tantum proximo, i. e. iis, qui horum mysteriorum partici-  
pantes sunt, nam inquit, si Dominus Jesus Christus ipsemet veritas est, quisque eam cordi impressam*

*habeat, necesse est, ut ita in cordibus nostris de ea loquentes, s. cogitantes, vel meditantes, verbum Evangelii non corrumpamus, dum proximo illud predicamus.* (o) Quibus verbis illa (myſteria puta) prædicare permittit, modò corda prædicantium à Christo habitentur, agantur, & dirigantur, qui sanè probè novit, quando & quomodo veritas palam facienda sit.

o) *Basil. M. homil. in Psal. XIV. Conf. Clemens Alex. Lib. I. Strom. p. 270. 275.*

Monita An- 34. Non minus & Dionysius A-  
tistitum hâc reopagita statim in initio Theolo-  
de causa. giæ suæ mysticæ monuit. *Vide, ne*

*quis audiat rudiorum: istos dico, qui rebus (naturalibus) adhaerescunt, & nihil ultra naturalia supra naturaliter esse imaginantur, quin imò arbitrantur sua cognitione nosse eum, qui posuit tenebras latibulum suum. Psal. XVII. 13. Quod si supra captum horum sint divinatorum mysteriorum institutiones (μυσταγωγία)? Quid dixerit quis de illis, qui magis rudes sunt, qui summam causam omnium, ex iis, quæ natura rerum extrema sunt, designant.* (p) Et alibi hujus differentię causam hominibus adscripsit, qui incredulitate sua se ipsos indignos reddant, & ita sanctos cogant sancta ab illis immaculata tueri (q) juxta ipsius Christi exemplum. (r)

p) *Dionys. Areop. Cap. I. Th. M. §. 2. & ibid. Maxim. in Schol. p. 15. Corderius p. 9. (q) Epist. ad Joh. X. & ibid. Pachymeres in Paraphr. p. 183.*

r) *Idem Hierarch. Eccl. Cap. I. §. 1. & de Div. nom. Cap. I.*

35. Hocque sensu veterum (qui præterea optime

ptimè sciebant, divina per se ineffabilia esse & manere, quod conspicuum ex cap. II. n. II.) recentiores etiam Th. M. Doctores hanc cautelam commendavere & adhibuere similibus tamen, multisque aliis prolatis rationibus. *Sicuti*, inquit, *multis, qui Clerici s. literati aut sapientes vel Philosophi, aut Theologi nominantur, occultandus est Sermo de Theologia mystica, sic plurimis illiteratis & simplicibus fidelibus tamen tradi potest.* (s) Literatos vero vocant, philosophia sua tumentes, malam vitam viventes, peccatis suis pollutis ea, quæ non intelligunt, conculcantes, & quæ ipsis non sapiunt dentibus caninis lacerantes (t) vide supra num. 12. &c. Quibus testimoniis mundanis artibus eruditi cæcitamen regno Dei, omninò irritantur, ut oblatrent & adhuc continuò varias calumnias adversus hanc Theologiam effutiant.

s) *Joh. Gerson.* de Myst. Theol. init.

t) *Petrus Blomevenna* Introd. in Lib. II. Harph. p. 473.

36. Qui etiam non dubitant divulgare, Veteres monita hæc ab Ethnicis petiisse, quibus variis doctrinis, variis moribus sacra sua agere consuetudo fuerit. Extra omnem quidem dubitationem positum est Pythagoram suos in duos classes divisisse discipulos, in audientes nempe (*ἀκρόντας*) & tales, qui in Secreto instituebantur (*ἐν ἀπόρρητῳ διδασχομένους*) de talibus rebus, quæ impuris auribus audire nefas fuisset: (u) Aristotelem quoque disciplinam in *ἐσωτερικὴν* & *ἐξω-*

Accusatio  
Cosmophorum in  
mysticis.

ac si suam  
prudentiam  
ab ethnicis  
didicissent.

τερεῖν divisisse, item Platonem dixisse: Impuro purum quid contingere non convenire, i. e. tales, qui nihil vera esse existimant, nisi quæ manibus palpari queant. (y) de quo in Patribus plura evolvi possunt. (z) Verum primævi jam Christiani hanc de Ethnicis objectionem inimicam, christianum minimè decentem, & inconvenientem esse existimarunt: Quippe cum christiani res suas ferè omnes patefecerunt, quorum illos pudere nulla ratio fuit. (a) Cautam vero tractationem profundiorum mysteriorum, quam non ita divulgabant, non magis, quam mysteria ipsa ab ethnicis [ à quibus nempè illis oblatrabatur ] sed à Domino & Magistro Jesu Christo ipsomet didicerant, Matth. VII. 6. Marc. IV. 11. qui falsis hisce accusationibus suorum una cum illis blasphematur & læditur.

u) Vid. *Clemens Alex.* Lib. V. Strom. p. 575. *Origenes* Lib. I. adv. Cels. p. 71. *Diogenes Laertius* in Pyth. Gellius Lib. I. c. 9.

x) *Gellius* Lib. XX. c. 5. *Clem. Alex.* l. c.

y) In Phædone & Theæteto. z) Vid. *Euseb.* Lib. IV. Præp. Ev. c. 8. *Theodoritus* Serm. I. de Fide. *Macrobius* Lib. Somn. Scip. c. 2. &c. a) *Origenes* l. c. *Clem. Alex.* Lib. I. p. 275. 276.

Num mysteria divina hoc adhuc tempore lateant?

37. Etiam si interim Patres antiqui qui adhuc passim inter gentes degebant, hoc vel illud mysterium ipsis reticebant: nihilosecùs posthâc hoc eorum propositum ex parte immutatum est. Cum enim dogmata Christi totum ferè orbem occupaverint, & præprimis ultimis hisce seculis typographicâ dili-

diligentiâ omnia penè scripta in lucem edita sint, jam nullum penè mysterium restat, quod non sit impressum & publicatum, duntaxat autem, in quantum linguâ aut penna humanâ exprimi potest, & præsens internum gratiæ regnum attinet. Alioquin non disputatur, omninò infinitas sapientiæ & cognitionis profunditates in Deo ejusque libris, inprimis de futuris miraculis & mysteriis non prolatas (*ἀγένητας ἀπόρρητας*) & reconditas manere, promulgatarum verò minimam impervestigabilem gloriæ & gratiæ ejus divitiarum partem esse.

38. Hæc de subjectis & Personis Theologiæ hujus Mysticæ capacibus, retulisse sufficiat. Eos nempe tantummodò à Deo doceri posse & velle. Reliqui omnes unicum hoc novi fœderis fundamentum (Joh. VI, 45. Ebr. IIX, 11. 1. Thess. IV, 9. 1. Joh. II, 20. 27.) nescientes, aut accipere recusantes, aut omninò reprobantes, eousque incapaces sunt ejus, quousque revertantur & ceu infantes Regnum Sapientiæ & innocentiae intrare discant. Secundum quam delineationem quemvis Doctorem & hic se explorare decebit, nisi operam suam frustra impendisse experiri velit.

## C A P U T V.

De argumentis sive materiis & objectis Mysticæ Theologiæ, & de modo eam proponendi.

## §. I.

**N**on obstante, quod argumenta mystica in totis tractatibus quoad argumenta in specie reperiantur, hîc tamen generalem aliquam eorum mentionem facere necesse est, quò præposita descriptio eò evidentior fiat. Itaque ex superioribus Cap. II. n. 1. &c. it. cap. IV. n. 30. videre est, omninò *mysteria* esse, quæ in mystica hâc doctrina, cui nomen ab illis datum, tractentur.

2. Horum verò mysteriorum summum & primum existit *ipsemet Deus*, quem doctrina hæc strictissima sumpta significatione) secundum omnia ejus *attributa & perfectiones* contemplari allaborant, & quidem non duntaxat contemplari, sed inprimis in unionis summo gradu diligere & honorare. Quâ de re præter alios S. Bernardus scribit: *Quid est Deus? Longitudo, Latitudo, Sublimitas & Profunditas. Longitudo, eternitas, Latitudo caritas, Sublimitas potentia, Profunditas sapientia. Timore & amore affecta anima, velut quibusdam duabus brachiis comprehendit, amplectitur, stringit, tenet & ait, Tenui eum, nec dimittam* &c. Id quod recentiores Scriptores prolixiùs explicant. (b) Et in loco de contemplatione evidentiùs & fusiùs tractabitur.

a) Bernard. Lib. V. de Confid. ad Eugen. p. 1048.

b) vid. Max. Sandeus lib. III. Theol. myst. Comm. III. Disq. 1. seqq. p. 633. seqq.

3. Præterea Deilogia omnes *Dei ejus operationes operationes* tractat, sive sint *naturales,*



*les, sive supernaturales.* Et hæ quidem satis evidenter sunt objectum Contemplationis, quia hæc ipsa supra naturalis est, & immediatè à Deo infunditur, illæ verò [ naturalis puta ] huc duntaxat spectant, quatenus mens per meditationem eorum ad contemplationem ipsius Dei provehi potest. Quod ita in genere à Patribus exprimitur. *Dens non sola incomprehensibilis illius substantia admiratione cognoscitur; Quod tamen in spe promissionis absconditum est; sed etiam Creaturarum suarum magnitudine vel æquitatis sue consideratione, vel quotidiana dispensationis auxilio pervidetur, &c.* (c) De his plura in meditatione de Creatione.

cum supernaturalis.

tum naturales.

c) *Cassianus* Collat. I. cap. 15. conf. *Sanderus* l. c. p. 638.

4. Quâ in re etiam differentiam suarum & aliorum hominum meditationem firam esse, animadvertunt mystici. Illi enim Deum respiciunt, omniaque humilia parerga eò dirigunt, Hi autem reconditos Scripturæ sensus & scientias quasvis longè aliter, quàm alii (nempe supernaturaliter) attingunt, penetrantque, cum non dividuis, aut è dividuis vel sensibus, l. rationibus ratiocinando colligant scientiam, sed ab omni materiali & sensibili pluralitate puri, à natura secreto atque uniformi modo spiritali ea capiant, quæ vel in divinis, vel humanis scientiis attingi possunt, vi spiritalis & immixtæ eos inhabitantis virtutis & operationis, [e]

Discrepantia contemplationis mysticæ & vulgaris.

d) *Ri-*

d) *Richard. de S. Victore* L.I. de Contempl. cap. 6. *Bernardus* l.c. *Svaresius* de Relig. Tom.II. lib.II. de Orat.mont cap. 9.

e) *E Dionys. Areop.* de Divin. nom. c. 7. *Corderius* Isagog. ad Th. myst. cap. 5. p. 16.

5. Porro rationem tradunt hanc,  
De vocabu- cur in sermonibus suis expres-  
lis superna- sionem s. formulam illam ὑπέρ, i. e.  
turalis, super  
bonus.&c. *super* (e. g. supernaturalis, superbo-  
nus, superelegans &c.) de Deo &  
divinis loquentes, toties & tam libenter adhibe-  
ant. Nempè, quia mens eorum alia semper re-  
movendo, quæ non sunt Deus ipse, ad Deum se  
efferre quærat, & sic experiatur, eum nihil rerum  
earum, quæ conspiciuntur, sensibusque capiuntur,  
sed illis immensè multoque supersublimiorem &  
super abundantiore esse. Addunt,  
fursum as- quod indè infinita Dei gloria & præ  
cendens co- omnibus eminentia, non sufficien-  
gnitio. ter significari queat, dum omnia,  
quæcunque etiam mortales de eo prædicare pos-  
sunt, καὶ ἐξοχήν, ὑπερσώως & ὑπεροχικῶς,  
superabundantius in eo reperiantur, quod voca-  
bulum etiam in Bibliis extat, & elevationem, si-  
ve super elevationem in Deum significat. Quò  
fit ut ratio ad vituperandum prona per se eru-  
bescat, dum similibus sibi insolentibus phrasibus  
irridere, easque refutare conatur. [f]

f) Vid. *Dionys. Areop.* in pr. Lib. de div. nom. c. 1. 2.  
3. 5. *Sandæus* l.c. Lib. I. p. 115. *Corderius* Observat. gen.  
ad Dion. obs. 3. & in Onomast. Dion. vocibus ὑπέρ.  
*Leonhardus Lesius* Lib. I. de Pers. div. c. 3.

6. Ex quibus ultrò consequitur, argumenta, quæ in hac Theologia tractari dantur, merè interna & spiritualia esse, non minùs, quam ipse Deus spiritus est. Hinc Mystici ejus contemplationem sic delineant:

Mystica Theologia tractat

1. Spirituales internas materias.

*Recondita sapientia absorbet animam, illamque in sua secreta abyssu demergit, ut manifestè ipsa animadvertat, se ab omni creatura remotissimam, derelictissimamq; manere, totaliter ut videatur illi, quod in quâdam profundâ, vastissimâq; solitudine constituatur, ad quam nulla humana creatura pervenire potest, & veluti in quodam immerso deserto, quod nullos habet terminos, quod illi tantò delectabilius, suavius, amabiliusque est, quantò magis profundum amplum & solitarium est, in quo anima tantò amplius se occultam, absconditamque conspicit, quanto se magis super omnem temporalem creaturam elevatam intuetur. Et tunc abyssus ista sapientiæ tantoperè attollit, & magnificat animam, collocando illam in venis scientiæ amoris, ut non so-*

in Secreto cordis abyssu.

*lum faciat illam agnoscere vilem abjectamque esse universam Creaturam (quantum ad istam supremam sapientiam & sensum divinum attinet) verum etiam animadvertat, quam viles & insufficientes & aliqua ratione improprii sint universi loquendi modi, quibus in hac vita naturali [licet sublimissimè doctissimèque de iis differatur] de illis ut ipsa in se sunt, notitiam haberi, & sentiri, nisi illuminatione mystica hujus Theolo-*

*giæ intercedente. Atque ita animadvertendo animæ veritatem hanc in illuminatione illius, quod nimirum non possit attingi, & multò minus verbis humanis, aut vulgaribus declarari, meritò illam appellat secretam. (g)*

g) *Job. à Cruce Obscur. Nocte Anim. Lib. II. c. 17. P. 257.*

7. *Interna verò & mystica hæc Deus semper hominibus eò libentius, ut restaurarentur in pristinum, & lucrarentur proposuit, quò avidius hi, post lapsum à spirituali vera & substantiali Essentia aversi, rebus exterioribus & sensibilibus intenti sunt. Quod & Protestantes agnoverunt, & rationem esse existimaverunt, cur mystici perpetuò interna & spiritualia requirant, scribentes: Taulerus aliique Spirituales viri, cum viderent homines, inprimis verò reputatos suos religiosos s. Theologos, nudis externis operibus tumere - - - commoti sunt eos ab externis ad interna, & ipsam cordis abyssum deducere, quo illud funditus immutaretur, atque ita non solum externo quodam opere, sed præcipuè interna fervidaque devotione, Anima in Deo quietem, charitatem, humilitatem &c. diligenter exercerent, atque ita amoris & agnitionis Dei, quotidie incrementum caperent. &c. (h)*

h) *Varenius Christl. Rettung Joh. Urnds P. I. c. 1. p. 72. Conf. Joh. Henr. Ursinus Lib. IV. Meletemat. p. 409.*

8. *Quæ singula firmissime probant Theologiam hanc divinam duntaxat, & consequenter non vulgaris, sed sublimia argumenta tractare, qua in re omni-*

2. Sublimes &  
divinas res.

re omninò ejus ab omnibus Scholarum dogmatibus discrimen consistit. Licet etiam hæc non minus falsa sua altitudine rationis, sublimis videri affectent, minimè tamen & infimum veræ divinæ agnitionis gradum assequi valent, sed obstant, impediunt, & obscurant potius illam, cujus nempe notitia *omnis Sagacitas illico sub obedientiam Christi captiva ducitur.* 2. Cor. X. 5. Imò & verissimum est, quod Lutherus vulgò his de mysteriis fatetur: *Esse ea lumen*

*inenarrabile, per quod & ipsum Dei cor, Deitatisque abyssum penetrare & pervestigare queamus.* (i) Nihil

Simplicitate  
tamen con-  
junctas.

losecius tamen purissima simplicitas huic supersublimi notitiæ arctissimè juncta est, prout & sacra scriptura levibus quidem brevibusque loquendi formulis utitur, quæ tamen plerumque augustum & divino-magnum quid exprimunt. (k)

k) Vid. *Car. Hersent. Appar. ad Tb. Myst. præf. fin.*

9. Itaque innocens mera, pura-  
que hæc & divina Theologiæ mysticæ sublimitas ab affectata illa, tum menteque propositione falso-laudatarum artium infinito discrepat. Et licet hæc, (quæ ejus est in Deum divinaque mysteria inimicitia) reliquos quoque mysticos hujus vitii arguere allaboret, cum nihil melius in elemento circuloque suo agnoscat: Attamen res ipsa christianis illuminatis contrarium probabit. Discitur potius indè, cum in Libris mysticis sublimia hæc & mirabilia legantur; *quam longè adhuc versetur quis à culmine christiænæ perfectionis,*

minimè verò  
affectatas &  
tumentes.

*nondum dignus, qui cum Moyse in caliginem ad Deum ingrediatur: (l) Quippe cum hæc dogmata obscura sint, oculis non aquilarum, sed noctuæ, & aliquo gradu hæc obscuritas, & incertitia omnimoda divinitatis hujus contemplationis argumentum sit. (m) quæ nempè divinitas multo obscurior esset, si magnitudo ejus & sublimitas lingua humana exprimeretur. (n)*

1) *Joh. Bona Via Compend. Cap. V. num. 4. (m) Hersent. l. c. (n) Seraphinus Firmanus in Probl. possat.*

10. Cum igitur [ex sententia Authorum] *solus Dei Spiritus sublimis hujus agnitionis magister sit, quam etiam sibi deditis*  
 3. obscuras & haud vulgares. *animabus applicet: Quid mirum si verba eorum sublimia & non vulgaria sonent resonentque, & ab humiliori dicendi forma alia, atque consequenter iis, qui hanc scholam nunquam frequentaverè, obscura sint? (o) Quippe cum minimè parvi aut vulgaris momenti haberi debeant; cum Spiritus hominis ad Deum conscendit, per omnium entium negationem, & in qua per experimentalem & ardentissimum Dei amorem, cognoscitur Deus, idque clarissima quadam caligine. Si ita loqui licet) per immediatam & certissimam cum Deo unionem extaticam. (p) Id quod summum divinæ agnitionis & Theologiæ mysticæ gradum nuntupant, cum mens per amorem ardentissimum unitivum actualiter, sine omni medio animum disponente, ardentissime in dilectum suis extensionibus sursum activis consurgit, & remoto omnis imaginationis & rationis actu, per unionem ar-*  
 den-

*dentissimi amoris id sentit, quod intelligentia capere non sufficit. (q)*

o) *Nicolaus à Jesu Maria* Elucid. Th. P. I. c. 6. p. 81.

p) *Thomas à Jesu* Lib. V. de Contempl. div. prol.

q) *Idem* Lib. II. c. 3. p. 80.

## II. Quemadmodum igitur omnes

in genere Theologi Nomen Majestatis divinæ ineffabile tradunt, pro-  
ut loquuntur veteres (r) ita longè substantia, sive  
Essentia ejus sublimior & præclarior, dum in u-  
nitione mystica homini se communicat & reve-  
lat, ut nullus hominum eam alterum docere, mul-  
tò minùs ipsi subministrare valeat. *Hujus Theo-*  
*logiæ (secundum effatum mysticorum) disciplina*  
*Marte conaturve proprio minimè acquiritur, ne-*  
*dum tradi potest, sed summo ac singulari supre-*  
*mi numinis beneficio accepta refertur, atq; ex e-*  
*jusdem instinctu & inspiratione tractatur, solisq;*  
*tanti doni capacibus donatur. (s)* “Nemo certis  
“syllogisticis sive demonstrationibus aut discursu  
“ejus convinci aut etiam ullis conceptibus  
“sive ideis sibi fictis, in ea confirmari potest: Omnia  
“hic experientia propriâ aguntur. (t) Atq;  
ita totam hanc theologiam difficile est intelligere,  
explicare difficiliùs, difficillimum verò experiri. (u)

Imò & ineffabiles.

r) *Photius* Epist. 162. 163.

s) *Balthas. Corderius* annot. ad Dion. Th. M. cap. I. §. I.

t) *Author Theol. du Cœur* præf. n. 2.

u) *Thom. à Jesu* l. c. Lib. V. c. II. init.

## 12. Quod si autem quis objiciat:

Cur ergò tot hæc de re volumina  
luci sunt donata? is sciat, ea minimè  
essentiam ipsam cælestium bonorum, neque  
esse,

Responsio ad  
objectionem

esse, neque subministrare, sed tantum externè de iisdem testari, quæ postea essentialiter internè ab ipso Deo accipi debeant. Hocq; fundamentum, hæc ratio est, cur Testimonia illa veterum, qui omnia ipsimet experti sunt, fervore, virtute & vivo pondere, reliqua recentiora longè antecellant, quæ fortè illa tantum repetunt, quod notus quidam Episcopus observavit. (x) Ex quibus etiam videre licebit, cur vera Theologia Mystica à communibus Scholis remota, imò ab his plerumque levis & despectui habita sit: Quod nempe *non per solam scientiam ad secretorum, quæ experientia docet comprehensionem, venire possit, (& consequenter eruditis neque præbendas, neque honores aut titulos, munerave alia subministraret.)* Et si enim hoc locum habere possit in *“fruitione per modum contemplationis, non tamen in fruitione mystica, per unionem cum DEO, de quâ hic agimus, quæq; nihil aliud, quàm amorem requirit.”* (q)

x) *Franc. de Sales* lib. VI. de Am. Dei cap. I.

y) *Constant. Barbançon.* Sem. occ. Am. Div. P. II. c. 15. §. 23.

13. Porro hi iidem monent, non debere experimentalibus sive per experientiam edoctis hisce Theologis, modum, formam aut fines, ex Regulis Scholasticis poni, quas in suis loquendi formulis imitarentur, sed sublimitatem & divinitatem doctrinæ eorum requirere, ut liberam tueantur potestatem, secundum divinam institutionem & instinctum, novis quoque & singularibus expressionibus & definitionibus utantur,

Libertas mysticorum loquendi.



tur, quæ iis ad divina myſteria, ſuosque conceptus efferendos, aptæ viderentur, etiamſi ſcholæſtici Magiſtri eas non caperent. Quippe cum & veteres Patres hac libertate uſi ſint, quod in Dionyſio, Bernardo, Bonaventura aliisque conſpicuum eſt. Quorum teſtimonia ergo minime à prudentibus contemnuntur, ſed ſumma veneratione & dignitate, quæ ipsis ſuppeditata fuit, gratiæ, avidè recipiuntur. (z)

z) *Nicolaus à Jeſu Maria* l. c. pag. 50.

14. Huc etiam ſpectant myſteria hæc proponendi genus per Parabolas, occultas, obſcurasque phraſes, ænigmata & Hieroglyphica. Cum [inopia ſufficientium verborum] aliter deſcribi non poterant, aut etiam indignis ea revelare inconſultum habebatur. Eò explicabant veteres verba Chriſti Marc. IV. 11. Matth. XIII. 11. de parabolarum inter fideles neceſſitate, ut & ipſiſſima ejus exempla, cum plerumque parabolis & proverbiiſ locutus ſit; Matth. XIII. 34. Equidem ex verbis Pauli certo modo totam viatorum theologiā, *ænigma* tale eſſe dicebant, ut diu ſubſtantiali contemplatione & fruitione careret. 2 Cor. V. 6. &c. 1 Cor. XIII. 12. & tantum parvas veritatis ideas haberet: (a) Attamen hoc docendi genus inprimis in ſublimioribus & cœleſtibus argumentis requirebant. Quemadmodum etiam ab ipsis notatur, non ſolum omnes ſanctos, ſed & *Angelos divina ænigmatibus, more myſtico tradidiſſe. Imò ipſum Dominum noſtrum Jeſum Chriſtum, Deificans*

Modus eorum proponendi per ænigmata & parabolas.

*communione carnis & sanguinis sui mysterium per imaginem panis & vini protulisse. (b)*

a) *Irenaeus* Lib. I. adv. haeref. c. 46. *Gregorius Nazianz.* Orat. de Consist. Epist. & Lib. II. de Theologiâ. *Basil. M.* Orat. de Fidei Confess.

b) *Gregorius Nazianz.* l. c. *Dionys. Arcop.* Ep. IX. ad Titum & ibid. *Maximus* in Schol. p. 158. Conf. omnino *Joh. Cyparissota* Dec. I. c. 1. & inprimis Dec. II. Theol. Demonstr. c. 3. quod inscribitur: *Per omnem Theologiam speculi & aenigmatum rationem progredi.*

15. Itaque veteres licitum, necessarium & commodum censuerunt, *occulta, duriora argumenta, infirmis aenigmatibus sive Symbolis predicare. (c)* Quod proponendi genus, vetustissimum, summum salutarem & maximè necessarium veritatis dignoscendi modum esse asseriebant, (d) & quidem sancto quodam respectu, omne nempe scandalum, quod ab inficiis accipitur, eosque reos reddit, praecavendi. Hacque mente *divinarum rerum doctrinam in duo genera dividebant.* Quorum alterum, *manifestum s. apertum & cognitum*, quod discursibus & demonstrationibus convincere posset: alterum vero *occultum, mysticum & symbolicum*, ut penetrans, & ad perfectionem du-  
quod ita proponebant. (e)

*ἁγίων παράδοσις.*

*ἡ δὲ ἐμφανὴς*

*ἱστορία.*

*ἡ ἀποστολική.*

*ἡ πατερική.*

*ἡ πνευματική.*

c) *Mar-*

c) *Marcus Eremita* de Lege Spirit. S. de his, qui putant ex operibus justificari cap. 165.

d) *Clemens Alex.* Lib. I. Strom. p. 299. & Lib. II. init. p. 358.

e) *S. Maximus Schol.* ad Dion. l. c. Conf. *Pachymeres* in Paraph. ib. p. 169.

16. Interim recentiores Mystici monuerunt strictè sic dictam Theologiam Symbolicam (quæ duntaxat nudis signis & symbolis docet) non confundendam esse cum mystica, si hæc artificiosa significatione accipiatur, quanquam hæc ab illa interdum aliquas expressiones & propriè reales ideas petat. Quod hic pluribus inquirere super-  
vacaneum, cum in eruditorum scriptis passim obvium sit: (f) Ad minimum ex modo dictis patet, mysticam hanc Theologiam non sine momentosis respectibus & causis plerisque obscuram, inarticulatam, difficilem & sublimem videri, de quo paucis, & quidem juxta mysticorum mentem agere restat.

Theologia  
Symbolica.

f) *Joh. Gerson* de Theol. Symbol. Confid. I. *Hersent*; Appar. p. 57. & in Comment. p. 82. 205. *Sandeus* Th. M. p. 3. seq. ac omnino in symbolicis. Mogunt. 1626. 4to. editus. *Picinellus* Mundo Symbolico &c.

17. In genere veteres de Myste-

is divini servarunt, quod quem-  
modum in Pauli Epistolis  
videtur, *νόησις*, i. e. intellectu

Rationes ob-  
scuritatis apud Mysticos  
traditur,

overit, 2. Pet. III. 16. Ita

ba Johannis: *Mundum Libros de*  
*n non fuisse* Joh. XXI. 15. *cò spe-*  
*non de locorum spatio credendam,*  
*in capacitate, quamvis salva re-*

Hominum  
incapacitas.

*rum fide, plerumque verba excedere videantur fidem.* Quid igitur mirum si scripta sublimia & occulta Dei opera fusius tractantia mundi captum excedant? Porro admodum sapienter monuerunt, Ascetica sive practica scripta ea propter non adeò perspicua esse, quod eorum argumenta omninò ipsa praxi & experientia substantiæ rerum ( τῆς ἐκ τῶν ἔργων ἐπιγνώσεως ) addisci deberent : ( h ) Idem & de pure mysticis magis concedendum.

g) *Augustinus* Tractat. CXXIV. in Johann.

h) *Photius* Biblioth. Cod. CC. de Marco Αρκετῆ.

& Materia-  
rum subli-  
mitas.

18. Aliam suæ obscuritatis rationem Mystici hisce verbis exprimunt: "Fidei Lux ob suum ingentem excessum, & ob modum quo Deus illam impertitur, lumen intellectus nostri superat, quod ex sese ad solam naturalium rerum scientiam protenditur; licet obedientiali facultate insignitus sit. Hinc est, quod si cuiquam ea enarrentur, quorum ille nunquam notitiam adeptus sit, nec aliquam ipsorum similitudinem aspexerit, non amplius illi noticiæ lumen inde proveniret, ac si nihil ipsi expositum fuisset. ( i ) *Verum cum ex una parte intellectus noster humanus hic in terra in mortali hoc corpore inclusus, sensibus, phantasmatibus, & speciebus intelligibilibus, illius vivacitatem mire remorantibus alligatus sit, ut plurimum aliud non intelligens, quam verba prolata rudi modo sonant; in ipsorum autem significationum amplitudinem non penetrat,*

netret, & in iis, quæ occurrunt difficultatibus applicare nequeat id, quod ipsa in intelligentia sue eminentia complectuntur. Et ex altera parte, cum hæ res admodum sublimes sint, & subriles quasdam intelligentias, & quæ commodè applicari debent, ut juxta eas se homo in praxi gerat, in se comprehendant, Hinc, quia id non fit, à pluribus ad diversos sensus, & sæpè quidem ad contrarias prorsus opiniones ipsæ trahuntur, cum unusquisque id quod in Autoribus legit, juxta ingenii captusque sui stupiditatem vel sublimitatem intelligit &c. (k)

i) Joh. à Cruce Ascens. Mont. Carmel. Lib. II. c. 3. p. 32.

k) Conf. Barbanf. Sem. occ. amoris Dei P. II. c. 16. p. 481.

19. His rationibus, hisque conditionibus non negant, mystica scripta plerisque inconcinna esse. Bel-  
larminus in genere sic scribit: *Ac-* Judicia inde  
*cidere solet iis, qui scribunt de Myst. Theologia,* promanantia.  
*ut eorum dicta ab aliis reprehendantur, ab aliis*  
*laudentur, quia non eodem modo ab omnibus ac-*

*cipiuntur.* (l) Quibus verbis multi alii autho-  
res, hac occasione ea reperentes, subscribunt.

(m) Inprimis verò de ipso Dionysio fatentur.  
*Opus ejus valdè anfractuosum lon-* de Dionysio.  
*geque à modernis sensibus remotum,*

*multis invium, paucisque apertum, non solum*  
*propter antiquitatem, sed etiam propter celesti-*  
*um altitudinem mysteriorum, quæ ipse superna*  
*revelante gratia didicit, & velamine remoto, ar-*  
*cana theologiæ, divina se ducente manu, Sanctu-*  
*arium Dei ingressus est.* (n) Idem etiam de in-  
terpre-

terpretibus ejus commemorarunt, illos plurima, quæ ipsimet non intellexissent, magis obscuravisse, quam explanavisse, ita ut interdum eorum sententia non minus intellectu difficilis sit, ac ipsiusmet Dionysii, (o) ut ita culpa obscuritatis hujus non à Deo, aut ejus doctrina, sed ab hominibus pendeat.

1) de Script. Eccl. p. 226. (m) Vid. *Sandeus* Th. M. p. 431. *Miræus* P. I. Biblioth. Eccl. p. 264. *Hornbeckius* summ. Controvers. Lib. VI. p. 385. *Franc. de Salignas Fernelon* Placit. Sanctor. præf. pag. 4. &c. (n) *Joh. Scotus*, præf. ad Dionys. Lat. *Anastasius Bibliothecarius* præf. ad Corol. M. in Dion. (o) *Hersentius* præf. Apol. in Dion. Th. à Jeshu Lib. V. de Contemplatione, cap. II, pag. 422.

20. Tandem & hoc inde sequitur, quod quemadmodum argumenta hujus Theologiæ singularia, sublimitas & excellentia phrasium mysticarum. mia & plerisque difficilia sunt, ita non minus verba eorum & phrasès.

Licet enim superius tertio capite, num. 5. omnium partium suffragio probatum sit, illa omnia scripturæ consentire, & ex ea, ad minimum quoad sensum, erutas esse: Nihilominus tamen rationi æquè *δυσνόητα* sunt ac scriptura ipsa, & in tantum à communi docendi genere scholarum recedunt, ut ponderosiores, profundiores, & spiritaliores sentum sistant, quàm in elementis sive primis christianæ Doctrinæ institutionibus & catechesibus reperiri detur. Sicuti etiam cuilibet docentium vel Magistrorum in scientia sua tales, qui arrident, terminos & descriptiones, quique rei maximè proprii & idonei sunt, adhibere licet:

licet: Sic & mystici hoc jure utuntur in propositionibus suis, unà cum libertate, judicium, quod de illis ab eis, qui rem neque intelligunt, neque experiuntur, fertur, retorquendi, id quod prolixius explicant. (p)

p) Vid. omninò *Nic. à Jesu Maria* Elucid. P. I. Cap. VI. tot. ex *Bern. Swarefio* & aliis.

21. Hoc omninò certum est, omnem nomen & verborum dignitatem & eminentiam in eo consistere, ut rei vel substantiæ ipsius naturam optimè exprimant. Cum itaque Spiritus Sanctus per actus à seipso Dei homines, aliquid divini protulit, semper expressa illa nomina omnem elegantiam, eminentiam & veritatem comprehendunt, quarum ullum aliud nomen capax esse possit, & consequenter essentiam sive qualitatem denominatæ materiæ propriissime eloquuntur. Hinc adeò sancta, perfecta, & irreprehensibilia sunt, ut incapacia ingenia, quæ nihil, nisi rationi suæ perspicua, probant, judiciis suis turpissimè in ea peccent. Imò verò expressiones eo ipso magis magisque probantur, & ceu divina innotescunt, quò sapius ab hujusmodi cæcis & cæcorum Ductoribus damnantur & convitiis exponuntur.

22. Porro mystici monent, perfectionem hujus Theologiæ etiam ex & perfectio eo patefieri, quod rarissimè & talibus verbis de Deo utatur, quæ tamen præ aliis, proprietates & opera ejus accuratè interdum describere videantur, sed omnes hujusmodi locutiones postponat, & ostendat, quantò ille superior



*nondum dignus, qui cum Moyse in caliginem ad Deum ingrediatur*: (l) Quippe cum hæc dogmata obscura sint, oculis non aquilarum, sed noctuæ, & aliquo gradu hæc obscuritas, & incititia omnimoda divinitatis hujus contemplationis argumentum sit. (m) quæ nempe divinitas multo obscurior esset, si magnitudo ejus & sublimitas lingua humana exprimeretur. (n)

1) *Joh. Bona Via Compend. Cap. V. num. 4.* (m) *Hersent. l. c.* (n) *Seraphinus Firmanus in Probl. possfat.*

10. Cum igitur [ex sententia Authorum] *solus Dei Spiritus sublimis hujus agnitionis magister sit, quam etiam sibi deditis*  
 3. obscuras & *animabus applicet: Quid mirum*  
 haud vulgares. *si verba eorum sublimia & non*  
*vulgaria sonent resonentque, & ab*  
*humiliori dicendi forma alia, atque consequenter iis, qui hanc scholam nunquam frequentaverè, obscura sint?* (o) Quippe cum minimè parvi aut vulgaris momenti haberi debeant; *cum Spiritus hominis ad Deum conscendit, per omnium entium negationem, & in qua per experimentalem & ardentissimum Dei amorem, cognoscitur Deus, idque clarissima quadam caligine.* Si ita loqui licet) *per immediatam & certissimam cum Deo unionem exstaticam.* (p) Id quod summum divinæ agnitionis & Theologiæ mysticæ gradum nuntupant, *cum mens per amorem ardentissimum unitivum actualiter, sine omni medio animum disponente, ardentissime in dilectum suis extensionibus sursum activis consurgit, & remoto omnis imaginationis & rationis actu, per unionem arden-*



*dentissimi amoris id sentit, quod intelligentia capere non sufficit. (q)*

o) *Nicolaus à Jesu Maria* Elucid. Th. P. I. c. 6. p. 87.

p) *Thomas à Jesu* Lib. V. de Contempl. div. prol.

q) *Idem* Lib. II. c. 3. p. 80.

## II. Quemadmodum igitur omnes

in genere Theologi Nomen Majestatis divinæ ineffabile tradunt, pro-

Imò & ineffabiles.

ut loquuntur veteres (r) ita longè substantia, sive Essentia ejus sublimior & præclarior, dum in unionem mysticam homini se communicat & revelat, ut nullus hominum eam alterum docere, multò minùs ipsi subministrare valeat. *Hujus Theologiæ* (secundum effatum mysticorum) *disciplina Marte conatue proprio minimè acquiritur, nedum tradi potest, sed summo ac singulari supremi numinis beneficio accepta refertur, atq; ex ejusdem instinctu & inspiratione tractatur, solisq; tanti doni capacibus donatur.* (s) “Nemo certis  
“syllogismis sive demonstrationibus aut discursu ejus convinci aut etiam ullis conceptibus  
“sive ideis sibi fictis, in ea confirmari potest: Omnia hic experientia propriâ aguntur. (t) Atq; ita totam hanc theologiam difficile est intelligere, explicare difficilius, difficillimum verò experiri. (u)

r) *Photius* Epist. 162. 163.

s) *Balthas. Corderius* annot. ad Dion. Th. M. cap. I. §. I.

t) *Author Theol. du Cœur* præf. n. 2.

u) *Thom. à Jesu* l. c. Lib. V. c. II. init.

## 12. Quod si autem quis objiciat:

Cur ergò tot hæc de re volumina luci sunt donata? is sciat, ea minimè essentiam ipsam cælestium bonorum, neque

Responsio ad objectionem

esse,

esse, neque subministrare, sed tantum externè de iisdem testari, quæ postea essentialiter internè ab ipso Deo accipi debeant. Hocq; fundamentum, hæc ratio est, cur Testimonia illa veterum, qui omnia ipsimet experti sunt, fervore, virtute & vivo pondere, reliqua recentiora longè antecellant, quæ fortè illa tantum repetunt, quod notus quidam Episcopus observavit. (x) Ex quibus etiam videre licebit, cur vera Theologia Mystica à communibus Scholis remota, imò ab his plerumque levis & despectui habita sit: Quod nempe *non per solam scientiam ad secretorum, quæ experientia docet comprehensionem, venire possit*, (& consequenter eruditio neque præbendas, neque honores aut titulos, munerave alia subministraret.) Et si enim hoc locum habere possit in *“fruitione per modum contemplationis, non tamen in fruitione mystica, per unionem cum DEO, de quâ hic agimus, quæq; nihil aliud, quàm amorem requirit.”* (q)

x) *Franc. de Sales* lib. VI. de Am. Dei cap. I.

y) *Constant. Barbanson.* Sem. occ. Am. Div. P. II. c. 15. §. 23.

13. Porro hi iidem monent, non debere experimentalibus sive per experientiam edoctis hisce Theologis, modum, formam aut fines, ex Regulis Scholasticis poni, quas in suis loquendi formulis imitarentur, sed sublimitatem & divinitatem doctrinæ eorum requirere, ut liberam tueantur potestatem, secundum divinam institutionem & instinctum, novis quoque & singularibus expressionibus & definitionibus utantur,

Libertas mysticorum loquendi.

tur, quæ iis ad divina mysteria, suosque conceptus efferendos, aptæ viderentur, etiamsi scholastici Magistri eas non caperent. Quippe cum & veteres Patres hac libertate usi sint, quod in Dionysio, Bernardo, Bonaventura aliisque conspicuum est. Quorum testimonia ergo minime à prudentibus contemnuntur, sed summa veneratione & dignitate, quæ ipsis suppeditata fuit, gratiæ, avidè recipiuntur. (2)

2) Nicolaus à Jesu Maria l. c. pag. 50.

14. Huc etiam spectant mysteria hæc proponendi genus per Parabolas, occultas, obscurasque phrasés, ænigmata & Hieroglyphica. Cum [inopia sufficientium verborum] aliter describi non poterant, aut etiam indignis ea revelare inconsultum habebatur. Eò explicabant veteres verba Christi Marc. IV. 11. Matth. XIII. 11. de parabolarum inter fideles necessitate, ut & ipsissima ejus exempla, cum plerumq; parabolis & proverbiiis locutus sit; Matth. XIII. 34. Equidem ex verbis Pauli certo modo totam viatorum theologiam, *ænigma* tale esse dicebant, ut diu substantiali contemplatione & fructu careret. 2 Cor. V. 6. &c. 1 Cor. XIII. 12. & tantum parvas veritatis ideas haberet: (a) Attamen hoc docendi genus inprimis in sublimioribus & coelestibus argumentis requirebant. Quemadmodum etiam ab ipsis notatur, non solum omnes sanctos, sed & *Angelos divina ænigmatibus, more mystico tradidisse. Imò ipsum Dominum nostrum Jesum Christum, Deificans*

*Modus eorum proponendi per ænigmata & parabolas.*

*communione carnis & sanguinis sui mysterium per imaginem panis & vini protulisse. (b)*

a) *Irenaeus* Lib. I. adv. haeref. c. 46. *Gregorius Nazianz.* Orat. de Consist. Epist. & Lib. II. de Theologia. *Basil. M.* Orat. de Fidei Confess.

b) *Gregorius Nazianz.* l. c. *Dionys. Areop.* Ep. IX. ad Titum & ibid. *Maximus* in Schol. p. 158. Conf. omnino *Joh. Cyparissiotæ* Dec. I. c. 1. & inprimis Dec. II. Theol. Demonstr. c. 3. quod inscribitur: *Per omnem Theologiam speculi & amignatis rationem progredi.*

15. Itaque veteres licitum, necessarium & commodum censuerunt, *oc-*  
per Symbola & imagines.

*culta, duriora argumenta, infirmis enigmatibus sive Symbolis predicare. (c)* Quod proponendi genus, vetustissimum, summum salutarem & maximè necessarium veritatis dignoscendi modum esse asseriebant, (d) & quidem sancto quodam respectu, omne nempe scandalum, quod ab insciis accipitur, eosque reos reddit, præ-

cavendi. Hacque mente *divinarum Theologia rerum doctrinam in duo genera di-*  
duplex. *videbant.* Quorum alterum, *manifestum s. apertum & cognitum*, quod discursibus & demonstrationibus convincere posset: alterum verò *occultam, mysticum & symbolicum*, ut & purgans, penetrans, & ad perfectionem ducens dicebant. Quod ita proponebant. (e)

*ἡ Θεολογία παράδοσις.*

*ἡ μὲν ἀπόρρητος*

*μουσική*

*συμβολική*

*τελεστική*

*δραστική*

*ἡ δὲ ἐμφανής*

*γνώριμος.*

*φιλόσοφος.*

*ἀποδεικτική.*

*πιθανή.*

c) *Mar-*

c) *Marcus Eremita* de Lege Spirit. S. de his, qui putant ex operibus justificari cap. 165.

d) *Clemens Alex.* Lib. I. Strom. p. 299. & Lib. II. init. p. 358.

e) *S. Maximus* Schol. ad Dion. l. c. Conf. *Pachymeres* in Paraph. ib. p. 169.

16. Interim recentiores Mystici monuerunt strictè sic dictam Theologiam Symbolicam (quæ duntaxat nudis signis & symbolis docet) non confundendam esse cum mystica, si hæc artificiosa significatione accipiat, quanquam hæc ab illa interdum aliquas expressiones & propriè reales ideas petat. Quod hic pluribus inquirere supervacaneum, cum in eruditorum scriptis passim obvium sit. (f) Ad minimum ex modo dictis patet, mysticam hanc Theologiam non sine momentosis respectibus & causis plerisque obscuram, inarticulatam, difficilem & sublimem videri, de quo paucis, & quidem juxta mysticorum mentem agere restat.

Theologia  
Symbolica.

f) *Joh. Gerson* de Theol. Symbol. Confid. I. *Hersent* Appar. p. 57. & in Comment. p. 82. 205. *Sandaus* Th. M. p. 3. seq. ac omninò in symbolicis. Mogunt. 1626. 4to. editus. *Picinellus* Mundo Symbolico &c.

17. In genere veteres de Mysticiis divinis observarunt, quod quemadmodum Petrus in Pauli Epistolis quædam *δυσνόητα*, i. e. intellectu difficilia agnoverit, 2. Pet. III. 16. Ita

Rationes obscuritatis apud Mysticos traditur,

in primis Verba Johannis: *Mundum Libros de Christo capturum non fuisse* Joh. XXI. 15. eò spectent, cum id non de locorum spatio credendum, sed de Lectorum capacitate, quamvis salva re-

Hominum  
incapacitas.

*rum fide, plerumque verba excedere videantur fidem.* Quid igitur mirum si scripta sublimia & occulta Dei opera fufius tractantia mundi captum excedant? Porro admodum fapienter monuerunt, Afcetica five practica fcripta ea propter non adeò perfpicua effe, quod eorum argumenta omninò ipfa praxi & experientia fubftantiæ rerum (της εκ των έργων επιγνώσεως) addifci deberent: (h) Idem & de pure myfticis magis concedendum.

g) *Auguftinus* Tractat. CXXIV. in Johann.

h) *Photius* Biblioth. Cod. CC. de Marco Ασκητῆ.

& Materia-  
rum subli-  
mitas.

18. Aliam fuæ obfcuritatis rationem Myftici hifce verbis exprimunt:  
“Fidei Lux ob fuum ingentem excessum, & ob modum quo Deus illam impertitur, lumen intellectus nostri fuperat, quod ex feffe ad folam naturalium rerum fcientiam protenditur; licet obdientiali facultate infignitus fit. Hinc eft, quod fi cuipiam ea enarrentur, quorum ille nunquam notitiam adeptus fit, nec aliquam ipforum fimilitudinem afpexerit, non amplius illi notitiæ lumen inde proveniret, ac fi nihil ipfi expofitum fuiffet. (i) *Verum cum ex una parte intellectus noster humanus hic in terra in mortali hoc corpore inclufus, fenfibus, phantafmatibus, & speciebus intelligibilibus, illius vivacitatem mire remorantibus alligatus fit, ut plurimum aliud non intelligens, quam verba prolata rudi modo fonant; in ipforum autem fignificationum amplitudinem non penetret.*

netret, & in iis, quæ occurrunt difficultatibus applicare nequeat id, quod ipsa in intelligentiæ suæ eminentia complectuntur. Et ex altera parte, cum hæ res admodum sublimes sint, & subriles quasdam intelligentias, & quæ commodè applicari debent, ut juxta eas se homo in praxi gerat, in se comprehendant, Hinc, quia id non fit, à pluribus ad diversos sensus, & sæpè quidem ad contrarias prorsus opiniones ipsæ trabuntur, cum unusquisque id quod in Autoribus legit, juxta ingenii captusque sui stupiditatem vel sublimitatem intelligit &c. (k)

i) Joh. à Cruce Ascens. Mont. Carmel. Lib. II. c. 3. p. 32.

k) Conf. Barbanf. Sem. occ. amoris Dei P. II. c. 16. p. 481.

19. His rationibus, hisque conditionibus non negant, mystica scripta plerisque inconcinna esse. Bellarminus in genere sic scribit: Accidere solet iis, qui scribunt de Myst. Theologia, ut eorum dicta ab aliis reprehendantur, ab aliis laudentur, quia non eodem modo ab omnibus accipiuntur. (l) Quibus verbis multi alii auctores, hac occasione ea repetentes, subscribunt. (m) Inprimis verò de ipso Dionysio fatentur. Opus ejus valde anfractuosum longeque à modernis sensibus remotum, de Dionysio. multis invium, paucisque apertum, non solum propter antiquitatem, sed etiam propter celestium altitudinem mysteriorum, quæ ipse superna revelante gratia didicit, & velamine remoto, arcana theologiæ, divina se ducente manu, Sanctuarium Dei ingressus est. (n) Idem etiam de interpre-

Judicia inde promanantia.

terpretibus ejus commemorarunt, illos plurima, quæ ipsimet non intellexissent, magis obscuravisse, quam explanavisse, ita ut interdum eorum sententia non minus intellectu difficilis sit, ac ipsiusmet Dionysii, (o) ut ita culpa obscuritatis hujus non à Deo, aut ejus doctrina, sed ab hominibus pendeat.

1) de Script. Eccl. p. 226. (m) Vid. *Sandæus* Th. M. p. 431. *Miræus* P. I. Biblioth. Eccl. p. 264. *Hornbeckius* summ. Controvers. Lib. VI. p. 385. *Franc. de Salignas Fernelon* Placit. Sanctor. præf. pag. 4. &c. (n) *Joh. Scotus*, præf. ad Dionys. Lat. *Anast. asius Bibliothecarius* præf. ad Corol. M. in Dion. (o) *Herfentius* præf. Apol. in Dion. *Th. à Jesu* Lib. V. de Contemplatione, cap. II, pag. 422.

20. Tandem & hoc inde sequitur, Sublimitas & excellentia phrasium mysticarum. quod quemadmodum argumenta hujus Theologiæ singularia, sublimitas & plerisque difficilia sunt, ita non minus verba eorum & phrasæ.

Licet enim superius tertio capite, num. 5. omnium partium suffragio probatum sit, illa omnia scripturæ consentire, & ex ea, ad minimum quoad sensum, erutas esse: Nihilominus tamen rationi æquè *δυσνόητα* sunt ac scriptura ipsa, & in tantum à communi docendi genere scholarum recedunt, ut ponderosiores, profundiores, & spiritaliores sentum sistant, quàm in elementis sive primis christianæ Doctrinæ institutionibus & catechesibus reperiri detur. Sicuti etiam cuilibet docentium vel Magistrorum in scientia sua tales, qui arrident, terminos & descriptiones, quique rei maximè proprii & idonei sunt, adhibere licet:



licet: Sic & mystici hoc jure utuntur in propositionibus suis, unà cum libertate, judicium, quod de illis ab eis, qui rem neque intelligunt, neque experiuntur, fertur, retorquendi, id quod prolixius explicant. (p)

p) Vid. omninò *Nic. à Jesu Maria* Elucid. P. I. Cap. VI. tot. ex *Bern. Sbarefio* & aliis.

21. Hoc omninò certum est, omnem nominum & verborum dignitatem & eminentiam in eo consistere, ut rei vel substantiæ ipsius naturam optimè exprimant. Cum itaque Spiritus Sanctus per actus à seipso Dei homines, aliquid divini protulit, semper expressa illa nomina omnem elegantiam, eminentiam & veritatem comprehendunt, quarum ullum aliud nomen capax esse possit, & consequenter essentiam sive qualitatem denominatæ materiæ propriissime eloquuntur. Hinc adeò sancta, perfecta, & irreprehensibilia sunt, ut incapacia ingenia, quæ nihil, nisi rationi suæ perspicua, probant, judiciis suis turpissimè in ea peccent. Imò verò expressiones eo ipso magis magisque probantur, & ceu divina innotescunt, quò sæpius ab hujusmodi cæcis & cæcorum Ductoribus damnantur & convitiis exponuntur.

22. Porro mystici monent, perfectionem hujus Theologiæ etiam ex & perfectio eo patefieri, quod rarissimè & talibus verbis de Deo utatur, quæ tamen præ aliis, proprietates & opera ejus accuratè interdum describere videantur, sed omnes hujusmodi locutiones postponat, & ostendat, quantò ille superior

rior & sublimior his omnibus descriptionibus sit, de quo supra num. 5. occasione particulæ *super* aliquid dictum. Præterea libenter fatentur, omnia verba ipsis longè minora, viliora arctioraque esse, quam ut iisdem incomprehensibilitatem Dei ejusque mysteriorum aliis imprimere vel inculcare possint. Ut ita quivis Deum ipsum adorare debeat, qui in momento temporis plura revelare queat & velit, quam omni externa propositione fieri possit. [q]

q) Id. l. c. p. 49. 51. 53.

23. Iterum ex prædictis rationibus deducunt, locutiones suas ideò interdum rationi contrarias, dissimiles, absurdas & sine ullo fundamento, imò falsas & malas apparere : *Quia divina stultitia* prout externè hominibus videtur, re ipsa tamen hinc *sapientior est* I. Cor. I, 25. & sub vili verborum cortice maximos thesauros recondit. Hocque medio theologi tales verba, realiaque sua sibi ipsis tuentur, ita ut is, qui ea absque Spiritus Sancti ope adhibere aut dijudicare conetur, coram Deo ejusque filiis pudori se exponat, judicii que sui modium insufficiens seque justo audaciorem & leviolem fuisse prodat; cum potius doctrinâ hac convincendus esset, eam non ex falsis merisque infantibus verbis, aut vulgaribus contemnendis que materiis conflata esse. Quia hisce suis simplicibus, minimeq; affectatis non minùs tamen ponderosissimis expressionibus sublimem suum ortum, Majestatem & eminentiam evidenter probet, dum omnis hominum

num prudentia adversus eam pudeat, quod prolixiùs describunt.

(r) Vid. *Petrus Blomebenna* Introd. in Th. myst. Harphii p. 477. *Hersent*. l.c. init. & finé. *Job*, à *Jesu Maria* Th. myst. n. XIV. seqq. *Theresa de Jesu* in Vita sua cap. XII. XX. & XXIII. Author præf. ad *Domini de Bernieres* Oeuvres spirituelles n. 13. *Didacus à Jesu* Annot. ad Joh. à Cruce &c.

24. Interim notatu dignum est, quid Augustinus de difficultate mysteria & mirabilia Dei eloquendi prodidit, sic scribens: *Plerumque verba mea mihi displicent, melioris enim avidus sum, quò sapè fruor interius, antequam eum explicare verbis sonantibus capero, quod ubi minùs quàm mihi notus est, evaluero, contristor, linguam non posse cordi meo sufficere.* (s) Qui hoc reapse expertus est, libenter omnem modestiam, cautelam & commiserationem adhibebit in judicando aliùs effato, Deumque simul laudabit, qui quidem mirabilibus suis omnes hominum vires longè superat, & nos sic in humilitate servat, attamen non minùs ineffabilia internè verba & opera revelat, suisque innocentibus plerumque indifertis amicis, occultam sapientiam in occulto tradit, quam à nullo edoceri, nullique plenariè revelare queunt.

& materiæ  
inenarrabi-  
les.

s) *August.* Lib. de Catech. Rud. cap. II.

## CAPUT VI.

De specialibus Mysticæ Theologiæ partibus, ejusque serie, simul & de tribus viis mysticis.

§. 1. Ha-

## §. I.

**H**Actenus tantum in genere materiam Theologiae nostrae ejusque conditionem advertimus; jam specialem ejus divisionem explicare restat, prout in hujusmodi scriptis ea

Libera myst.  
Theologiae  
Propositio.

invenitur. Primò autem omnium notandum venit, Veros Deilogos nulli certæ, definitæ, & ab hominibus præscriptæ sive excogitatæ aut fabricatæ methodo & ordini anxie & absolutè se obstringere solere. Cum totum eorum fundamentum & metrum non propria hominum voluntas aut arbitrium, sed liberum, indeterminatum, absolutumque regimen, instinctus & inspiratio Spiritus Sancti sit, qui, ubi ubi etiam operatur, libertatem secum affert, 2. Cor. III, 17. Hinc fit, ut in illuminationibus, antiquioribus & profundioribus mysticis (e.g. Rusbrochio, Thoma à Kempis, Taulero & cæteris his similibus) nulla ejusmodi divisio & methodus cernatur, qualis ceteris ex Theologia Scholastica egressis, vix mysticam inchoantibus, in usu est, atque ita suas loquendi formulas, ad illam transtulerunt.

& methodus  
conditiona-  
ta.

2. Non tamen minùs & illi, qui mysticam Theologiam methodicè delinearunt, cautè loquuntur: *Illam nempe ab omnibus ferè spiritualium Doctõribus, tribus explanari viis, purgativa puta, illuminativa & unitiva.* (a) Hoc verò plurimum per eos fieri, qui hanc Theologiam ex legibus certæ cujusdam methodi delineaverunt. (b) Qui Authores paucissimi & recentiores esse putantur, teste

teste experientia. Nihilòseciùs tamen & hi concesserunt, veram hanc Theologiam etiam illis hominibus inesse posse, qui vel primas ejus vias, primosve gradus nondum transcendenderunt, aut si transcendere, non tamen summum unionis cum Deo cacumen attigerunt. Cum interdum & tyronibus sapientiæ donum & quidem cum omnibus suis fructibus subministratur: è contrario etiam diu in unione exercitatis confirmatisque animabus purgatio adhuc incumbat. (c) Ut ita triplex hæc via unâ quasi vice procedat, in unâquâque tamen anima pro acquisito gradu, incremento, modio, aliisque qualitatibus.

ut & graduum mysticorum sive viarum.

a) *Sandæus* in *Clave Th. myst.* p. 360.

b) *Jac. Thomaf.* *Orig. Philos. & Eccl. Hist.* p. 108.

c) *Sandæus* *Th. myst.* lib. III. *Exerc.* 3. *disq.* 3. p. 630. *Sæarez.* lib. II. de *Orat.* cap. II. §. 10. *Theresa* in *vita* cap. XI. & XXII. *Joh. à Jesu Maria* *Th. myst.* cap. II. *Hersent.* *Comm.* *Th. myst.* cap. Lp. 145. &c.

3. Antiqui etiam ex ipsa praxi observaverunt: *Non contemplationis gratiam summis duntaxat dari, minimis verò non dari, sed sæpe hanc*

Processus  
Dei in hisce  
viis.

*summos, sæpè minimos, sæpè longè adhuc ab illa remotos aliquando etiam conjugatos percipere.* (d) *Paucisq; contingere hanc Contemplationis perfectionem in hac vita, cum Dominus noster Jesus Christus pusillos corde talibus blanditiis allicere soleat.* (e) *Hinc interdum summam citò inveniri sapientiam, ut in paucis vexati citissime in multis benè disponentur, ita ut experimento videant omnia, quæ oculus non vidit, nec auris audivit, ne-*

82 CAP. VI. DE SPECIALIBUS PARTIBUS  
*que in cor hominis ascendit.* [f] Atque ita omni-  
“nò, prout lumini divino visum fuerit, purgatio-  
“ne facta ad unionem & amorem Dei pertende-  
“re licere: &c. (g)

d) *Gregorius M.* Hom. 17. in Ezech.

e) *Bernard.* Serm. III. de Circumcis.

f) *Bonavent.* Theol. Myst. Cap. III. Art. 4.

g) *Idem ibid.* in prol. & *Dionys.* *Carthus.* de Fonte  
Lucis. Conf. *Job.* à *Cruce* Flamma amoris Cant. III. n. 5.

Ordo tripli-  
cis viæ my-  
sticæ.

4. Quanquam autem libera Dei  
manus etiam liberè in organis suis  
agere soleat; Interim tamen Theo-  
logi essentiam sive naturam internæ  
operationis, omnino quosdam gradus & ordines  
requirere docuerunt. Ideo nostrum erit videre,  
qua ratione notam illam Theologiæ Mysticæ vi-  
am triplicem ex fundamento divini processus in  
restaurando hominis lapsum ad pristinum, deri-  
vent & probent. Prius autem mentem sive fen-  
sum Doctorum protestantium de hac via inqui-  
rere non alienum à nostro proposito erit: quo ne-  
mo intempestiva nausea, sive indignatione ad-  
versus hanc propositionem abripiatur.

à Protestan-  
tibus proba-  
tus.

5. Non faciam hic mentionem,  
Lutherum ipsum non solum Librum  
istum, qui *die teutsche Theologie*  
[Theologia teutonica] inscribitur,  
triplicem hanc viam docentem, ad eò extollere,  
sed etiam in sermone super magnificat hominem  
tribus partibus essentialibus, corpore mempe, a-  
nima & spiritu, comparando eum cum tribus Tem-  
pli Salomonæi divisionibus, describere. Neque  
commemorabo, quid practici antiqui, Hierony-  
mus

mus Wellerus, Paulus Egardus, Emdenius, Arndius aliique prodiderint: Sed duntaxat quorundam Theologorum proprium hac de re ventilabo iudicium. Notus ille Norimbergensium Doctor *Joh. Michael Dilberus* absque omni hæsitacione tres theologiæ partes (ut ipse ita loquitur) purgationis nempe, illuminationis & unionis, veram ad vitam viam appellat, & hymnum, triplicem hanc viam accuratè delineantem, scriptum reliquit. (h) Hamburgensium Doctor Casparus Mauritius Anno 1676. Librum in 8vo luci donavit, hac inscriptione: *Bester weg zur Vereinigung / Erleuchtung und Reinigung /* (i. e. Optima ad unionem, illuminationem & purgationem via) in quo modo dictam viam pro agnitionis suæ modio prolixè explanat. (h)

h) *In der Göttlichen Liebes-Flamme*: p. 66.

6. Alii non solummodo hujusmodi citarunt testimonia, sed etiam hoc suum iudicium addiderunt: *Omibus ferè spiritualium rerum Doctoribus totam Th. Mysticam tribus hisce viis circumscribere consuetudo est. Per purgativam, ajunt, voluntatem ab affectibus purgari; per illuminationem verò intellectum agnitione Dei donari, quibus anima, quasi preparata, ceu nympha in Sponsi amplexus, per unionem ducatur & Deificetur. Et ulterius fatetur: triplicem hanc viam, si ex analogia fidei, scripturæ sacre consentaneæ, explicetur, nihil fanaticum complectere.* (i) Ubi quidem pro ratione & vulgaribus Academicis thesibus variæ apponuntur cautelæ, nihilominus tamen alibi materia hæc secundum veritatem

confirmatur, etiam Lectores, *Theologos gustum & experientiam harum rerum habentes legere monentur* (1)

i) Vid. *D. Joh. Olearius* lipsiens. diff. de illum. divin. §. 17. *D. Zierold* de Nexu comm. §. 22. add. C. Thom. *Sitten-Lehre Ausübung* p. 534. & in *Monathen* Anno 1689. p. 1128.

k) Ibid. §. 23. Conf. *Autor der Erklärung über die Kupfer zu Joh. Urnds wahres Christenthum*/ edit. nov. Magdeburg. 1699. in fine. *D. Spenerus* infra §. 29. producendus.

l) *D. Rechenbergius* de Orig. Th. Myst. §. 10.

7. Plura protestantium testimonia inferius producemus, in relatione judiciorum illorum de Theologia Mystica. In genere autem huc spectant innumerabilia loca recentiorum & antiquiorum Authorum, de ordine & necessitate purificationis, ante illuminationem, & illuminationis ante unionem, quæ quælibet sua serie, suoque in loco citabuntur. Et quidem hæc omnia juxta manifestam S. Scripturæ expressionem, & Consensum vetustissimorum Doctorum, ita ut non opus sit, summa distortis opera deductionibus, hunc ordinem sive Seriem ex Platone derivare. Quod quidem nonnulli, ut viam hanc suspectam redderent, frustra tamen tentarunt. Nos suo loco videbimus, Antiquos totam veri christianæ

vitam triplici statu vel ætate & quidem ex 1 Joh. II. 13. seqq. completos esse vel divisisse. *Tyronum nempe, progredientium & perfectorum*: Quod idem & hæc triplex via mystica significat.

8. Audiamus jam quædam Ecclesiæ Patrum dicta. Augustinus inquit: *Caritas cum nata fuerit,*



erit, nutritur, nutrita roboratur, roborata perficitur (m) Hieronymus & Patribus Ecclesiz. verò sic prodidit: *Johannes Apostolus secundum merita filiorum suorum profectusque operum regularum scribit ad Patres. In Parvulis seu incipientibus caritas contra peccata pugnat, & imperfectionum impedimenta tollit. In juvenibus, seu proficientibus virtutum diversarum ornatum parat. In Patribus seu Perfectis, post gloriosam de multiplici hoste Triumphum mentem gratiæ dotibus variis exornatam summo bono unit* (n) *Gregorius M. itidem docet aliud esse virtutis initium, aliud in ea progressum, aliud verò perfectionem id quod diversis militantium modis explicat vel comparat, (o) item tribus crescentium spicarum gradibus* Marc. IV. 27. (p) *Bernhardus etiam mentionem facit, inchoantium, progredientium & perfectorum (q) Et Maximus priores comparat servis sive mancipiibus, alteros conductitiis, tertios verò liberis: [r] Aliis symbolum triplicis hominis ætatis ex Johanne arrisit, (s) aliis verò Parabola triplicis officii Angelorum ordinis placuit, quod est purgare, illuminare, & perficere: Item adhuc aliis trifaria S. S. Trinitatis operatio comparisonem dedit*

m) Tract. V. in 1. Joh. Epist. [n] Epist. CXXXIX.

o) Homil. 15. in Ezech. [p] Lib. xxii. Moral. c. 20.

q) Serm. 3. de Circumcis. Dom. r) Lib. de Eccl. mystag. c. 24. s) *Thomas 2. 2dæ. qu. 24. art. 9.*

9. Recentiores Doctorum hæc omnia mysticis Statibus applicuere. Theologia Teutonica necessitatem

Ut & ex aliis mysticis.

& ac-

& accuratam harum viarum connexionem, breviter sic protulit, *sciendum est, neminem illuminari posse, nisi prius purgatus, defæcatus & evacuatus sit: neminem quoque cum Deo uniri, nisi sit illuminatus. Et huic inserviunt tres viæ* 1.] *purgativa*, 2.] *illuminativa*, 3.] *unitiva*. (t) Id quod omninò etiam ex sacris literis manifestum est, sicuti alibi videbimus (evolve interim Matth. I, 8. Hebr. XII. 14. 2. Pet. I. 3. & Joh. XIV, 23. 2. Cor. XI. 2. Eph. V. 26. & Sapient. I. 4. c. VII. 22. & c.) Alii prolixè & probabiliter demonstrârunt, in Christo & latere, & ipsummet esse triplicem hanc viam: Sic “scribentes: Christus est *via purgativa*, quadruplici ratione; primò, quoniam sanctissimis documentis à peccatis nos retrahit & emendat; “secundò quoniam suæ sanctissimæ conversationis exemplis, ab immundicia culpæ nos revocat, eripit, & purgat, tertiò, quoniam suæ salvificæ passionis virtute & merito nos à vinculis “peccatorum redemit; quartò quoniam per Sacramenta ecclesiæ suos fideles purgat quotidie. “Porro *Christus est via illuminativa*, primò quoniam evangelicæ Legis Sapientiâ vos instruxit, “ac divinorum contemplatione edocuit, secundò “quia à Christo tanquam capite dona gratiæ descendunt in membra ipsius. Insuper *Christus est via perfectiva*, primò quoniam legem totius perfectionis plenitudinem continentem donavit, “perfectam charitatem præcepit; secundò, quoniam veram ac plenam nobis beatitudinem & “victoriam, nec non impletionem amoris omniumque virtutum meruit; tertiò, quoniam tam

“arden-

“ardentissimè nos amando, & tanta pro nostra  
 “salute agendo ac sustinendo, ad sui amorem at-  
 “que divinæ charitatis fervorem nos maximè  
 “provocat, & quantum in ipso est, inflammat. I-  
 “tem, quod tanquam Propheta & Magister illu-  
 “minet, tanquam summus Sacerdos *purget*, tan-  
 “quam Rex *uniat* & perficiat. &c. (u) Quod pro  
 donorum diversitate, à diversis prolixè explica-  
 tur, hicque repetere supervacaneum. (x)

t) Cap. XII. u) *Dionys. Carthus.* de Fonte Luc. Artic. 2.  
 Conf. ejusdem Lib. III. de Contempl. art. 12. seqq.

x) Vid. *Bonavent.* de Th. Mystica. *Martinus Fornarius*,  
 lib. II. præf. Tract. I. de Theol. myst. *Lud. de Ponte* in Duce  
 Spirit. tract. III. cap. 6. 83. & 101. *Thomas à Jesu* lib. I. de  
 div. orat. cap. 5. *Hugo de Palma* Th. myst. init. & fine. *Nic.*  
*Eschius* Exercit. Th. myst. Ex. I. ad 14. *Philipp. à SS. Trinit.*  
 Summa Theol. myst. p. 17. seqq. *Sandeus* Th. myst. p. 625. ac  
 Clave, p. 360. *Bona viâ* Comp. cap. VIII. num. 4. seqq. *Do-*  
*minus de Bernieres Louvigni* Maximes pour la via purga-  
 tive, illuminative, & unitive Paris 1690. 8vo &c.

10. Attamen, quò quis rem clariùs  
 concipiat, primò hic tabulam gene-  
 ralem interferam, in quâ & origo u-  
 nà cum fundamento, & media, ope-  
 rationesque triplicis hujus viæ my-  
 sticæ brevibus ob oculos ponatur; eo ordine,  
 quo illa statim in initio Libelli Hugonis de Pal-  
 ma de mystica Theologia impressa exstat, hanc-  
 que speciem repræsentat.

Generalis  
 triplicis hujus  
 viæ delineatio.

Universalis	Purgativa
quæ intendit Summum	<i>Bonum</i>
<i>Hominis</i>	<i>Naturalis</i>
quoad	<i>Corpus</i>
cujus	Sanitas
est <i>Perfectio</i>	Sensus
ex <i>Dei</i>	Bonitate
secundum Naturam	Humanam
Quæ 1. præparatur	Jejunio,
vivendo	<i>Sobriè</i>
erga	Seipsum
& 2do comparatur	Mortificatione.
Membrorum	Carnis
per <i>Christi</i>	<i>Passionem</i>
qui solus est	Via
In Lumine	<i>Nature</i>
cujus <i>gratia</i>	abluimur
In Sacramento	Baptismatis,
per <i>Fidem</i> in	<i>Patrem</i>
attestantibus	Aqua
atq; 3tio conservatur	<i>Fide</i>
in <i>Schola</i>	Pœnitentiæ
Discipulorum	Incipientium
<i>Ætate</i>	Puerili
ubi <i>Clasfis</i>	Inferior
& gradus	Imaginationis
per Osculum	Pedum
Ministerio	<i>Angelico</i>
4to reparaturque	Separatione
Corporis	puri ab impuro
cum temperamento	Aqueo
& sic ascendimus	è terra
& ingredimur in Vitam	<i>Corporis</i>

<p> <b>Illuminativa</b> </p>	<p> <b>Unitiva</b> </p>
<p> <i>Verum</i>  <b>Spiritualis</b>  <i>Animam</i>  <b>Scientia</b>  <b>Rationis</b>  <b>Sapientia</b>  <b>Angelicam</b>  <b>Vigiliis</b>  <i>Iustè</i>  <b>Proximum</b>  <b>Contemplatione</b>  <b>Veritatis</b>  <i>Resurrectionem</i>  <b>Veritas</b>  <i>Gratia</i>  <b>Iustificamur</b>  <b>Coenæ</b>  <i>Filium</i>  <b>Sanguine</b>  <i>Spe</i>  <b>Scientiæ</b>  <b>Proficientium</b>  <b>Juvenili</b>  <b>media</b>  <b>Cognitionis</b>  <b>Manus</b>  <i>Cherubico</i>  <b>Sublimatione</b>  <b>lucidi ab opaco</b>  <b>Aereo</b>  <b>per Paradisum</b>  <i>Anima</i> </p>	<p> <i>Unum</i>  <b>Deiformis.</b>  <i>Spiritum</i>  <b>Sanctitas</b>  <b>Mentis.</b>  <b>Potestate.</b>  <b>Divinam</b>  <b>Oratione</b>  <i>Piè</i>  <i>DEUM.</i>  <b>Adhæsiōne</b>  <b>Virtutis</b>  <i>Ascensionem</i>  <b>Vita.</b>  <i>Gloria</i>  <b>Sanctificamur.</b>  <b>Unctionis</b>  <i>Spiritum S.</i>  <b>Spiritu</b>  <i>Charitate</i>  <b>Concordiæ.</b>  <b>Perfectorum</b>  <b>Virili.</b>  <b>Superior.</b>  <b>Amoris</b>  <b>Oris</b>  <i>Seraphico.</i>  <b>Conjunctione</b>  <b>solidi cum soluto</b>  <b>Igneo</b>  <b>in Cœlum</b>  <i>Spiritus æternam</i> </p>

11. Jam speciales mysticorum sententias s. explanationes de unaqua; viarū harum inquiramus; quæ in continuatione hujus operis consensu primitivorum christianorum sufficienter probabuntur.

“Itaque primò, de *Purgatione*, eam ideo inprimis *necessariam* esse, quia homo per lapsum impurus & abominabilis coram Deo evaserit, hinc debere eum per sanguinem Christi & continuationem internam Sancti Spiritus correctionem ab omnibus præteritis peccatis purgari, & ab innumeris tentationibus & residuis delictis liberari, nempe à pronitate ad peccandum, priusquam primæ Justitiæ conformitatem recuperet. [y]

“Secundò ideò necessariam asserunt. Quia Sapientia prius animam non occupet, eamve illuminet, quam de ea judicium & justitia factum sit, atque sic illa ad eam præparata, jam totaliter, judicio exacto, coram Deo humilietur, sic ut humiliatio ipsius in tantum Dei clementiam, quam offendit provocet in quantum ipsius contemptus divinam contra se sententiam in peccatis anterioribus provocavit. Justitiâ verò exactâ, oportet animam, quæ aliquando delectationem Creatoris in Delectationem Creaturæ, peccatis suis exigentibus, commutavit; in tantum dolere, ut divinæ injuriæ aliquantulum fiat, & anima per dolorem quasi denuò nascens, illi, qui est summa Majestas & indeficiens bonum, per unitivum glutinum (ardentissimi amoris uniatur z)

y) *Dionys. Carthus.* l. c. art. 4.

z) *Hugo de Palma.* l. c. init.

12. Hinc geminum prioris hujus viæ actum præcipuè tradunt. Primo *Partes s. gradus.* nempe *liberationem* à peccatis ante patratis ( quorū tota peccatoris *vera conversio & justificatio* referenda, prout illam juxta verum Evangelii & Jesu Christi ejusque Apostolorum sensum fieri oportet. ) Secundo : *Purgationem ab omnibus vitiis*, sanationem reliquarum mendarum, & extirpationem radicū mali, ne quis iterum labatur. Quorū pertinere dicunt *castigationem carnis*, ut spiritui obediat, seque ei submittat, mortificationem affectuum inordinatorum, ut jussu temperentur; *renunciationem propriæ voluntatis*, ut divinæ similis fiat, item *Odiū sui ipsius* omniumque rerum creatarum, quibus amor sui foveri queat, quò Deus, ejusque sanctissimus amor, locum in Cordibus nostris capere queat. ( a )

a ) Ludovicus de Ponte Introd. Parte. II. Nic. Eschius Exerc. I. 2. 3. 4. &c.

13. Res circa quas prima hæc via verlatur, jam commemoratæ sunt, & ab aliis ita proponuntur: Primum *Materiæ sive objecta.* "à Deo purgatur ipse sensus & pars inferior, quæ  
"sunt instar atrii; inde ratio; postremò intellectus & voluntas: Hocque pacto Deus dominium adipiscitur totius hominis, elucidans & tergenstres hæc partes. Ultimò irascibiles & concupiscibiles etiam partes defæcantur, per contemplationem omnipotentiae & justitiæ Dei, quem offendit, & per studium humiliationis propriæ, & contritionis de peccatis in eum com-

"mis-

“mislis. (b) Itaque scopum hujus  
finis & sco- “Viæ, puritatem, primamque simpli-  
pus.

“citatem & innocentiam animæ, quæ  
“hacce restituitur, & in pristinum suum statum  
“reponitur. (c) appellant.

b) Thom. à Jesu de Orat. div. lib. I. c. 5. p. 44. c) Id. ib. p. 45.

14. Ex quibus prædictis hanc de-  
scriptionem congerunt. *Purgativa* Definitio.  
*est, qua mens ad discendam veram sapientiam  
disponitur. (d) sive: est exercitium & conatus seu  
occupatio, qua tanquam per iter ac medium ad  
vitiiorum expulsionem, ad passionem & concupi-  
scentiarum refrenationem, ad omnium affectio-  
num animæ reformationem, ad cordium sensu-  
umque custodiam, ac omnium evitacionem cul-  
parum tendimus ac conamur. (e) Et adhuc cla-  
rius; Supernaturalis & infusa à Deo purgationis  
via, in eo consistit, ut incipientes peculiari Spiri-  
tus S. illustratione & motione purgentur à vitiis,  
animeque affectiones, seu passiones refoventur,  
ita ut anima caro promptè deserviat, rationique  
sensualiter appareat, atque divinis mandatis vo-  
luntas obediat. Hoc autem aliud esse prorsus  
non arbitror, nisi ad originalis rectitudinem, ju-  
stitiæ, animæ reformationem atque reductio-  
nem. (f)*

d) Bonavent. lib. de Th. M. l. c.

e) Dion. Carthus. l. c. art. 3. (f) Th. à Jesu l. c.

De secundæ  
viæ, Illumi-  
nationis  
nempè.

15. Hanc præparationis viam,  
aut minimum infimos ejus gradus,  
nempè veram conversionem & ab-  
negationem, excipit altera *illumi-  
nationis* nempè; ad quam præcipuè  
antiqui



antiqui *humilitatem veram* requi-  
vere. *Uti de propriis viribus, de naturali ingenio, de acquisita scientia, non presumat homo: Sed in Domino sit spes ejus, & ejus subsidio innitatur: quem admodum per Esaiam edocetur: Quis ambulat in tenebris, & non est lumen ei? Speret in nomine Domini & innitatur super Deum suum. Deinde ab exterioribus abstrahat mentem suam & eam recolligat, ejus dispersiones & evagationes abjiciendo. Sicque juxta divini Dionysii documentum se convertat ad radium, supernam illuminationem optando, & pro ea orando, seque ad Dei considerationem aut contemplationem pro viribus elevando. Tum Dominus, omnis sapientiæ Dux ipsi manum applicabit & porriget adjutricem, mentem ejus per donum sapientiæ illustrando. (g)*

g) *Dionys. Carthus. l. c. art. 9. Conf. Nic. Eschius Exerc. V. p. 33. seqq.*

16. Hocque modo duas has vias combinant, & qua ratione hæc ex illa fluat ostendunt. Cum ergo inquirunt, *Discipulus Christi viam purgativam longo tempore pertransierit & audierit vocem dilecti, per internam videlicet inspirationem, sibi dicentem, consurge filia Sion, consurge & excutere de pulvere, (quod utique audiet, si humiliter incesserit, se Peccatorem agnoscens) tunc surgat & accedat ad hanc secundam viam illuminativam. (h)* Et in hoc iis assentiuntur Patres Antiqui, cum [exempli gratia] ajunt: *Primo per contemplationem sue ce-*  
*citatis*

Progressu.

94 CAP. VI. DE SPECIALIBUS PARTIBVS  
*citatis cordi ignis afflictionum immittitur, quo  
 omnis vitiorum ærugo exuratur. Et tum purga-  
 tis nempe cordis oculis, hoc Patriæ hujus gaudi-  
 um erumpit & se develat. &c. (i)*

h) Hugo de Palma l. c. n. 2. p. 28.

i) Gregorius M. Lib. XXIV. Moral. in Job. c. 33.

17. Materiæ hac in via menti o-  
 bviæ sic delineatæ exstant: *Via illu-  
 minativa est studium seu occupatio  
 mentis circa contemplanda sublimia  
 Dei, præsertim in contemplatione superbeatissimæ  
 Trinitatis ac simplicissimæ & superpulcherrimæ  
 Deitatis. Deinde in speculatione bonorum cæle-  
 stium & supra naturalium veritatis fidei christi-  
 ana ac spiritualium rerum. Et in*  
 “sequentibus sic. Cum enim in cla- Incremento  
 “ra & immediata per speciem horum contem-  
 “platione tota consistat nostra felicitas, profe-  
 “ctus noster hic est, ut contemplationi illi tam  
 “beatificæ ac perfectæ nunc quotidie propinque-  
 “mus, proficiendo in fidei illustratione, in dono  
 “sapientiæ, in summæ ac increatæ veritatis ac  
 “divinorum cognitione. Denique, cum Deus  
 “(cujus opulentia & munificentia nullus est fi-  
 “nis) sit essentialiter sapientia infinita, lux super-  
 “splendidissima, prorsus incircumscripta: cum  
 “videt animam modo prætractato purgatam, hu-  
 “militate, patientia, mansuetudine, castitate, ju-  
 “stitia, cæteris quoque virtutibus moralibus in-  
 “formatam, illustrari affectantem, mox vultum  
 “suum super eam illuminat, sapientiæ radio eam  
 “clarificat, se ipsum ei præ solito clarius, gratio-  
 “sius-

Materia &  
 conditione  
 s. qualitate.

Incremento

“sius-

“fiusque ostendens, atque incerta & occulta sapientiae suae ei propalans : Ita ut ea, quae fidei sunt rationesque credendorum & nexum ac ordinem credibilium subtiliter speculetur. (k)

k) *Dionys. Carthus.* l. c. art. 8. Conf. *Sandaeus* l. c. pag. 626.

18. Modus sive ratio divinae huius operationis ex modo dictis innotuit; audiamus verò adhuc unum, ratione & modo  
 semoto corporali, crasso & sensibili conceptu, sic describentem. Fit per transfusionem, sive communicationem divini luminis, dum influxum suum in animam dat, & per vires sensus animi penetrat, ut omnia fiant apta, ad internam animae lucem capiendam. Hinc oculi libenter aliquid divini cernunt, aures divinas res audire gestiunt, interni sensus parati sunt ad aliquid boni cogitandum, de Deo benè & suaviter meditandum, imò ut anima tanto spiritali gaudio occupetur, ut prae summo unionis desiderio exclamet ad eum, quem amat (l) Ex quibus & finis harum viarum videre est, quod nempè sit unio, sive communio cum eo, qui agnitus est. (m)

l) *Hugo de Palma* l. c. p. 52. (m) Vid. *Th. à Jesu* l. c. p. 42. & *Lib. III.* prol. p. 235.

19. Epitomen igitur totius triplicis huius viæ sic expresserunt: *Mens* Definitio.  
*cogitando ad amoris inflammationem per usum virtutis accenditur.* (n) item, *sole sapientiae ac intelligentiae in anima resplendente ac radiante, omnia mox clarescunt, venustantur, tranquillantur, & exbilarant in ea. Sicque creatoris*

& accuratam harum viarum connexionem, breviter sic protulit, *sciendum est, neminem illuminari posse, nisi prius purgatus, defæcatus & evacuatus sit: neminem quoque cum Deo uniri, nisi sit illuminatus. Et huic inserviunt tres viae* 1.] *purgativa*, 2.] *illuminativa*, 3.] *unitiva*. (t) Id quod omninò etiam ex sacris literis manifestum est, sicuti alibi videbimus (evolve interim Matth. I, 8. Hebr. XII. 14. 2. Pet. I. 3. & Joh. XIV, 23. 2. Cor. XI. 2. Eph. V. 26. & Sapient. I. 4. c. VII. 22. & c.) Alii prolixè & probabiliter demonstrârunt, in Christo & latere, & ipsummet esse triplicem hanc viam: Sic “scribentes: Christus est *via purgativa*, quadruplici ratione; primò, quoniam sanctissimis documentis à peccatis nos retrahit & emendat; “secundò quoniam suæ sanctissimæ conversationis exemplis, ab immundicia culpæ nos revocat, eripit, & purgat, tertio, quoniam suæ salvi- “ficæ passionis virtute & merito nos à vinculis “peccatorum redemit; quartò quoniam per Sacramenta ecclesiæ suos fideles purgat quotidie. “Porro *Christus est via illuminativa*, primò quoniam evangelicæ Legis Sapientiâ vos instruxit, “ac divinorum contemplatione edocuit, secundò “quia à Christo tanquam capite dona gratiæ descendunt in membra ipsius. Insuper *Christus est* “*via perfectiva*, primò quoniam legem totius perfectionis plenitudinem continentem donavit, “perfectam charitatem præcepit; secundò, quoniam veram ac plenam nobis beatitudinem & “victoriam, nec non impletionem amoris omniumque virtutum meruit; tertio, quoniam tam

“ardent-

“ardentissimè nos amando, & tanta pro nostra  
 “salute agendo ac sustinendo, ad sui amorem at-  
 “que divinæ charitatis fervorem nos maximè  
 “provocat, & quantum in ipso est, inflammat. I-  
 “tem, quod tanquam Propheta & Magister illu-  
 “minet, tanquam summus Sacerdos *purget*, tan-  
 “quam Rex *uniat* & perficiat. &c. (u) Quod pro  
 donorum diversitate, à diversis prolixè explica-  
 tur, hicque repetere supervacaneum. (x)

t) Cap. XII. u) *Dionys. Carthus.* de Fonte Luc. Artic. 2.  
 Conf. ejusdem Lib. III. de Contempl. art. 12. seqq.

x) Vid. *Bonavent.* de Th. Mystica. *Martinus Fornarius*,  
 lib. II. præf. Tract. I. de Theol. myst. *Lud. de Ponte* in Duce  
 Spirit. tract. III. cap. 6. 83. & 101. *Thomas à Jesu* lib. I. de  
 div. orat. cap. 5. *Hugo de Palma* Th. myst. init. & fine. *Nic.*  
*Eschius* Exercit. Th. myst. Ex. I. ad 14. *Philipp.* à SS. Trinit.  
 Summa Theol. myst. p. 17. seqq. *Sandæus* Th. myst. p. 625. ac  
 Clave, p. 360. *Bona viâ* Comp. cap. VIII. num. 4. seqq. *Do-*  
*minus de Bernieres Louvigni* Maximes pour la via purga-  
 tive, illuminative, & unitive Paris 1690. 8vo &c.

10. Attamen, quò quis rem clariùs  
 concipiat, primò hic tabulam gene-  
 ralem interferam, in quâ & origo u-  
 nà cum fundamento, & media, ope-  
 rationesque triplicis hujus viæ my-  
 sticæ brevibus ob oculos ponatur; eo ordine,  
 quo illa statim in initio Libelli Hugonis de Pal-  
 ma de mystica Theologia impressa exstat, hanc-  
 que speciem repræsentat.

Generalis  
 triplicis hujus  
 viæ delineatio.

Universalis	Purgativa
quæ intendit Summum	<i>Bonum</i>
<i>Hominis</i>	<i>Naturalis</i>
quoad	<i>Corpus</i>
cujus	Sanitas
est <i>Perfectio</i>	Sensus
ex <i>Dei</i>	Bonitate
secundum Naturam	Humanam
Quæ 1. præparatur	Jejunio,
vivendo	<i>Sobriè</i>
erga	Seipsum
& 2do comparatur	Mortificatione.
Membrorum	Carnis
per <i>Christi</i>	<i>Passionem</i>
qui solus est	Via
In Lumine	<i>Naturæ</i>
cujus <i>gratia</i>	abluimur
In Sacramento	Baptismatis,
per <i>Fidem</i> in	<i>Patrem</i>
attestantibus	Aqua
atq; 3tio conservatur	<i>Fide</i>
in <i>Schola</i>	Pœnitentiæ
Discipulorum	Incipientium
<i>Ætate</i>	Puerili
ubi Classis	Inferior
& gradus	Imaginationis
per Osculum	Pedum
Ministerio	<i>Angelico</i>
4to reparaturque	Separatione
Corporis	puri ab impuro
cum temperamento	Aqueo
& sic ascendimus	è terra
& ingredimur in Vitam	<i>Corporis</i>

Illuminativa	Unitiva
<i>Verum</i>	<i>Unum</i>
Spiritualis	Deiformis.
<i>Animam</i>	<i>Spiritum</i>
Scientia	Sanctitas
Rationis	Mentis.
Sapientia	Potestate.
Angelicam	Divinam
Vigiliis	Oratione
<i>Iustè</i>	<i>Piè</i>
Proximum	<i>DEUM.</i>
Contemplatione	Adhæsione
Veritatis	Virtutis
<i>Resurrectionem</i>	<i>Ascensionem</i>
Veritas	Vita.
<i>Gratiæ</i>	<i>Gloriæ</i>
Justificamur	Sanctificamur.
Cœnæ	Unctionis
<i>Filium</i>	<i>Spiritum S.</i>
Sanguine	Spiritu
<i>Spe</i>	<i>Charitate</i>
Scientiæ	Concordiæ.
Proficientium	Perfectorum
Juvenili	Virili.
media	Superior.
Cognitionis	Amoris
Manus	Oris
<i>Cherubico</i>	<i>Seraphico.</i>
Sublimatione	Conjunctione
lucidi ab opaco	solidi cum soluto
Aereo	Igneo
per Paradisum	in Cœlum
<i>Anima</i>	<i>Spiritus æternam</i>

11. Jam speciales mysticorum sententias s. explanationes de unaquaq; viarû harum inquiramus; quæ in continuatione hujus operis consensu primitivorum christianorum sufficienter probabuntur. "Itaque primò, de *Purgatione*, eam ideo inprimis *necessariam* esse, quia homo per lapsum im-  
 "purus & abominabilis coram Deo evaserit, hinc  
 "debere eum per sanguinem Christi & continu-  
 "am internam Sancti Spiritus correctionem ab  
 "omnibus præteritis peccatis purgari, & ab in-  
 "numeris tentationibus & residuis delictis libera-  
 "ri, nempe à pronitate ad peccandum, priusquam  
 "primæ Justitiæ conformitatem recuperet. [y]  
 "Secundò ideò *necessariam* asserunt. Quia Sa-  
 "pientia prius animam non occupet, eamve il-  
 "luminet, quam de ea judicium & justitia factum  
 "sit, atque sic illa ad eam præparata, jam totali-  
 "ter, judicio exacto, coram Deo humilietur, sic  
 "ut humiliatio ipsius in tantum Dei clementiam,  
 "quam offendit provocet in quantum ipsius con-  
 "temptus divinam contra se sententiam in pecca-  
 "tis anterioribus provocavit. Justitiâ verò exa-  
 "ctâ, oportet animam, quæ aliquando delectati-  
 "onem Creatoris in Delectationem Creaturæ,  
 "peccatis suis exigentibus, commutavit; in tan-  
 "tum dolere, ut divinæ injuriæ aliquo modo satis-  
 "fiat, & anima per dolorem quasi denuò nascens,  
 "illi, qui est summa Majestas & indeficiens bo-  
 "num, per unitivum glutinum (ardentissimi a-  
 "moris uniatur z)

y) *Dionys. Carthus.* l. c. art. 4.z) *Hugo de Palma.* l. c. init.



12. Hinc geminum prioris hujus viæ actum præcipuè tradunt. Primo Partes s. gradus. nempe *liberationem* à peccatis ante patratis ( quorū tota peccatoris *vera conversio & justificatio* referenda, prout illam juxta verum Evangelii & Jesu Christi ejusque Apostolorum sensum fieri oportet. ) Secundo : *Purgationem ab omnibus vitiis*, sanationem reliquarum mendarum, & extirpationem radicū mali, ne quis iterum labatur. Quorū pertinere dicunt *castigationem carnis*, ut spiritui obediat, seque ei submittat, mortificationem affectuum inordinatorum, ut jussu temperentur; *renunciationem propriæ voluntatis*, ut divinæ similis fiat, item *Odiū sui ipsius* omniumque rerum creatarum, quibus amor sui foveri queat, quò Deus, ejusque sanctissimus amor, locum in Cordibus nostris capere queat. ( a )

a ) Ludovicus de Ponte Introd. Parte. II. Nic. Eschius Exerc. I. 2. 3. 4. &c.

13. Res circa quas prima hæc via verlatur, jam commemoratæ sunt, Materiæ sive objecta. & ab aliis ita proponuntur: Primum  
 “à Deo purgatur ipse sensus & pars inferior, quæ  
 “sunt instar atrii; inde ratio; postremò intellectus  
 “& voluntas: Hocque pacto Deus dominium  
 “adipiscitur totius hominis, elucidans & tergens  
 “tres hæc partes. Ultimò irascibiles & concupiscibiles etiam partes defæcantur, per contemplationem  
 “omnipotentiae & justitiæ Dei, quem offendit, & per studium humiliationis  
 “propriæ, & contritionis de peccatis in eum commisis-

“misiss. (b) Itaque scopum hujus  
finis & sco- “Viæ, puritatem, primamque simpli-  
pus. pus.

“citatem & innocentiam animæ, quæ  
“hacce restituitur, & in pristinum suum statum  
“reponitur. (c) appellant.

b) Thom. à Jesu de Orat. div. lib. I. c. 5. p. 44. c) Id. ib. p. 45.

14. Ex quibus prædictis hanc de-  
scriptionem congerunt. *Purgativa* Definitio.  
*est, qua mens ad discendam veram sapientiam*  
*disponitur. (d) sive: est exercitium & conatus seu*  
*occupatio, qua tanquam per iter ac medium ad*  
*vitiorum expulsionem, ad passionem & concupi-*  
*scientiarum refrenationem, ad omnium affectio-*  
*num animæ reformationem, ad cordium sensu-*  
*umque custodiam, ac omnium evitacionem cul-*  
*parum tendimus ac conamur. (e) Et adhuc cla-*  
*rius; Supernaturalis & infusa à Deo purgationis*  
*via, in eo consistit, ut incipientes peculiari Spiri-*  
*tus S. illustratione & motione purgentur à vitiis,*  
*animæque affectiones, seu passiones reformentur,*  
*ita ut animæ caro promptè deserviat, rationique*  
*sensualiter appareat, atque divinis mandatis vo-*  
*luntas obediat. Hoc autem aliud esse prorsus*  
*non arbitror, nisi ad originalis rectitudinem, ju-*  
*stitiæ, animæ reformationem atque reductio-*  
*nem. (f)*

d) Bonavent. lib. de Th. M. l. c.

e) Dion. Carthus. l. c. art. 3. (f) Th. à Jesu l. c.

De secundæ  
viæ, Illumi-  
nationis  
nempè.

15. Hanc præparationis viam,  
aut minimum infimos ejus gradus,  
nempè veram conversionem & ab-  
negationem, excipit altera illumi-  
nationis nempè; ad quam præcipue  
antiqui

antiqui *humilitatem veram* requisivere. *Uit de propriis viribus, de naturali ingenio, de acquisita scientia, non presumat homo: Sed in Domino sit spes ejus, & ejus subsidio innitatur: quem admodum per Esaiam edocetur: Quis ambulat in tenebris, & non est lumen ei? Speret in nomine Domini & innitatur super Deum suum. Deinde ab exterioribus abstrahat mentem suam & eam recolligat, ejus dispersiones & evagationes abjiciendo. Sicque juxta divini Dionysii documentum se convertat ad radium, supernam illustrationem optando, & pro ea orando, seque ad Dei considerationem aut contemplationem pro viribus elevando. Tum Dominus, omnis sapientiæ Dux ipsi manum applicabit & porriget adjutricem, mentem ejus per donum sapientiæ illustrando. (g)*

Necessitate  
mediis &  
processu.

g) *Dionys. Carthuf. l. c. art. 9. Conf. Nic. Eschius Exerc. V. p. 33. seqq.*

16. Hocque modo duas has vias combinant, & qua ratione hæc ex illa fluat ostendunt. *Cum ergo inquirunt, Discipulus Christi viam purgativam longo tempore pertranferit & audierit vocem dilecti, per internam videlicet inspirationem, sibi dicentem, consurge filia Sion, consurge & excutere de pulvere, (quod utique audiet, si humiliter inceserit, se Peccatorem agnoscens) tunc surgat & accedat ad hanc secundam viam illuminativam. (h) Et in hoc iis assentiuntur Patres Antiqui, cum [exempli gratia] ajunt: Primo per contemplationem sue civitatis*

Progressu.

94 CAP. VI. DE SPECIALIBUS PARTIBVS  
*citatis cordi ignis afflictionum immittitur, quo  
 omnis vitiorum erugo exuratur. Et tum purga-  
 tis nempe cordis oculis, hoc Patrie hujus gaudi-  
 um erumpit & se develat. &c. (i)*

h) Hugo de Palma l. c. n. 2. p. 28.

i) Gregorius M. Lib. XXIV. Moral. in Job. c. 33.

17. Materiae hac in via menti o-  
 bviae sic delineatae exstant: *Via illu-  
 minativa est studium seu occupatio  
 mentis circa contemplanda sublimia*

Materia &  
 conditione  
 s. qualitate.

*Dei, praesertim in contemplatione superbeatissimae  
 Trinitatis ac simplicissimae & superpulcherrimae  
 Deitatis. Deinde in speculatione bonorum caele-  
 stium & supra naturalium veritatis fidei christi-  
 ana ac spiritualium rerum. Et in*

*sequentibus sic. Cum enim in cla- Incremento  
 ra & immediata per speciem horum contem-  
 platione tota consistat nostra felicitas, profe-  
 ctus noster hic est, ut contemplationi illi tam  
 beatificae ac perfectae nunc quotidie propinque-  
 mus, proficiendo in fidei illustratione, in dono  
 sapientiae, in summæ ac increatae veritatis ac  
 divinorum cognitione. Denique, cum Deus  
 (cujus opulentiae & munificentiae nullus est fi-  
 nis) sit essentialiter sapientia infinita, lux super-  
 splendidissima, prorsus incircumscripta: cum  
 videt animam modo prætractato purgatam, hu-  
 militate, patientia, mansuetudine, castitate, ju-  
 stitia, cæteris quoque virtutibus moralibus in-  
 formatam, illustrari affectantem, mox vultum  
 suum super eam illuminat, sapientiae radio eam  
 clarificat, se ipsum ei præ solito clarius, gratio-  
 sius-*

“fiusque ostendens, atque incerta & occulta sapientię suę ei propalans : Ita ut ea, quę fidei sunt rationesque credendorum & nexum ac ordinem credibilium subtiliter speculetur. (k)

k) *Dionys. Carthus.* l. c. art. 8. Conf. *Sandens* l. c. pag. 616.

18. Modus sive ratio divinę huius operationis ex modo dictis innotuit; audiamus verò adhuc unum, ratione & modo  
 semoto corporali, crasso & sensibili conceptu, sic  
 “scribentem. Fit per transfusionem, sive communicationem divini luminis, dum influxum suum in animam dat, & per vires sensus animi penetrat, ut omnia fiant apta, ad internam animę lucem capiendam. Hinc oculi libenter aliquid divini cernunt, aures divinas res audire gestiunt, interni sensus parati sunt ad aliquid boni cogitandum, de Deo benè & suaviter meditandum, imò ut anima tanto spiritali gaudio occupetur, ut præ summo unionis desiderio exclamet ad eum, quem amat (l) Ex quibus & finis harum viarum videre est, quod nempè sit unio, sive communio cum eo, qui agnitus est. (m)

l) *Hugo de Palma* l. c. p. 52. (m) *Vid. Th. à Jesu* l. c. p. 42. & *Lib. III. prol.* p. 235.

19. Epitomen igitur totius triplicis huius vię sic expresserunt: *Mens* Definitio.  
*cogitando ad amoris inflammationem per usum virtutis accenditur.* (n) item, *sole sapientię ac intelligentię in anima resplendente ac radiante, omnia mox clarescunt, venustantur, tranquillantur, & exhilarant in ea. Sicque creatoris*

toris sui immensam majestatem, pulchritudinem infinitam, sapientiam, omnipotentiam, atq; beatitudinem, perfectionem & eminentiam prorsus interminabilem incipit intueri, ac vehementissimè admirari, jucunde conspiciere, ferventer diligere, eiq; intime congaudere, & in eâ ad horam acquiescere. (o) In hoc gradu Dei & divinorum contemplationibus exercentur animæ spirituales, multisq; luminibus & sonis revelationum seu illustrationum à Deo exceptis adaugentur, multis verbis intellectualibus ad Deum misis, & vicissim multis! à Deo immis in via Dei progrediuntur. (p) Atque ita ad dignitatem essentialis cum summo bono unionis manifeste accrescunt, perveniunt, & perfectæ redduntur.

n) Bonavent. l.c. Lud. de Ponte l.c. Fornarius l.c. Tract. II. præf. Th. à Jesu l.c. Eschius l.c.

o) Dionys. Carthusianus l.c. art. 9.

p) Herfent. Comment. ad Th. M. Cap. I. p. 144.

20. Hæc verò suo loco fufius Viæ tertiæ, tractata sunt, ac non minus sequens unionis nem- unionis via, cujus in genere hic pè Necessitas mentionem facere restat. Et quidem primò, unanimi consensu affirmant mystici, hanc viam primariam Theologiæ mysticæ esse partem, cui antedictæ duæ ceu præparantes, infer-  
“viunt. Ubi advertendum, paucorum esse ad  
“hæc mystica fastigia conscendere : Licet enim omnes Israelitæ purgati essent, omnesque Sonum buccinæ audierint, & fulgura nube emissa viderint; paucis tamen concessum, montem ascendere, Deumque intueri. Imò solus duntaxat Moyses in caliginem, in qua Deus habitasse dic-  
citur

citur receptus est, testibus & interpretibus authoribus (q)

q) *Dionys. Areop. Th. Myst. Cap. I. & ibid. Herfent. p. 145.*

21. Cum autem hic omnia pro dignitate exponere impossibile sit, **Definitio.** quod tamen speciali divinæ unionis delineationi reservatur; paucis tamen hujus viæ descriptionem notam faciemus, ubi simul ejus origo, media & effectus indicabuntur. *Est itaque via hæc perfectiva seu unitiva* (ex descriptione Authorum) *studium, occupatio, seu actio ad sincerissimæ charitatis ardorem, ad Deitatis extaticum flammigerumque amorem, ad mysticæ sapientiæ astuantissimum, quietissimum ac secretissimum tendens intuitum.* (r) Item: *per viam hanc unitivam mens super omnem intellectum, rationem atque intelligentiam à solo Deo sursum acta dirigitur; aut cum summo bono amando & contemplando unitur.* (t) Sedatis enim motibus adversis, in Dei clementissimi amplexibus, dulcissimo transformante amore requiescit, ubi divina charitas, ultra viæ purgativæ & illuminativæ incrementa, eò caput extollit, quò vix fertur intuitus. (u)

r) *Dionys. Carthus. l. c. Art. 12.*

s) *Bonavent. l. c.* t) *Fornarius l. c. Tract. III. c. 1.*  
*Bernhard. Rosignolius Lib. V. de Perf. Christ. c. 1. Lud. de Ponte Comp. Introd. Part. 5. &c.*

u) *Tb. à Jezu de orat. div. Lib. IV. cap. I.*

22. Modus & ratio unà cum singularibus supremi hujus gradûs mediis sic ab ipsis proponitur. **Modus & Media.** Hujus vitæ ratio hæc est, *ut ex contemplatione Dei*  

G per

*per negationem mens divino amore tota accendatur, & velut ignea atque Seraphica efficiatur. Sicque seipsam & cuncta creata relinquens, transcendens, ac obliviscens, super incomprehensibili Deo, tanquam prorsus ignoto, per hierarchie lucis illapsus, per occultissimæ inspectionis alloquium, per supersplendentem caliginem, ac sapientissimam ignorantiam, cum Deo uniatur: (x) Sic etiam animam oportet circa mystica hæc spectacula intentissimo studio, & sensus deserere, & mentales operationes, & omnia sensibilia & intelligibilia, & omnia, quæ sunt, & quæ non sunt, & ad ejus unionem ignoto modo se sustollere, qui super omnem essentiam & notitiam est. Purè enim libera absolutaque à se & ab omnibus, discessu ad superessentialem divinæ caliginis radium, cum & omnia deseruerit, & ab omnibus solutus fuerit, extollitur. (y)*

x) Dionys. Carthus. l. c. Thom. à Jesu l. c.

y) Dionys. Areop. Th. Myst. Cap. I. & ex eo Hugo de Palma l. c. p. 69. Hersent. l. c. p. 96.

23. Cardinales ejus partes & a-  
gradus & a- ctiones in ea obviæ sequenti modo  
ctus. exprimuntur. *Mens perfecti, ad  
sumum pergens gradum, Deo unitur ecstático  
& extra se rapiente flammigeroque amore, comi-  
tante adfectu, dum interim illa (mens) admi-  
randa pace, ac tranquillitate animi, cum gau-  
dio spiritali perfruens in Dei contemplatione, &  
simplici quodam intuitu conquiescit. (z) Unitiva  
“sapientia, non solùm omnes creaturas funda-  
“mentaliter à sensibus expellit, sed mortificat e-  
tiam*



“tiam intellectum, & tradit nudum soli divino  
 “influxui. De quo excessu Paulus ait: si extra  
 “nos ipsos excessimus (ἐξέστημεν) Deo excessi-  
 “simus. 2. Cor. V. 13. Per talem continuum ex-  
 “cessum, sive exitum in flagrante amore anima  
 “multò efficaciorē separationem & purgatio-  
 “nem assequetur, quia per tales flammās amorō-  
 “sas omnes maculæ tandem eluuntur. Hoc a-  
 “nimam facit consurgere in fervida charitatis  
 “cupiditate, ut ab omni aliena delectatione li-  
 “berata ad divinam incomprehensibilem clarita-  
 “tem absque omni impedimento sursum pella-  
 “tur & teneatur. (a) Quâ de re alibi pluribus  
 “dicendum erit.

z) *Sandaus* l. c. a) *Hug. de Palm.* l. c. p. 82.

24. Ad meliùs perspicienda, quæ hætenus re-  
 lata sunt, appendicem ex *Hugonis de Palma* The-  
 ologia Mystica subjungam, in quo, præsupposi-  
 ta tamen priùs interna Spiritus Sancti operatio-  
 ne, officia in unaquaque via necessaria, sic deli-  
 neat.

## Via SAPIENTIÆ Trinuna est.

### I. *Abstractiva* Sensuum.

#### 1. *Fuge.*

A pravo sodalizio, & Sophistico mundanæ Con-  
 versationis contubernio, pedem domi pruden-  
 ter contineto.

#### 2. *Abstine.*

Ab immoderata ventriculi repletionē, & in-  
 concessa venere, temperanter abstinetō.

G 2

3. *Vi-*

3. *Vigila.*

Ab immodico somno, sicut & à nimiiis vigiliis, seu lucubrationibus, vigilanter caveto.

4. *Tace.*

Ab omni verbo otioso & intempestivo colloquio Lingvam silenter cohibeto.

5. *Quiesce.*

Ab impetuosis animi motibus & affectibus, æquanimiter te intra te recipito.

II. *Illuminativa Rationis.*1. *Ora.*

Hymnis Psalmodicis, & jucundis multiformis naturæ ac artis Spectaculis, dormientem in anima tua genium devotè & ingeniosè excitato.

2. *Lege.*

Mystica Sacrarum literarum meditationi plus, quam variorum aut vanorum Authorum Lectioni, deditus & attentus esto.

3. *Meditare.*

Similia similibus, diversa diversis & Contraria contrariis, per omnia Entium scibilia, & dicibilia, diligenter & convenienter applicato.

4. *Labora.*

Internas rerum Essentias, & originarias earum causas, per externos Naturæ characterissimos, & Spiritualis anatomix Canonas, fontaliter & fundamentaliter inquireto.

5. *Proba.*

Ad unum omnia *Verbum*, Increatum Inspiratum & incarnatum, sapienter probato, & quæ bona, quæ vera sunt, teneto; quæ mala, quæ falsa sunt moneto.

## III. U-

III. *Unitiva* Mentis

1. *Exi.*

Neglecto & rejecto sinuoso infinitæ multitudinis circuitu, ut & nimix singularitatis Particularismo, cum *Deo*, per *Christum* reconciliatus & unus cum natura paucis contentus & continuus, tecum bene purgatus & æquanimis, centralis & universalis esse studeto.

2. *Intra.*

A sensuum externorum objectis & illecebris secretus & abstractus, Orationi mentali, pro dono Spiritus S. superno, in Spiritu & veritate, indefinenter incumbito.

3. *Crede.*

*Verbo* Veritatis, Θεοπνεύτως ἐμψύχω, ἐν διαθήκῃ, καὶ ἐμψύχω. Fidem simpliciter adhibendo, morem & amorem humiliter gerito.

4. *Ama.*

Uni soli *Deo*, in omnibus opportunitatibus & importunitatibus, à Dextris & sinistris, cum omni temperantiâ & Tolerantiâ, tam abstinendo, quam sustinendo, cunctanter & constanter adhæreto.

5. *Subsiste.*

*Illos in Deo & cum eo Spiritus*, sine refluxu entis, aut reflexu & annexu inentis ad creaturas, hominumve Vanitates, in omnibus & per omnia, semper & ubique permaneto.

Annectam adhuc aliam Tabulam huc spectantem & ab Anonymo dudum editam, quæ hic sequitur:

## CAPUT VII.

## De Effectu &amp; Fructibus Theologiae Mysticae.

§. I.

**E**X omnibus jamjam relatis inprimis ex num. 20. &c. Prudens Lector facile capiet, num hæc doctrina mystica incrementi vel commodi quid, in rebus spiritualibus suppeditet, aut etiam re ipsa menti conferat. Addemus tamen adhuc, quædam ipsorum authorum notata, eaq; capaci sapientique ingenio, considerata relinquemus.

Primarius  
Theol. myst.  
scopus est

Summum itaque, primariumq; finem tradidère hunc: *Spiritum nempe per Theologiam Mysticam discere cum Deo communicare, s. conversari, atque ita præparari, fas est eum, qui adventu Dei dignatur, clarissimog; ejus splendore insignitur.* (a) Ut ita super beatissimam communionem Dei, summi sui boni scopum eorum primarium fuisse, facile jam constet.

a) S. Maximus Expof. Liturg. Cap. V.

2. Hoc ulterius explicant dicentes: *Dei principalis beatitudo, quæ naturâ Deitas est, & principium Deificationis, ex quo ii, qui Deificandi sunt, Deificantur, divina bonitate sacrum ordinem, s. Hierarchiam Theologiamve Myst. in salutem & Deificationem omnium, cum rationalium, tum spiritualium, concessit, modo magis immateriato ac spiritaliori, non enim extrinsecus eos Deus ad divina movet, sed intelligibili ratione, atq; intrin-*  
secus

Communio  
cum Deo.

*secus pura, liquidag, illustratione divinissimum illis voluntatem irradiando.* (b) Quibus alii alii majoris perspicuitatis ergò hoc addunt: Totus hujus theologiæ scopus est, *continua charitas & amor Dei*, divinarum rerum, quæ à Deo ipso iufunditur, & per *communione* cum ipso perfecta sistitur. Huic verò præcedit omnimoda & sempiterna *evitatio* omnium eorum, quæ huic (amori) adversantur: est porro *perfecta Dei agnitio* & divina *fruitio* & *communio* simplicissima ejus perfectionis, quæ contemplatorem Dei spiritualiter reficit & Deificat. (c)

Amor erga eum.

b) *Dionys. Areop.* Hier. Eccl. cap. I.

c) *Corderius* Isag. ad Th. myst. cap. IV. p. 15.

3. Hujus argumenti probationem sequenti modo proponunt: Quoniam hæc sapientia omnis suæ sanctæ occultæque cognitionis & operationis s. effectus scopum, ipsum Deum habet; ideo ejus pulchritudinem pro virili exprimit, contemplando eam. Qui verò ejus particeps redditur, statim *in clarum & pellucidum sanctumq, commutatur speculum*, ut *radium* summæ divinitatis originalisque lucis excipiat, quem iterum in ipsum Deum, ex quo eluxit, quàm purissimè *repercutit*. Hinc mystici Theologi diversis modis *Dei participes fiunt*, & ejus mysterium multis subtilissimisque modis agnoscunt. Quoniam enim in intellectu suo imitationi Dei student, & sublimem Dei aequalitatem super omnes aones s. mundos, contemplantur,

Secreta cum ipso conversatio.

*Et juxta eam suam formare speciem conantur: idè eò majore ejus communione fruuntur: cum indefesso studio, continuoque amore, ad ea, quæ in conspectu sunt, tendunt, & originales irradiationes, simpliciter, purè & non mixte excipiunt, seque eis accommodant, & summo sanctam vitam agunt. (d)*

d) Corderius l. cit. Add. Job. Bona, Via comp. cap. III. §.5.

4. Ultimum hoc, fructum nempe spiritualis cælestisque vitæ, alius sic exprimit: *Nil nobilius, nil clarius, hâc cum Deo communione, hacve Theologiâ, quæ est Pignus futurae gloriae, prægustus Paradisi, & præludium ineffabilis gaudii, quo beati in cælis fruuntur. Aliæ scientiæ cum die absolvuntur, multo in iis tempore trito: Mystica autem Theologia, quæ nihil aliud est, quàm intuitio Dei, tantum penum spiritualium bonorum cordi affert, & ex fonte essentiae bibere facit, ut semel ex eo potus, non ulterius fiat. Joh. IV. 14. Tanta commoda homini confert, ut eum internè renovet & transformet; tanta, ei internè dona donat, ut anima omnibus thesauris se refertam cernat, nullaque re indigeat: Hinc Salomo de hac sapientia fatebatur. Sapient. VII. 11. Omnia mihi simul cum illa veniebant, & in enumerabiles divitiæ in manibus ejus; gaudebam de omnibus, quoniam sapientia ducebat, nesciebam autem eam omnium horum genetricem esse; est autem perpetuus & indeficiens hominibus thesaurus, quo utentes, in amici-*

*onicitiam Dei mittuntur, per collata sibi ex discipulina dona &c.*

e) *Job. Justus Lanbergius* Milit. Christ. Cap. XXXVII.

5. His & similibus modis mylti-  
ci doctrinam hanc commendarunt, <sup>Perfectio o-</sup>  
ejusque innocentiam & nobilitatem <sup>mnis boni.</sup>  
f. claritatem probarunt, quod nec fanatica, nec  
insolens, aut incommoda, sed omnium receptu  
digna sit. Cùm nihil nisi humiliationem natu-  
ralis hominis, exaltationem verò Dei in illo (ho-  
mine) requirat; propriam nostram indignitatem  
& infirmitatem detegat, magnum Dei, omnium-  
que hominum, imò universæ gementis Creaturæ  
amorem invehat: *Et Schola*

*charitatis vereque divina religio-* <sup>summa bea-</sup>  
*nis, summa quoque & perfectissima* <sup>titudo.</sup>  
*scientia, corrigens & adificans amor (absque quo*  
*omnis alia eruditio & scientia inflat) sit:* Porro  
dicitur *sapientia* supernè (data) & ex Jacobi de-  
scriptione, *casta, pacifica, modesta, persuasiva fa-*  
*cilis, concors bono, misericordiarum bonorumque*  
*fructuum plena, &c. [f]*

f) *Job. Gerson* Theol. Myst. Confid. XXX. & XXXII.

6. Mysticam inquiunt Theologi-  
am porro postulare à suis discipulis <sup>Virtutes &</sup>  
magnum sui ipsius contemptum, <sup>dona.</sup>  
summisimamque cordis humilitatem, ne expe-  
rientia horum mirabilium & illuminatione inty-  
mescant. E contrario semper *novas ad san-*  
*ctam vitam suppeditare vires, & solatium:* su-  
perare communes virtutes, quarum *summos gra-*  
*dius* ceu fructus proferre nititur. *Ad summam*

G 5

Dei

*Dei agnitionem* se elevat & cœlestes Ecclesiæque utilissimos facit fructus, etiamsi nonnullis initium eorum *leve & inutile* videtur, quia à solitudine, constantia & abnegatione inchoat. &c. (g)

g) *Jacobus Alvarez* de Theol. Myst. ap. *Sandaum* Th. M. Lib. III. Comment. ult. p. 644.

Inprimis Sa- 7. Inprimis divinam sapientiam  
pientia di- fructum hujus doctrinæ prodide-  
vina. runt, quam (doctrinam) & ipsam

Sophiam, sive sapientiam esse dicebant. Uti ex his ipsorum verbis patet: *Theologia mystica, seu unitiva sapientia, est ipsum sapientie donum: nempe sapientia illa, quæ inter septem dona spiritus sancti primum est, atque dignissimum.* Esai. XI. 2. (h) Vocatur sapientia *sapida agnitio & scientia*, quatenus donis annumeratur (i) imò est finis sive absolutio & perfectio veræ sapientiæ. (k) Hocque sensu sapientiam cognitionem Dei perspicacissimam, amore plenam, experimentalem & practicam esse asseruere, & quidem per gustum Dei (e)

h) *Dionys. Carthus.* Lib. de Fonte Lucis Artic. 13. (i) *Joh. Gerson* l. e. Confid. XLIII. k) *Bonaventura* de luminor. Eccles. Serm. II. l) *Thom à Jesu* Lib. I. de Contempl. Dei. c. 4.

8 His rationibus etiam alii Auctores hanc theologiam sic descriperunt; *Theologia mystica significat arcanam & sacram de Deo, rebusque divinis, nec non hominis regeniti statu sapientiam.* (m) Quæ definitione & à protestantibus ipsis indicatum fuit, sapientiam hanc superbeatam hujus doctrinæ fructum esse, alii verò propriâ experientiâ similia

lia



lia de se ipsis testati & professi sunt, ex quibus sequentia cujusdam verba proferre libet, qui diuturnis suis exercitiis in poenitentia & oratione relatis, sic pergit.

m) *D. Rechenb.* Diff. de Orig. Th. M: §. 18. & omnino *Kopius* in Theol. Myst.

9. Tunc [inquit] cor meum mutatum ac dilatum, à creaturis expeditum, & cum stupore quodam ei simile, Nova generatio ejusq; quo beati affecti dicent in extremo progressus & “judicio: *Quando te vidimus Domine* incrementum. “*omne bonū vidimus & satiati sumus.* “Hic itaq; multa simul accepi: Inprimis verā opinionē & *appreiationem pretiosi, scientiamque illud à vili separandi.* Hic inveni *media* satis apta, *nec difficilia ad calum* perveniendi, & me ipsum in congregatione quadam ad beatitudinem destinatum conspexi. Hic novam accepi *notitiam & intelligentiam* veritatum, quibus anima jucundè alebatur, cujus finis erit *quies & tranquillitas*, ita ut penetrarem ad penetus usque ipsius Dei, ex quo veritates illæ fluebant; Hic etiam subsidium accepi, ad vivendum in cruce, in labore & probatione, quam diu voluerit Deus. Pusillanimitatem quoque ac timorem supervacaneum deposui. Hic mihi *intelligentia* data est facultatis *Spiritus interioris*, pro me & aliis: & ex tunc experiri cœpi *vitam* quandam *interiorem*, à Deo mihi donatam, ut ab ipso dirigerer in rebus etiam minutioribus. [u]

u) *Vita Balthas. Alvaresi* Cap. XVI. & ex eò *Sandæus* l. c. pag. 645.

Praxis & con-  
tinuum e-  
xercitium.

10. Hac narratione Author hîc nihil aliud vult, quam novam in se generationem, i. e. regenerationem ex Deo per æternam sapientiam, ceu spiritualement Matrem, esse factam, quæ ipsum ad intuitionem & communionem Dei elevavit. Hæc autem sapientia à suis filiis & discipulis realem agnitionis eorum praxin postulat, testibus Patribus antiquis. Et ideò donum hoc in confessoribus ejus, ab alia merè speculativa & inani scientia longè remota est. Sicque Theologiam hanc describunt ceu *supernaturale infusum donum s. Spiritus, amoris indissolubili vinculo junctum*. Non esse eam propriè scientiam sed *sapientiam*, quæ nunquam *charitatis expers* sit. Etiam si quoque primariò in intellectu sita sit, propriè tamen in voluntate consistere, quoad externam ejus *impletionem sive praxin*, quæ est *amor vel charitas*. Atque ideò dici *intuitum, contemplationem, internamque communicationem sive colloctionem*. &c. (o)

o) Dionys. Carthus. Comm. in Dion. de myst. Theol. qu. 3. & ex eo Th. à Jesu Lib. V. de Contempl. c. 11. Cord. l. c. pag. 12.

Corroboratio. 11. Omnia autem hæc supra Cap. IV. in relatione qualitatum hominum, hæc theologiâ dignorum, & in singulari libro, *de divina sophia*, pluribus explicata sunt. Quin & ex mediis & conditionibus, illicò apparet, etiam respectum & scopum non alium esse, *quam ut anima omnibus terrenis rejectis, mortificatiq; affectibus, totam & inte-*

*integram divina se dedat contemplationi, & modo quodam occulto divina sapiat vel sentiat, juxta effatum Authoris cujusdam. (p) Et alius adhuc optimè monet, cavendum, ne quis sibi occasione mysticæ Theologiæ, Phantasma quoddam, aut nudam, imbecillemque speculationem fingat: Est enim, si accipiatur pro actu, nihil aliud, quam ipsa mentis in Deum defixio, admiratio Majestatis, suspensio animi in lumen immensum ac æternale, ferventissima, quietissima, ac transformativa inspectio Deitatis. (q)*

p) *Hersent.* Appar. ad Th. Myst. præf. apol.

q) *Joh. Bona.* l. c. Cap. III. §. 2.

12. Propterea Prudentes, Theologis Scholasticis seriò monstrarunt, & realitas, ipsis omninò practica hâc Theologia opus esse, ne in solitis suis terminis, sterilibus logomachiis & disputatione scholasticâ acquiescant, sed potiùs Deum amare & glorificare addiscant, quò & aliis imperitis viam ad veram hanc Theologiam monstrare possint. (r) Non minus etiam differentiam Theologiæ mysticæ à Scholasticâ in eo luculentissimè probarunt. *Quod illa (Scholastica) ad intellectum, hæc magis ad voluntatem pertineat. Illa Deum cognoscat, hæc diligat. Illa divina speculetur, hæc amplectatur. Illa tanquam ex auditu Deum cognoscat, hæc quodammodo odoretur & degustet. Illam lectio doceat, istam unio, illa in scholis discatur, hæc in secreto divina contemplationis. Quâ ex re duos in duplici hac theologia*

Discrimen  
theologiæ  
mysticæ à  
Scholastica.

*gia processus intelligendos esse. Quod in priori nempe (quam speculativam appellamus) precedat quidem intellectus actio, & sequitur in piis hominibus motus voluntatis. In posteriori autem [quam mysticam appellamus] post hanc priorem intellectus operationem, antecedit quidem voluntatis actio, & sequatur in intellectu nova quaedam divine suavitatis cognitio; in illa enim intellectus dirigit voluntatem in hac voluntas erudit ac dirigit intellectum, qui quodammodo foris stans, ipso voluntatis gustu & experimento divine bonitatis suavitatem agnoscit. Id quod & illa Propheta verba innuant, gustate & videte, quoniam suavis est dominus. &c. (s)*

r) Job. Gerson Theol. Specul. Myst. Confid. IIX.

s) Lud. Granatensis Conc. II. de S. Franc.

13. Imò & isti, qui mysticam Theologiam non æquè ferebant, veritate tamen ejus convicti expressis verbis confiteri coacti sunt. *Mysticos mysticè theologizandi impulsos fuisse, partim ex odio corruptionis sæculi eorum, partim ex fastidio sterilis illius verbosæ ac rixosæ theologiæ, partim ex admiratione & experimentis contemplativorum &c. [f].* Quibus verbis luculenter indicatur, hos theologos communi miseriâ & esurie immortalium suarum animarum compressos fuisse ad meliora quærenda, & à Deo per Spiritum Sanctum exoranda. Qui communicabilis ac munificentissimus Creator nequaquam iis lapidem aut aliquid noxii Luc. XI. II. subministrare, multò minus propria sua phan-

phantasiâ aut diabolicis illusionibus eos seduci, ferre potuit, ut quidem pessima illa, serpentinaque in quibusdam Theologis Scholasticis ratio frivole judicare conata est, cum tamen plurimi eorum divinam contemplationem per se approbaverint.

1) *Gisbertus Voetius* de Exerc. Piet. Cap. III. p. 82.

2) Id. ibid. 83.

14. Quemadmodum autem essentiam hujus Theologiæ nihil nisi praxin & experientiam esse cernimus, sic praxis hæc nihil nisi *charitas* est. Ideoque doctrina hæc *charitatis Schola*, imò *charitas ipsa* audit, virtutem ejus expertis. [x] *Qui contemplationis perfectionem*, non in arte multa sciendi, discretèque aliis proponendi, collocant, sed in saturanti perfectaque cum Deo unione juxta summum divini ejus amoris influxum. Penetrant ad ima hujus Theologiæ mysticæ viscera, dum per amorem ad Deum sursum rapiuntur, & ita supernaturalibus rationibus operum Dei, ad ipsum Deum hac theologiâ progrediuntur. (y) De qua pretiosiori (καθ' ὑπερβολήν) hominum angelorumque eloquentiam (1. Cor. XII. 31. XIII. 1.) excedentem, via, alibi sufficienter agitur.

x) *Gerson.* l. c. Confid. XXX. (y) *Corderius* l. c. Cap. IV. pag. 16.

15. Hoc amoris in Deum vinculum verbis Pauli *vinculum Perfectionis* nuncupant, quam perfectionem in eo ponunt, quod anima sic cum Deo unita non solum ab omni impuritate & contami-

“taminatione pura sit, aut etiam inhæſioni ma-  
 “terialibus imaginibus & ideis valedixerit: Sed  
 “quod se super omnes creatas res sursum eleuet,  
 “& in summa puritate omnibus deiformibus vir-  
 “tutibus adaptetur suoque ordine continuò &  
 “constanter rectam incedat viam atque pergat.  
 (2) *Qui itaque animam suam ab omni idea om-  
 nique re evacuavit, aptus est ad veram theolo-  
 giam justè conscendendam, & tum à vera divini-  
 tatis luce illuminatur, quia jam naturam suæ o-  
 rigini, statui nempe pristinae innocentia, propin-  
 quam reddidit.* [a] Hic itaque horum Theo-  
 logorum est respectus, hoc votum, hæc optio,  
 nempe *Perfectio* 2. Cor. XIII. 9.

2) *Dionys. Areop. Hier. Eccl. cap. VII. & ex eo Cor-  
 derius l. c. p. 15.*

a) *Anastasius sinaita in Hodego Quæst. IIX. fine.*

16. Jam superius in descriptione  
 Unio cum mysticæ Theologiæ vidimus, quo-  
 Deo. modo illa in strictissima significati-  
 one notet unionem ipsam cum Deo, prout eti-  
 am plerique de Theologia mystica prodiderunt:  
*Esse eam conjunctionem sive realem experimenta-  
 lem & gratiosam mentis cum Deo unionem* [b]  
*aut experientia plenam Dei cognitionem, per am-  
 plexum unitivi amoris.* [c] *Hanc verò unionem*  
*& unitivam charitatem, in sensibili notitia, fru-  
 itione & communionem Dei ejusque gratia ponunt,*  
 [d] *quæ à Deo immediatè voluntati hominis in-  
 fundatur. Rom. V. 5. ibique absque ulla intelle-  
 ctus operatione degustetur.* [e]

b) *Joh. Gerson Alphab. 86. Lit. I.*

c) *Idem*

(c) *Idem* Lib. de Myst. Specul. Theol. inir. d) *Idem* Alph. l.c. e) *Bonaventura* Libro de Th. M. cap. III.

17. Hæ aliæque descriptiones à summo nobilissimoque scopo pe- & ejus fruitio. titæ sunt, qui perfecta animæ cum fonte suo, ceu summo suo bono, unio & communio audit, est quippe unum illud necessarium brabæum, margarita, isque thesaurus, quem reliqua omnia hujus theologiæ entia appetunt & sectantur. Hinc non est, quod admirentur, totam hujus theologiæ essentiam sive substantiam sic describi. *Est Tb. Mystica secretissima & non jam per speculum Collocutio & per imagines creaturarum cum cum Deo. reo locutio, cum scil. transcendit omnes creaturas & seipsam & otatur ab actibus omnium virium apprehensivarum cujuscunque creati, in desiderio vivendi & tenendi ipsum, qui supra omnia expectans in caligine privationis actualis comprehensionis, h. e. in caligine actualis ignorantie, omnium donec manifestet se desideratum, quantum novit convenire desiderantis dignitati & susceptibilitati. (f) aut brevioribus. Mystica Theologia est con- & conversatio versatio cum Deo, per quam anima amore capta cum ipso de amabilissima ejus bonitate colloquitur, quò se cum illo uniat, & quam potest arctissime jungat. (g)*

f) *Linconiensis* Comm. in Dion. Areop. p. 164.

g) *Franc. de Sales* Lib. VI. de Amore Dei cap. 1. p. 243.

18. Perspicuus itaque est mysticorum hujus doctrinæ scopus, qui per se irreprehensibilis, innocens, & verissimus, & ab ipso Deo ex mera

#### 24 CAP. VII. DE EFFECTU ET FRUCTIBVS

gratia præfixus, revelatus, & in sacra scriptura omnibus mortalibus demandatus est. Imò in omnibus immortalibus animabus hic scopus & respectus occulto modo adeò negari nequit, ut quævis frivole eam supprimens, nihilò secius secretum quoddam summi boni desiderium & appetitum in se sentiat, qua de re simul & de unionem, Antiqui Authores alibi solide scripsere. Hac vice plura non addam, quam sequentem notatu dignam jam memorati superexcellētissimi scopi & commodi explicationem, quæ cuilibet Dei avido animo satisfacere poterit, si elurire, appetere & desiderare non remiserit, donec cum ipso Deo existentiae suæ origine satiatur & uniat-  
tur.

19. Hæc autem est illa totius  
Circumstan- Processus & imprimis scopi prima-  
tialis hujus rii delineatio, i. explicatio. Beata  
rei descri- "est anima, semper puritati cordis  
ptio. "& introversioni studens, suique a-  
"mori & propriæ voluntati omnino renunci-  
ans;  
"Hæc enim etiam atque etiam Deo propinquare  
"potest, tandemque superioribus suis virtutibus  
"per divinam gratiam sursum raptis, clarificatis  
"& exornatis, ad unitatem & denudationem spi-  
"ritus, ac ad puram, infucatam charitatem, ad-  
"que simplicissimam meditationem, quæ cogi-  
"tationis expers est, pervenit; Jam ita superex-  
"cellētissimæ & inenarrabilis gratiæ capax, ad  
"vivum ab æterno fluentem, sanctosque abun-  
"danter saturantem trahitur fontem. Tunc vir-  
"tutes ejus instar astrorum radiant, & ipsamet  
"apta



“apta sistitur, per merum, simplicissimum & sva-  
 “vem intuitum, abyssum Deitatis contemplari,  
 “attamen absque imaginatione aut immixtione  
 “rationis. Hinc purissimè se ad Deum vertens,  
 “& ineffabili luce ex imis suis præcordiis resplen-  
 “dens, oculus ejus rationis & intellectus, quia  
 “nimia claritate retunditur, obscuratur: simplex  
 “verò animæ oculus aperta manet, & hæc est pu-  
 “ra illa, uniformis, & ultra captum elevata me-  
 “ditatio (h)

h ] *Ludovicus Blosius* Instit. Spirit. Cap. X. num. 2. seq.  
 & ex eo *Corderius* l. c. p. 22.

20. In sequentibus verò idem Author sic per-  
 “git: Naturali rationis lumine hac claritate ca-  
 “pta, anima non amplius tempus respicit, sed su-  
 “pra tempus & locum elevata, qualitatem æter-  
 “nitatis sortitur. Amittit enim imagines, dis-  
 “cretionem & considerationem rerum, & jam ex-  
 “perientiâ discit, Deum omnes & corporales &  
 “spirituales & divinas ideas longè antecellere,  
 “cunctaque, quæ intellectu capi, de Deo dici aut  
 “scribi quodve nomen ipsi attribui potest, cla-  
 “rissimè à divinæ veritatis essentia infinitè remo-  
 “ta esse perspicit, & hinc huic Enti nomen dari  
 “non posse.

“ 21. Interim quid Deus sit nescit, quem ta-  
 “men experitur & sentit. Ideò postquam eum  
 “absque notitia noscere didicit, in amabili nudo  
 “simplici & ignoto Deo quiescit. Lumen enim  
 “Dei ob immensam suam claritatem omninò in-  
 “accessibile est, quare etiam caligo vocatur. Hic  
 “anima occulto verbo petitur, quod Deus in in-

“terno silentio & secreta mentis solitudine effa-  
 “tur. Hoc capit illa & quàm beatissimè occul-  
 “tæ unionis amplexum experitur, Transgressa  
 “enim per amorem, omnem intellectionem, o-  
 “mnemque ideam, & supra semet ipsam elevata  
 “( quod solus Deus illi infundere potest ) ultrò  
 “jam ex se in Deum refluit; & ibi Deus pax, &  
 “fruitio ejus existit.

“ 22. Hoc itaque excessu mentis rapta, meri-  
 “tò canit. *In pace dormiam & quiescam* Ps. IV.  
 “Si anima amore capta sibi ipsi excidit, & quasi  
 “annihilata in æterni amoris abyssum incidit: u-  
 “bi sibi demortua Deo & in Deo vivit, nihil sci-  
 “ens, aut sentiens, quam amorem, quem degu-  
 “stat. Capitur enim amore magnæ solitudinis,  
 “& occultæ Deitatis: Sic verò se amittere, verè  
 “se reinvenire significat. Hic omne, quid ad-  
 “huc humanum est, seponit, & induit illud, quod  
 “divinum est, atque sic in Deum transformatur,  
 “& immutatur: quemadmodum ferrum in igne,  
 “ignis formam & speciem induit, & in ignem  
 “mutatur. Essentia autem sic Deificatæ animæ  
 “ita se habet, ut ferrum candescens, quod nihi-  
 “lominus ferrum esse non desinit.

“ 23. Jam itaque anima antea frigida, ardet: o-  
 “lim obscura, jam splendet, olim dura, jam li-  
 “quescit & mollescit. Tota divina apparet, per-  
 “fusa enim est essentia Deitatis: Ignis amoris,  
 “quasi combusta, liquefacta, in Deum trans-  
 “gressa, ipsi immediatè unita, & unus spiritus cum  
 “ipso facta est. 2. Cor. VI. v. 1. eadem ratione,  
 “quâ aurum & æs in unum metallum coalescunt:

“Dan-

“Dantur verò diversi gradus eorum, qui in Deum  
 “transferuntur & rapiuntur, qui enim quis fer-  
 “vidius, instantius, & amabilius ad DEum se con-  
 “vertit, & quò accuratius in hac adversione o-  
 “mnem sui quæstionem rejicit eò profundius &  
 “sublimius ad eum pervenit.

“ 24. O sanctam illam animam, quæ à DEo  
 “singulari modo visitata, & super omnem rem  
 “creatam, propriamque operationem elevata, in  
 “sua memoria ab omnibus imaginibus evacuatur,  
 “& nihil, nisi puritatem & simplicitatem senti-  
 “ens, in intellectu verò supersplendidissimas irra-  
 “diationes à Sole justitiæ excipiens, divinam veri-  
 “tatem agnoscit; In voluntate verò fervore, qui-  
 “ete, sive placido amore ceu attactu Spiritus S.  
 “( qui fons est vivus, in rivos æternæ dulcedinis  
 “redundans ) perfruitur. Atque ita ad superex-  
 “cellentissimam cum DEo unionem allicetur &  
 “adducitur, ô beatam horam! Quæ anima internè  
 “supernaturali & dulcissima svavitate, florentiq;  
 “gaudio fruitur, & aliquantum futuram beatitu-  
 “dinem prægustat.

“ 25. O beatum illum! cui fragrans hoc ver ju-  
 “cundissimaque æstas exoritur, cuique divinum  
 “conjugium vel ad punctum temporis sive ocu-  
 “li momentum experiri conceditur, talis enim ad  
 “ea deducitur, quæ nulla intellectio, nullave ra-  
 “tio capere, nulla etiam lingua eloqui potest.  
 “DEum melius cognoscit ( sapienti tamen igno-  
 “rantia, & intimo amoris attactu, ) quàm ex-  
 “terni ejus oculi solem cernunt; adeò solidè in  
 “DEum fundatur, ut DEum propinquiorem se  
 “ac sibi ipsi sentiat. H 3

26. Sic-

“ 26. Sicque DEi formem & superessentialem  
 “vivit vitam, quia Christo secundum corpus, a-  
 “nimam & Spiritum similis factus est. Sive e-  
 “dat, bibat, dormiat aut vigilet semper tamen  
 “DEus in eò operatur, qui superessentialiter in  
 “eo vivit. DEus ipse eum omnia docet, & ab-  
 “sconditos, mysticosve sensus ei revelat. DEus  
 “invisit, deosculatur, amplectitur, irradiat accen-  
 “dit, penetrat & implet eum sapiùs, imò etiam  
 “sine fine. Cum enim anima ejus, in pellucidum  
 “jam speculum sit immutata, quò Soli divino  
 “propositum & submissum est; Sol justitiæ ali-  
 “ter non potest, quin destillationes gratiæ suæ,  
 “radios sapientiæ, amorisque scintillas, in eam  
 “immittat, vel infundat. Revelat se quidem DE-  
 “us animæ perfectæ interdum mirabilissimo &  
 “sublimi modo: Minimè tamen se ipsi ostendit,  
 “qualis est in ineffabili sua gloria, sed qualis in hac  
 “vita agnosci & videri potest.

27. Et hætenus illa hujus Puncti explanatio;  
 Qua nempè ratione vera Theologia superbeatis-  
 simum relapsæ creaturæ cum sua origine conju-  
 gium respiciat. Id quod reipsa in occulto ex-  
 periri, quam fusiùs describere faciliùs est. Qui  
 enim modò præsuppositos, maximè necessarios  
 purgationis gradus fideliter inquirere, & con-  
 stanter transcendere desiderat, & quidem revè-  
 latam semper Dei voluntatem implendo: ultrò  
 comperiet, nam hæc Doctrina à Deo deriver,  
 & in Deum reducat. Absque ulla enim ulteri-  
 ori admonitione, ex omnibus hætenus re latis,  
 manifestum est; quod quemadmodum omnis di-

vina doctrina meritò DEum notum facere, & glorificare debeat, mystica verò, in theologicâ institutione principem locum teneat. Sic etiam *nobilissimum DEum cognoscendi eumque laudandi modum* sortiatur, prout amatores ejus monent; qui hoc (nempè agnitionem & laudem DEi) summum suum scopum ponunt, citra quem nullus hominum inquirere possit aut debeat. (i)

Sūmus the-  
ologix mys-  
ticæ scopus  
est, laus Dei,

i) *Carolus Hersent. Comm. ad Dion. Cap. II. p. 173.*

28. Discrimen verò præcellissisimi divinæ Laudis modi; Dionysius ipse sic tradidit. *Nos in hac supra quam lucente caligine versari exoptamus, & per visionis, cognitionisque negationem videre & cognoscere id, quod supra visionem cognitionemque existit, hoc ipso, quod neque videmus, neque cognoscimus: hoc enim est verè videre & cognoscere, & superessentialem (DEum supra omnem essentiam existentem) supernaturaliter laudare, per omnium rerum ablationem.* (k) Quæ verba alius sic explicat; DEus est superessentialis, Quia supra ens, & supra essentiam omnem est, utpote entis ipsius & essentiæ omnium principium. Hinc laudandum eum esse superessentialiter, h. e. modo, qui omnem essentiam superat, id est, quò nullum ens, nullæ essentia Deo tribuitur, atque ita essentiâ multum longèque superiorem eum celebrandum, remotis, omnibus attributis, vel rerum sensibilibus, vel intellectualibus, qui super omnia maximè est. (l) plura vide in Capite de illuminatione.

(k) Theol. Myst. cap. II. num. 1. (.) *Herfent.* l.c.p.174

29. Hic verò finem huic materiæ imposuifsem, nisi consultum mihi visum fuisset & Protestantis cujusdam Doctoris de triplici hac via Mystica conceptum citare : nempè Domini Doctoris Speneri, qui tam in nova præfatione ad Domini *Köpkii Theol. Mysticam*, quàm imprimis, in præfatione in Tabulas Danhaueri philosophicas p. h. 2. monet: *Ut si quis de illa via triplici dubitet, eamque ideò methodum omnem abolitam cupiat, is expendat*, licet ex platonica philosophiâ, analogia aliqua ostendi possit, nec desint ex authoribus mysticis, qui nonnullis indè petitis erroneis sententiis vias illas latebrosas, reddiderint, præstare, *ut hæ mundentur potius, quàm ut ab ingressu omnes prohibeantur*; Et pagina h. 2. b. Hoc hujus rei argumentum ex tota Sacra scriptura elucidat, imprimis ex perspicuis Johannis verbis, c. XIV. 23. it. Eph. V. 14. Quibus in locis triplex hæc via fundatur.

“ 30. Præcepta enim ( inquit ) sunt Domini,  
 “ eaque servat, qui agit pœnitentiam, & credit  
 “ Evangelio. Marc. I. 15. Nec verò pœnitentia  
 “ illa tantum est, quæ nos primum regno Dei ad-  
 “ ducit, verum etiam quōtidie magis magisque  
 “ juxta baptismi nostri debitum mundari reno-  
 “ varique debemus. Hanc dixeris viam purga-  
 “ tivam. In servandis suis præceptis Domini  
 “ sedulus, Patris, filique in se dilectionem sub-  
 “ indè ardentiorē experietur, & Christus ei se  
 “ manifestabit. Non sanè primum ad cogniti-  
 “ onem salutarem sui ipsū adducens, sine qua  
 “ fidelis

“fidelis nec credere, nec amare Jesum, nec præ-  
 “cepta ejus servare potuisset, sed lumen etiam  
 “cognitionis & visionis spiritualis & cognitionis  
 “in ipso plurimum augens & intendens ( uti vi-  
 “sus nostri incrementa sunt similia illis, quæ de  
 “cæco restituto narrantur, Marc. VIII. 24. 25. )  
 “Sicuti etiam ad modum evigilationis & sulcita-  
 “tionis ἐπιφάσκει ὁ χριστός, & prima lucis af-  
 “fulgentis & convertentis, & subindè intimius  
 “penetrantis, seque affundentis, continuante gra-  
 “tia. Quam illuminativam qui nominaverit, certè  
 nihil absurdi dicet. Alium gradum addit serva-  
 tor, πρὸς αὐτὸν ἐλευσόμεθα, καὶ μονὴν παρ’ αὐ-  
 “τῷ ποιήσομεν. Quod beatissima inhabitatio  
 “& unio est Sacrosanctæ Trinitatis in homine fi-  
 “deli, poenitenti ac illuminato, ex qua unione  
 “fructus innumeri, sanctifici, solatij sui, dulcissi-  
 “mi promanant.

“ 31. Paulò autem ante p. g. 4. b. triplicem  
 “hanc viam his verbis explanavit: Mysticus non  
 “solum quid poenitentia, quid renovatio, quid  
 “veteris Adami purgatio quotidiana, quid illu-  
 “minatio, quid unio cum tota S. S. Trinitate, in-  
 “primis verò θεανθρώπῳ Christo Ἰησῷ sit expen-  
 “dit, vel juxta causarum genera tractat, sed de eo  
 “potissimum sollicitus est, ut discat, doceatve,  
 “quomodo poenitentia illa jugis, mundatio, ab-  
 “inquinamentis spiritus & carnis, instituenda, quæ  
 “media, quæ exercitia profint, quò ordine to-  
 “tum negotium instituendum, quomodo profe-  
 “ctus vel defectus facilè agnoscendi, hi curandi,  
 “juvandi illi, quæ remoræ sanctæ instituti, quæ  
 “adju-

## 21 CAP. VII. DE EFFECTU ET FRUCTIBUS

“adjumenta sint, quas inprimis insidias hanc vi-  
 “am terentibus Satan & caro struere soleat, qua  
 “prudentia hæ detegenda, quis animæ habitus,  
 “quis motus in profectu esse soleat, & quæ simi-  
 “lia, inprimis se adsefacit, & alios monet, cor-  
 “di semper attendere; quæ in eo primas teneant,  
 “carnis an Spiritus *œqual*, quid ad singulas acti-  
 “ones nos primum moveat, ac ita universi vi-  
 “gilantiæ Christianæ veræ internæ studere.

“ 31. Undè hæc qui tradet, neutiquam con-  
 “tentus rationes totius negotii proponere, tan-  
 “tundem laborabit, ut audientium corda ad cu-  
 “ram sollicitam moveat, omnia in cassum tradi-  
 “subindè ingeminans, quæ non intimo pectori  
 “inscribantur, adeoque tantundem ad praxin im-  
 “pellens, quam theoriam prædicans, imò ad pro-  
 “pria experimenta, quibus multa demum discun-  
 “tur, ipsos urgens. Inde cum de illuminationis  
 “incrementis agitur, mysticus denuò discipulum  
 “suum instruet, quæ vitanda sint, & Doctoris il-  
 “lius cælici in nobis vocem, hoc est, lumen ex  
 “luce verbi cordibus à Spiritu Sancto inferen-  
 “dum, impedian, & ei nos ineptos reddant, qua  
 “precum pietate, qua reverentia humili coram  
 “majestatem ejus, qui in verbo suo nobiscum lo-  
 “quitur, hoc tractandum audiendum, legendum,  
 “meditandum, quod obsequium animam deceat,  
 “ut parata sit Domini voluntatem propositam  
 “omnem & suscipere & facere, qua attentione o-  
 “pus sit, ad sanctos motus spiritus divini per ver-  
 “bum operantis in corde observandos, ut illos  
 “foveamus, cumque ignis ille ardet & lucet, quan-  
 “tum



“tum fieri potest magis, magisque illustremur,  
 “incalescamus, cum motus illi divini neglecti;  
 “jacturam gravem post se trahant. Ubi ad uni-  
 “onis mysterium transibit, non minus docebit,  
 “quæ impedimento sint, quo minus hospes cæ-  
 “lestis hospitium penetret, & impleat intumius,  
 “quibus vicissim ille delectetur, ut adeò nobis-  
 “cum ille cænetur; nos ipsorum, quæ ratio sit  
 “pacis internæ, quæ sensus & gaudii divini, quæ  
 “indicia verarum divinarum operationum, ha-  
 “rumque à Phantasiæ ludibriis aut Satanæ præ-  
 “stigiis discrimina, & similia.

# CAPUT IIX.

De Objectionibus & Præjudiciis,  
 quæ vulgo Theologiæ huic Mysti-  
 cæ opponuntur, ut & de defecti-  
 bus mysticorum quorun-  
 dam.

1. **A**Bsolutâ hac brevi essentiæ i- Objectiones  
 psius Theologiæ Mysticæ de- contra theo-  
 scriptione, prout ab ipsis illis, qui logiam my-  
 eam pro dignitate æstimare nôrunt, sticam.  
 proponitur, jam ad communes antitheses, ab im-  
 peritis rationis subtilitate fabricatas pergemus:  
 Ubi res inter utramque partem controversa eò fa-  
 ciliùs & certius decidi poterit, quò clariùs ha-  
 ctenus fundamentum, essentia & finis hujus do-  
 ctrinæ ipsissimis Mysticorum verbis propositum  
 fuit. Etsi quoque ingenium, Dei divinarumque  
 rerum avidum, & Spiritum non suppressens, vo-  
 lunta-

luntatem Dei sincerè præstando certissimè tantum luminis & gratiæ sortietur, quantum ad omnia dijudicanda & probanda s. tentanda sufficit: Inutile tamen non erit utramque partem & allegatas earum rationes audire, Sanctumque Spiritum de justo & puro judicio compellare, qui solus verbo suo vivificante in cordibus judex esse debet.

2. Ab initio statim Mystici ingectæ ab inobediētibus. nere monent, neminem, nisi qui sui abnegationem, omnium rerum abdicationem, Christi que imitationem abhorreat, hanc doctrinam aspernari aut reprobare solere. Cum enim hæc Theologia eam (juxta Scripturæ S. præceptum) supponant & amatores suos exercere jubeat: Contradicentes statim suam pertinaciam & infidelitatem produnt, uti superius Cap. IV. notatum est. Cum etiam eos pudeat cordis sui duritiem & secordiam publicè recitare, non possunt non varios prætextus multaque argumenta producere, quibus hanc sibi inimicissimam materiam & aliis suspectam reddunt. Interim tamen nemo inficias ibit, quosdam inopia sufficientis luminis & agnitionis imprudenter & non ex mera malitia adversus eam excandescere: quibus nihil minùs ac illis, in Conspectu Dei se humiliare & fidem atque obedientiam exorare incumbit.

3. Eò scriptorum quærelæ spectant, & plerisque hominum *paucissimos spirituales piosq; homines esse, quibus secreta hac sapientia cognita sit: Cum minimus hominum numeros semetipsos abneget & perfectè mortificent:*

sunt: (a) Hinc Mysticos malè tractari, quorum quippe verba à plerisque culpentur, *quæ tamen non unica eademque ab omnibus significatione capiuntur.* (b) Imò summos, præstantisque eruditionis viros Theologos hanc Doctrinam nec scire "*nec scire velle.* (c) Et in genere: Ubique ferè invidè divulgari, ac si hæc mystica theologia, Philosophiæ & theologiæ vulgari adversetur &c. Imperitis quoque occultæ sapientiæ, omnia ejus mysteria despectus esse, eosque eam exosam reddere, imò blasphemare studere. Quo facto multi à verà Deum videndi via, ejusque superdulcissimâ fruitione absterreantur &c. (d) His ex opposito ejus amatores integris voluminibus demonstrarunt & explicuerunt, re ipsa nullam harum accusationum veram sed potius contrariam ubique inveniri sententiam.

(a) Jac. Alvarez & ex eo Job. Bona Viam Comp. Cap. X.

(b) Bellarminus de Script. Eccl. in Rusbr. p. 226.

(c) Bona & ex eo Franc. Salignac. Fenelon. Placit. Sanct. art 43.

(d) Sandeus præf. ad relig. Theol. Myst.

4. Nos hic primaria & maxime vulgaria præjudicia examinabimus, & simul apologiam ex mysticis breviter repetemus, sic tamen ut unuscujusque Materiæ mysticæ expleta narratio, toti operi reservetur. Prima itaque perversorum Zelotum & λογوماχένων, aliosque errorum accusantium (qui tamen crassis & carnalibus erroribus toti toti immerfi sunt) hæc est objectio: *Theologia Mystica talia docet, quæ neque in cathedris neque in rostris audiuntur.*

Objectio de  
erroribus  
Theologiæ  
Mysticæ.

"(c)

“(c) Item: Hæc Theologia certas quasdam lo-  
 “quendi formulas habet, ex quibus multæ abfur-  
 “dæ consequentiæ deduci possunt: puta cum di-  
 “cit animam annihilari, mori, liquefieri, langve-  
 “re, transformari in Deum, non vivere ex sei-  
 “psa, sed ex Deo, Deum illi animam & formam  
 “esse illam Deo adhærere, unum cum Deo fi-  
 “eri, unum cum Deo spiritum & lumen esse, di-  
 “vinam otiositatem agere, non agere ipsam sed  
 “Deum in ipsa, Christum in ipsa formari, na-  
 “sci, crescere, augeri, contristari, occidi & alia  
 hujusmodi. (f)

(c) *Sandaus* l.c. (f) *Herfent.* præf. Apol. de Theol.  
 Myst. Obj. 2.

5. Hoc ab Authoribus sic refel-  
 Responsio ad litur: Primò si phrasēs hæ erroneæ  
 primam ob- essent, eadem ratione non modo  
 jectionem. sanctorum Patrum sed & scripturæ  
 ipsius effata reprobari deberent: Nam in illis plu-  
 ra occurrunt, quæ infirmis & ignaris offendiculo  
 esse possunt 2. Pet. III. 16. & tamen per se recta  
 & irreprehensibilia sunt, deinde affirmare haud  
 dubitamus, Mysticos hujusmodi loquendi modos  
 è scripturæ ipsius penu & abstrusiori sensu de-  
 sumptos esse ( in quâ vel expressis verbis, vel  
 quoad sensum extant ) & eorum censuram, &  
 reprehensionem si quæ esse possit, in sacram scri-  
 pturam, ex qua deprompti sunt cadere; id quod  
 de unaquaque harum formularum probant, (g)  
 nos etiam jam supra Cap. III. n. 5. aliquantum,  
 fusius verò in alio opere tractamus.

(g) *Herfent.* l.c. p. c. seqq.

6. Tum

6. Tum etiam monent, aliud esse de divinis fidei docenda, confirmanda, vel hæreseos confutanda causa agere, aliud verò ea tractare, quæ in controversiam non veniunt, & vel accendenda devotioni, vel divinorum admirationi concilianda profunt. Primò enim modo divina propriis & præcis terminis explicari, secundò verò etiam hyperbolicis, modò ad Catholicum sive universalem sensum reduci possit, quæ de re verba Augustini supra Cap. V. num. 4. allegata extant. (h) Hoc etiam à Protestantibus conceditur, dum inter modum loquendi homileticum si practicum & accuratum s. acroamaticum distinguunt, & ad illam non semper ἀκριβείαν Scholasticam requirunt; quod in systematibus & Disputationibus affatim occurrit.

(h) Herfentius l.c.

7. Omnino autem theologiæ mysticæ licere, verba sua ad materialium qualitatem, non verò ad modum scrupulosæ Theologiæ scholasticæ, formare; jam superiùs Cap. V. n. 13. & in relatione dignitatis & sublimitatis ejus innotuit. Hæc autem licentia eò major & manifestior est, quò magis hæc doctrina Essentiæ divinæ Excellentiam non solum super omnem rem creatam, sed etiam ultra omnem intellectum elevat, atque ita neutiquam humilibus & angustis hisce humani conceptûs, eloquii aut propositionis terminis, "includi & restringi potest. Cum itaque ignarî "rerum mysticarum censores aliquando quædam "reperiant, in libris de vita Spirituali conscriptis, "quæ

“quæ si verbis tenus aut sine debita discussione  
 “accipias, nonnihil theologiæ aut fidei pronun-  
 “ciatis adversantur, non statim reprobanda aut  
 “damnanda esse sciant; utpote, quæ si extra in-  
 “vidiæ & ignorantiae tenebras, & cum Dei gra-  
 “tia ad veritatis perpendiculum examinentur, ni-  
 “hil fidei aut theologiæ contrarium edocent. Cum  
 “potius doctrina hæc tales spiret phrales, quæ  
 “sua simplicitate corda movent: & licet inter-  
 “dum vocabula ignota usurpentur, licebit tamen  
 cuique dicta in sacro codice ostensa & ei con-  
 sona substituere, &c. (i)

(i) *Herfent.* l.c. Comm. Cap. V. p. 247. *Spenerus* l.c.

8. Inprimis Mystici Enthusiasmi  
 2. Objectio- culpan-  
 de Enthufi- pantur ab astuta hominum ratio-  
 asmo. ne, quod inter Protestantes à qui-  
 busdam duntaxat factum est. E  
 contrariò verò hi de Romano-Catholicis con-  
 queruntur, ac si Mystici illorum enthusiasmo  
 viam straverint: ex quo patet hanc accusationem  
 inter illos (Pontificios) non audiri. [k] Quod  
 verò ad ipsum nomen & substantiam enthusias-  
 mi, jam in *delineatione primævi Christianismi*  
 (*Abbildung der ersten Christen*) quibusdam  
 in locis relatum est. Interim Præstantissimi Pro-  
 testantium publice professi sunt hoc nomen; &  
 quidem in famoso maloque sensu hæresificorum,  
 mysticis minime convenire.

(k) *Joh. Hornbeckius* Lib. VI. Controv. p. 384.

9. Inter Reformatos Gisbertus  
 Reponso ad Voëtius ad Quæstionem: *Num my-*  
 objectionem. *stici enthusiastis annumerandi?* Sic  
 respon-

respondet: Imo *Nolo* (inquit) *credere, in forma tales fuisse, nedum in intentione sua, ut constat ex aliis eorum* & testimonia Protestantium.  
*scriptis. Et sic patimur excusari*

“Johannem de Schonhovia à Rusbrochio in apologiâ, & utrumque à recentioribus modò cit: & à Bellarmino Taulerum, qui acriter præsumtam *spiritus libertatem & Dei patientes* perstringit. 2.) plurima tamen aut saltem aliqua periculose dicta ab illis, *quamvis non eadem mente*, quâ ab Enthusiastis & à Libertinis hominiis accepta, viam detestandis enthusiasmis & furoribus straverunt. 3.) Hoc etiam enthusiasmi suspectos illos reddidit, quod ex illis prodierint, aut illis permixti fuerint, aut ipsorum ætate exorti sint, qui prætensis ipsorum mysticis aut ecstaticis ampullis enthusiasmos suos superaddiderint, aut in illos se transformaverint.

Quibus ex propositionibus videndum, Voëtium conscientia sua convictum & ad actum confiteri quidem, *Mysticas nequaquam enthuſiastas fuisse formales, nihilominus tamen timore Zelotum aut clandestinâ quadam nausâ & indignatione adversus mysticam hanc anticarnalem sive carni ingratam doctrinam pro ratione aliud concludere & immiscere voluisse; Iterum autem hoc revocat, & fatetur Taulerum, Rusbrochium aliosque constanter de falso enthusiasmo adhortatos fuisse* (1) ex quo inconstantia judiciorum talium manifestè cognoscitur.

(1) Voëtius Ascet. Cap. III. p. 77. seqq. 85. seqq.

Et Lutherano-  
rum 10. Inter Lutheranos inclutus qui-  
dam Lipsiensium Professor hæc Voe-  
tii Verba repetit, neque quicquam  
vel in hanc, vel in contrariam addit senten-  
tiam, atque ita supra recitatam ejus conclusio-  
nem approbat: (m) Et alius eorundem Profes-  
sor non minùs observavit, *Gnosticorum porten-  
tiosis dicendi generibus, veram ac puram theolo-  
giam mysticam apud quosdam talium ignaros,  
malè audire capisse, ut ferè promiscuè enthu-  
sismi nomine traducta sit.* (n) Quibus verbis in-  
dicatur, mysticam Theologiam adeò non enthu-  
siasticam, aut (pro comunì loquendi more) fa-  
naticam esse, ut potiùs maledicta calumnia sit,  
cum ob quorundam improvidorum hominum  
abulum, in deteriorem partem explicari tente-  
tur. Sicque videmus, theologiam hanc etiam hæc  
accusatione & crimine à tribus religionibus car-  
dinalibus liberari.

m) Jac. Thomaf. Orig. Hist. Phil. & Eccl. §. 53. p. 133.

n) D. Rechenberg. Diss. de Orig. Th. myst. §. 15. & 16.

II. Superiùs quoque notavimus, varias ratio-  
nis, de obscuritate hujus Theologiæ querelas.  
“Hoc nomine (inquit quidam) mystica theolo-  
“gia traducitur, ac si voces contineat horridas,  
“inauditæ intelligibiles, & à placitis Philoso-  
“phorum ac theologorum dissentientes, quas vel  
“ludibrio habent, tanquam nullius momenti, vel  
“etiam nihil differre putant ab erroribus Begar-  
“dorum & illuminatorum dudum damnatis. (o)  
ad quod mystici (I) ipsis Apostoli verbis respon-  
dent



dent 1. Cor. II. *Nobis revelavit Deus per spiritum suum. Spiritus omnia scrutatur, etiam profunda Dei: Quis enim hominum scit, quæ sunt in homine, nisi spiritus hominis, qui in ipso est? Ita & quæ Dei sunt, nemo cognovit, nisi Spiritus Dei, nos autem non spiritum hujus mundi accepimus, sed spiritum, qui ex Deo est; ut sciamus, quæ à Deo donata sunt nobis, quæ & loquimur, non indoctis humana scientia verbis, sed in doctrina Spiritus, spiritualia spiritualibus comparantes: animalis autem homo, non percipit ea, quæ sunt spiritus Dei: Stultitia enim est illi, & non potest intelligere, quia spiritualiter examinatur. Spiritualis judicat omnia, & à nemine judicatur.*

3. Objectio de Obscuritate.

Responsio.

o) *Hersent.* l. c. obj. 3.

“12. Ut enim (inquiunt) res, quæ videntur proportionato lumine & ulterior explicatio.  
 “videri debent corporales corpora-  
 “li, naturales naturali: Sic Spiritua- à Catholicis.  
 “les Spirituali lumine, & quæ gra-  
 “tiæ sunt, non nisi per gratiam intelliguntur. Hinc  
 “Spiritus Sancti, cujus solius est scrutari profun-  
 “da Dei, revelatione mystica & divina cognosci  
 “dicit Apostolus, non verò Spiritus humani in-  
 “vestigatione; eademque intelligi & pronuntia-  
 “ri, non in humanæ Sapientiæ verbis, sed εν δι-  
 “δαχῶις vel ut alii legunt εν διδαχῇ πνεύμα-  
 “τος ἁγίου, i. e. in doctrina Spiritus, hoc est  
 “Spiritu Sancto supernaturaliter docente & inspi-  
 “rante. Quid igitur mirum hæc mysteria eos

“latere, quos unctio non docet: Quos scientia  
 “inflat, charitas non ædificat: Qui Spiritu hu-  
 “manæ sapientiæ ingenii naturalis attentæ & cu-  
 “riosa indagatione, quæ Dei, quæ gratiæ sunt  
 “apprendere nituntur. Quis non videat eorum,  
 “quanta esse possit, ingenii sublimitatem, & per-  
 “spicaciam ad mystica, aliud non esse, quam o-  
 “culos noctuæ ad solem? Deinde, ut qui do-  
 “cent humanam sapientiam, utuntur methodo  
 “& sermone secundum artem humanam compo-  
 “sito; ita gratiæ mysteria methodo mystica, ter-  
 “minis mysticis explicari debere affirmat Apo-  
 “stolus, dum habet, Spiritualia spiritualibus com-  
 “parantes, seu ut in græco est, *συγκρίνοντες*, id  
 “est, coaptantes, accommodantes &c.

13. Hicque indicare volunt, querelas rationis  
 de obscuritate mysticorum, ipsorum duntaxat  
 incapacitati acceptas referendas, inque eos re-  
 torquendas esse. Sunt enim instar noctuæ, quæ  
 suam proderet cæcitatem, dicendo se solis lumen  
 cernere non posse. (p) *Hinc nemini ex hoc ca-  
 pite erroris, sive illusionis notam inurendam, si  
 cum mystico ejus eloquio sanctioris vitæ, ac vera  
 revelationis tradita signa consentiant. Habet  
 mystica theologia suas voces, quas terminos vo-  
 cant dialectici, sicut omnes artes & scientiæ: &  
 cum sit omninò supernaturalis, ejus Principium,  
 finis, & media, modusque tendendi in finem, vo-  
 ces quoque & phrasæ quibus traditur, naturæ or-  
 dinem ac vires, atque humana sapientia verba  
 “transcendunt. (q) Quæ ideo externo intuitu  
 “adeò caliginosæ & difficiles sunt; ut quidam i-  
 “gnari*

“gnari malique judices tradant, ac si hæc theologia duriora quædam & pernicioſa loquendi genera foveret, eò quod homines promiſcùè ferè ea absque Spiritu Dei capere non poſſunt. [r]

p) *Herſent.* l. c. q) *Bona* de Diſcret. Spirit. c. XX. n. 5. r) *Sandens* Clave Th. M. dedic.

14. Hæc Romano - Catholici memoratæ objectioni opponunt. Reformatis Ex Reformatis recentior quidam Author ſequentia notavit. Non eſt, quod theologi Scholaſtici, Myſticorum obſcuritatem culpent, *cum hi longè minùs articulati & intricati ſint, ac Ariſtoteles aut Cartefius*, ſed ſuas loquendi formulas à ſublimiori origine derivent. (s) Contra eos autem, qui hiſce rationibus hanc theologiam expoſam reddere ſtudent, valeat illud, & Luthera- nis. quod quidam in refutatione myſticæ quietis contemplativæ, ad ſuam allegavit excuſationem: *Hic (inquit) quadrabit, quod alias, Scripturam Sacram obſcuritatis arguentibus opponere ſolemus, cum obſcuritatis cauſa non in Scriptura, ſed in leſtorum incapacitate reperiatur.* (t)

(s) J. C. de la Croſe. Recueil de diverſes pieces de Quiet, præf. p. 12.

(t) D. Andreas Rûhn de Myſt. Quiet. Contempl. præf. p. 136.

15. Improbatur porrò ratio, quod Doctrina hæc res ſuas non certis Syllogismis, conſequentiis aliisve argumentis & demonſtrationibus proponat. Ad quod iterum ejus amatores Scripturæ verbis reſpondent. *Eloquimur (myſteria Dei)*

4. Obſectio de penuria Remonſtrationum.

Dei) *non in doctis humana scientia vel sapientia verbis: sed in doctrina Spiritus: id est: non*

annititur ad probandam nostram

Responsio doctrinam per verba composita, ex

1. humana sapientia, sive quantum ad ornatum verborum, sive quantum ad sublimitatem rationum, *sed prout Spiritus Sanctus nos loquentes interius docet, & auditorum corda ad capiendum illustrat.* (u) Cum igitur, (concludunt) à Spiritu Sancto inspirati & moti loquantur Sancti, probatione opus non habent alia enim humana dicta argumentis, ac testibus egent; Sermo autem divinus sibi ipsi testis est. (x)

(u) *Thomas Aquinas* in 1. Cor. II. & ex eo *Herfent. l. c.*

(x) *Idem ibidem.*

16. "Secundò opponunt Spirituales homines,

2. "quia de divinis & supremis, quibus nil superius loquuntur, nullum demonstrationis medium arripere possunt: Hinc con-

3. "templatio eorum supra omnem demonstrationem erecta est. Tercio rationis & demonstrationis subsidia, menti spirituali ea, quæ Dei sunt, purâ, simplicî nudâ contemplatione speculanti, obesse potius, quàm prodesse existimant. Cum unita divinorum cogitatio multiplices ingenii flexus & motus, ut magis ab unitate discedunt, detrectat ac refugit, ut ita eo ipso à communi Scholastico & disputatorio genere differat, & ex hoc nunquam decidenda. (y) Cum & in ipsa vulgari theologia, innumerabiles ferè defectus solidarum demonstrationem expeditæ connexionis, verorumque

que argumentorum, annotari facultas esset, si tempus permetteret.

(y) *Harsent.* l. c. fine.

17. Simili modò multò firmioribus rationibus illa Scholasticorum Theologorum objectio refelli atq;

3. Objectio  
de Discordia

in ipsos retorqueri posset, cum dicunt: Mysticos inter se discrepare, & alium ab altero carpi: Siquidem de illis ipsis Scholasticis notorium est, quod & nemo inficiabitur, inter illos neq; externum verborum consensum, nedum internam Spiritus unionem, per divinæ pacis & veri amoris vinculum reperiri. E contrario alia exempla nesciunt, quàm

Responsio

quod Gerson Rusbrochium, & Johannem de Sconhovia, Svarez & Eccius Taulerum, Bellarminus Harphium in quibusdam punctis censuerint. Sed si personæ hæ absque partium studio considerabuntur, mox enodabitur, hanc contradictionem non ob theologiam mysticam, neque ex ea exortam, sed ex eadem ad carpendum procliva ratione, quæ ubique nil nisi lites & contradictiones movet. Quia enim Gerson, Svarez, Ekus & Bellarminus rationem suam in theologiâ Scholasticâ reliquâque mundi eruditione admodum acuerant, & excitaverant, atque ita non semper in unico illo & summum necessario bono permanferant: ad quædam mysteria impegerunt, quod inferiùs in mentione, de uno quoq; horum autorum futura, fusiùs tractabitur.

18. Hoc itaque Scandalum non magis theologiæ mysticæ, quam Sa-

Diversa doctrina

cendi me-  
thodus.

cræ Scripturæ ipsi tribuendum est, cum sæpius hic vel ille quædam in hac (Scriptura) non capiat, atque ita in dubium vocet. Neque statim hoc strictè & verè dissensio dici potest, cum in mysticis scriptis (quorum fundamentum semper unum idemque est & manet) non eadem, quoad externam speciem.

methodus, propositio & expressio reperiatur; *Non enim mirandum, sed potius Deus collaudandus, (scripsit quidam) quod ita diversimodè à Deo trahamur & sub tot diversis rationibus eum considerare, & ad eum querendum, serviendumq; ferri possimus: atque unus hanc viam & rationem, aliis aliam explicet: in omnibus tamen his, ad unum eundemq; scopum, & finem ultimum, ad ipsius inquam; Dei fruitionem, licet per diversa motiva aut rationes moventes, deducimur. (2)*

2) Constant. Barbanson Amor. Div. Sem. occult. prol. §. 10.

19. Hac porrò (pergit idem) *travix & grad9 statuum spiritualium diversitas, animabus devotis non potest non auxilio & consolationi esse; nam præterquam quod hac ratione una eademq; res diversimodè explicetur, & consequenter magis illustretur, ac per suas ipsas partes distinctius videatur: varii hi modi & diversæ viæ commonstrate non possunt, non subsidio esse eis, qui cum omne bonum suum in sacrarum harum semitarum persecutione & investigatione constituent; non nisi convenientia quædam*

*dam media, auxilia & adminicula quarunt, ut eorum auxilio ad Deum perveniant. Cum salutare illa doctrina, sint ipsis instar lucernæ lucentis in caliginosa tirocinii sui nocte, donec dies elucescat, & lucifer oriatur in cordibus eorum. 2. Pet.*

I. (a) Hæc itaque ratione multifaria mysticorum propositio salutaris habetur, & re ipsa agnoscitur, cum ingenia variæ opinionis, complexionis, ætatis, gradûs, externi & interni statûs, aliarumque circumstantiarum reperiantur. Ita ut si quis in secundo gradu constitutus ad observationem ejusmodi documenti, quod ad quartum pertinet, se esset compositurus, nihil inde, quam magnum damnum consequeretur, [b] quod in superiori VI Capite legere est.

a) Idem l.c. b) Idem P.II. cap. IIX. §. 31.

20. Interim experientia unumquemque verè illuminatum docebit, accuratissimum mysticorum in doctrinæ suæ capitibus consensum, tam de fundamento & origine, quam de materiis & fine, quibus omnibus nihil aliud indicatur, quam unum illud summumque bonum, quod ipsemet Deus est. Hoc unicum unum & centrum omnium rerum, omnia cum & in se exæquat atq; harmonicè unit, quæ se ex omni multitudine & separatione in infinitam ejus abyssum & æternum amoris æquor recipiunt & summergunt eodem modo, quo lineæ & periferia circuli ad centrum concurrunt, unumque efficiunt punctum. Ita ut illi, qui sic ad Dei unionem in spiritu perveniunt, nullo externo discrimine separari

Concordia  
Mysticorum

rari queant : Quare etiam tot Scholasticorum Doctorum querelæ de tanta conspiratione & unanimitate Mysticorum & theodidactorum reperiuntur, atque sic supra prolata objectio, jam ultro revocatur & evanescit.

21. De origine Mysticæ hujus Theologiæ superius jam, Capite nempè III objectionem ventilavimus, cum opponeretur, acsi ab ethnicis & Platonica Philosophia originem traheret, atque ita neque christiana, neque salutaris, neque tolerabilis esset. Posset hoc quidem in mixtam illam Aristotelicam & metaphysicam rationis theologiam retorqueri, quæ in tota sua peripheria nihil ferè tractat, nisi ethnica principia, distinctiones &c. At quoniam hæc objectio etiam ab iis formatur, qui se non minus Aristotelicæ quam Platonice Philosophiæ hostes declarant; breviter hæc vice sequentia notari, reliqua verò in loco de statu gentilium examinari poterunt.

Responsio  
petita  
1) à vera mysticæ Theol.  
origine.

2) & ex sententia mysticorum de Philosophia.  
utpote

22. Primò ipsæ mysticorum declarationes & explicationes superius allegatæ abundè indicârunt, se res suas non nisi à Deo ejusque sacratissimo verbo petere & deducere. Id quod etiam in credentibus, manifestum est, cum Spiritum & virtutem præ se ferant. Atque ita scaturigo & fons doctrinæ eorum minime gentilis esse potest. Secundò propria ipsorum effata quid de Platonica



tonica Philosophia dicant & sentiant, certissimos nos reddere queunt: Sufficiet, quædam tantum loca, notare: Ipsemet Dionysii. Dionysius, quem reliqui ferè omnes imitantur, expressis promiscuè verbis monuit de *Philosophis* (quos ἀμύητους i. e. non sanctificatos appellat) qui in creaturis acquiescunt, & nihil de eo, quod omnem antecellit substantiam, sibi imaginant, sed propria cognitione eum noscere conantur, qui caliginem suam posuit receptaculum &c. (c) Quibus verbis omninò omnes & singulos ethnicos & secundum gentiles sapientes cosmosophos, unà cum propriis eorum viribus naturalibus, superbaque curiositate ab hac doctrina excludit.

c) Cap. I. de Myst. Theol. num. 3.

23. Hunc Dionysium inclutus quidam vir à suspicione ac si multa ex Platone petiisset, sic vindicavit; ut potius contrarium probet. Platonem & aliorum de Platone.  
 “nempè aliosque gentiles, de Deo melius ac vulgò sentientes, hæc præter scriptam in cordibus suis legem, ex scriptis Prophetarum & ipsorummet Apostolorum excerptisse, non minùs quàm ex Libris horum Successorum & imitatorum. Atque sic mysticos theologos suam doctrinam non ex Platonicis scriptis, sed potius (vice versa) hos ex illis exhaustisse: (de quo alibi fusius) tandem concludit & statuit: *Dionysium hunc censeo sanctissimum Doctorem divina Sapientia neque Platonicum, neque Aristotelicum, neque Stoicum fuisse*: (d) hocque ulterius ex ipsis mysticorum verbis

verbis probatur, quibus etiam Platoniam Doctrinam vilem & christianae sapientiae insufficientem proclamant.

(d) *Jacobus Faber* Stapulensis praef. ad Edit. Dionys.

24. Sic antiquus quidam Mysticus concinnè & clarè scribit: *Multi intellectu suo magna adoriuntur, & ratione sua supersublimia adeò & varissima capere nituntur, ut videantur, intima celi conclavia penetraturi: cum nudus tamen natura suae viribus fulciantur: Tales fuere Plato & Aristoteles, moribus quidem honesti, nihilominus tamen omnis eorum virtus purum putumque opus natura erat.* (e) Taulerus ipse,

Tauleri gratiam quidem Dei inter gentiles negare noluit; monuit tamen, eos in dictis factisque suis naturae limites non transcendisse, licet acuto suo ingenio multa se penetravisse existimaverint: (f) quod alius adhuc ex illis repetit & confirmat: *Platonicos nempe*

& *Johannis Bona. Spiritu superbiae inflatos, cum cognovissent Deum, non sicut Deum glorificavisse, sed evanuisse in cogitationibus suis, frigidusque speculatores factos esse, sine fide & charitate.* (g)

(e) *Henr. Suso* Concione III. p. 95.

(f) *Sermone II. festo Joh.* p. 76. edit. germ.

(g) *Joh. Bona* Viâ Compend. ad Deum Cap. III. n. 4.

25. Cum igitur ipsis Mysticis Platonici adeò, malè audierint, judicatu facilè est, eos alium, multòque meliorem quæsisse fontem, quam vacuas has & cavernosas cisternas. Quippe cum sententia quoque eorum promiscuè statuatur, à Deo hominem debere doceri, (juxta aperta Sacrae

Seri-

Scripturæ verba ) quem extra Deum ab hominibus aliis quid quærere minimè deceat. Si autem nihilominus objiciatur, à multis tamen Mysticis, Platonicos collaudari, approbati, verbaque & dogmata eorum repeti: Sequentia ( præter ea, quæ ad locum de statu gentilium referuntur ) examinari possunt..

Quatenus  
Patres dogmata Platonica proferant.

26. Veri Christiani Doctores promiscuè in Doctrina Christi hoc ceu fundamentum primarium dicerant, ut Deum de Filii sui Spiritu implorarent, qui illis omnia docturus & relaturus foret. Hoc quotidiana praxi fideliter exercebant, atque ita Theodidacti, & quem infanem  
veriq; theologi ædificati super fundamentum Prophetarum & Apostolorum ( quorum caput Anguli est Christus ) evadebant theologi: Sicque non indigebant, ut ab aliquo, nedum ab ethnico Philosopho docerentur, unctio-  
ne nempè acquisita. Cum autem cum gentilibus colloqui eosque convincere necesse esset, & in scriptis eorum, inprimis Platoniorum tot notabilia testimonia invenirent, quibus illi de veritate κατ' ἀνθρώπων convinci, convicti ulterius manuduci atque ita lucrificari possent, idè talia allegabant scripta, quibus ceu armis hostium, contra ipsos eorum possessores utebantur, quod inprimis conspicuum est è Libro V. Stromatum Clementis Alexandrini p. 555. ubi hæc de re probabiliter differit: Etiam si quoque hæc occasione aliquid hujusmodi doctrinæ invecum esset,

ad convincendū alios.

facil-

142 CAP. IIX. DE OBJECT. ET PRÆJUDIC.  
facillimum tamen erit illuminatæ menti, illud ab ipsa re discernere.

27. Jam itaque manifestum est, christianos theologos, Propositionis suæ fundamentum non ex doctrina Platonis accepisse, sed eam tantum ceu parergon citavisse: Quod ex ipsa Pauli Apostoli praxi excusari poterit. Hic enim Sanctus Dei Legatus, cum Atheniensibus ex propriis eorum principiis differebat, illisque reinonstrabat, quod ipsimet faterentur, *animam genus Dei* s. particulam auræ divinæ esse. Act. XVII. 28. 29. Cum igitur hoc in se pretiosissima esset veritas, & ab ipsis gentilibus agnosceretur: non potuit eam non, sapientissime tamen repetere, & postea sæpissime ac diligentissime Christianis suis explanare, prout legi potest Rom. XI. 36. I. Cor. IIX. 6. Col. I. 16. aliisque locis, quis verò ex hisce concluderet, Paulum Dogmata sua à gentilibus didicisse? Quisve Augustinum & alios Patres statim ut *Platonicos Christianos* accusaret, quod Platonem adeò laudarent, plurimaque bona & dona in eo agnoverint, ut suo loco videbimus.

28. Similem verò reliquorum ferme mysticorum causam fuisse, ex omnibus eorum scriptis & Confessionibus pellucet, & ex innumerabilibus fere locis, toto opere magis conspicuum erit. Cujus rei indicium esse potest, quod eos, qui absque consideratione, platoniorum scripta & dogmata, ceu regulam imitarentur, non secus ac errantes sua communione excluderint, quod

de Hermogene ex Libro Tertulliani adversus eum & de aliis ex Irenæo  
Platonica

næo

non constat. Si verò nihilominus præter verum fundamentum christianismi, quibusdam & Platonis dogmata justò plus, & imprudenter nimis, bono tamen animo, retinere & observare arrideat; Prudenter tamen adeò cautè & modestè illud discernunt, ut non impetu statim uno universam theologiam mysticam, ceu purum putumque Platonismum reprorent & blasphemant, pro more rudis, temerarium Zelotum catervæ; Sed movent modò & deplorant, *mysticam theologiam Platonice sententiis contaminatam*, (& consequenter non omninò corruptam aut depravatam) esse: itemque *malè colligere illum qui omnem & totam theologiam Mysticam ideò suspectam reddere conetur, propter aliqualem conformitatem, cum locutionibus Platonice: cum tamen in vera theologia mystica, fundamentum humilitatis manifestum sit, apud ethnicos verò non item.* (h) In quod theologiæ ipsi non magis detrahit, ac macula quædam venusto corpori: sed potiùs quemlibet cautum reddit, solum Spiritum Jesu, ceu verum clarumque fontem suspicere, & humana à divinis per Spiritum discretionis optimè & accuratè discernere, hæc retinere illa autem suo committere judicio, & iis ceu parergo sapienter uti.

h) D. Reehenberg. loc. c. §. 15. D. Paulus Antonius de discrimine Prax. & Philosoph. & Theol. Cap. V. §. 18. C. Thomas. in Colloq. Menstr. Ao. 1689. p. 1137.

28. Alia adhuc objectio, effectum hujus theologiæ pètent, inquirenda restat: Cum nempe alii aliis per-

7. Objectio de damno & theol. mysticæ svadere

ca promanante. svadere student, acsi ille (effectus) non solum unicuique hominum

sed etiam Reipublicæ & Imperio seculari obesset : Acsi homines ab usu creaturarum, hominum consortio, & officio ab omnibus subditis Reipublicæ præstando, abstraheret & ad munera necessaria obeunda, ineptos redderet. Hæc autem accusatio in decisione quidem quæstionis, de solitario vivendi genere omninò falso reperietur. Hic tamen ex ipsa praxi notandum est, prudentissima ingenia jam dudum cognovisse hanc ad divinam sapientiam viam ci-

Responso, vili Hierarchiæ minimè ita obesse, prout quidam prodere conati sunt. quod Rei- Quandoquidem incluti summique publicæ no- Principes ac Politici, hanc tandem ceat divinam sapientiam ducissam sibi e-

legerint & publicè professi sint : Horum inprimis inclytissimus ille cardinalis Richelieu summum hujus rei testimonium & monumentum in peculiari quodam scripto reliquit; (h) ut alios, Dn. nempè de Rentii & Dn. de Bernieres &c. taceam.

(h) Vid. ejus libellus, de la perfection chretienne, seu de Perfectione christiana.

30. Hæc non minus à summò, inferiorique Magistratû ipsa praxi confirmantur & conceduntur, dum ubique mysticam hanc viam amplectentibus semper conscientiæ libertatem donavere, (nisi susurronibus inquietis & cæcis Zelo- tis auris data fuit.) Quo fit ut illi Clericorum sic nuncupatorum, quia hætenus adversus hoc rei genus murmurarunt, imò & blasphemias evo-

muc-



muerunt, non tantum impediantur & absterreantur, sed & admodum confundantur, cum officium potius eorum fuerit, in eâ parte glorificationem Dei cognoscere, quærere & promovere. Non defuerunt quoque Mystici, qui contra blasphemias ejusmodi publicè contestati sunt. *Mysticam theologiam ad perfectionem & quidem hoc modo perducere, ut nemini molestias conciliet, nemini ulla ex parte impedimento sit, quò minis statui & vocationi suæ unusquisque vocare possit. Quin potius strenuè promoveat, & idoneum atque sapacem reddat, omnia externa & interna cum & in Deo optimè expediendi.* (i) Imò unumquemque oblatrantium puderet, quicquam blasphemiarum in hanc theologiam effutiisse, si fructus precum, quas amatores mysticæ doctrinæ absque remissione, pro tota sua patria & omnibus hominibus (vi continuæ suæ cum Deo conversationis) fundunt, attenderent.

Innocentia  
& commodâ  
theologiæ

(i) *Laurentius Surius* præf. ad Nic. Eschii Exerc. theol. Myst. p. 2.

31. Hæ itaque cardinales in Scholasticorum libris, publicatæ sunt objectiones: præter quas adhuc alia etiam à bonis, inexercitatis tamen ingeniis, dubia moveri possunt.

Alia de hac doctrina dubia

Quorum pertinet & hæc quorundam opinio, acsi mystici pauca & ferè nihil de Regeneratione inculcarent, quæ tamen summum & unum illud in toto christia-

ob regenerationem.

nismo necessarium esset; Verùm enim verò, etsi non inficiandum, Regenerationem quoad vocabulum non semper in eorum scriptis reperiri; Spiritualibus tamen oculis cernens, rem ipsam, cum omnibus suis adjunctis & circumstantiis, in iisdem clarissimè expressam animadvertet; inprimis cum materia purgationis animæ, & interni hac in Purgatione obvii doloris, item Revelationis, transfigurationis, spiritualis nativitatis, & formationis Jesu Christi in anima, item divini conjugii, glorificationis &c. tractatur: Quod suo loco probabimus. Hinc fit ut modestiores Authorum hoc non solum negent, sed & ipsam theologiam mysticam *arcanam & sacram de Deo, rebusque divinis, nec non hominis regeniti statu sapientiam*, nominent. (k) Quà de re Johannis Arndii præfatio in theologiam teutonicam legi potest, & supra capite VII. Jam quædam notata extant.

(k) *D. Rechenb.* l. c. §. II. fin.

32. Alii iterum verentur, ne legalem ob viam legalem. galem. verum purumque Evangelium proponantur, dum animæ semper anxiam humiliationem, Purgationem, renunciationem &c. doceantur, parùm autem de fide in Christum informantur. Quod dubium, cum magni momenti & magnæ consequentiæ sit, meritò accuratius inquiri & decidi debet. Primùm ex sacra scriptura & consensu universorum verè creditum, cunctorum seculorum, omniumque partium sive sectarum, certissimè constat & extra omnem



omnem disputationem positum est.

*Summam veri Evangelii in mortificatione veteris & resurrectione novi hominis consistere ; Et Evangelicam vitam (juxta verba Lutheri in Psalmum VI. vers. 6.) odium veteris, indignationem verò & desiderium novi hominis esse.* Mystici autem promiscuè nihil aliud tractant, quam ea, quæ beatus Arndius loco citato, compendiosè complexus est, hisce verbis: (quæ à vero Evangelico Doctore prolata, iis inprimis receptu digna erunt, qui præ aliis se evangelicos esse putant, & proclamant.)

Summa Evangelii

33. *In theologia teutonica (ceu primario quorundam Mysticorum scriptorum libro) parum litium, affectuum rabidorum & satyricorum verborum invenitur; plurimum autem puri amoris, desiderii summi boni, contemptus mundi, suppressionis propriæ voluntatis, crucifixionis carnis, communionis cum Christo, in patientia, mansuetudine, humilitate, cruce, afflictione: Summatim in hoc libro reperitur doctrina, quomodo sibi ipsi & mundo mori, Christo vero vivere debeat homo, id quod & Prophetæ & Apostoli diligenter exercuere.*

Num apud mysticos reperiatur.

Testimonia.

“Vera enim pœnitentia nihil aliud est, quam immutatio veteris adamicæ vitæ, & conversio à mundo ad Deum; veraque contritio & fides est, mundo mori, Christo autem vivere. Spiritu-  
“alis verò, cœlestis & divina *παλιγγενεσία*,  
“sive Regeneratio, est ipsa cum Deo unico i.  
“Cor. VI. conjugium cum cœlesti nostro Ipon-

“so Jesu Christo Hof. 2. Viva enim fides, nova  
 “generatio, Christi in nobis mansio, sive inha-  
 “bitatio; Spiritus Sancti fructus in, nobis, illumi-  
 “natio : sanctificatio , & Regnum Dei intra nos,  
 “unu & iidemque est. &c.

34. Ex quibus facilè concluditur,  
 Exempla & mysticam theologiam in veris suis  
 testimonia. Principiis nihil proferre, nisi do-  
 gmata Prophetarum & Apostolorum, quod ex  
 toto hoc opere, secundum omnes suas partes,  
 abundè cognosci poterit, Sicuti etiam Principes  
 Mysticorum Doctorum, temporibus ante Luth-  
 erum verum salvificumque Evangelii fundamen-  
 tum perpetua praxi & quotidiano exercitio ex-  
 ercuerunt. Inter alia notatu dignissimum est,  
 quod de Johanne Rusbrochio in vitæ ejus de-  
 scriptione ab Authore Pontificio certè traditur.  
 Cùm nempè aliquando quidam insolitam in eo  
 erga Deum fiduciam, non ex temeritate, sed  
 perfecta & ardentissima charitate, timorem fo-  
 ras mittente, conceptam perspexisset, & divini  
 judicii ac pœnarum inferni metum ei incutere  
 multis scripturæ commemorandis sententiis at-  
 tentasset, eum eo majori in Deum amore fer-  
 vuisse, tandemque ita respondisse: Fixum &  
 “certum habeas ò amice, me ex animo paratum  
 “esse ad perferenda omnia, quæ Dominus mi-  
 “hi accidere volet, sive mors sit, sive vita, sive  
 “etiam ipsi intolerabiles cruciatus inferorum:  
 “(ideòque nihil illum timuisse concluditur) [1]  
 Quibus verbis Jesu Christi mentem & fidei o-  
 bedientiam sufficienter expresit & exhibuit.

(1) Canonicus quidam regularis in Vita Rusbr. Cap. IIX

35. Hocque pretiosissimum Principium Lutherus ejusque discipuli in aliis mysticis admodum agnoverunt, & collaudârunt. Hinc ille Taulerum expressè *talem appellat Doctorem, qui similem ab Apostolorum ævo non habuerit*: (m) Doctrina autem ejus ipsi audit: *antiqua & pura Theologia*, (n) atque *ars para salvifica divineque doctrine* (o) *quæ ipsum docuit quid Deus, Christus, homo & omnia sint* (p) &c. quod ejus effatum de Theologia Teutonica extat, cujus Authorem Taulerum habuit. Eundem Hieronymus Wellerus appellat virum pretiosum & carum. [q] alias quoque & monumento ejus probat, *Doctrinam ejus Christum duntaxat scopum habuisse*, NB. *absque omni humano merito, justitia & sanctitate* [r] de qua re fusiùs imméditatione de fide & Evangelio, ejus aliorumque Mysticorum propria verba citabuntur.

Confessio de  
hâc reLuthe-  
ranorum.

(m) In Epist. præf. Tractat. Gocchii. vid. Testim. Taulero præfixa.

(n) Tom. 1. Epist. 23. p. 32. (o) ib. Ep. 108. p. 167.

(p) Præf. in Theol. germ. (q) Comm. in Ps. XIX.

(r) *Mich. Neand. Erotem. Gr. Lingvæ præf. p. 309. Wûrtemberg. Religions-Edict Stuttgart d. 28. Febr. 1694. §. 9.*

36. Itaque ex ipsis Evangelicorum sic dictorum testimoniis, patet; Mysticos omninò super fundamentum doctrinæ Jesu Christi stru-

Mystici quomodo intel-  
ligendi.

“xisse. Simples verò & inexercitati insuper “observare poterunt. Ne, cum in Taulero eique “similibus de necessariis officiis & exercitiis ani-

“mæ in adipiscendis divinis promissionibus, do-  
 “nis & thesauris instituantur: unquam ea absque  
 “unico Principio & mediatore Christo Jesu, ejus-  
 “que boni Spiritus cooperatione & auxilio, in-  
 “telligant, atque ita caveant, ne propriæ acti-  
 “vitati, operationi, proposito & opinionibus  
 “variis, etiam sub optima forma, inhæreant. Om-  
 nnes enim ejusmodi admonitiones summâ suâ  
 debilitatis agnitione & purissima in commu-  
 nionem & operationem Dei (prout illæ in Chri-  
 sto promissæ extant;) immersione, recipienda sunt.

37. Ratio est ipsum veri Evangelii  
 Doctrina e- Principium, ut omnium nempè os  
 orum nū ceu obturetur, omnisque caro gloriâ  
 evangelica sua privetur, Deo autem soli o-  
 capeffenda mnis honos habeatur, qui solus per  
 nec ne ? Jesum Christum filium suum, in Spi-  
 ritu suo sancto, opus fidei, & restitutionis in obe-  
 dientibus suis liberis incipere & absolvere vult.  
 Ita ut omnes Plantæ ab ipso Patre non plantatæ  
 erudicentur quique ad Christum ceu unicum  
 Principium se pertrahi non passus est, sub con-  
 sumente Zelo in ignea & arrida legis via, cum  
 externa sua, licet speciosa disciplina & ceremo-  
 nialibus traditionibus pereat. Hinc semper in  
 “legendis & imitandis omnibus Spiritualibus li-  
 “bris in lumine Spiritus Sancti accuratè attenden-  
 “dum, num illi ad lætissimam duntaxat & illu-  
 “minatam transfigurationem & Revelationem  
 “Jesu Christi, ejusque omnigenam redemptio-  
 “nem juxta Salutaris Evangelii doctrinæ præscri-  
 “ptum, [ quod per se cordibus lumen, Spiritum,  
 “virtu-

“virtutem & vitam confert] tendant. Numve  
 “externa viæ ad salutem descriptio, legalem, an-  
 “xiamque formam exquirat, non autem myste-  
 “rium, *Christum in nobis*, ubique Principium &  
 “finem, fundamentum & terminum ponat, in quo  
 “nempe tantum Deitas sese communicare & re-  
 “velare vult, juxta testimonium totiùs Scriptu-  
 “ræ, quod & scopus est totius theologiæ mysticæ  
 “& contemplativæ.

38. Non quidem inficiamur, &  
 Taulerum & alios Mysticos sparsim  
 quædam ejusmodi immiscere, quod  
 tamen ex supra delineato principio  
 Evangelii, ab aliis per divinam doctrinam illu-  
 minatis oculis, accuratissimè & sapienter discerni  
 potest. In quibus [illuminatis puta] etiam ob-  
 jectio illa, quâ nascuti quidam Theologiam my-  
 sticam suspectam reddere conantur, eò quod eo-  
 rum Authores sub Papatu vixerint, locum non  
 invenit. Quippe cum & nos in præfatione Pri-  
 mò multa ipsorummet Protestantium testimonia  
 citaverimus, qui hanc circumstantiam veritati  
 nullo modo obesse asserunt. Secundò jam pro-  
 bavimus & ipso Lutheranorum consensu confir-  
 mavimus, illuminatos hos theologos, nihil mi-  
 nus quam Papistas (si communi pravoque sensu  
 accipiat) fuisse: Sed potius longè plus evan-  
 gelicæ fidei habuisse & re ipsa exhibuisse, quàm  
 mille alii, qui absque omni ratione se evangeli-  
 cos esse reputant. Siquidem jam manifestum  
 est, Dei avidam animam in una libri hujusmodi  
 Theodidacti pagina, plus divinæ lucis, vitæ, con-

Mystici fuisse  
 re Testes ve-  
 ritatis.

fili, Solatii & Pacis invenire, quam vel in decem Postillis in folio, quibus aliisque fabulis aures purientes implent, & horas temerè & inutiliter consumere quærunt.

In omni Religionis f. Secta.

39. Tertio in sequentibus videbimus, mysticos eam ob causam etiam ipsis quibusdam Pontificiis in odio fuisse, quod adversus communes eorum errores & abominationes seriò & *ὡς ἐξοσίαν ἔχοντες* testati sint: Quod interim vel in germanicis Tauleri, Sufonis, Theresiæ aliorumque scriptis videre licebit; Itaque hi homines, ob hoc vel aliud alicujus Sectæ nomen, adeò non suspecti esse possunt, ut potius *primariis veritatis testibus & confessoribus veræ catholiceque Doctrinæ Christianæ*, ab eruditis annumerentur, prout ex *Flacii Catalogo testium veritatis, Centuriis Magdeburgicis, Mornai Hist. Pap. Wolffii memorabilibus, Gerhardi Confessione Catholica*, aliisque libris constat. Cum & in omni gente, Religioneque, omni tempore tales reperi sint imitatores, qui Deum timuere, & benè egere, atque ita Ipsi grati & accepti fuere. Sic, ut jam (Soli Deo gloria) non solum in Romano cætu, sed & in omni alia religione, natione, lingua & secta, homines ejusmodi reperiantur, qui mysticam ad occultam Dei sapientiam, viam eligunt, & frequentant; Quæ generalis veritas progressu temporis magis magisque se dilatabit & extendet, atque de omnium sectarum pertinacibus oppositionibus triumphos ducet.

40. Mysticam verò Theologiam cum falso & perverso Hypocritarum, rationalistarum, & seculi filiorum Evangelio minime concordare, ex illorum oppositionibus patet, quæ illi plus boni testimonii & laudis, quam detrimenti confert. Quò autem discrimen verorum mysticorum & Pseudevangelicorum breviter & solidè oculis discernatur, illud ego ex theosophi cujusdam exercitati Epistolâ (qui simul quosdam mysticorum abusus & defectus sincerè annotavit) hunc allegabo.

Differentia  
occultæ the-  
ologiæ, à fal-  
sò Evange-  
liò.

41. I. *Mystica Theologia* in ipso Deo fundata est, & per Christi *humanam* ad *divinam* ejus naturam penetrat: Pseudevangelium verò, in *humana* ejus natura acquiescit, & per passionem mortemq; ad divinam gloriam pergere non vult.

Comparatio  
utriusque  
doctrinæ.

II. Illa ex carne in Spiritum ducit, & per mortem Christi & resignationem ad vitam abstractivam.

Hoc verò ex Spiritu in carnem, & per carnalem Christi nativitatem ad socialitatem.

III. Illa continentem & introversam Spiritus vitam in lumine occulti interni mundo efficit.

Hoc extravagantem, corporalem naturæ vitam, in manifesto, externo mundo & naturæ.

IV. Illa abutuntur homines propriâ activitate & sponte electis formis.

Hoc securitatem & reprobationem Spiritualis discipline adamat.

V. In illa volunt sæpius Christo prævenire, seque ipsos regenerare.

In hoc nunquam *sequi*, aut *regenerari*,

VI. In illa Christus sæpè ceu *typus*, non autem simul ceu *donum* consideratur.

In hoc verò ceu *donum*, nequaquam autem ceu *typus*.

VII. Attamen, qui in illâ excedunt, *Deo excedunt*.

In hoc iusto minus præstatur & efficitur, & quidem *carni & mundo*.

Qui nam  
falsi sint  
mystici.

42. Hæc brevis & perspicua utriusque materiæ propositio est, quæ in accurata & à partium studiis aliena disquisitione & comparatione librorum utriusque partis fundata reperitur. Quemadmodum autem malæ illæ theses, consequentiæ & fructus Pseudevangeliæ, vero æternoque Evangelio Jesu Christi minime obesse, nullumque opprobrium causari possunt: Sic etiam abusus ex mala interpretatione quorundam Librorum mysticorum oborti, occultæ huic sapientiæ nullum detrimentum inferre queunt. Cùm omninò & veri Mystici, contra fucatos, simulatos, falsos & erroneos exclament: *Non diffitemur quosdam Pseudomysticos Doctores esse, qui barbara & inaudita quadam vocabulo consingentes, Mysticæ scientiæ fumum potius, quam veritatem venditant. Quis autem nescit, unamquamque artem Sophistas ac Sycophantas suos habere, pluresque inveniri, qui videri potius, quam esse sapientes velint.* &c. (s) Hoc quoque sensu jam in i. Parte Historiæ Ecclesiasticæ p. 379. admonitio facta est, in nonnullis scriptis mysticis multum mixta,



tz, humanæ & inutilis latere materiæ. Discrimen verò & verissimæ notæ genuinorum falsorumque doctorum ex superioribus hujus theologiæ descriptionibus, petendæ sunt, quæ etiam ultrò, Spiritu Sancto omnia in corde revelante & vivificante, manifesta erunt.

(s) vid. *Carol. Herfent.* præf. Apol. ad Th. Myst. p. d. 8.

43. Itaque Summa & conclusio omnium modò dictorum hæc manet: veram occultamque s. mysticam theologiam aut secretam Dei sapientiam, quâ dignos donat, accuratè longè & infinitè esse diversam ab omnibus per homines suppositis inventionibus, abusibus & imperfectionibus. Ex quo ulterius sequitur: Sacrosanctam ipsius Dei sapientiam & operationem per carissimas ejus gratias & revelationes, propriamque conscientiam frivole lædi ab iis, qui veram theologiam mysticam, sub prætextu falsi enthusiasmi, Platonismi, Papismi aliorumve titulorum, traducunt, & blasphemant. Cum ipsimet hi Sophistæ (Sicuti Melancthon eos, qui Taulerum contemnebant, appellavit) fateri & ex scriptura edoceri debeant, omninò veram occultam sapientiam sive sublimem de mysteriis divinis dari doctrinam, eamque usque quaque ab æterna Dei bonitate dignis communicari. Sapientiam autem hanc illam esse, quæ à Scholasticis & Cosmosophis hætenus reprobata & convitiis traducta est; ex Antecessorum suorum exemplis, judæorum

Summa &  
Conclusio  
hujus materiæ.

Innocentia  
& puritas  
occultæ theologiæ.

& conditio  
inimicorum  
ejus

inquam Pharisæorum, Scribarum & Scholarcharum, qui Substantialem sapientiam ipsum putâ Christum, in ipsô ejusque discipulis contemtui exponebant, discere deberent.

44. Conscientiâ quoque convicti, ipsimet isti fatentur, omnibus in rebus usum & per hominum negligentiam subreptos defectus sive abusum ab ipsa substantia sollicitè distingvendos esse. Id quod etiam pro naturali æquitate hic fieri fas est. Inprimis cum hæc theologia in omni casu se innocentem irreprehensibilem, longèque aliter ac theologia Scholastica communis sive vulgaris, exhibeat, etiam quatenus ab hominibus pertractatur. Non disputat de verbis, non vanas & inutiles format quæstiones, neminem hæreticum proclamat, nullam lædit conscientiam, neminem ab doctrinam damnat, non præbendas, non voluptates, non gradus & titulos confert, & per hoc idem ab aliis per homines edoctis discernitur & infestatur. In summa: Et hodiè & semper talem (puram puta, sanctam, innocentem, & divinam) se exhibet, qualem in antiquis credentibus se exhibuit.

## CAPUT IX.

Historia de Principio seu Origine  
& progressu hujus theologiæ usque ad tempora novi Testamenti.

**I**llud quod in fine præcedentis Capitis dictum est, veram nempe Theologiam mysticam in omnibus sanctis ab Adamo ipso fuisse, jam superius Cap. III. num. 5. &c. probatum est. Quippe ipsa Protestantium Doctorum verba & argumenta ibi allegata legi possunt, quæ hujus theologiæ originem ex universa scriptura ejusque apertis verbis manifestè deducunt, quod nuperimè adhuc *Dominus Köpkius* in sua *Theol. Mystica* prolixissimè præstitit. Unde omnino sequitur, hanc doctrinam quoad principium & substantiam suam, ipso divino verbo minimè recentiorum esse. Cum hoc ( Verbum puta ) præter prima de divina ad nostram salutem voluntate principia, nihil nisi talem Dei sapientiam, omnibus hominibus, ab Adamo ad nos usque, & in futurum adhuc, ad finem usque omnium seculorum, proposuerit, proponat & propositurum sit. Licet formalis & methodica expressio, propositionis modus aliæque externæ circumstantiæ non semper eadem apparuerint.

2. Cum itaque hæc antiquissima & Paradisiaca origo firma & immobilis sit; omni rationis impetu robustior & superior manebit: Jam, unde Historia de Theologiæ Mysticæ origine inchoanda sit apparet. Omnino autem illa, in primo Adami innocentiae statu quærenda, quem scholastici promiscuè divinâ sapientiâ ceu primariâ imaginis Dei parte donatum fuisse tradunt; Hanc vero sapientiam nihil aliud fuisse, quam perfectam Dei

Origo Theologiæ mysticæ.

Primum ejus initium.

Dei

Dei & agnitionem & communionem, ex Col. III. 20. Genesi II. 19. Eph. IV. 23. 24. Rom. IIX. 23. certum est. Licet igitur Adam per lapsum divinam imaginem amiserit, ex æterno tamen divini amoris decreto, sapientia se ipsi restituit, & unicam veramque hanc restaurationis viam commonstravit, quam & ipsa Scriptura Sacra proponit, quamque vera theologia mystica docet, prout in toto hoc opere explanatur, & jam in Historiæ Ecclesiasticæ Parte I. p. 379. annotatum est.

3. Manifestum itaque est ex tota Patriarcharum & fidelium Historia, eos, qui nempe prioribus mundi millenariis duobus vixerint, quo tempore nulla adhuc lex lata, nullumque verbum scriptum esset, aliam ad salutem suam viam neque scivisse neque frequentavisse, quam hanc mysticam. Quæ ad talem puritatem, illuminationem, conversationem & amicam cum Deitate unionem ducit, quali Enoch, Noach, Abraham & cæteri fruebantur. Prolixius autem hoc est, quam ut omnibus suis partibus explanari possit: Cum & ipsa Scripturæ testimonia, ingenio omnia prudenter comparanti & perspicienti, nullum dubium relinquat.

Probatio  
hujus argu-  
menti de Sa-  
cro codice.

4. Illi autem homines, qui pro communi naturæ statu in pertinacia, voluntatibus & cupiditatibus tempus terunt; illi inquam ex comparatione suæ vitæ cum vita Patriarcha-

archarum discere possent, hos longè sublimiorem & diviniorem scivisse & culcavisse viam, quam promiscuè theologia Scholastica monstrat. *Quid queso Patriarcharum Collocutio, Conversatio cum Deo, ejusque fruitio erat? quid Henochii cum Deo communio ejusque subsecutus raptus?* Genes. V. 22. 24. *Quid justì & perfecti mores?* cap. VI. 9. *Quid Abrahami continua conversatio coram Deo ejusque perfectio* (c. XVII. 1.) non minùs, quàm posterorum ejus, Isaaci Jacobi Josephi & reliquorum? *Quid Moysis familiaris Dei notitia & communio?* Certè hæc illorum praxis nihil aliud erat, quam perfectum earum rerum exercitium, quæ postea in sacra scriptura relata & ab omnibus mysticis tradita sunt, ita ut is summam suam cæcitatem & cordis durtiem manifestè proderet, qui hanc æqualitatem inficias ire vellet.

5. Postquam autem sequenter Sancti viri, & secreti Dei amici miracula & mysteria divinæ sapientiæ pennâ excipere inchoavêre: Hæc Dei sapientia tantò ulterius propalata & propagata est. Siquidem in Scriptis Moïsi, Hiobi, Nehemiæ, Esdræ & aliorum, qui Historiam Israelis in Libris Samuelis Regum, Chronicorum delineârunt, innumerabilia testimonia, exempla & monumenta mysticæ hujus unionis cum Deo viæ cuique ejus avido lectori obvia erunt. Plurimùm eo tendunt omnia ferè Prophetarum ut & Davidis atque Salomonis scripta. Quorum in specie Psalmi & Canticum per-

Ulterius incrementum per originem Bibliorum.

perspicuos clarosque adeò hâc de re spirant sermones, ut supervacaneum esset, multa adducere argumenta: Cum & in unaquaque materia mystica omnia clariùs explicentur.

6. Externis autem traditionibus præprimis in Novo fœdere. & Leviticô cultu per introductionem Novi Fœderis sublatis, vera ad sanctitatem viâ confirmatâ, Ebr.

IIX. IX. judicatu jam facilè, sumnum agnitionis & communionis cum Deo gradum per Jesum Christum in Spiritu Sancto clariùs & vehementius prorupisse. Quippe cum Christiani jam fuerentur promissionibus, ut in nova, vivaque via ceu veri Theologi Joh. VI, 45. Ebr. IIX. II. I. Thess. IV. 9. communionem cum Patre & Filio habere, I. Joh. I, 3. &c. atque ita novum hominem induendo, in vera justitia & sanctitate, juxta Creatoris sui imaginem, coram, in & cum Deo ambulare & vivere possent.

7. Et quoniam in novo Testamento totoque Evangelio mystica hæc Theologia clariùs & efficacius proposita sit. Non immeritò Prudentes Apostolica Scripta ejus fontem & originem appellarunt, quod adeò certum & indubitatum existimant, ut fusiori demonstrationi non egeat; cum quivis verus Christianus, omninò scire & capere debeat, quid Christus ejusque Apostoli docuerint de sublimiori Dei cognitione, & gloria ejus in conspectu Jesu Christi, de regeneratione & nova Creatura, de occulta nostra in Deum vita, de vita Christi in nobis, de impletionem per sanctum Spiritum,

*ritum, de abnegatione sui ipsius, unione & communione divina natura, & quæ similia loquendi genera mystica in Novo Testamento occurrunt, quorum profundum sensum Theologi explicare solebant, prout certus quidam Author loquitur, Qui & calumniam esse æstimat, cum theologia hæc ob defectus quosdam subreptos accusetur: quorsum & opinio de Platonismo spectat, ut in sequentibus enodabitur.*

a) D. Rechenberg. de Orig. Th. Myst. §. 13. & 16.

8. Cum porro Apostolorum & Prophetarum scripta etiam gentilibus innotescerent: Philosophos & imprimis Pythagóricos & Platonicos, ex iisdem ea, quæ ipsis plausibilia & grata essent, excerpisse, suisque scriptis ingessisse, aliqui Doëtorum conjiciunt. Quantum vero hoc in antiquitate fundatum sit, alibi prolixè videbimus. Hic notandum est, quod nemo negabit, à mundo condito, inter alias quoque gentes, licet non judæorum stirpe propagatas, semper quosdam vixisse sapientes, qui in dictis factisque suis talia protulerunt, aut etiam ipsa praxi in vita sua exhibuerunt, quæ dogmatibus Sacræ Scripturæ & Christianorum Mysticorum aliquo modo similia judicantur. Hinc inter christianos gemina hæc conclusio firmatur: Has materias vel ex lectione Sacræ Scripturæ, vel ex speciali revelatione & communionem incorrupti Spiritus sancti, prout omnibus inest, ipsis innotuisse.

9. Etiam si vero vel illud pro veritate recipiatur: Certum tamen ma-

Num & gentibus nota fuerit.

Obiectio

L

not

contra ori-  
ginem theol.  
mysticæ. net ex utraque sententia, mysticam  
Theologiam, non à Platonis &  
gentilibus derivatam esse, sed potius  
hos ex mysticis & sanctis Judæorum  
scriptis theses suas petiisse. Atque ita falsa illa  
narratio ultrò evanescit, ac si vera theologia mysti-  
ca alium sublimioremque aut antiquiorem ori-  
ginem non agnosceret, quam Platonicos aut alios,  
paucissimos tamen, mediæ ævi scriptores. Siqui-  
dem necessariò (juxta annotationem Cap. IIX. n.  
42.) hic accuratum & optimè fundatum discrimen  
est ponendum, inter veram theologiam divinam-  
que & occultam sapientiam, & inter traditiones  
ab hominibus suppositas. Hæ quidem nonnullis  
christianis Doctoribus primævæ Ecclesiæ in gene-  
re tribuuntur; illa verò, vi superiùs deducti argu-  
menti, ex sublimiori oritur principio, nulloque  
tempore, nullâ hominum vel malitia vel infirmi-  
tate, obscurari & annihilari potuit.

10. Sic & communis quorundam  
Falsa de ea  
narratio. partium studiosorum scriptorum re-  
latio falsa est: Ac si mystica theolo-  
gia tempore Apostasiæ sub Papatu prodiisset, in  
quantum nempe hoc nomine, fidelibus semper  
communicata divina sublimisque sapientia intel-  
ligitur. Externum enim proponendi modum  
prout postea, in hoc usque tempus describitur,  
ipsimet ejus antagonisti concedunt, omninò ex  
antiquiore fonte, & quidem maximè Dionysio A-  
reopagita ortum trahere. Quâ in causa Gisber-  
tus Voëtius à Jacobo Thomasio refutatur: (b)  
Hoëtio verò Colbergius tamen suffragatur & con-  
sentit,



sentit, atque ita mendacium mendaciô, calumniâ calumniâ cumulat. (c) Nobis hic sufficiet, à primo Ecclesiæ Principio tales detexisse Doctores, qui eâdem doctrina & expressione usi sunt, quâ & mystici. Siquidem absque omni controversia ex hisce certum erit, hanc Theologiam ab initio novî Fœderis, per omnia tempora, omnibus Sanctis & propinquieribus DEI amicis, familiarem & communem fuisse; etiamsi non ab omnibus ex professo certove methodo aut perfectè pertractata sit.

b) Orig. Hist. Philol. & Hist. Eccl. §. 52. p. 100. 101.

c) Im Platonischen Christenthum P. I. cap. I. p. 60.

11. Ex propriis Domini nostri Jesu Christi ejusque Apostolorum verbis & doctrina in toto tractatu monstrabitur, eos præter christianæ doctrinæ Principia, robustioribus solidiores cibos apposuisse. Inprimis ex Pauli mystico loquendi genere, simile quid num. 7. relatum est, cui reliquæ Apostolicæ Epistolæ apertè consentiunt, prout in quavis & singula materia in specie probabitur. Simul & sublimia occultaque mysteria & miracula, quæ sancta Jesu Christi Apocalypsis, per Johannem descripta, de externo veræ DEI Ecclesiæ statu, & de unius cujusque membri, speciali, interna & mysticâ manu ductione proponit, nullus rationalista negare potest, eò quod hætenus omnes humanæ expositiones, & glossæ in eadem offenderint & pudore sint confusæ.

Verus ejus  
progressus,  
sub Christo  
& Apostolis.

12. Apostolici autem viri & discipuli promiscuè ponderosas tales ac Apostolicis viris.

doctrinæ & expressiones adhibuerunt, quæ vulgaribus Theologis chimæræ intolerabiles videbantur. Cum verò de illorum scriptis, nihil ferè superstes sit, præter Clementis, Ignatii & Polycarpi epistolas, ex his tamen quædam allegabo loca, ex quibus cognosci poterit, Doctores hos non juxta determinatam scholasticam sapientiam, sed ex libertate & abyssu spiritûs, mystica mysticè & sublimiter proposuisse. Inprimis quidem Epistola Barnabæ tota & integra, mysteria redolet: Verùm eam ad propriam perlectionem & relectionem commendabo; Interim autem affirmare non detrecto, in eâ plus virtutis & mysteriorum latere, quam hætenus ab ullis cognitum sit. Scribit itaque Clemens de Christo, ceu essentiali Principio fundamento & fine omnis theologiæ: (pag.

De Subje-  
ctis theolo-  
giæ mysticæ,  
semper

de Christo  
in nobis.

100. edit. germ.) *Aspicimus per eum, ceu in speculo, irreprehensibilem & supersublimem DEI faciem: per eum Dominus nos immortalem suam agnitionem gustare fecit, qui est splendor Majestatis ejus. Ignatius, Jesum Christum ipsam DEI agnitionem appellat, pag. 39. imò veram sacram Scripturam p. 30. & alibi fatetur: Vivam in se scaturientem aquam sibi dicere. Veni ad Patrem! p. 86.*

13. Mysticæ verò hujus Theologiæ acquirendi modum & rationem Clemens sic exprimit: *Aeternum verbum in intima anima abyssò occultatur pag. 37. & Ignatius: Verbum Jesu Christi totum possideri (vel in se haberi) oportet, sic enim silentium*

(συνῆ)

(αὐτὴν) ejus verè audiri, audiens verò perfectus esse potest. pag. 86. Id quod Clemens, divine cognitionis abyssum contemplari appellat. pag. 105. Ignatius verò, *Apocalypsin* Entis invisibilis, p. 16. describit.

& Contem-  
platione.

14. Materiam mysticæ hujus doctrinæ Ignatius, propria experientia edoctus appellat, *res caelestes, angelicas hierarchias, posita dominia visibilibus & invisibilibus*. Certitudinem verò eorum de se ipso indicat: *Spiritus meus non seducitur, à DEO enim eum accepi, is scit, unde venit, & quorsum pergit*. Clemens autem prærequisitam cordis puritatem p. 64. sic describit. *Volenti se ad DEUM convertere, DEUS suppeditat facultatem ad emendationem mentis. Ut ita in semetipso opus hoc excitet & per efficaciam sanguinis Christi efficiat, quod ei annatum sit, ut loquitur Ignatius p. 24. donec omnia demum ab illo vincula dissolvantur. p. 62. Et hoc modo perfectus evadat in fide, tanquam unà cum Christo crucifixus, atque per sanguinem ejus in charitate firma & solida in Christum fiducia corroboretur. p. 2.*

de sublimi  
scientia seu  
cognitione

& antecede-  
nte pur-  
gatione

15. De sublimiori autem mysticæ Theologiæ scopo, nempe de unione cum essentia divina Ignatius sic scripsit: *Verum Christi membrum Christum in corde gestat, & omnia in eo agit. p. 27. 31. 32. Enascitur simul cum capite suo & ad se suamque passionem vocatur. p. 74. Fides est vera Christi caro, & charitas est sanguis ejus & vita aeterna, quam solam appetimus.*

de Unione

p. 72. item *Vera nostra vita est Christus Jesus, quo*  
 & Deifica- *tanquam perfecta nostra spe & expe-*  
 tione, *ctatione perfruimur.* pag. 10. *In eo*  
*etiam tandem Deificabimur & DEO*

*similes sistemur; & multas alias sublimes ejusmo-*  
*di & insolentes mysticas locutiones ediderunt,*  
*quæ in materiis similibus alibi fusiùs citabuntur.*

16. Ex II. Seculi Doctoribus qui-  
 DeProgressu dem Scripta ejusmodi non amplius  
 theol. My- prostant, quæ propriè & principali-  
 sticæ Seculo ter doctrinas mysticas tractent. Si-  
 II, quidem Christianis tum temporis sa-  
 tis negotii facesserebatur apologiis adversus perse-  
 cutores suos, in quibus parùm mysticæ theologiæ  
 proponebant. Pasim tamen singulares quædam  
 expressiones reperiuntur, quæ non ad communio-  
 nem sed ad sublimiorem & mysticam docendi me-  
 thodum spectant, & à Doctoribus & Magistris  
 Scholasticis vix tolerantur & intelliguntur. E. g.  
 sequentem, secundo hoc seculo, de necessaria ante  
 illuminationem purgatione, ediderunt confessio-  
 nem : *DEUS non ab omnibus cerni-*

Testimonia tur, illi enim duntaxat ejus contem-  
 de Purgatio- platione fruuntur, quibus data est,  
 ne, *nampe qui apertos afferunt oculos,*

*Cor hominis purum putumque ceu pellucidum spe-*  
*culum esse oportet. Peccatis autem captus & re-*  
*fertus DEUM contemplari nequit; Et vitiiis atque*  
*delictis implicatis DEUS non apparet, nisi antea ab*  
*omnibus se purgaverit. (a)*

a) Theophilus Antiochenus Apol. I. p. 70.

17. Ipsam purgationem cum proprietatibus &  
 fructi-

fructibus suis sic delineabant: *Qui DEUM timet, adventum filii ejus credit, & divinum Spiritum per fidem in corde habet; meritò is purus, spiritualis & DEI patiens homo vocatur, habet enim Spiritum Patris, qui hominem purgat, & in vitam DEI elevat, licet enim caro debilis est, voluntarius tamen Spiritus testimonium à DEO sortitus est, què etiam illud, quod incepit ad finem perducere potest:* (b) *Iidem hi sunt sacerdotale Dei genus, perfectum per Spiritum Dei, qui illos habitat.* (c) *Quia per Christum ad Deum regeneriti* (d) *atque ita non amplius talem habent faciem, qualem habuerunt, cum à Principio crearentur.* (e) *Sed per Christum denuo creati, sive juxta similitudinem Patris regeneriti, & per acceptionem Veracis reparati sunt, ut confusio innata essentia jam immutata cernatur.* (f)

b) *Irenæus* Lib. V. adv. Hæc. c. ult.

c) *Justinus Martyr* Dial. cum Tryph. p. 247.

d) *Irenæus* Lib. II. c. 39.

e) *Barnab.* Ep. p. 14. 44.

f) *Justinus* Apol. II. & *Tatianus* Orat. adv. Græcos pag. 145.

18. De illuminatione & præp-  
mis de fundamento ejus & de subli-  
miori theologiæ gradu, sic prodide-  
runt: *DEUM qui vult agnoscere, ante omnia ora-  
re debet, ut luminis Porta ipsi aperiantur, neque  
enim ab aliquibus perspicitur, atque intelligitur,  
præterquam si cui DEUS & Christus ejus concesserunt  
intelligentiam.* (g) *Hi enim in cordibus no-  
stris fœdus pangunt, cum ad corda nostra recupe-  
randa, nobis apparet.* (h) *Datus enim est nobis*

Illuminatio-  
ne

*in legem aeternam & posteriorem, ac testamentum multò omnium firmissima authoritatis, nunquam perituum, post quod nulla alia lex, nullum aliud praeceptum aut mandatum unquam futurum erit.*

(i) Jam itaque nobis praest assidue Sermo divinus, & Regis nostri tessera circa divinas actiones, utpote vi sermonis in animam pervadente tibia pacifica, dum animae bellum movetur. (k) Veritas nos regit, gratia nos servat, pax nos tegit, opus divinum nos comitatur, Sapientia Christus nos docet, qui vera est vita, & solus Deus nobis dominatur. &c. (l)

g) Justinus Martyr Dial. cum Tryphor. p. 235.

h) Barnabas Epist. p. 38.

i) Justinus l. c. p. 228. 346.

k) Justinus Apol. I. p. 40.

l) Tatianus l. c. p. 147.

19. De unionis Mysterio, quantum illud coram gentibus eloqui licebat, sic scripserunt: Deus verè nos habitat, tanquam domicilium suum, ipsemet in nobis vacinat, aperit nobis portas templi; &c. (m) Illum in homine apparere illumque inhabitare oportet, cor autem templum ejus esse debet. (n) Sempiternam namque & puram vitam concupiscentes, ad consuetudinem cum Deo, parente & opifice universorum, vivendi aspiramus, & ad Confessionem Christianam festinamus: persuasum habentes atque credentes, consequi hanc eos posse, qui factis ipsis Deo probant, se illum consecrari, & vitae ejus consuetudinem adamare, in qua nullam adversariam persentire est pravitatem. (o) Item de fructibus unionis hujus sic prodiderunt: Qui in Do-

Etinã

*Trinā Christi se exercent, iis spavissima contingit quies, & qui unctum Dei cognoscit, is ad perfectionem Dei ducitur. (p) Efficacia enim Doctrina Christi, nos ex morti obnoxiiis immortales, & Deos ex mortalibus facit. (q) Et homo precepta Dei serpens, immortalis evadit, & Deificatur. &c. (r)*

m) Barnabas l. c. p. 44.

n) Idem ibid.

o) Justinus Apol. II. p. 57.

p) Idem Dial. cum Tryph. p. 225.

q) Idem Apol. I. p. 40.

r) Theophilus Antiochenus Lib. II. Apol. p. 103.

20. Hic vel myriades Locorum ex sequentium seculorum Patribus allegare possem, quæ non nisi ex Theologiæ mysticæ principiis intelligi & resolvi possent. Quandoquidem autem obvia erunt in opere peculiari, suâ nempe serie & argumento; Jam Historiam dumtaxat Mysticorum & asceticorum Scriptorum ex reliquis Seculis pervestigabimus, ubi simul hujus Theologiæ Fata ventilabimus & inquiremus.

## CAPUT X.

### De Mystica Theologia Dionysii Arcopagitæ.

I.

Cum itaque ex optimis documentis & scriptis manifestò explicatum sit, Mysticam Theologiam statim à primis Novi testamenti annis, per duo illa secula tractatam esse: Jam nostrum est, in Historia cœpta pergere. In quâ nobis obvia est causa Dionysii Arcopagitæ, de

quo præter illa, quæ jam in Historia ecclesiastica extant, sequentia notare proderit.

2. Primò Authorem hunc Mysticum priori seculo inferere nolui, quia plerique Scholasticorum adeò ei adversantur, ut nullo modo eum Pauli Discipulum (cujus in Actis cap. XVII. mentio fit) & sic primævæ Ecclesiæ Doctorem agnoscere velint. Quapropter ad evitandam omnem disceptationem, eum ad ea usque tempora reservavi, quibus ipsimet illi scripta ejus innotuisse dicunt, circa quartum nempe aut quintum seculum. Ita ut ejus de *mystica Theologia* Tractatus Libris hujus ævi, pro sententia plurimorum, sint annumerandi, qui *mysticam hanc Theologiam*, certa quadam & explicita methodo notam reddiderunt, & quidem a primis seculis illis, quibus vulgò Doctores jam in deterius labebantur.

3. Secundò neque mihi neque Lectori tempus, varias disputationes, variasque de his libris opiniones (quæ tamen nihil nisi conjecturæ sunt) conferendo, multaque allegando consumam, sed eis, qui accuratius inquirere affectant, citatos in Historia Ecclesiastica Authores commendabo. Interim nobis hic brevis hujus Libri historia, consensu & antiquorum & recentiorum scriptorum (quorum plurimi hunc *mysticæ Theologiæ* tractatum, antiquissimum & pulcherrimum agnoscunt) approbata, sufficiet. Certò etiam Propositiones ejus & methodus & character omninò Apostolicus & divinus ab illuminatis reperitur,

cum



eum similia sublimia & non vulgaria loquendi genera in Pauli, Johannis & Ignatii Scriptis occurrant. Hinc non improbabilis est, ratio illa, cur liber hic, tamdiu latuerit; quoniam nempe mox Apostolis defunctis sub repente Apostasia Doctorum, talia scripta his intolerabilia erant, atque ita occulta servabantur, quæ incompertis & inexercitatis per se obscura erant; Eamque ob causam & Eusebius & alii ea præterierunt, quod Maximus in Scholiis suis notat. Repetit quoque vir quidam eruditus, græcæ Ecclesiæ sententiam probabilem, qua asseritur; hos libros vulgò ceu erroneos damnatos tam diu delituisse, usque dum tandem prorupissent. (a)

(a) Jac. Usserius ap. Guil. Cave Hist. Lit. p. 122. Conf. Car. Hersentius Comm. ad Theol. Myst. p. 113.

4. Quam primum autem hæc Dionysii Theologia Ecclesiæ innotuit, statim & inter Doctores multos sui amatores invenit. Postquam enim jam temporibus Eusebii satis superque nota, & ab ipso Gregorio Nazianzeno collaudata fuerat (prout quidam ex collatione utriusque Authoris phrasium notant, non minùs quam ex allegato in ejus Oratione 38. in descriptione τῶν Seraphim (b) id quod & promiscuè ab ipsis Dionysii Antagonistis asseritur.) Statim & alii eam inquisiverunt, collaudaverunt & imitati sunt. Quibus nonnulli hujusmodi Scriptorum, Juvenalem Hierosolymitanum, qui jam tempore IVti Seculi floruit, item Andream Cæsariensem; Ephræm Antiochiz

Quando innotuerit.

Secundum testimonia Seculi IV.

170 CAP. X. DE MYSTICA THEOLOGIA  
 chiz Patriarcham, Johannem Philoponum, Jo-  
 hannem Nesteutam & Leontium, qui Seculo  
 VIto vixere (d) annumerant.

(b) *Jac. Billius* Lib. I. observ. S. num. 23. *Balthaf. Cor-*  
*derius* Disp. Apol. p. 489. *Sandaus* Theol. Myst. p. 646.

(c) *Job. Pearson* in Vindiciis Ignat. Part. I. cap. 10.

(d) *Idem* ibid.

5. Sic & supra memoratus E-  
 & quinti Se- phræm Dionysium hunc, ceu pro-  
 cul batur Doctorem & testem contra  
 Severianos in disputatione de unione utriusque  
 in Christo naturæ, allegavit. (e) Quod idem &  
 Leontius Byzantinus contra Nestorianos & Eu-  
 tychianos fecit, cum illum *virum ævi Apostolo-*  
*rum* habuerit, (f) & alibi in serie *Apostolicorum*  
*virorum Ignatii* nempe, Irenæi, Clementis &c.  
 eum locat, qui post Christi ascensum vixerunt.  
 (g) Præteribo jam Isaacum Syrum in 4to adhuc  
 seculo eum in Tractatu suo de Angelis citavisse.  
 (h) Item Chrysostomum illum Apostolicis  
 annumerare viris, & *celi avem s. aquilam*,  
 (πτερινὸν τῆ ἁγνῆς) appellare, (i) (quem lo-  
 cum eruditi ceu orthodoxum multis argumen-  
 tis defendunt) (k) Maximum etiam testari, &  
 Polycarpum in Epistola sua ad Athenienses, &  
 Corinthiorum Episcopum Dionysium, hujus al-  
 terius Dionysii mentionem facere: quæ autem  
 scripta amissa sunt, (l)

(l) *Cæsius* l. c. p. 126.

(f) Lib. II. Contra Nestor. & Eutych. (g) Lib. de Se-  
 ctis Act. III. (h) *Abrahamus* Ecchellenfis Epistola ad  
 Morinum (i) Homil. de Pseudoproph. & falsis Doctor.  
 extante etiam inter opera *Ephræm Syri* p. 804. (k) *Pe-*

*trus*

*trus Halloix* Apol. pro Operibus Dionys. init. (l) *S. Maximus* Proleg. ad Scholia in Dionys.

6. Non minus & clarus ille circa quinti seculi initium Antiochenorum Patriarcha, Anastasius Sinaita Dionysii testimonia allegavit, hoc encomio: *Inclytus ille & Apostolicus mysticus (μύστικός) rerum divinarum Doctor, in sua sancta theologia:* (m) Sexto Seculo ex Latinis Patribus cum Gregorius M. citavit in Materia de Angelis, & quidem titulo *antiqui & venerandi Patris* (n) licet eum, cum linguæ græcæ ignarus fuerit, ipsemet non legerit. Eodem quoque seculo Johannes Scythopolita Scholiis quibusdam tractatum ejus illustravit: Quæ autem, notante Usserio in primis editionibus cum notis Maximi commixta sunt. Septimo autem seculo clarissimis ille Maximus non tantum prolixiora sua addidit Scholia, sed etiam Authoritatem ejus multis argumentis defendit & evicit. Appellat verò Dionysium in Præfatione, atheniensem in Actis cap. XVII memoratum, & statuit, illum à Paulo Atheniensem Episcopum esse constitutum, ac conqueritur simul, *multos ob imperitiam contemplationis divinæ, veritatem parum inquirere, atque sic neque Dionysium estimare,* quem potius, cæcitæ suâ seducti, Hæreseos accusarent. Iterum notat: Omnia Dionysii opera Romæ asservata fuisse, ubi & alias refellit objectiones, imprimis autem urget, Sanctum ejusmodi scriptorem, qui tanta Dei mysteria delineaverit, sub nomine ficto, frivole ejusmodi materias fingere potuisse.

(m) *Con-*

(m) Contempl. Anag. in Hexæm Lib. VII. init.

(n) Homil. 34. de Drachma perditâ.

7. Septimò Seculo Martinus I.  
Octavi , Episcopus Romanus , in Synodo

Romæ contra hæreticos habita, Dionysium allegavit. Quod & Sophronius Patriarcha Hierosolymitanus contra Monothelitas fecit, ubi eum à *Paulo convictum & à Deo consecratum virum* appellat (o) Seculo IIX. Concilium Nicenum II. ejus Authoritate nititur. Utitur eo etiam sæpissimè Joh. Damascenus, & insignit eum *divinum Arcopagitam, sanctum & disertissimum atque in divinis rebus divitem & profundum Dionysium*. (x) Ex Latinis verò, Anno 767 Paulus Papa, Regi Pipino inter alios libros & Dionysii, græco sermone conscriptos donavit. (q) Anno autem 824. Græcorum Imperator Michael, Græcos authenticosque Dionysii Libros, Ludovico pio, Cæsari dono misit. Non minùs & Photius eum circa ea tempora *Pauli discipulum & testem Jesu Christi, Episcopum Atheniensium, magnum & sublimem quidem in sermone, majorem autem in contemplatione* appellavit, & alibi argumentorum Theodori, ab hoc pro scriptis ejus positorum mentionem quidem facit, sed non repetit. (r) Ex quibus videmus, Tractatus hos promiscuè magna autoritate & græcæ & latinæ Ecclesiæ fuisse.

(o) Synodi VI. tæ Aetione XI.

(p) Lib. de iis, qui in fide quiescunt.

(q) Epistola 25. apud *Usserium*

(r) *Sigebertus* in Chronic. ad A. Christ. DCCC. XXIV.  
*Hilduinus* præf. ad Arcop. *Photius* Biblioth. Codic. I. mō & Cod. CCXXXI.



8. Papæ Romani Agatho & Adrianus I. suo eum citavere ævo; & Noni. & hic in Libro suo ad Carolum M. de Imaginibus latina ejus verba repetiit, ubi eum *virum Apostolicum* insignit. (s) Postquam autem hæc scripta galliam intrârunt, jussu Caroli Calvi primum ea circa annum fere 860, in latinum transulit sermonem, Johannes Erigena Scotus, quamquam alii Hilduinum primum Translatorem statuunt. Erigenam Scotum verò Anastasius Bibliothecarius in Epistola sua ad eum laudat. Atque sic Author hic inagis magisque innotuit, in primis cum caliginosis illis temporibus omnis christianæ doctrinæ verus sapor & gustus per carnalem Clerum prorsus evanuerat, animæ autem hominum melius quid esurirent & desiderarent. Hinc factum est, ut sequentibus seculis plures excitati, has excoluerint materias.

(s) Epist. ad Carol. M. Tom. III. Concilior. Epist. III. Cap. 36. Conf. de Job. Scoto *Gvilielmus Malmesburiensis* Lib. II. de Gestis Angl. c. 4. *Usserius* Epistolis Hibern. Epist. 22. 23. p. 54.

9. Seculo decimo, Svidas idem de Dionysio prodit, quod jam antea Decimi, ex aliis allegavimus, hæcque scripta verissima nominat, & dicit, *si quis sublimes eorum sermones & profundum sensum consideraret, non posset ea, ut humana rationis abortum culpâre, quin potius spiritualement & divinam in iis virtutem cognosceret*: Narrat etiam Philosophos Athenienses, multa indè excerpta, ac si sua essent tradidisse. Eodem tempore & Simeon metaphrastes, vitam Dionysii prolixè descripsit, quamquam pro  
more

more suo, multis additamentis. Quæ descriptio  
etiam separatim invenitur. (u) Un-  
decimi.

decimo autem seculo Euthymius Zi-  
gaberus græcus doctor, Dionysium sæpius in Pa-  
noplia sua citavit, & ejus verba non minus ac re-  
liquorum antiquissimorum Scriptorum, ceu testi-  
monium christianæ doctrinæ accuratè repetiit.

Seculo duodecimo nova Johannis  
Duodecimi. Sarraceni prodiit translatio, unà  
cum Commentario Hugonis de S. Victore in  
Hierarchiam cœlestem, qui scriptor Dionysium  
etiam passim allegat, laudat & commendat, quod  
inferiùs videbimus.

(t) *Svidas* in *Διδασκαλία* p. 714. (u) Vid. Edit. Corde-  
riana p. 190, seqq.

10. Cum autem progressu tem-  
poris hæc doctrina magis magisque  
Decimi ter- innotesceret, & alii ejusmodi Scri-  
tii. ptiores publici juris fiebant, qui Dionysium expli-  
care & concinniorè reddere allaborabant: In-  
ter Græcorum Doctores Georgius Pachymeres  
decimo tertio seculo, Paraphrasin in Opera ejus  
scripsit, quæ cum notis & Scholiis Maximi in ple-  
risque editionibus extat. Apud latinos verò Tho-  
mas de Aquino explanationem Libri de divinis  
nominibus congeriebat, & passim ejus testimonia  
in mysticis materiis adhibebat, quod in summa  
ejus theologia videre est. Scripsit etiam Tho-  
mas Vertellensis Abbas circa annum 1242. Com-  
mentarium in Dionysium, quem Pru-

Decimi  
quarti.

dentès ceu *facilem, intelligibilem &*  
*accuratum* commendant: (x) Ubi  
etiam

etiam notant eum Johannis de Marisco Præceptor-  
rem fuisse, qui non minus Paraphrasin in Diony-  
sium conscripserit. Et paulò post Anno nempè  
1250. *Robertus Grossthead*, vulgò ab Episcopatu suo  
Lincolniensis dictus, similem publicavit commen-  
tarium, qui unà cum antedicto superstes est. Hu-  
jus viri singularem Sanctitatem, Pietatem, Sapi-  
entiam & eruditionem Cave in Historia sua Lit-  
tè summoperè commendat, quæ tanta fuit, ut & ab  
omnibus Magus sit habitus.

(x) *Joh. Bona* de Script. ad Div. Psalm. Lit. A.

(y) *Piscus* de Script. Angl. p. 336.

II. Posthæc plura in Dionysii  
gratiam prodire scripta, cum in pri-  
mis mystici & inter eos Dionysius  
Carthusianus, Albertus M. aliique specialibus tra-  
ctatibus eum explanarent. Sequenti autem tem-  
pore hæc Opera contra adversarios eorum defen-  
derunt, & simul multa ex parte enuclearunt, ac  
quidem seculo XV. Cardinalis Bessario, quod Cor-  
derius narrat, (z) alii autem tacent. (a) Ambro-  
sius Camaldulensis, sive Orator [quem Jacobus  
Thomasius falsò Calepinum appellat, qui tamen  
taliam censuram affectavit] eo tempore Interpretatio-  
nem ejus prodidit, prout & alia antiqua explana-  
vit. (b) Masilius autem Ficinus duos de divinis  
nominibus & Theol. mystica, libros elegantiori  
latinitatis stylo donavit, totumque in eos com-  
mentarium conscripsit, (c) Ioh. Picus Comes Mi-  
randulanus non minus eum passim in suis scriptis  
commendavit, & Prudentibus svaviorem & accè-  
ptiorem reddidit. (d)

Decimi  
quinti.

(a) Disp. Apol. de Dionys. p. 490.

(a) Vid. *Bellarmin.* de Script. Eccl. p. 224. *Wartonius* Contin. Hist. Lit. Cavei p. 76.

(b) Vid. *G. J. Vossum* Lib. III. de Hist. Latinis cap. 5. pag. 556.

(c) Titulus est, *Dionysii Areopagita translatio, cum suis argumentis.* edit. Francf. 1502.

(d) Vid. in primis Librum de Ente & uno.

12. Plura autem hæc de re se-  
 Decimi sexti. quenti seculo prodierunt, quo Joa-  
 achimus Perionius novam edidit Versionem: De  
 quò hortantur prudentes, quod elegantia sermo-  
 nis sese mancipans, verum ubique sensum non at-  
 tenderit, pro more nempe Scholasticorum: (e) Jacobus Faber Stapulensis mox ab initio Seculi  
 Notas in eum edidit, quæ admodum modestæ, ele-  
 gantes & solidæ inveniuntur, non minus ac reli-  
 qua Viri hujus Scripta. (f) Gvilielmus Budæus  
 Græcum quoddam Dionysii Manuscriptum, pro  
 summa sua eruditione correxit, notasque addidit,  
 quæ postea publici juris fiebant. (g) Etiam si  
 quoque eo tempore Laurentius Valla (h) & Eras-  
 mus [uterque literatus, & ideò spiritualia spiri-  
 tualiter rectè discernere incapaces] scripta hæc in  
 dubium vocare conarentur: (i) Nihilò minus  
 multi tamen eruditorum contrariam defendebant  
 sententiam, novasque editiones promovere alla-  
 borabant. Ut taceam alios ea copiosè citavisse,  
 inter hos sunt Lilius Gregorius Gyraldus, Gilbertus,  
 Genebrandus, Arnoldus Pontacus: L. Cæ-  
 lius Rhodiginus, Billius, Budæus, multique alii  
 ejus ævi Scriptores; Imò & Lutherus eò ipso,  
 quo theologiam teutonicam in præfatione lauda-  
 vit,



vit, [quæ in 8. capite Dionysii, ceu Sancti Homi-  
nis ad Timotheum verba, ejusque Paraphrastem  
citât, & ex iis demonstrat, hominem supra omnes  
res & agnitionem venire posse] & Dionysium  
optimis quibusvis annumeravit theologis.

(e) *Carolus Hersenius* Comm. ad Dion. Th. M. Cap. I. pag. 74.

(f) Argentorati 1503. in 4to maj.

(g) Parisiis ap. Gvilielm. Morelium 1562. 8vo.

(h) Annot. in Act. Apost. c. XVII. p. 23.

(i) Annot. ad Act. Apost. 331. ad Cap. 17.

13. Ut verò horum scriptorum  
Historia aliquatenus sufficiat, quot- Dionysii edi-  
ditiones.  
quot mihi obviæ fuere editiones e-  
orum, suâ narrabo serie. Prima, quæ mihi ad  
manus venit editio, hoc titulo insignita est: *O-  
pera Dionysii Veteris & novæ translationis, etiam  
novissimæ Masfilii Ficiui, cum Commentariis Hu-  
gonis, Alberti, Thomæ, Ambrosii Oratoris, Lin-  
colniensis & Vercellensis.* Argentorati 1503. fol.  
min. Postea ex versione *Johannis Scoti* cum Com-  
mentariis *Dionysii Carthusiani* Colonia 1536.  
Quarta *græcè*, Florentiæ 1516. 8vo & Basileæ 1539.  
Venetiis 1539. Parisiis 1562. in 8vo per Gviliel-  
mum Morelium, cum Scholiis Maximi & Pachy-  
meris paraphrasi.

14. Latinarum editionum prima  
ab aliis asseritur *Ambrosii Camal-* Latinae  
*dulensis* Argentorati 1498. & eodem anno parisi-  
ensis *Jacobi Fabri*: Iterum *Coloniensis Joh.*  
*Scoti Sarraceni, Ficini* & aliorum 1546. item *Pe-  
ronii* Colon. 1557. ut & Paris. 1567. & Lugduni  
1585. Item Argentor. 1546. per Conradum Clum-  
serum.

ferum. Parisiis cum Sholiis *F. Daby* 1569. 8vo

Seculo decimo septimo innotuerunt  
& recentiores. *Petri Lanfelii* Græca & Latina editio  
Paris. 1615, in fol. *Caroli Hersentii Theol. Myst.* cum apparatu, interpretatione,  
Notis, Commentariis & Paraphrasi, Parisiis. 1626.

in 8vo. *Balthasaris Corderii* elegans editio, cum  
græcis Maximi scholiis & Paraphrasi Pachymetræ  
cum notis theologicis, Isagoge in Theol. Myst.  
Scriptoribus vitæ, Operum Vindicus & verborum  
difficiliorum onomastico, Antwerpiæ 1634  
fol. & tandem Parisiensis cum *Joh. Chaumontii*  
Defensione Arcopagitæ. Paris. 1644. fol.

Judicia Protestantium  
de eis.

15. Copia hæc & multitudo editionum & Explicationum s. Commentariorum, ad minimum indicare posset, quantum mystica hujus viri doctrina, quovis tempore sit adamata & recepta. Restat autem paucis adhuc narrare, quod à Protestantibus Encomium retulerit. Primò autem, scitu opus est, hos (Protestantes putâ) inchoata semel adversus Romano-catholicos, lite, disputationeque, partim pro interesse suo aliter non potuisse, quam hæc & similia antiqua scripta posthabere vel postponere, solaque Biblia præ se ferre: partim etiam ob innumerabiles verbales literalesque disputationes, parùm internæ & abstractivæ huic docendi methodo attenderè potuisse, quæ nempe quietam abstractam & pacificam requirat vitam. Ne dicam ipsos plerumque seculari aut mundano externoque vivendi genere,

genere, his rebus minime quadrante, involutos esse.

16. Nihilominus ad modum modestè eorum de his scriptis Confessiones inveniuntur, quibus frivola & invida multorum judicia pudefiunt & annihilantur, ipsemet quidem Lutherus, initio unà cum theologia teutonica Dionysium in eâ citatum approbavit, postea verò Librum Dionysii ideò commendare noluit, ne ingenia legentium inflarentur, & monet, neminem se ideò Theologum debere æstimare, quod librum hunc legat, intelligat, aut doceat. Addit tamen, *verum fieri Theologum, per veram vitam, imò per mortem & condemnationem* : Id quod omninò fundamentum & Principium Theologiæ Mysticæ est. (k) Sociorum autem ejus de hoc Libro judicium, inferius in Mysticis reliquis videbimus. *Martinus Chemnitius* promiscuè scripta Dionysii ad minimum ideò lectu necessaria æstimavit, ut videamus, eo tempore ceremonias nudà fuisse signa, (l) *Wolfgangus Seherus, Superintendens Schleusingenfis* [cujus Hortulus Biblicus sæpissimè editus, & per Doctoris Hülsemanni commendationem approbatus est.] in præfatione expressè illud ex Dionysio testimonium ceu orthodoxum allegat, in quo hic sancti Apostoli Bartholomæi verba repetit. *Theologiam, nempe variam, atque Evangelium & prolixum & compendiosum esse.* (m)

Judicium  
Lutheri,

Aliorumque  
Lutherano-  
rum.

(k) Tom. II. Altenb. p. 601. a.

(l) Orat. de Lect. Patr.

(m) Præf. p. 3. Edit. Lut. 1664. Vid. D. Joh. Hülsemannus Meth. Stud. Theol. pag. 239. 248. ubi Hortulum hunc ad unguem ediscendum svadet,

Singulare  
Dionysii en-  
comium, 17. Inclytus alius Doctor & Superintendens generalis Lutheranus, *Dionysium optimum, & ob antiquitatem ac pietatem æstimandum Scriptorem, ejusque Scripta pretiosa, & quasi multis fidei gemmis & coronis ornata judicat, &c.* (n) Alius verò Theologus sic prodidit: *Argumenta aliorum tantum apud me valere non possunt, ut majestatem, sublimitatemque tantarum & tam sublimium materiarum, quales divino actus Spiritu Dionysius hic stylo, viro magno & Apostolico digno expresfit, ullo modo rejiciam, mendacique scriptorem hunc divinisimum arguam, qui in seculo sexto vivens ea, quæ Pauli & Christi tempore acta fuerint, oculis suis vidisse; tam effroni audaciâ assereret.* Ubi etiam ad objectiones ex silentio Eusebii & Hieronymi motas respondet, & Dionysii Propositum, mysteria sua nempe impiis occultandi approbat. (o)

(u) D. Joach. Hildebrandus Art. Mor. p. 91.

(o) D. Joh. wilhelm, Petersen Nub. Test. Verit. Lib. II. p. 64.

18. E Reformatis non minus multi nullâ oppositionis habita ratione, clari Authores ad minimum confessi sunt; *Dionysium antiquissimum & elegantissimum, & lectu dignissimum, multaque in parte abusibus Pontificiorum contrarium.* (p) Item *“Authorem hunc antiquissimum esse, etiam ex  
“forma rituum ecclesiasticorum apparere, in qui-  
“bus*

bus nempe de Sacra Cæna orthodoxa probe-  
 "tur opinio &c. (q) Hinc videre licebit unam-  
 quamque Sectam, sua de Patribus Ecclesiæ effa-  
 ta, suis duntaxat præjudiciis coaptare, & ideo an-  
 tiquissima scripta prius non recipere nisi quate-  
 nus disputationibus & litibus eorum inserviant.  
 Cùm autem Dionysius alique hujusmodi nihil  
 ad eas conferant, non poterunt non paucis hinc  
 arridere.

(p) *Isaacus Casaubonus* in *Mythic.* ap. *Cave* l. c. p. 123.  
 & Exerc. XVI. ad *Baron.* p. 498. (q) *Abrahamus Scultet-*  
*us* Part. I. Med. Pat. p. 437. 439.

19. Contradictiones autem duo-  
 bus hisce ultimis seculis publicatæ Authores de  
 proposito nostro prolixiores sunt, & Dionysio,  
 unà cum responsionibus specialem exigunt li-  
 brum: Nostrium autem non est, cir-  
 ca talia demorari, cum statuerimus contra  
 Historiam duntaxat ob oculos ponere, omni au-  
 tem modo lites disputationesque has  
 vitare. Cupidus Lector, cui tem- &  
 pus non adeò carum aue rarum esse solet, evolvere  
 poterit *Dallæi* contra talia scripta librum, [ qui au-  
 tem ab ipsis suis confratribus quan-  
 tum ad tempus, refutatur, uti legitur pro  
 apud *Caveum* ] item *Rivetum*, *Whitakerum*, *Scul-*  
*etum* & alios. Sequentes autem cum ceu or-  
 thodoxum defenderunt: *Petrus* nempe *Halloixius*,  
 in Vita & in quæstionibus, seu Apologia, *Marti-*  
*nus Delrio* in Vindiciis Areopagiticis, *Petrus Lans-*  
*selius*, Disput. Apologetic. *Balthasar. Gorderius*,  
 Observ. General. in Dionysf.

## 112 CAP. X. DE MYSTICA THEOLOGIA

Argumenta  
probandia,  
pro libris  
Dionysii.

20. Jam Historicè tantùm memoratas utriusque partes rationes complectemur, ut illuminatus quis & pius Lector per Spiritum Discretionis in amore Veritatis, ipsemet conclusum facere queat: cæterùm omni lite & disputatione superfedebimus. Illi itaque, qui Dionysii mysticam theologiam omnino primi Paulini Discipuli, juxta Act. XVII, 33. scriptum tradunt, sequentia producant argumenta,

1. De Materia & Stylo. 21. 1. Quia omnis expressio & Stylus sublimis adeò & divini amoris motivis & mysteriis plenus sit, ut sapiùs ille in Cælum quasi raptus, & præ amore divino ecstaticus factus fuerit, id quod viri hujus summam intimamque cum Deo communionem "denotet. Hoc autem sic explanant: Et verba "& materiæ autorem, magnum produunt Philosophum, fervidum theologum, sublimibus his mysteriis aptum, Pauli discipulum. Tam altè sursum fertur, ut præ admiratione in nova & singularia verba erumpat, quo ineffabilia hæc aliquantum duntaxat exprimat, inque suis meditationibus infinitè adeò elevatur, ut Hugo de S. Victore "non absque ratione existimet, ea, quæ de Seraphim scripserit, Angelum locutum fuisse, Svidas "autem verba illa sublimiori cuidam imputaverit,

2. De nominibus informatorum & Doctorum ejus, nempe 22. 2. Quia nullius Doctoris aliùs, qui fortè ævò post Apostolos vixerit, sed suorum duntaxat Præceptorum ejusdem Seculi mentionem facit, seque expressis verbis Pauli Apo-

Apostoli discipulum nuncupat, & ad Titum & Timotheum, non minus quoque ad Johannem, cui liberationem ex Pathmo & reditum in Asiam prædixerat, literas scripsit,

Apostolorum.

23. 3. Quia Dionysius Alexandrinus suo jam seculo Scholia in ejus librum scripserit, teste S. Maximo in Scholiis ad Cap. V. Cælest. Hier. & 4to. Quia hæc scripta à tot seculis retrò huic Dionysio addicta sunt, licet quidam antiquorum, absque ratione tamen, conjecturam fecerint, eorum vel Dionysium Corinthium, vel Alexandrinum vel etiam Apollinarem Authorem fuisse, contrariam verò sententiam eruditi, dudum jam vindicavêre. 5. Quia & Gregorius M. eum ceu *antiquum & reverendum Patrem* citat, undè demonstratur, hæc scripta, post diuturnam suppressionem, Romæ tandem inventa esse, de quo supra. 6to tandem, Quia hic author aliàs manifestus mendax & Sycophanta esset, qui sub nomine ficto Sancta talia, divina, sublimiaque rationi prorsus ignota detexisset: Hæc autem sunt inter se pugnantia, cum notum sit, Authorem hunc ad modum divinè, piè & excellenter scribere.

3. De Paraphrasi in illum Veterum Authorem, &

4. de testimoniis Antiquorum.

5. Præprimis Gregorii Magni.

24. Nunc & contradicentia audiemus argumenta, & quidem breviter responsiones passim obvias attingendo. 1. Afferunt: Stylum non simplicem & planum, sed nimium

Objectiones contra eum,

1. à Sublimi Stylo,

affec-

144 CAP. X. DE MYSTICA THEOLOGIA  
 affectatum, inflatum & argutum & adeo mi-  
 nimè Apostolicum esse. Ad quod Mystici  
 ex primò superius allegato argumento respon-  
 dent. Non illuminatum, merè naturalem ho-  
 minem, minimè aliter judicare posse: è contra-  
 rio omnes Theodidactos confiteri, verbis Dio-  
 nysii nihil simplicius nihil clarius esse, & quidem,  
 non ut humilia & vilia in materiis levibus utra-  
 ta, adhibeat, sed ejusmodi simplicia, quibus sub-  
 limia propriis, aptis, magnis, convenientibusque  
 verbis dignè exprimi possunt. Cum enim Au-  
 thor hic divina & cœlestia accuratè perspexerit,  
 suumque de iis conceptum aliquomodo publica-  
 re voluerit, sufficientia tamen verba invenire  
 non potuerit; necessario novis verbis in novis &  
 incomprehensibilibus rebus uti debuit: Stylum  
 etiam minimè affectatum aut inflatum esse: cum  
 materias secundum essentiam earum exprimere  
 studuerit, nullum autem in iis dolum quæsi-  
 rit. Si vilia, contemnendaque sic delineavisset,  
 Stylum omnino affectatum dici posse. In his  
 autem Materiis sublimibus, non alio modo lo-  
 cutum eum esse, ac ipsum Paulum in similibus  
 materiis, inprimis Epist. 2. ad Corinth. cujus sty-  
 lus, quod notum est, præ reliquorum Apostolo-  
 rum & Evangelistarum, singulare quid præ se  
 fert. Si præterea objicitur, Dionysium duntaxat  
 insolentibus his verbis incœpisse: *O Supernatu-  
 ralis, superdivina, superbona Trinitas*; repo-  
 nuntur ab amatoribus ejus, verba Augustini, qui  
 etiam ita loquitur, & nihilominus orthodoxus  
 sit habitus: Hæc autem sunt verba ejus. Libro  
 soli



soliloquiorum Cap. 31. num. 10. *ô Trinitas! solatibi quidem nota es, o sancta, superadmirabilis, & superinenarrabilis, superinaccessibilis, super incomprehensibilis, superintelligibilis, super essentialis, superessentialiter, exsuperans omnem sensum, omnem rationem, omnem intellectum, quam neque dicere, neque cogitare, neque intelligere, neque cognoscere possibile est, etiam oculis sanctorum &c.* Quæ & similia verba minime iis à Prudentibus exprobari queunt, qui abyssum sive profunditatem & sublimitatem in comprehensibilis divinæ essentiæ in Spiritu contemplantur, & sic sufficientia verba invenire non possunt, quibus conceptum suum libenter exponerent.

25. Secunda objectio est: Quod neque Patres primi ævi, neque Eusebius aut Hieronymus horum scriptorum mentionem fecerint. de Silentio Patrum, E contrario respondent hi: Illos eorum mentionem facere, nec voluisse, nec potuisse. Hoc, quia hæc scripta omnibus ad manum non fuere, quod & cum aliis accidit. Illud 1. quia juxta ipsius Authoris monitum & desiderium ea libenter occultarint; 2. Quia Doctores primævi non facile alios Authores, quam sacram scripturam citare solebant; imprimis autem tales præteribant, qui controversias non tractarunt, qualis & Dionysius fuit. Antiquus Pater Maximus septimo jam Seculo sic ad hanc respondit objectionem: Origenes nunquam Authores citavit, & vix quatuor in omnibus suis operibus. Eusebius autem & alios emisit, Hyme-

Hymenæum nempe Narcissum & reliquos; Interim multi è Nazianzeno, Athanasio, aliisque probarunt, eos Dionysium imitatos fuisse, & aliquid ex eo exerpisse, prout supra num. 4. &c. videre est. Licet hunc non magis, quam Ignatium, Clementem, & alios nominaverint: Hinc Conclusionem istam falsam judicant: Dionysius primum sæculo quinto innotuit, ergò antea non existitit. Cum & ipse Eusebius Lib. V. Hist. c. 26. fateatur, multos se scriptores prætermisisse, quos vel nesciverit, vel quorum nomina Libris suis præfixa non fuerint: Vice versa idem hoc argumentum etiam in eos retorquent, qui Apollinarem quendam Authorem statuunt, cujus nec Eusebius, nec Hieronymus faciunt mentionem, teste ipso Erasmo,

26. Tertia objectio est; In Libro  
 3. de Cere- de Hierarchia Ecclesiastica comme-  
 moniis. morantur ceremoniæ, multique ritus, qui primo ævo minimè in usu esse potuerunt. Ubi quidem Pontificii concedere nolunt, nullos ritus ex veteri testamento notos fuisse: Alii autem non negant, ceremonias has recentiores, & post primum seculum usitatas fuisse: Et ideò hunc librum vel depravatum judicant, vel ejus materiam spirituali & mystico modo explicandam & applicandam esse censent, ut interni nempe actus & effectus Spiritus Sancti iisdem denotentur. Quod autem in specie ad memoratam in eo libro defunctorum Christianorum unctionem attinet, eam ex moribus Hebræorum deducunt, cujus nempe & in Novo Testamento, in Historia Mariae

riæ Magdalenæ & alibi mentio fiat. Intercessionem verò pro defunctis ex testimoniis Patrum probare nituntur, e. g. ex Tertulliano de Corona Milit. c. 3. Cypriano Epist. 66. &c. Materiam autem de Solitariis in illo libro delineatam ad primos solitarios sive Therapeutas referunt, quos à notis sequenti tempore monachis, longè alios fuisse asserunt; De omnibus autem hisce materiis suo loco fusiùs disputabitur. Reliquos ibi narratos actus, numerò adeò paucos esse tradunt, ut hunc librum ideò non magis condemnandum esse æstiment, ac Tertulliani, Cypriani aliorumque scripta, in quibus eò plura de ejusmodi Materiis leguntur, quo majus incrementum hi ritus indies ceperint.

17. Quarta objectio ab eadem materia petita est; & imprimis ab Abrahamo Sculteto admodum ridiculè & temerarie prolata. Sic enim in medulla sua Patrum l.c. scribit. In Libro cælestis Hierarchiæ, narrat Dionysius cæli supellectilem, & subsellia Angelorum admodum rarè & fallò, & ferè inventarium de iis confecit. Circa has expresiones, Dionysii Amatores admodum admirati sunt cæcitatem & impudentiam hujus viri.

4. De cælestibus materiis.

Præcipuè circa Angelos.

Cum neque Supellectilis, neque Scamnorum in eodem Libro ulla mentio facta sit, sed tantum officiorum & ordinum Angélicorum, quibus nec supellectili nec inventario opus sit. Rursus eidem huic [ Sculteto ] falsam hanc de Angelis narrationem esse probare, conanti, Hi respondent, &

quæ

quidem 1. ad Locum 2. Cor. XII. v. 4. ubi Paulus verborum ineffabilium mentionem facit, quæ quidem audiverit, referre autem non potuerit: Dionysius verò ejusmodi rerum, quæ omnino ineffabilia sunt, & non ad summum illud profunditatis, sive abyssi Deitatis mysterium pertinent, cum nomina Angelorum omnia in Sacro Codice commemorantur, & Johannes in Apocalypsi suâ longè sublimiora ex Cælo mysteria revelaverit, ac Dionysius, verba talia audiverit, quæ iterum effatus est. Cap. I. III. IV. V. VI. &c. Dionysium autem nomina Angelorum etiam ex ipsa sacra Scriptura enucleare potuisse, probant ex Loco Gregorii Magni Homil. in Evangelia XXXIV. qui idem hoc, eodem modo exhibuerit, prout alibi cum hanc tractabimus materiam, perspicuum erit. Alios verò e. g. Bernardum in concionibus suis ordines obiter tantum commemoravisse, & hac in re Dionysium non admodum imitatos fuisse, cum tantum homileticè, & non ex professo & didacticè ea delineaverint, prout hic, & post eum Damascenus & Thomas Aquinas. Cum porro Scultetus aliique Irenæum citant, ac si hic Lib. I. cap. 55. hierarchias has stolidas, judicaverit! Hi asserunt, verba hæc, non ita in eo inveniri, sed ipsum mentionem facere cap. 54. & 55. quorundam Angelicorum ordinum, eosque approbat, & juxta apertum textus sensum, Æonas duntaxat Valentianorum & Marcionitarum damnat. Augustino quoque in Enchiridio ad Laurentium cap. 58. scribenti, se ordinem Angelorum non novisse; respondent amatores Dionysii. Hoc non obesse,

sed

sed sufficere, alios Doctores eum scivisse, cum Augustinus omnia scire non potuerit.

28. Quinto objicitur. Dionysium Timotheum ( $\pi\alpha\tilde{\iota}\delta\alpha$ ) filium suum appellare, cum tamen sine dubio æqualis ei fuerit. Hi autem respondent, Dionysium omninò (testantibus Actis Apostolorum) senem venerandumque fuisse Senatorem, cum converteretur, quod & Maximus in Scholiis ad Cap. II. Hier. Cælesti affirmat, è contrariò ipsummet Paulum juventutis Thimothei mentionem facere, ut ita non ineptè in comparatione ad Dionysium, pro illius ævi loquendi more  $\pi\alpha\tilde{\iota}\varsigma$ , i. e. juvenis sive filius nominari potuerit: Sextò objicitur, quod multos antecessores & Doctores indicaverit, cum tamen si Apostolos excipias pauci eò tempore fuerint: Respondent autem ad hoc; Dionysium neminem indicare nisi Paulum & Timotheum, & in genere tantum Theologos & Patres; hoc autem nomine sacri Codicis Auctores eum intelligere, quod ex omnibus ejus verbis aliisque circumstantiis negari nequeat, inprimis ex libro de cœlesti Hierarchia. Cap. 2. 3. 5. 8. ubi veteres Prophetas, Moysen, Davidem, Ezechielem &c.  $\tau\acute{\alpha}\varsigma \theta\epsilon\omicron\lambda\acute{o}\gamma\eta\varsigma$  sive Doctores Dei, Theodidactos nominat, quo nomine & Justinus Magistrum nostrum, ipsum Jesum Christum insigniat. Apol. ad Anton. Imperat.

5. de Descriptione Timothei.

6. de Mentione aliorum Doctorum factâ.



7. De Citatione Verborum Ignatii

29. Septimo opponitur : Illum Lib. de divin. Nom. c. 4. Ignatii verba ex Epist. 7. ad Romanos citare : *Amor meus crucifixus*, cum tamen

Ignatius tempore Domitiani jam mortuus fuerit. Ad quod 1. Respondetur. Ignatium Adone Viennensi una cum aliis Chronologis testante, Adriano imperante defunctum esse, atque ita Dionysium ipsi superstitem esse potuisse. 2. negant apertè, hæc verba à Dionysio scripta esse, sed affirmant, ab incerto quodam in describendo aliquando inserta esse, qui ea forte in margine nota invenerit. Hoc ex tota textûs connexioneproband, cum in primis hæc Ignatii Verba, inter duo dicta Biblica inserta extent, Quod Dionysius nequaquam fecisset, sed

8. De interdiotione communicationis horum Scriptorum.

hoc testimonium illis postposuisset. Octavam objectionem superius Cap. IV. n. 28. jam refutatam vidimus, quâ Libri hi ideò heterodoxi putantur, quia Author horum Cap. I.

Hier. Eccl. interdixerit, eosdem omnibus communicare. Cum tamen alii ex Matth. VII. 6. probent, hanc eandem, Christum circa Mysteria habuisse, sententiam, quem feliqui Doctores imitati sunt. e. g. *Clemens Alex. Lib. 1. Strom. Init. Origenes Hom. I. in Ezech. Cyrillus Hieros. In Procatech. Basilii M. de Spir. S. cap. 27. Ambrosius & alii.*

9. De Pado-baptismo.

30. Nonâ objectio ex verbis Dionysii petitur, quibus in fine Hierarch. Eccl. *Pado-baptismum veteri*

*rem*

*rem traditionem* vocat : Hæc autem dicta sic ex græco textu ab aliis explanantur : Apostolos infantibus baptisari permisisse, hocque primam traditionem (*ἀρχαίαν παράδοσιν*) 2. Thess. II, 14. *Deiformium Initiatorum & Ducum* esse. A quibus eam sequentes Doctores e. g. Hierotheus, Justus, Antipas, & alii didicissent & iterum docuissent ; Hæ itaque sunt vulgò notæ objectiones contra Dionysii hujus scripta, unà cum refutationibus seu responsionibus, quas in Historia brevibus narrare necessarium esse duxi, avidoque Lectori dijudicandas committo. Non enim mens mihi est, cum ullo uspiam de iis ulterius controversendi, seriò autem precor, ut omnes naturalem suam pertinaciam & hæreticam, impuramque rationem abnegent, divinæ autem veritati duntaxat locum dent, absque ullo Personarum respectu, quisquis etiam hoc vel illud dixerit. Sic enim vera Dei pax per simplicitatem fidei gubernare nosque in dulcissima cum Deo communione per Jesum Christum in virtute Spiritus Sancti conservare potest.

## CAPUT XI.

## De Ulteriori progressu Mysticæ theologiæ sequentibus sæculis usque ad Annum MD.

## I.

**N**unc ad inceptum ordinem redeundum est, & videndum, mysticam theologiam etiam ipso a-

Num & quomodo Theo-

N

posta-

(m) Præf. p. 3. Edit. Lut. 1664. Vid. D. Joh. Hülsemann Meth. Stud. Theol. pag. 239. 248. ubi Hortulum hunc ad unguem ediscendum svadet,

17. Inclytus alius Doctor & Superintendens generalis Lutheranus, *Singulare Dionysii encomium, Dionysium optimum, & ob antiquitatem ac pietatem æstimandum Scriptorem, ejusque Scripta pretiosa, & quasi multis fidei gemmis & coronis ornata judicat, &c.* (n) Alius verò Theologus sic prodidit: *Argumenta aliorum tantum apud me valere non possunt, ut majestatem, sublimitatemque tantarum & tam sublimium materiarum, quales divino actus Spiritu Dionysius hîc stylo, viro magno & Apostolico digno expresfit, ullo modo rejiciam, mendacique scriptorem hunc divinisimum arguam, qui in seculo sexto vivens ea, quæ Pauli & Christi tempore acta fuerint, oculis suis vidisse; tam effronsi audaciâ assereret. Ubi etiam ad objectiones ex silentio Eusebii & Hieronymi motas respondet, & Dionysii Propositum, mysteria sua nempe impiis occultandi approbat.* (o)

(u) D. Joach. Hildebrandus Art. Mor. p. 91.

(o) D. Joh. wilhelm, Petersen Nub. Test. Verit. Lib. II. p. 64.

18. E Reformatis non minus multum apud Reformatos, ti nullâ oppositionis habita ratione, clari Authores ad minimum confessi sunt: *Dionysium antiquissimum & elegantissimum, & lectu dignissimum, multaque in parte ab usibus Pontificiorum contrarium.* (p) Item *“Authorem hunc antiquissimum esse, etiam ex “forma rituum ecclesiasticorum apparere, in quibus*



bus nempe de Sacra Eccl̃a orthodoxa probe-  
 "tur opinio &c. (q) Hinc videre licebit unam-  
 quamque Sectam, sua de Patribus Ecclesiæ effa-  
 ta, suis duntaxat præjudiciis coaptare, & ideò an-  
 tiquissima scripta priùs non recipere nisi quate-  
 nus disputationibus & litibus eorum inserviant.  
 Cùm autem Dionysius aliique hujusmodi nihil  
 ad eas conferant, non poterunt non paucissimis  
 arridere.

(p) *Isaacus Casaubonus* in *Mythic.* ap. *Casē* l. c. p. 123.  
 & *Exerc.* XVI. ad *Baron.* p. 498. (q) *Abrahamus Scultetus*  
*Part. I. Med. Pat.* p. 437. 439.

19. Contradiçtiones autem duo-  
 bus hisce ultimis seculis publicatæ Authores de  
 proposito nostro prolixiores sunt, & Dionysio,  
 unà cum responsionibus specialem exigunt li-  
 brum: Nostrium autem non est, cir-  
 ca talia demorari, cum statuerimus contra  
 Historiam duntaxat ob oculos ponere, omni au-  
 tem modo lites disputationesque has  
 vitare. & *Cupidus Lector*, cui tem-  
 pus non adeò carum aut rarum esse solet, evolvere  
 poterit *Dallei* contra talia scripta librum, [ qui au-  
 tem ab ipsis suis confratribus quan-  
 tum ad tempus, refutatur, uti legitur pro  
 apud *Caveum* ] item *Rivetum*, *Whitakerum*, *Scul-*  
*retum* & alios. Sequentes autem cum ceu or-  
 thodoxum defenderunt: *Petrus* nempe *Halloixius*,  
 in *Vita* & in quæstionibus, seu *Apologia*, *Marti-*  
*mus Delrio* in *Vindiciis Areopagiticis*, *Petrus Lans-*  
*selius*, *Disput. Apologetic.* *Balthasar. Gorderius*,  
*Observ. General.* in *Dionys.*

182 CAP. X. DE MYSTICA THEOLOGIA

Argumenta  
probandia,  
pro libris  
Dionysii.

20. Jam Historicè tantùm memoratas utriusque partes rationes complectemur, ut illuminatus quis & pius Lector per Spiritum Discretionis in amore Veritatis, ipsemet conclusum facere queat: cæterùm omni lite & disputatione supersedebimus. Illi itaque, qui Dionysii mysticam theologiam omnino primi Paulini Discipuli, juxta Act. XVII, 33. scriptum tradunt, sequentia producant argumenta.

1. De Materia  
& Stylo.

21. I. Quia omnis expressio & Stylus sublimis adeò & divini amoris motivis & mysteriis plenus sit, ut sapius ille in Cælum quasi raptus, & præ amore divino ecstaticus factus fuerit, id quod viri hujus summam intimamque cum Deo communionem "denotet. Hoc autem sic explanant: Et verba "& materiae autorem, magnum produunt Philosophum, fervidum theologum, sublimibus his mysteriis aptum, Pauli discipulum. Tam altè sursum fertur, ut præ admiratione in nova & singularia verba erumpat, quo ineffabilia hæc aliquantundum duntaxat exprimat, inque suis meditationibus infinitè adeò elevatur, ut Hugo de S. Victore "non absque ratione existimet, ea, quæ de Seraphim scripserit, Angelum locutum fuisse, Svidas "autem verba illa sublimiori cuidam imputaverit,

2. De nominibus  
informatorum &  
Doctorum  
eius, nempe

22. 2. Quia nullius Doctoris alijs, qui fortè ævò post Apostolos vixerit, sed suorum duntaxat Præceptorum ejusdem Seculi mentionem facit, seque expressis verbis Pauli Apo-

Apostoli discipulum nuncupat, & ad Titum & Timotheum, non minus quoque ad Johannem, cui liberationem ex Pathmo & reditum in Asiam prædixerat, literas scripsit,

Apostolorum.

23. 3. Quia Dionysius Alexandrinus suo jam seculo Scholia in ejus librum scripserit, teste S. Maximo in Scholiis ad Cap. V. Cælest.

3. De Paraphrasi in illum Veterum Authorem, &

Hier. & 4to. Quia hæc scripta à tot seculis retrò huic Dionysio addicta sunt, licet quidam antiquorum, absque ratione tamen, conjecturam

4. de testimoniis Antiquorum.

fecerint, eorum vel Dionysium Corinthium, vel Alexandrinum vel etiam Apollinarem Authorem fuisse, contrariam verò sententiam eruditi, dudum jam vindicavere. 5. Quia & Gre-

gorius M, cum ceu *antiquum & re-verendum Patrem* citat, undè demonstratur, hæc scripta, post diuturnam suppressionem, Romæ tandem inventa esse,

5. Præprimis Gregorii Magni.

de quo supra. 6to tandem, Quia hic author aliàs manifestus mendax & Sycophanta esset, qui sub nomine ficto Sancta talia, divina, sublimiaque rationi prorsus ignota detexisset: Hæc autem sunt inter se pugnantis, cum notum sit, Authorem hunc ad modum divinè, piè & excellentè scribere.

24. Nunc & contradicentia audiemus argumenta, & quidem breviter responsiones passim obvias attingendo. 1. Afferunt: Stylum non simplicem & planum, sed nimium

Objectiones contra eum,

1. à Sublimi Stylo,

affe-

affectatum, inflatum & argutum & adeò minimè Apostolicum esse. Ad quod Mystici ex primò superiùs allegato argumento respondent. Non illuminatum, merè naturalem hominem, minimè aliter judicare posse: è contrariò omnes Theodidactos confiteri, verbis Dionysii nihil simplicius nihil clarius esse, & quidem, non ut humilia & vilia in materiis levibus usitata, adhibeat, sed ejusmodi simplicia, quibus sublimia propriis, aptis, magnis, convenientibusque verbis dignè exprimi possunt. Cum enim Author hic divina & cœlestia accuratè perspexerit, suumque de iis conceptum aliquomodo publicare voluerit, sufficientia tamen verba invenire non potuerit; necessario novis verbis in novis & incomprehensibilibus rebus uti debuit: Stylum etiam minimè affectatum aut inflatum esse: cum materias secundum essentiam earum exprimere studuerit, nullum autem in iis dolum quæsiverit. Si vilia, contemnendaque sic delineavisset, Stylum omnino affectatum dici posse. In his autem Materiis sublimibus, non alio modo locutum eum esse, ac ipsum Paulum in similibus materiis, in primis Epist. 2. ad Corinth. cujus stylus, quod notum est, præ reliquorum Apostolorum & Evangelistarum, singulare quid præ se fert. Si præterea objicitur, Dionysium duntaxat insolentibus his verbis incoepisse: *O Supernaturalis, superdivina, superbona Trinitas*; reponuntur ab amatoribus ejus, verba Augustini, qui etiam ita loquitur, & nihilominus orthodoxus sit habitus: Hæc autem sunt verba ejus. Libro  
foli

soliloquiorum Cap. 31. num. 10. *ô Trinitas! solatibi quidem nota es, o sancta, superaamirabilis, & superinenarrabilis, superinaccessibilis, super incomprehensibilis, superintelligibilis, super essentialis, superessentialiter exsuperans omnem sensum, omnem rationem, omnem intellectum, quam neque dicere, neque cogitare, neque intelligere, neque cognoscere possibile est, etiam oculis sanctorum &c.* Quæ & similia verba minime iis à Prudentibus exprobari queunt, qui abyssum sive profunditatem & sublimitatem in comprehensibilis divinæ essentiae in Spiritu contemplantur, & sic sufficientia verba invenire non possunt, quibus conceptum suum libenter exponerent.

25. Secunda objectio est: Quod neque Patres primi ævi, neque Eusebius aut Hieronymus horum scriptorum mentionem fecerint. E contrario respondent hi: Illos eorum mentionem facere, nec voluisse, nec potuisse. Hoc, quia hæc scripta omnibus ad manum non fuere, quod & cum aliis accidit. Illud 1. quia juxta ipsius Authoris monitum & desiderium ea libenter occultarint; 2. Quia Doctores primævi non facile alios Authores, quam sacram scripturam citare solebant; in primis autem tales præteribant, qui controversias non tractarunt, qualis & Dionysius fuit. Antiquus Pater Maximus septimo jam Seculo sic ad hanc respondit objectionem: Origenes nunquam Authores citavit, & vix quatuor in omnibus suis operibus. Eusebius autem & alios emisit, Hyme-

de Silentio  
Patrum,

Hymenæum nempe Narcissum & reliquos; Interim multi è Nazianzeno, Athanasio, aliisque probarunt, eos Dionysium imitatos fuisse, & aliquid ex eo exerpisse, prout supra num. 4. &c. videre est. Licet hunc non magis, quam Ignatium, Clementem, & alios nominaverint: Hinc Conclusionem istam falsam judicant: Dionysius primum sæculo quinto innotuit, ergò antea non existit. Cum & ipse Eusebius Lib. V. Hist. c. 26. fateatur, multos se scriptores prætermisisse, quos vel nesciverit, vel quorum nomina Libris suis præfixa non fuerint: Vice versà idem hoc argumentum etiam in eos retorquent, qui Apollinarem quendam Authorem statuunt, cujus nec Eusebius, nec Hieronymus faciunt mentionem, teste ipso Erasmo.

26. Tertia objectio est: In Libro  
 3. de Cere- de Hierarchia Ecclesiastica commem-  
 moniis. morantur ceremoniæ, multique ritus, qui primo ævo minimè in usu esse potuerunt. Ubi quidem Pontificii concedere nolunt, nullos ritus ex veteri testamento notos fuisse: Alii autem non negant, ceremonias has recentiores, & post primum seculum usitatas fuisse: Et ideò hunc librum vel depravatum judicant, vel ejus materiam spiritali & mystico modo explicandam & applicandam esse censent, ut interni nempe actus & effectus Spiritus Sancti iisdem denotentur. Quod autem in specie ad memoratam in eo libro defunctorum Christianorum unctionem attinet, eam ex moribus Hebræorum deducunt; cujus nempe & in Novo Testamento, in Historia Ma-  
 riæ

riæ Magdalenæ & alibi mentio fiat. Intercessionem verò pro defunctis ex testimoniis Patrum probare nituntur, e. g. ex Tertulliano de Corona Milit. c. 3. Cypriano Epist. 66. &c. Materiam autem de Solitariis in illo libro delineatam ad primos solitarios sive Therapeutas referunt, quos à notis sequenti tempore monachis, longè alios fuisse asserunt; De omnibus autem hisce materiis suo loco fusiùs disputabitur. Reliquos ibi narratos actus, numèrò adeò paucos esse tradunt, ut hunc librum ideò non magis condemnandum esse æstiment, ac Tertulliani, Cypriani aliorumque scripta, in quibus eò plura de ejusmodi Materiis leguntur, quo majus incrementum hi ritus indies ceperint.

27. Quarta objectio ab eadem materia petita est; & imprimis ab Abrahamo Sculteto admodum ridiculè & temerarie prolata. Sic enim in medulla sua Patrum l.c. scribit. In Libro cælestis Hierarchiæ, narrat Dionysius cæli supellectilem, & subsellia Angelorum admodum rarè & falsò, & ferè inventarium de iis confecit. Circa has expressions, Dionysii Amatores admodum admirati sunt cæcitatem & impudentiam hujus viri.

4. De cælestibus materiis.

Præcipuè circa Angelos.

Cum neque Supellectilis, neque Scamnorum. in eodem Libro ulla mentio facta sit, sed tantum officiorum & ordinum Angelicorum, quibus nec supellectili nec inventario opus sit. Rursus eidem huic [Sculteto] falsam hanc de Angelis narrationem esse probare, conanti, Hi respondent, & quia



quidem 1. ad Locum 2. Cor. XII. v. 4. ubi Paulus verborum ineffabilium mentionem facit, quæ quidem audiverit, referre autem non potuerit: Dionysius verò ejusmodi rerum, quæ omnino ineffabilia sunt, & non ad summum illud profunditatis, sive abyssus Deitatis mysterium pertinent, cum nomina Angelorum omnia in Sacro Codice commemorantur, & Johannes in Apocalypsi suâ longè sublimiora ex Cælo mysteria revelaverit, ac Dionysius, verba talia audiverit, quæ iterum effatus est. Cap. I. III. IV. V. VI. &c. Dionysium autem nomina Angelorum etiam ex ipsa sacra Scriptura enucleare potuisse, probant ex Loco Gregorii Magni Homil. in Evangelia XXXIV. qui idem hoc, eodem modo exhibuerit, prout alibi cum hanc tractabimus materiam, perspicuum erit. Alios verò e. g. Bernardum in concionibus suis ordines obiter tantum commemoravisse, & hac in re Dionysium non admodum imitatos fuisse, cum tantum homilericè, & non ex professo & didacticè ea delineaverint, prout hic, & post eum Damascenus & Thomas Aquinas. Cum porro Scultetus aliique Irenæum citant, ac si hic Lib. I. cap. 55. hierarchias has stolidas, judicaverit? Hi asserunt, verba hæc, non ita in eo inveniri, sed ipsum mentionem facere cap. 54. & 55. quorundam Angelicorum ordinum, eosque approbat, & juxta apertum textus sensum, Æonas duntaxat Valentianorum & Marcionitarum damnat. Augustino quoque in Enchiridio ad Laurentium cap. 58. scribenti, se ordinem Angelorum non novisse; respondent amatores Dionysii. Hoc non obesse,

sed



sed sufficere, alios Doctores eum scivisse, cum Augustinus omnia scire non potuerit.

28. Quinto objicitur. Dionysium Timotheum (παῖδα) filium suum appellare, cum tamen sine dubio æqualis ei fuerit. Hi autem respondent, Dionysium omninò (testantibus Actis Apostolorum) senem venerandumque fuisse Senatorem, cum converteretur, quod & Maximus in Scholiis ad Cap. II. Hier. Cælesti affirmat, è contrariò ipsummet Paulum juventutis Thimothei mentionem facere, ut ita non ineptè in comparatione ad Dionysium, pro illius ævi loquendi more παῖς, i. e. juvenis sive filius nominari potuerit: Sextò objicitur, quod multos antecessores & Doctores indicaverit, cum tamen si Apostolos excipias pauci eò tempore fuerint: Respondent autem ad hoc; Dionysium neminem indicare nisi Paulum & Timotheum, & in genere tantum Theologos & Patres; hoc autem nomine sacri Codicis Authores eum intelligere, quod ex omnibus ejus verbis aliisque circumstantiis negari nequeat, in primis ex libro de cœlesti Hierarchia. Cap. 2. 3. 5. 8. ubi veteres Prophetas, Moysen, Davidem, Ezechielem &c. τὰς θεολόγους sive Doctores Dei, Theodidactos nominat, quo nomine & Justinus Magistrum nostrum, ipsum Jesum Christum insigniat. Apol. ad Anton. Imperat.

5. de Descriptione Timothei.

6. de Mentione aliorum Doctorum facta.

7. De Citatione Verborum Ignatii

29. Septimo opponitur : Illum Lib. de divin. Nom. c. 4. Ignatii verba ex Epist. 7. ad Romanos citare : *Amor meus crucifixus*, cum tamen

Ignatius tempore Domitiani jam mortuus fuerit. Ad quod 1. Respondetur. Ignatium Adone Viennensi una cum aliis Chronologis testante, Adriano imperante defunctum esse, atque ita Dionysium ipsi superstitem esse potuisse. 2. negant apertè, hæc verba à Dionysio scripta esse, sed affirmant, ab incerto quodam in describendo aliquando inserta esse, qui ea forte in margine nota invenerit. Hoc ex tota textûs connexioneproband, cum in primis hæc Ignatii Verba, inter duo dicta Biblica inserta extent, Quod Dionysius nequaquam fecisset, sed

8. De interdictione communicationis horum Scriptorum.

hoc testimonium illis postposuisset. Octavam objectionem superius Cap. IV. n. 28. jam refutatam vidimus, quâ Libri hi ideò heterodoxi putantur, quia Author horum Cap. I.

Hier. Eccl. interdixerit, eosdem omnibus communicare. Cum tamen alii ex Matth. VII. 6. probent, hanc eandem, Christum circa Mysteria habuisse, sententiam, quem reliqui Doctores imitati sunt. e. g. *Clemens Alex. Lib. 1. Strom. Init. Origenes Hom. I. in Ezech. Cyrillus Hieros. In Procatech. Basilus M. de Spir. S. cap. 27. Ambrosius & alii.*

9. De Pado-baptismo.

30. Nona objectio ex verbis Dionysii petitur, quibus in fine Hierarch. Eccl. *Pado-baptismum veteri*

*rem*

*rem traditionem* vocat : Hæc autem dicta sic ex græco textu ab aliis explanantur : Apostolos infantibus baptisari permisisse, hocque primam traditionem (*ἀρχαίαν παράδοσιν*) 2. Thess. II, 14. *Deiformium Initiatorum & Ducum* esse. A quibus eam sequentes Doctores e. g. Hierotheus, Justus, Antipas, & alii didicissent & iterum docuissent ; Hæ itaque sunt vulgò notæ objectiones contra Dionysii hujus scripta, unà cum refutationibus seu responsionibus, quas in Historia brevibus narrare necessarium esse duxi, avidoque Lectori dijudicandas committo. Non enim mens mihi est, cum ullo uspiam de iis ulterius controversendi, seriò autem precor, ut omnes naturalem suam pertinaciam & hæreticam, impuramque rationem abnegent, divinæ autem veritati duntaxat locum dent, absque ullo Personarum respectu, quisquis etiam hoc vel illud dixerit. Sic enim vera Dei pax per simplicitatem fidei gubernare nosque in dulcissima cum Deo communione per Jesum Christum in virtute Spiritus Sancti conservare potest.

## CAPUT XI.

## De Ulteriori progressu Mysticæ theologiæ sequentibus seculis usque ad Annum MD.

## I.

**N**unc ad inceptum ordinem redeundum est, & videndum, mysticam theologiam etiam ipso a-

Num & quomodo Theo-

N

posta-

logia Mysti-  
ca etiam se-  
quentibus  
tribus Secu-  
lis succreve-  
rit.

postasias initio, Doctoribus nonnul-  
lis notam gratamque fuisse. Post-  
quam enim superiori IX. Capite, à  
Doctoribus secundi seculi didici-  
mus, eos passim pro necessitate my-  
steriorum, ex sacra scriptura his & si-  
milibus sublimibus phrasibus usos  
fuisse; jam & in sequenti tertio seculo similia re-  
periemus. In genere hic notandum, primò hu-  
jus Seculi Doctores, hoc & sequenti tempore ple-  
rumque controversiis contra Judæos, Ethnicos,  
gentiles & hæreticos, sic sese accumulavisse, li-  
brosque suos implevisse, ut parùm mysteriorum,  
quæ jam ad corroboratos & exercitatos Christia-  
nos spectant, mentionem facere potuerint. Ni-  
hilominus in scriptis eorum talia reperiuntur ve-  
stigia, quæ sensum eorum de sublimioribus his  
mysticis Christianismi gradibus, manifestò indi-  
cant.

2. Tacebo hic, similia vestigia mysticarum ex-  
pressionum & dogmatum in fragmentis Dionysii  
Alexandrini, Melitonis & reliquorum, apud Eu-  
sebiū aliosque affatim extare, quorum quælibet  
suo loco occurrent; Sed tantum de Clemente

In primis Se-  
culo tertio  
per Clemen-  
tem

Alexandrino propria, adversariorum  
Theologiæ mysticæ judicia scrutabi-  
mur, num & in quantum iste Doctri-  
nam hanc adamaverit. Primò enim  
hi statim palàm cum Antiquis illis  
Patribus fatentur, illum sacrae Scripturae aliarum-  
que Scientiarum experientissimum, omni ex parte  
catholicum & benè eruditum, sive informatum  
fuisse.

fuisse. (a) Nulla autem horum judiciorum habita ratione, tamen produnt, Clementem odio carnis theologiæ, Simonis aliorumque Hæreticorum, christianos ad majorem Spiritualitatem siue Religionem ducere conatum esse, quam in hac vita adipisci possibile sit. (b)

(a) *Hieron. Catal. Script. Eccl. in Clem. Rufinus Apol. pro Orig. Eusebius Lib. VI, H. E. c. 13.*

(b) *Jac. Thomaf. de Orig. Hist. Phil. & Eccl. num. 52. p. 201. Colberg. Platon. Christ. P. I. c. 1. p. 20.*

3. Apprimè jam bonum hoc, de hoc viro est testimonium, quia ratio (num fuerit Mysticus.) & naturalis homo hypocrita, de hujusmodi rebus judicare non potest, qui cum Paulo carnalem Sensum mortem, Spiritualem verò vitam & quietem agnoscunt & experiuntur. Quapropter & alii, Materiam hanc modestius proponentes, notant monentque cum theologiam mysticam non quidem methodice delineavisse, sed hinc inde nomine cognitionis (γνώσεως) explicavisse, nihilominus tamen & vocabulum *Mysticus* interdum usurpavisse: (c) Ex quibus patet, hanc doctrinam ab optimis & inclytissimis tertii seculi Patribus approbatam & propagatam esse: Quemadmodum etiam hac in re Clementi multa in acceptis sunt referenda, item Origeni, Zenonique Veronensi, qui sapius occultas ac profundas ad hanc theologiam spectantes materias explicarunt: de his autem infra pluribus.

(c) *D. Reichenb. Sched. de Orig. Theol. M. §. 18. 19.*

4. Quarto seculo hæc Theologia  
 Status theologiae Mysticae Seculo  
 IVto.

eo magis innotuit, quò certius constat, Dionysii scripta juxta numerum quartum & seqq. Capitis X. magis propagata esse. Attamen ab hoc tempore non tot ejus amatores erant, (Clerus enim jam in deterius degenerabat) per Eremitas, inter Doctores, mundiformesque Episcopos, quam inter Solitarios (quibus nempè Mundus indignus erat, quique internum Christianismum, summo studio, serioque exercebant & continuabant) reperiiebantur. Hinc etiam talia vestigia in antiquissimi Solitarii Antonium. *Antonii* scriptis inveniuntur, qui & apud Protestantes in summis laudibus est: Quædam horum legi possunt, & in Historia ejus, in *Vitis Patrum*, & in Epistolis ejus, quæ germanicè unà cum reliquis *Veterum Epistolis*, publici juris factæ sunt. Habuit quoque Vir hic Didymum. excellentissimus, Didymum Alexandrinum verum mysticum, dicendo; *Eum oculis suis Deum cernere, ac Lumen ejus capere posse cœu Seraphim*: (d) id quod in Libro ejus de Spiritu Sancto extat. Idem etiam de Ephræmum. Ephræm Syro ex quibusdam ejus in germanicum idioma translatis Scriptis, quæ in *Monumento Veteris Christianismi* extant, cognosci poterit, licèt hic magis primos pœnitentiæ & mortificationis, quam reliquos sublimiores mysticæ Theologiæ gradus tractaverit.

(d) *Theodorus* Lib. III. Hist. Eccl. c. VI.



5. Macarium in Scriptis suis Theologiam Mysticam, quàm maximè tractavisse, (quod & alii asseruere) nemo inficiabitur. (e) Inter reliquos hujus Seculi Solitarios hanc viam frequentavere, aliisque commendare, Oresiesis, qui in Sacra Scriptura *ad perfectionem usque* exercitatus fuit, testibus antiquis Patribus. (f) Ex Scriptis ejus superstes est, Institutio monachorum: Item Jesaias, Abbas ejusmodi anachoretarum sive Solitariorum, cujus homiliæ lectu dignæ sunt: Tum & Evagrius Ponticus, familiaris intimus Basilii, Gregorii Nazianzeni, & Nysseni, qui ideò à quibusdam malè habitus fuit, quod carni parùm otii dederit, perfectamque Veteris hominis mortificationem imò enecationem exquisiverit: Quod in Libris ejus *de Liberatione ab omnibus affectibus, it. de Christianismo practico* & reliquis, evolvi potest.

Macarium.

Oresiesin.

Jesaiam.

Evagrium.

Basilium.

Gregorium.

(e) Joh. Arndius Epist. ad Gerhardum, *Quenst. de Patr. Vir. Illustr. p. 659. Petrus Possinus, in edit. sua. D. Rechenb. l. c. §. 20.*

(f) *Gennadius de Scriptoribus Cap. 9.*

6. Marcum quoque Eremitam hoc seculo mysticam calcavisse viam, spiritualia acutaque ejus scripta testantur, & inter hæc inprimis *Liber de Paradiso & Lege Spirituali: Salutares adhortationes & Consultationes Intellectus cum animâ. Quapropter & à Protestantibus ut vir sanctus, verusque & antiquus Doctor laudatur,* (g) imò

Marcum  
Eremitam

ecce Evangelicæ veritatis testis, (h) licet haud quaquam vulgaria, de divinis mysteriis in anima sese exerentibus verba fuderit: In genere ex Historia quarti hujus Seculi constat, multos tum Scriptores Dionysium ejusque mysticam theologiam collaudavisse & applicuisse, sicuti supra Cap. X de Gregorio Nazianzeno Andrea Cæsariensi, Juvenali, Philopono, aliisque cognovimus.

(g) *Christ. Kortholt.* Hist. Eccl. Sec. V. c. 4.

(h) *Samuel Schelwigius.* Edit. Libri de iis, qui putant operibus se justificari.

8. Ex modò dictis judicatu facile est, mysticam hoc docendi generi per Chrysostomum. nus subsequentibus temporibus multò magis receptum esse ab iis, qui sub generali Doctorum depravatione, à mundo, à mundo incontaminatos se continere & custodire quæsierunt. Num Chrysostomus Dionysium legerit, & noverit, superius est explanatum; Etiam si quidam hoc negare conantur, alii tamen ultrò fatentur, in scriptis ejus innumeros sublimes & mysticos sermones latere, (i) ex quibus sensus ejus de hac theologia cognoscitur. Discipulum ejus Cassianum. Joh. Cassianum, in scriptis suis multa bona, eaque perutilia dogmata protulisse, & ipsi testantur Protestantes, (k) quorum pleraque communem Theologiam superantia, mysticam sapiunt.

(i) *D. Recchenb.* l. c.

(k) *Centur. Magdeb.* Cent. V. cap. 10. p. 1330.



8. Inprimis quinto hoc seculo *Anastafius Sinaita*, Patriarcha Antiochenus Dionysio hoc frequentissimè usus est, eumque publicè commendavit, ceu *Mysticum & Apostolicum Doctorem*. *Leontium*.

(1) Et *Leontius Byzantinus* aliquoties eum pro Sententia orthodoxa citavit, ut *virum Apostolicum & mysticum*. (m) Non minùs idem fecit *Isaacus Syrus* in materia de S. Angelis. Ex quibus ad liquidum patet, hanc doctrinam ab omnibus ferè absque controversia ceu orthodoxam fuisse receptam. Reliqui autem, qui nomen Dionysii non expresserunt re ipsa tamen simili sublimium divinorum mysteriorum propositione usi sunt, testibus Scriptis *S. Nili, Chromatii, Nilum, Eucherii, Diadochi, Isaaci Syri, Diadochum, Valeriani Cemeliensis, Casariensis & re- Valerianum liquorum. &c.*

(1) Anagog. Contempl. in Hexæm. Lib. VII. init. (m) Lib. de Sectis Act. 3. & Lib. II. adversus Nestor.

9. De sequentibus seculis, fusiori probatione non opus est, cum partim ex præcedenti capite manifestum sit, Gregorium M. Dionysium hunc, ceu *veterem & venerandum Patrem citavisse. Partim ex Joannis Climaci, Hesychii Presbyteri, Dorothei, Antiochi & inprimis celebris illius Maximi aliorumque Scriptis Autoritas Dionysii clarissimè constet; Cum autem Historia sive narratio hujusmodi Doctorum & Scriptorum hoc quam luculentissimè proba-*

Seculò VIto.  
per Gregorium M.  
Climacum,  
Dorotheum,

Maximum.

re possit: eos per omnium seculorum seriem, quoad maximè necessarias circumstantias delineabo, iudicioque sapientis & moderati Lectoris committam, num & quo pacto omnino ævo, mysteria Dei ejusque magnalia in eis, qui illum seriò time-  
 re, fuerint & permanserint. Quorum etiam unusquisque pro gradu suo, gratiæque acquisitæ modio, in agnitione & praxi hæc excreverunt, & permanserunt.

10. Priusquam autem Hunc catalogum inchoem, necesse videtur, generales quasdam ad Propositum nostrum quadrantes observationes de progressu & incremento Theologiæ mysticæ in medio ævo præfigere; hocque ideò, quia plerique diversam & perversam de ea tradiderunt historiam; egò verò nihil nisi publicationem & revelationem puræ veritatis Historicæ respiciens non demorabor circa controversias & disputationes.

II. Duae itaque periodus cardinales perquisivimus, in quibus Theologiâ mystica inter christianos primò progressum & incrementum suum ceperit. Prima ab Apostolorum tempore incipiens, cum inchoante Doctorum apostasia à prima puritate, absolvebatur. Cum primò Apostoli eorumque discipuli mysteria Dei propriis quidem & simplicibus, sublimibus tamen & majestati hujusmodi materialium convenientibus terminis proponebant. Postea autem, Doctoribus paulatim

Intervalla s.  
 periodi Theol. Mysticæ

Periodus prima,

latim ab internæ vitæ via ad externa, controversias, mundanas cupiditates, & honores prolabentibus: summâ Dei providentia quarto seculo Scripta S. Dionysii secunda, si innoterunt. Quibus multi permoti & ad majus studium incitati, à communi, latôque totius ad hypocrisin reversi Christianismi ad angustam arctamque viam vitæ deducebantur. Ad quod inprimis tot millium hominum vita solitaria multum incrementi & adminiculi conferebat. Quotquot enim confusum & permixtum mundi statum eorum, qui ad quæstum sese accommodaverant, effugere desiderabant, solitudinem quærebant.

12. Cum autem progressu temporis non solum apostasia illa & tertia, desolationis abominatio inter mundi formes Christianos magis magisque accresceret, sed & ipsi solitarii, tam monachi, quam eremitæ à prima sua simplicitate & fidelitate, in manifestum degenerarent hypocrisin, & traditionibus, externisque operibus operatis sese onerarent: Iterum præter Sacram Scripturam, Scripta illa Sancti Dionysii, quæ per longum temporis intervallum oblitterata & amissa erant, in græca simul & in Latina Ecclesia innotuerunt, atque ita etiam ad Ecclesiam occidentalem in Galliam, Italiam & ulterius pervenerunt, prout supra Cap. X. num. 7. & 8. narraui. Atque hic initium 4tæ Theologiæ mysticæ periodi poni quarta, posset, quâ mystica ejusmodi scripta magis propagata & exulta sunt. Vide loco citato nume-

rum 9. & 10. ubi de novis versionibus, Paraphra-  
bus, Commentariis & Scholiis græcorum Latino-  
rumque aliquid dictum fuit, quæ in idem usque  
seculum multiplicabantur.

13. Causæ & occasiones, quod  
Ulterior ejus quartâ hac periodô theologia magis  
propagatio. ac aliàs introduceretur, memorabi-

les ab adversariis ipsis hæc traduntur, qui & nolen-  
tes veritatem hæc in re confirmare adacti sunt :

*Hunc theologizandi modum, partim ex odio corru-  
ptionis seculi ejus, partim ex fastidio sterilis & ver-  
bosa illius ac rixosa theologiae, partim ex admira-*

*tione & experimentis contemplativo-*  
( & causa hu- rum, quos theologi Scholastici ex  
jus propaga- rixosæ suæ theologiæ regulis, fallere  
tionis ) & decipi dicunt. Ubi alii insuper

monent, hæc omnia tantum de progressu mysticæ  
theologiæ intelligenda esse, quæ ( ex sententia eo-  
rum ) longè antea jam exorta fuerit. (o) Insu-  
per alii hæc repetentes, observant, circa ea tempo-  
ra theologiam mysticam magna dignitate floruisse,  
cum à Richardo de S. Victore *Theologia*  
*κατ' ἐξοχήν* nominaretur, & hæc sola talis æsti-  
maretur &c. Causis porrò annumerant, quibus  
boni hi viri commoti fuerint, mysticam imitari  
theologiam, argutas illas quæstiones, inutilesque  
Scholasticorum disputationes, quibus animi ho-  
minum talia quærentium magis à divina veritate  
veraue pietate abstrahantur, quam instituantur.  
&c. (p)

(n) *Gisb. Voët.* Ascet. seu de Exerc. Piet. c. III. p. 81.

(n) *Jac. Thomaf.* Orig. Hist. Phil. & Eccl. 100. 101.

(p) *Colberg.* l. c. p. 57. & 60.

14. Hic notandum est, seculo  
 12mo Scholasticam theologiam per  
 Abelardum, Lombardum, aliosque  
 floruisse. Ideò citati Authores non  
 immeritò fatentur, multa ingenia à talibus litiga-  
 tionibus & controversiis abhorruisse, eamque ob  
 causam, melius quid à Deo quæsisse & exorasse.  
 Postquam etiam promissio Dei firmata est, Patrem  
 cælestem Spiritum suum Sanctum velle dare iis,  
 qui de eo precarentur; Non potuit, quæ ejus æ-  
 terna est fidelitas & veritas, seriò hisce quærenti-  
 bus noxii quid dare, sed in eadem hâc theologia  
 mystica revelavit. Quod illos ad fruitionem &  
 communionem ejus ceu summi boni postea pro-  
 movit. Sicque calumniæ illæ pessimæ ultrò eva-  
 nescunt, dum quidam existimant, mysticos hujus  
 temporis, tædio Doctrinæ Scholasticæ ad aliud  
 extremum delapsos esse, Platonicisque Somniis se  
 implicavisse. Quid autem mirum? Cum ratio  
 miserrima, corruptaque natura, de divinis rebus  
 ob experientiæ fideique inopiam, non nisi leviter  
 & contemptim judicare & loqui queat.

Unâ cum  
 theologia  
 Scholastica.

15. Minimè quoque veritati con-  
 sentit, narratio illa, ac si *mystica the-  
 ologia*, eo tempore *in certam ar-  
 tem, disciplinam*, sive *artis formam*  
 redacta esset. Cum scriptores ejus-  
 modi partim ipsimet fateantur, ipsum jam Dio-  
 nysium certa methodo scripsisse, hancque theo-  
 logiam explanavisse. (q) Partim jam supra Cap.  
 VI. n. 1. prolixè monstratum fuit, paucissimos  
 mysticos certam quandam methodum imitatos  
 esse,

Num tum  
 temporis in  
 artis formam  
 redacta sit.

esse, non obstante, quod quidam tres illas vias mysticas explicaverint. Hinc neq; aut alio unquam tempore fuerit. de 12mo. seculo neque reliquis temporibus verum est, Mysticam theologiam ullo unquam tempore certæ artis terminis inclusam fuisse. Hæc enim per hoc ipsum à Scholastica Doctrina reliquisque humanis artibus ex scientiis reapse distinguitur, quod ab ipso Deo summa simplicitate & puritate avidis animabus donetur, & à talibus aliis iterum monstretur, prout Spiritus ipsis effari dederit. Hanc verò vel illam dispositionem à quibusdam doctoribus adhibitam non statim certam efficere artem, ex eò liquidum est, quod nemo eise obstringat, sive legem habeat, prout (quod dolendum) in scholis & templis omni etiam prædicandi arte turpis lucri ergo fieri solet.

(q) *Thomas*. l. c.

Prorogatio  
per Euro-  
pam.

16. Nono itaque Seculo non duntaxat Johannes Erigena Scotus Dionysium in Latinum transtulit sermonem, sed idem postea duodecimo seculo fecit Johannes Sarraceus, quorum hominum operâ Theologia mystica inprimis in Gallia, Italia, aliisque locis, sicut postea per Lincolnensem in Anglia per Taulerum verò in Germania propagata fuit. In hoc Seculo celebris ille Bernardus inprimis mysticam Theologiam Sermonibus suis 86. in Canticum, ex quinque libris de meditatione, admodum excellenter explanavit, multosque hoc studio ubique adhæc mysteria inquirenda iisque fruenda excitavit. Hinc maxi-

maxima mysticæ hujus Doctrinæ proruptio non tam Hugoni & Richardo de S. Victore, quàm Bernardo huic in acceptis referenda, qui ob magnam suam in tota oriente acquisitam auctoritatem, mysticas materias propositione suâ eò svaviores & acceptiores & Orientem reddidit. Simili modo & in Græca Ecclesia illæ explicabantur à Simeone Theologo, Euthymio Zigabeno, Philippo Solitario: In Latina verò ab Ailredo, Gvarrico, Gvilielmo Abbate & aliis, quod ex ipsorum scriptis constat.

17. Interea omninò certum est, utrumque Victorinum eo tempore ex professo de mysticâ Theologia scripsisse, & ille quidem Dionysium etiam explicavit, Librisque suis de *Arca anime*, & *Arca Noë* aliisque quamplurimis ansam præbuit Materis hujusmodi inquirendi. Hic autem Richardus subtilissimus *rerum divinarum contemplator* appellatur, quod sex ejus de hac materia Libri Mysticæque expositiones Veteris Testamenti fuisse probant. Et ab hoc tempore Theologia Mystica magis magisque floruit, & quidem non solum verbis & Libris, sed etiam ipsa praxi & experientia: Ipsa etiam scripta illuminatum Lectorem evidenter edocere possunt, ex vivâ virtute & diuturnâ praxi collata esse & hinc multas animarum, inprimis solitariorum myriades ad hanc viam persuadere potuisse.

Inprimis per Hugonem

& Richardum de S. Victore.

18. Decimo jam tertio Seculo in Græca Ecclesia nova Pachymeris in

Porro Sæculo XIII.

Dio-



per Pachy-  
merem.

Thomam.

Dionysium Paraphrasis lucem vidit. In Latina verò Inclyti illi viri ( quorum quisque ea quæ habuit contulit ) Bonaventura nempe , Albertus Magnus , & Thomas de Aquino se accingebant. Ultimus hic Dionysii Doctrinam ubique in suis scriptis commendabat, multa ex illâ allegando , & specialem , in Librum de divinis nominibus , ut & in Canticum Canticorum confecit commentarium ; Ille , Albertus

& Albertum  
M.

M. nempe , itidem scriptis quibusdam specialibus Dionysium extricavit , & præterea elegantem illam de *adhaerendo DEO* librum reliquit, quem & mysticæ Theologiæ osores ipsimet magni faciunt & summè comen-

Bonaventu-  
ram.

dant. Primus autem , Bonaventura nempe , totum ferè vitæ suæ tempus , omneque robur hoc studio trivit, & hinc per plurima mystica volumina publici juris fecit, inter hos autem præprimis tractatum de Theologia mystica. Ex quibus breviter enarratis, circumstantiis facillè judicari potest, quò studio , quâve virtute Materiæ hæc eo tempore publicè & ferè ubique tractatæ fuerint, qua duntaxat doctrina etiam *omne ferè illud, quid in Ecclesia sapidum sanumque perstitit, conservatum fuit* : testibus theologis. (r)

(r) D. Spenerus præf. ad Tab. Hodof. Danh.

Seculo XIV.

per Cyparis-  
siotam

19. Eodem quoque Seculo publicatis aliis adhuc quibusdam in Dionysium Commentariis , nempe Lincolniensis & vercellensis, res hæc



hæc sequenti seculo eodem modo acta fuit :  
 In græca quidem Ecclesia parùm hujusmodi  
 Doctores inveniuntur, nisi quod Johannes Cy-  
 parisfiota decem suis Theologiæ Decadibus mul-  
 tas mysticas materias ex antiquioribus repeteret  
 & exponeret. In Latina autem eò plures repe-  
 riebantur, & quidem non duntaxat in aliis regi-  
 onibus, sed & inprimis in nostra  
 germania: Cum præter notum illum  
 Henricum *Susonem* (*Henrich Euse-*  
*se*) & Magistrum Eckhardum præ-  
 primis Johannes *Tauler* exsurge-  
 ret, hancque viam, eo tempore à multis adhuc,  
 impiis verò, hæresin dictam, tanta virtute, tan-  
 tòque pondere vindicavit, ut innumeræ tum a-  
 nimæ, postea verò & prudenter omnes ex omni  
 secta consentirent, quod in Historia ejus vide-  
 bimus.

Susonem

Taulerum

20. Paulò post & in Belgio Ger-  
 hardus M. Gerhardus Zutphanien-  
 sis, & inprimis Johannes Rusbrochi-  
 us exstiterunt, qui ultimus singula-  
 ri sua vitâ, & insignibus Scriptis, magnum huic  
 Doctrinæ Lumen contulit. Quapropter postea  
 ipsi Protestantes cum *viris sanctis & Veritatis*  
*testibus* annumeravere. In gallia verò aut po-  
 tius in omni Europa 15. Seculo flo-  
 ruit Johannes Gerson, & quidem  
 synceris suis actionibus non minus,  
 quam elegantibus Scriptis, quorum  
 quibusdam mysticam theologiam explanavit &  
 propagavit, præprimis autem Libro de *Myst. theol.*  
*specu-*

Gerhardum  
M.Rusbrochi-  
umSeculo XV.  
per Gerso-  
nem

206 CAP. XI. DE ULTERIORI PROGRESSU  
*speculativa*, & secundo de *Theol. Myst. practi-*  
*ca*, ut & *Explicatione Cantici Canonicorum*, item  
 in *Epithalamio Mystica Theologia*. Quibus te-  
 stimoniis non tunc duntaxat temporis, sed &  
 postea ad hunc usque diem, magnam inter Ca-  
 tholicos aliasque Sectas laudem meruit.

21. Duæ autem & hisce tempo-  
 ribus periodi sive gradus formari  
 possent, quibus tum usque ad 16.  
 Seculum Theologia Mystica exulta  
 & docta fuit. Nempe, eam vel eru-  
 diti Theologi Scholastici, vel sim-  
 plices & idiotæ Monachi aliique vulgò Laici di-  
 cti, proposuerunt. Ille eam methodo quâdam a-  
 liove eruditionem redolente modo  
 & ineruditi. & sermone adornaverunt. Hi au-  
 tem directè absque ulla arte, aliave rationis sub-  
 sidio contestati & confessi sunt, quicquid inter-  
 nè in se audiverint & viderint. Ad illos per-  
 tinebat seculo 15. Laurentius Justinianus, Diony-  
 sius Carthusianus, Bernardinus Senensis & Savo-  
 narola. Ad hos autem inclutus ille Thomas à  
 Kempis, Author Theologiæ Teutonicæ, & Hen-  
 ricus Harphius ut & alii minùs notì, qui fortè  
 circa ejus seculi finem vixere, e. g. Authores Li-  
 bri *de celesti conjugio*, *Sportæ Mercatoris*, (des  
 KrämerForbes) *Revelationis spiritualium grati-*  
*arum*, & cæteri.

Applausus  
 Protestanti-  
 um.

Modo dicti Authores, quorum  
 explicita Historia subsequetur, a-  
 bundè probant, mysticam theolo-  
 giam eo tempore apprimè gratam  
 acce-

acceptamque fuisse: cum tamen minimus eorum numerus sit notatus, qui hanc Doctrina excitati, interno cordis homine absque multo strepitu aut gloriatione, Deum colere allaboraverunt. Sicque in genere extra omnem controversiam verissimum est illud, quod Catalogi Veritatis Testium, totque Protestantium Doctores semper urgent; Veram nempe sapidamque Christi doctrinam sub magnâ Scholasticorum Doctorum & Cleri depravatione, apud Mysticos remansisse. Cum Lutherus ipse sæpius professus sit, & in præfatione in theologiam teutonicam repetierit: *Se nihil novi incepisse sed & olim* [aut effluxis jam seculis] *homines fuisse, eorumque Theologiam non novam, imò teutonicos theologos - optimos esse Doctores;* Teutonici verò hi erant, Taulerus ille, Rusbrochius & Harphius, qui omnes germanico idiomate scripserant; ut adeò ipso Protestantium quoque applausu mystica theologia, semper in sua dignitate & autoritate permanferit.

## CAPUT XII.

## De statu Theologiæ Mysticæ ab Anno 1500. usque ad Annum 1700.

## §. I.

**Q**uemadmodum ante & circa initium Seculi 16. inter eruditos scientiæ, artesque, & imprimis Lingvarû studiû crescere & florere

Ulterior ejus  
Propalatio,  
Seculo XVI,

capit:

capit: Sic & multi eorum Mysticam Theologiam propalare & vindicare operam dederunt. Ita ut

Catholici illi Scriptores, qui Scripta  
per editiones Dionysii. Dionysii non adeò antiqua agnosce-  
re voluerunt, Doctrinam tamen ejus

& rem ipsam in medio quidem ponentes, com-  
mendârunt. Suprà Capite X. num. 11. & 12. multi

& aliorum Paraphrasibus Commentariis & Si-  
Scriptorum milibus hoc Seculo Dionysium illu-  
mysticorum. strarunt, aut specialibus scriptis il-  
lum defenderunt. Cumque tunc temporis Ty-

pographia ad propagationem Antiquorum Libro-  
rum multum conferret; ejusmodi scripta copiosè  
publici Juris facta sunt, uti inferius in speciali in-  
dice apparebit.

2. Hæc itaque quinta Mysticæ  
Periodus the- Theologiæ cardinalis periodus est,  
ologia Mysti- cum nempe circa finem 15. & initium  
cæ quinta. 16. Seculi, mystici veteres non solum

inter Ponti- ab eruditis & literatis in medium  
ficios. prolati, vindicati & explanati sint,

sed & multò plures recentiores innotuerint, qui  
varias salubres observationes & sublimiori prin-  
cipio & reali experienciâ addiderunt. Quan-  
quam enim nonnulli ex quibusdam motivis, quæ  
mox referentur, eos non omni ex parte æquè fere-  
bant; Victoria tamen Mysticis remansit, ita, ut  
ubique magna æstimatione & dignitate reciperen-  
tur. Hocque non tantum promiscuè in Romana  
siebat Ecclesia, sed & primò statim, sic dictæ Re-  
formationis iniitio, inter Protestantes Doctores.

Siqui-

Siquidem *Lutherus* Anno 1518. *Theologiam Teutonicam* ( singulari quodam Encomio ) publicavit, *Tauleri* per ipsum *Lutherum* *Scripta* ceu puram & Evangelicam Doctrinam commendavit, suisque in Libris & Confessionibus promiscuè applicuit, & imitatus est.

3. Cum autem *D. Joh. Eckius* eandem ob causam, quod *Lutherus* *Tauleri* laudavisset, eumque citasset, hunc damnare aut reprobare vellet : tanto effectu alii & inprimis celeberrimus ille *Mysticus* ( inter Romano-catholicos. ) *Ludovicus Bloyssius*, *Tauleri* Auctoritatem vindicaverunt, ut ab eo tempore nullus de illo dubitaverit. Sicque Partes controversantes, quoad fundamentum unanimes erant, & si veram pacem sectari affectassent, in essentiali Evangelii & Consensus Sectarum. Sentius *Jesu Christi* fundamento concordēs & pacifici manere potuissent, si modò alius alium in rebus adiaphoris, ceremoniis & traditionibus tolerasset, nec tot in Christiano orbe Sectas & proprias Ecclesias ædificavisset. Nihilominus Partibus semel scisis; utriusque tamen Partis de Theologia mystica Judicia in fundamento & ipso Principio satis probabilia & paria permanserunt; hæcque & Scriptis & praxi à multis Dei avidis animabus & inter Protestantes, & inter Romano-catholicos inquitebatur & applicabatur.

4. Mox ab initio Seculi XVI. Inter catholicos proruperunt Scripta *Mystici* inter catholicos. *Nicolai Eschii* *Mystici Theologi* *Eschius*, Theo-

Blosius,  
Staupitius.  
Margarita  
Evangelica.

Theodidacti, *Ludovici Blosii, Johannis Staupizii*, qui & ab ipsis Lutheranis magnificabat, *Henrici Norimbergensis, Authoris Margaritæ Evangelicæ* aliorumq; plurimorum. Floruit tum & innotuit

Frater Nicolaus.

Frater *Nicolaus Unterwaldensis*, non solum singulari

suo, mirabili & mystico vivendi modo, sed & parvulo, aureo tamen libello de *abstractiva vita*, quem & Romani & Lutherus ipse magni æstimabant. Romæ etiam hoc seculo multi & antiquorum & recentiorum Mysticorum in Catalogum

Sanctorum recepti sunt, e. g. *Theresa de Jesu, Johannes à Cruce* alique.

Quo facto Theologia, hæc à multis longè majoris habebatur, ut silentio præteream, copiam illam permagnam antiquorum & recentiorum Mysticorum Scriptorum, quæ ubique Terrarum & in omni Europæ Idiomate, Seculo XVI. & XVII. publici Juris fiebant, & quidem tot censuris, approbationibus, & encomiis maximorum Episcoporum, Prælatorum, Doctorum & Magistrorum Ecclesiæ latinæ munita & confirmata.

Magnus inter eos Theologiæ Mysticæ progressus.

5. Tanta hujus Theologiæ Autoritas in Ecclesia Latina promiscuè ferè per biseculum hoc ultimum continuavit, cum non solum Monachis aliisque plus Libertatis concederetur, occultam cum Christo, Spiritualem & abstractivam vitam vivendi & eligendi: Sed & illud, quod ab aliis vel ex ignorantia vel malitia rejiciebatur, à Prælatis tamen

appro-

approbaretur. Id quod multis bonis huc illuc Distractis animabus, ansam dedit, interno Sancti Spiritus Ductui accuratiùs attendendi, Deumque sub externa vulgari Ecclesiæ Statùs pompâ onereque dominantium traditionum Ecclesiæ, in spiritu sequendi & colendi; sive abstracto in monasteriis vivendi genere, sive etiam inter externa muneris sui officia. Ut minimè negari possit, primò & maximè, gratiosissimo gratiæ Dei regimini, & post eam plerumque mysticæ Theologiæ tribuendum esse, si unus aut alter animam suam servet, & ad divinam sapientiam, suamque redemptionem sive salvationem perveniat.

6. Quod si autem ulteriùs interrogaretur, Num ultimis hisce duobus sæculis Theologia hæc mystica vel decreverit, vel acereverit? Summatim hæc valeat responsio: Quemadmodum homines universè non duntaxat crescente studio Scientiarum & Lingvarum prudentiores, sed & speciatim Pontificii tot objectionibus Protestantium multa emendare edocti sunt, cautiusque mercari didicerunt: Sic & idem in hac Theologia evidenter conspicitur. Ita enim e.g. per *Theresam à Jesu*, juxta propriam eorum narrationem in Hispania continua cordis interna oratio, imprimis inter monachos restituta est: *Ludovicus Blosius*, *Ludovicus de Ponte*, *Jacobus Alvarez*, *Lansbergius*, *Joh. à Cruce* & alii varias Satanæ illusiones & fallacias, varia impedimenta & defectus animabus hanc viam calcantibus obvia detexerunt; & propria experien-

Et ulterius  
ejus emen-  
datio, Secu-  
lo XVI.

tiâ multa antiquis Scriptoribus addiderunt. In primis in fine seculi XVI. *Job. à Cruce* observationes non vulgares de interna illuminatione, Discretionem Spirituum, veroque Dei Lumine publicavit.

7. His multisque aliis mysticis  
& XVII. Scriptis hæc doctrina magis magisque increvit, dum multorum Scandala & Scrupuli per eam soluti, oblatrantibus os obturatum, simplices verò in veritate corroborati sunt. Decimo septimo autem seculo per multi celebres viri hanc Doctrinam majore Authoritate & dignitate adornaverunt. Dum e.g. Cardinalis *Bellarminus* mysticos non solum commendabat & vindicabat, sed & ipse ejusmodi Scripta aliquando publicabat: Idem & Episcopus *Franciscus de Sales* faciebat, qui postea inter Sanctos relatus est: Porro circa & post medium ejusdem seculi Cardinalis *Job. Bona* hanc Theologiam ad extremum vindicabat & excolebat, & tandem celebris ille & nobilis Doctor *Michael Molinos* talia summò ab initio applausu Cleri, Romæ imò per totam ferè Europam divulgabat. Licet postea propriarum quarundam opinionum argueretur. Ut alios Scriptores ex omni regione, statu & ordine taceam, qui eandem materiam vindicaverant, defenderunt, explanaverunt & propagaverunt. Ut sunt; *Benedictus Canfeld*, *Vincentius Caraffa*, *Maximilianus Sandeus*, *Dindacus Stella*, *Sexapbinus de Firmo*, *Job. de Samson*, *Alphonsus Rodriguez*, *Job. Evangelista*, *Balth. Corderius*, *Thomas à Jesu*, *Job. à Jesu Maria*, *Bernhardus*



*hardus Rosignolius, Antonius Monelia, Job. Euseb. Nierenberg, Lud. Granatensis, Leonb. Leslius, Merlo-Horslius, Hersentius, Malberg, Gelenius, Fromondus, Surin, Barbanson Job. Angelus, Malaval, Berniers, Louvigni, Fenelon & multi alii anonymi Authores, quorum Scripta infra juxta Alphabetum, melioris documenti ergo recensentur.*

8. Lutheranos quod attinet, sequens inter illos theologiæ mysticæ status observatus est. De Luthero ipso jam audivimus & inferius in Historia Tauleri & Theologiæ Teutonicæ ex manifestis documentis videbimus, illum omnino hanc doctrinam magnum fecisse, imò *veram & unicam theologiam* nuncupavisse. Prout & imprimis ex præfatione ejus in Theologiam Teutonicam patet, cum & mysticum hunc librum capitalem, & citatos in eo Doctores, S. Dionysium ejusque Imitatores *optimos* reputavisse *Theologos*; Hinc & socii Lutheri expresse fatentur. *Micantes quasdam stricturas pietatis inusitatas, nec in Scholasticâ theologiâ obvias commendabilem hanc certè sui parte Theologiam mysticam fecisse, ut dignum habuerit germanicæ theologiæ Libellum.* (a) item ejus consilio D. Georgium Majorem Vitas Patrum, à Scoriis repurgasse (b) in quibus tamen multæ res mysticæ obviæ sunt.

Inter Lutheranos  
per Lutherum

Testimonia  
&  
causæ hujus  
rei.

(a) *Jac. Thomaf.* Orig. Historiæ Phil. & Theol. p. 138.

(b) *ibid.* & *Antonii Diss. de Pathmo Lutheri* noviss. edit.

9. Insuper ab aliis ejusmodi Scriptoribus monetur: *Quod cum in Mystica Theologia plus sani & Succulenti, quam Scholastica parum quod cor afficeret habente, superfuerit, Lutherus nulli Scholasticorum tantum se debere professus sit, quam Taulero & id genus Scriptis aliis; Certe enim, qui in hisce hospes non fuerit, & Lutheri imprimis priora, quibus tamen Dominus maximam virtutem reformationis instituenda indidit, opera legerint, minimè negaturos, toties illum cum Scriptoribus ejusmodi loqui, ut totos quasi devorasse & concommisse videatur, ex ipsis etiam, quando non cogitat scribens. (c) Idem mox & ex propriis Lutheri Confessionibus probant (quas vide infra in Historia Tauleri) & ad Lectores Scriptorum talium provocant, Lutherum præter Scripturam ex Taulero ea plerumque imbibisse, quæ scivit. (d) Quod extra controversiam de primordio Reformationis & conversionis Lutheri certum, & ab ipsis Authoribus catholicis observatum est, qui Lutherum dictis Tauleri abusum esse, conquesti sunt. (e) Hinc nihil obest, quod postea excitatis controversiis vehementibus, prior gravitas, & emphasis, prius studium paulatim evanuerit & ejus in locum introducta illa rixosa Theologia Scholastica prævaluerit.*

(c) D. Spenerus præf. ad Tab. Hodosoph. Danh. p. 4.  
 (d) Idem præf. ad Taulerum Conf. D. Zierold. de Nexu Comm. cum Deo §. 22, p. 9. & partim Joh. Henricus Ursinus Lib. IV. Meletem, cap. 2. seqq. (e) Laurentius Surius præf. ad Tauleri opera latina.

10. Cum autem per illusionem  
 Theologia Mystica ob- Satanæ & Lutherus & reliqui Pro-  
 testan-

testantes in vehementissimas lites & controversias collaberentur : parum aberat, quin veræ cordis Theologiæ obliviscerentur. Nisi quod nonnulli cordati Doctores in concionibus suis & aliàs quodammodo eam inculcarent, quorum in *Historia Ecclesiastica* inentio facta est. Attamen inter maximas has turbas, quæ usque in seculum XVII. summo cum impetu inter Lutheranos & Reformatos continuabantur, alii quidam mysticæ Theologiæ operam dederunt, qui autem à Clero intractabili rejiciebantur & hæretici appellabantur, quod & in modo dicta *Historia Ecclesiastica* evolvi potest. Itaque ad XVII. Seculum usque Theologia hæc Lutheranis parum innotuit, nisi quod per creberrimas editiones Theologiæ germanicæ, Tauleri & aliorum, in quibusdam hominibus occultè aliquis bonus effectus secutus sit, ut eos autem, qui hæretici audiebant taceamus.

II. Circa jamjam memoratum tempus autem, Theologia hæc majori successu & in germania erupit, dum non solum multa, olim ignota & insolita scripta copiosè promulgarentur, e. g. Jacobi Böhmii, Weigelii, Fratrum Rosæ Crucis &c. Sed inprimis cum Johannes Arndius floreret, cujus *Historia* in secunda Parte *Historiæ Ecclesiasticæ* & in Parte ultima *Vitarum Patrum* fusiùs legi potest. Hic à Lutheranis illis annumeratur, qui aggressi sunt mysticam theologiam magis magisque reserare. Inter quos Arndius maximum sibi sumpsit negotium. *Mysticæ theologiæ resurgenda in fa-*

fuscatur  
disputationi-  
bus.

restauratur  
per alios.

*ciem saniozem*: in quo opere D. Major ei quodammodo prælusisse fertur, dum impellente Luthero Vitas Patrum ediderit. (c)

(c) Jac. Thomas. l. c. p. 145.

12. Hoc igitur Opus permulti  
& defendi- Arndii Defensores, contra omnes  
tur. illi contradicentes solidè vindicave-

runt, & demonstrarunt; *Plerosque celebres Scriptores Mysticos interdum de fide omninò orthodoxè differere, qui non absque voluptate & summa cum certitudine legi possint.* (f) Postea & alii professi sunt;

*Quod Mysticam viam frequentaturus, Johannem Arndium fidelem manu ductorem reperturus foret*: Qui quidem à multis Enthusiasti accusatus ab aliis verò solidè vindicatus esset. (g)

Reliquos autem, qui è Lutheranis circa hæc omnia consenserunt, citare, tempus non permittit: Dum quovis tempore aliqui Concionatorum bono animo præditi, reperti sint, qui vel ipsimet theologiam hanc publicè docuerunt, vel aliis commendaverunt, vel ejusmodi scripta contra Antagonistas defenderunt, vel alià quadam opera de mystica

hâc doctrina benè meriti sunt;

Alii adhuc  
Mysticæ the-  
ologiæ Cul-  
tores.

Quibus Varenius Emdenius, Stephanus Prætorius, Joh. Gerhardus, Martinus Mollerus, Joh. Valentinus Andreæ, Joh. Saubertus, Paulus Egardus, Joh. Michael Dilherr, Henricus Müller; Grosgebauer, Geyerus, Lütkeermannus, Mauritius, Spenerus &c. annumerandi, unà cum aliis, quorum in *Ecclesiasticâ Historiâ* mentio facta est. Qui etsi non semper & ubique hujus Theologiæ apicem

cem aut altiore gradum attigerint, quædam tamen ejus capita & principia ventilaverunt: Ita ut mox in Historia Scriptorum Mysticorum, vix quendam Patrem nominaturi simus, quem Protestantium unus vel alter non commendaverit, vel etiam ediderit & defenderit. Ne repetam, quæ jam superius Cap. VI. n. 5. &c. & Cap. XI. §. 16. commemorata sunt.

(f) *Varenius Rettung Stnds W. E. p. 93.*

(g) *D. Spenerus Tab. Hodol. l. c.*

13. Inter illa verò Judici, quæ ultimis his annis publicata fuere, notum est illud *Doctoris Speneri* (tum etiam annis ultimis, temporis Electori Saxonie à Concionibus aulicis) de Theologia Mystica Judicium. In quo eam omninò orthodoxam esse professus fuit. Nominus & Lipsiæ Anno 1687. *D. Olearius* Theol. Professor, eandem hanc Doctrinam vindicavit, & triplicem ejus viam ceu orthodoxam, approbavit, adjectis licet quibusdam cautelis. (h) Alius quoque ibidem, Idem fecit, Anno quidem 1690. dum *veram puramque Theologiam mysticam* approbavit, & à calumniis inimicorum vindicavit, eamque in Scriptis Apostolorum & orthodoxorum Patrum fundatam esse testatus est.

(i) Ut taceam, pro publica concione passim ejusmodi phrasès mysticas, de summis etiam mysteriis recitatas esse auditas; e. g. de Deificatione, internâ unctione & similibus, usque tum post recentiores illas controversias, multi furore & impetu Zelorum falsorum, talia ulterius scripta legere & applicare absteriti sunt. Non

minus

minus nuper adhuc Veritas *V.E. Löschero* Licentiato Theologiæ Wittebergensi hanc expresse confessionem: (quam evolve in *Vorschlag 3. Schrifften* p. 27.) *Præ cateris semper mihi placuere penetrantes & cor afficientes motive, ad veram devotionem & Pietatem, quæ cum iudicio ex mysticis Scriptoribus excerpuntur, de quarum fructu, experientia & praxi ipsa, convictus sum;* Et post refutationem quorundam Mysticorum [qui Authori falsi visi sunt] sic pergit: *Non loquuntur (theologi Lutherani) de pura illa Mystica theologia, quæ in scriptis Augustini, Bernardi, aliorumque Ecclesiæ Patrum legitur, & in ipsa Scriptura fundata est.* Tandem concludit: *Quod ex disputationibus, litibus & actis contra Archiepiscopum Cameracensem constet, quantum Papatui damnum inferat theologia mystica; & hinc ex illa adhuc majorem sperat fructum, si rectè & sapienter tractaretur.*

(h) Dissert. de illuminat. §. 7.

(i) *D. Adamus Rechenb.* Sched. de Orig. Theol. Myst. §. 7. 8. 15, & ult. *D. Pritii oratio* de Fenelonii causa. *D. Antonii diss.* de discrimine praxeos Philos. & Theol. c. 1. §. 30. seq. p. 29. III. p. 132. sq.

14. Jam porro ex tota Reformationum Historia certum est, eos, quæ admodum ante Schisma, cum *Luthero* ejusque Sociis in multis consenserunt, sic etiam æquè ac illum sublimiorem hanc five *Mysticam theologiam* approbavisse & applicuisse. Quippe cum in Libris primævorum illorum Doctorum, *Zwinglii* nempe, *Oecolampadii*, *Capitonis*, *Hedionis*, inprimis

Inter Reformatos.

ab initio Reformationis.

mis in ascetis eorum scriptis multa mysticarum rerum vestigia reperiuntur. Imò eos doctrinæ de immediata illuminatione, adeò non puduit, ut & Carlstadtum susceperint, Professionemque in templis ei ac scholis commiserint, Schwenckfeldi quoque argumenta & theses approbarint; de quibus vide *Historiam nostram Ecclesiasticam*.

15. Isto autem tempore elapso, cum nonnulli homines vehementioris animi, in hac secta exsurgere-  
 rent, qui disputationibus indigna-  
 bundis & objectionibus contra alios decepti, officii sui Christiani, & sanctificationis propriæ obliviscentes, totam ferè vitam suam litibus, controversiis, calumniis, superbaque in alios prædominatione consumerent: mystica theologia varia perniciofa, malaque ab iis experta est judicia. Ita (exempli gratia) *Theodorus Reza Castellioni* admodum indignatus est, quia Hic *theologiam teutonicam* in Latinum transtulit sermonem. (k) *Marnixius* Taulerum vocavit Enthusiastam: (l) *Hornbekius* Lutherum ipsum præcipitabundus, levem & imprudentem culpavit, quia theologiam hanc germanicam adeò laudaverat. (m) Et hanc ob causam hujus asectæ, illi admodum irascebantur. In genere hæc de Reformatis & Lutheranis non minùs ac Pontificiis, vallet observatio: Amatores inter eos & Propagatores litium atque controversiarum scholasticarum & logomachiarum, promiscuè inimicos mysticæ theologiæ fuisse, luto enim & cæno fuz carnalis cosmosophiæ firmiter inhærebant.

Contradictio  
 quorundam  
 eorum.

(k) *Reza*





nus tamen veritas sæpius optimas ipsi confes-  
siones expresse: Dum non solum mysticos pro-  
miscue à suspicionem Enthusiasmi, Libertinismi,  
aliorumque criminum vindicavit,  
ut supra vidimus: Sed etiam partes & explana-  
& qualitates modeste (attamen pro tio.  
conceptus sui modio) explicavit & confirmavit,  
quod suo loco clarius videbimus. (p)

(o) Vid. l. c. Cap. I. p. II. (p) Ibid. Cap. III. p. 43.

18. Famigeratissimum Jacobum  
Usserium mente concepisse, Author Usserii testi-  
quidam novus Gallicus asseverat, monium.  
Librum de natura Sanctificationis conscribere, ob  
difficultatem autem materiæ non absolvisse: Cau-  
sam verò inquirenti amico, hanc reddidisse re-  
sponsum: *Non possum non dicere, nos [Refor-  
matus] Sanctificationem & novam Creaturam  
non observare. Ea autem nihil aliud est, quam  
cum homo ad perfectam propriæ voluntatis abdi-  
cationem, & ad perfectam deditionem in Volun-  
tatem Dei provehitur: ut ita in continua animæ  
sue consecratione & flammis amoris, coram DEO  
vivat, sicque se sacrificium sistat ceu perfectum in  
Jesu Christo holocaustum. Multi quidem chri-  
stianismum profitentur, pauci verò hanc ejus effica-  
ciam aut effectum, viva experientia sentiunt.*  
Quibus verbis prudens hic Vir nihil aliud expre-  
sit, & commendavit, quam scopum & summam  
Theologiæ mysticæ. Reperiuntur autem plures  
hujusmodi sententiæ in ejus scriptis, quas pro lu-  
bitu quisque evolvere poterit. (q)

(q) J. C. de la Crose Recueil de diverses Pièces con-  
cernant

cernent le *Quiet.* pref. p. 19. ex Authore *Bibliotheca universalis* p. 224. 239. 240.

Item aliorum, tam Anglorum quam Belgarum & germanorum.

19. Inprimis è Reformatis, Belgæ & Angli, ut & germani quidam [inter quos clarus est *Theodorus Undereyck*] Mysticas has Materias, & scriptis & dictis professi sunt: e.g. *Robertus Wilkenfon, Udemannus Teelingus, Whaleleys, Taylor, Scher-*

*log, Schewen, Scheppart, Bolton, Abreneth, Baker, Rooke, Plik, Baxter, Hall, Meade, Huigens, Howard, & alii*, qui in subnexo Catalogo Mystico-

Præprimis Francisci Rous.

re licebit: Celeber ille Angelus, *Doctor Franciscus Rous*, Mysticas materias non solum per experientiam (quod ipse in titulo fatetur) descri-

pfit, sed & expressè professus est, hunc se Librum composuisse ad rationem humanasque Scholas puerificiendas, homines verò ad meliora manu-ducendos. Observat quoque, *Deum etiam illis temporibus, cum theologiae Mysteriorum insolentem humanæ rationis & ingenii admixtionem sustine-vent, Luminis sui Principatum & Majestatem cum splendore maximo & gloria eminentissimâ retinu-isse, dum eximii viri [mystici nempe] huic sese lu-mini subjecerint.* (r) Et alibi Mysticos Doctores in genere commendavit, qui nempe conjugium animæ cum Christo descripserunt. (s)

(r) Præf. ad Interiora Regni Dei, fine.

(s) Ibid. de Mystico matrimonio præf. p. 142.

20. Nuperrimè adhuc Clarissimus

Petrus Poiret Concionator olim Re-  
formatorum, mysticas has materi-Petri Poires  
Opera

as ingenuè professus est & commendavit. Quippe cum non duntaxat in propriis suis Scriptis, & præprimis in gallico illo libello *l'æconomie divine*, & in vita Antonix Barignonix, mysticam hanc theologiam sapienter & solidè proposuerit; sed etiam mystica quædam scripta, licèt absque suo nomine ediderit; Vide *Historiam Ecclesiasticam* & superiùs, ubi ex præfatione ejus in Theologiam du cœur, aliquid citatum est. Unum tantum ex eo allegabo locum, in quo summam & finem totius hujus theologiæ Sapienter complectitur; Sic inquit: *Illi veri theologi (qualis primùm conditus fuerat homo) evadebant, quia Christi Spiritu ætli & docti, vitam quidem, quoad facultates supernas vivebant in cœlestibus, absconditam cum Deo in Christo; quoad externas & superficiarias, spiritu carnis opera mortificabant, & sapientiam carnalem, inimicam Deo reputabant; dabant autem operam, ut ad theologiam eandem solidam, sive theologicum statum primævum, quotquot ex hominibus possent, adducerentur, eo modo iisque viis, quibus ipsi ad ejus adeptionem pervenerant, hoc est hortabantur homines, ut facultates intimas suas ad Dei amorem elevarent, externas crucifigerent, superficiariaque ratiocinia condemnerent, quo Spiritus Christi ipsis fieret sapientia. Atque hæc est summa theologia, omniumque eorum, quæ sola Pau-*

& Confessio  
de Theolo-  
gia Mystica.

*lus animis hominum imprimere allaborabat, puta charitatem, sive amorem Dei. 1. Cor. XIII. &c. 1. Cor. II, 23. Rom. VI, 6. 2. Cor. X, 4-5. (t)*

(t) Lib. II. de Erud. Superf. p. 219. 220.

21. Alia ejusmodi testimonia præ-  
 Cultores  
 Theol. My-  
 sticæ inter  
 Sectas reli-  
 quas.  
 VVeigeli-  
 us.  
 Schwenck-  
 feld.  
 H. Nicolai.  
 Hiel.  
 S. Scripturam summè laudat, cum ille verum & solum audiendum monstret Concionatorem. (u)

termitto, quæ quippe ex scriptis omnium sectarum & Religionum in toto singulari opere obvia erunt: Hoc tamen non prætereundum, Mysticam theologiam & inter eos, qui maximæ hominum parti hæretici audiunt, promiscuè, amatores sui invenisse. Sic Valentinus Weigelius de Theologia germanica, Thoma de Kempis & Taulero confessus est, *ex iis sibi primum mendacem & nebulonem in se ipso* ( i. e. depravatam suam naturam ) *innotuisse*: (t) Anabaptistarum, Schwenckfeldianorumq; multi veteres provocârunt ad Mysticos: Henricus Nicolai verò Thomam à Kempis inBelgicum idioma transtulit. Celeber autem ille Mysticus Hiel dictus, Thomam hunc præter S. Scripturam summè laudat, cum ille verum & solum audiendum monstret Concionatorem. (u)

(t) Glaubens-Bekändnisse Cap. XII. p. 101.

(u) Send-Brieffe im II. Theil p. 95.

22. Quakerorum Apologeta sic  
 Quakeri.  
 de Mysticis scribit: *Quis inficiari potest, Bernardum, Bonaventuram, Taulerum, Thomam à Kempis multosque alios divinum amorem degustavisse, & efficaciam virtutemque Spiritus,*

*tus, ipsis ad salutem eorum cooperantem percepisse?*

Quibus verbis indicat, non omnes, qui sub Papatu degerunt, condemnandos aut reprobandos esse. (x) Alibi quoque eosdem allegat & citat: (y) Christianus Hoburg, quem non minùs ægrè ferunt Lutherani, non tantùm Thomæ à Kempis Libellum, post Scripturam S. saluberrimum duxit & commendavit. (z) Sed & Theologiam mysticam in peculiari quodam tractatu simul & in Postilla mystica, explicare, aggressus est, qui lectu non indignus est. (a)

(x) *Rob. Barcl. Apol. T. XI. u. 16. p. 250.* (y) *Ibid. p. 520. & alibi* (z) *Theol. Myst. P. III. c. 17. p. 265.*

(a) Editus Amstelodami 1658. & 1674. in 12.

23. Hoc ipsum quidem à rixosis Theologiæ mysticæ objicitur, quod non mirum, cùm his hominibus minus favcant, eosque rejiciant; Sed quemadmodum verum fundamentum modi hunc vel illum hæreticum proclamandi, in *Historia mea Ecclesiastica* traditum est, sic etiam paulatim hi prætextus apud prudentes auctoritatem suam amittent; & è contrariò unanimis hic omnium Partium consensus in divinis mysteriis, ceu verum fundamentum ad unionem & perfectionem Mystici Corporis Christi ponetur. Etiam si quoque hi homines erroris & hæreseos certissimè convicti essent, minimè tamen indè sequeretur, & mystica scripta esse erronea, quæ ab errantibus citentur, & adhibeantur. Quippe cùm hæc multò magis ad scripturam provocent, imò ipsa ortho-

Annotatio-  
nes quædam.

doxorum scripta, pro sua sententia allegent. Nos potius indè hoc capiamus : mysticam doctrinam in omni ferè populo, ab iis, qui Deum timebunt, acceptam & exercitatam esse : Id quod Historiæ hujus Conclusio esse potest.

Reprobatio  
Mysticæ the-  
ologiz.

24. Sic plura commemorare supervacaneum esset, præter Judicia quædam & rationes eorum, quæ contra theologiam mysticam duobus hisce ultimis seculis publicata sunt. Non autem omnes illas vanas objectiones & accusationes repetemus, multò minùs blasphemias & calumnias à cæcis quibusdam male-inter Catholicos. que dispositis ingeniis effusas : quarum refutatio magna ex parte superius Cap. IIX. jam allegata legi potest. Sed tantum inquiremus, cur & quomodo Pontificiorum quidam ei contradixerint? Licet enim tota de Quietismo controversia huc spectet, fastidio tamen esset, eam iterum repetere: Quam avidus Lector prolixè recensitam, & in *nova Molinosii Editione germanica*, & in III. *Ecclesiastica Historia Parte*, invenire poterit.

Persecutio  
Mysticorum.

25. In genere. Ex omni Historia constat, mysticos promiscuè, dum viverent, multum contradictionis, accusationis & persecutionis sustinuisse & quidem à propriis suis confortibus. Defunctis verò iis sepulchra & Libri eorum ornata & veneratione tractata sunt, qui à Patribus vel spiritaliter, vel etiam corporaliter trucidati erant, quod & Prophetis à Judæis evenerat. Quanquam

quam feroces multi rationalitæ, nec ipsis antiquis venerandis pepercere, quin potius à nonnullis concionatoribus inter Protestantès & præprijis inter Lutheranos, cum nuperrimè controrverteretur, abominanda admodum judicia & blasphemiarum promulgata sint, ut sinceri & prudentes homines impudentem Spiritus mendacii ( qui Christum, Christique Spiritum totum & integrum è corde extirpare conatur ) barbariem & malitiam vix satis admirari queant. Cum autem abominaciones has repetere non necessarium sit, quæ nempe recenti adhuc memoria volvantur, quasdam duntaxat Pontificiorum querelas, unà cum annexis causis & rationibus ejusmodi objectionum inquiremus.

26. Conqueruntur itaque nonnulli inter eos Authores : *Theologiam mysticam malè audire, & invideosè de ea, varia mendacia spargi, ab ignavis occultæ sapientia* : (b) Hostem quoque humani generis, nostræ salutis & spiritualis perfectionis, ex invidia semper conati, ut viam Orationis & contemplationis Dei, hominibus summè salutarem, fundamentumque omnis spiritualis boni, sive totam annihilaret, sive in quibusdam variis commisceat malis, quo hæc postea omnibus suspecta, periculosa, & fallax reddatur, atque ita evitetur. (c) *Item, non deesse protervos Theologos, qui existiment, hanc quam mystici ecstasticam & fructivam unionem nuncupant, rem esse à Mysticis Doctoribus adinventam, non tamen ex Evangelio, aliisque Scripturæ Locis, sive Patrum Doctrinæ posse*

Et querelæ  
hinc ortæ.

probari: (d) Et hos qui theologorum nomine inaniter gloriantur, Mysticorum Doctrinam hanc in parte, tanquam vanam & ineptam, seu potius phantasticam irridere solere &c. (e)

(b) *Maximil. Sandeus* præf. ad theol. Myst.

(c) *Nic. à Jesu Maria* Elucid. Th. M. Cap. IIX. p. 60.

(d) *Herfent.* Comment. ad Dion. Th. Myst. p. 113. 146.  
*Joh. à Cruce* P. II.

(e) *Thom. à Jesu* Lib. IV. de Orat. Divin. c. 7. p. 343.

27. Causæ malorum horum judiciorum, in variis ingeniis variæ conjiuntur. Proximam Author quidam reddidit; Causa principalis est, *quia paucissimi leviora peccata vitant, neque continuam cordis puritatem tuentur: Hæc enim si semper quæreretur, facile in cordibus puris Dei effigies cerneretur.* (f)

1. Cor impurum.

2. Incredulitas sive infidelitas & infirmitas.

“Multi etiam sibi persvadent, se ad Theologiam ineptos esse, fortè ob naturale temperamentum, aut aliam mentis qualitatem. Cum tamen gratia Dei naturam facile cogere & immutare possit, & credenti nihil impossibile sit. (g)

(f) *Joh. à Jesu Maria* Theol. M. Cap. III. & ex eo *Joh. Bona Via* compendii ad Deum cap. X. §. 5.

(g) *Franc. de Sales* de divino amore Lib. XII. cap. I.

28. Proxima ratio procul dubio est summa naturalis eorum cæcitas, qui Spiritui Sancto obedire recusant. Quemadmodum & Philosophorum Epicuræi miserimi habebantur, qui nihil nisi quod manibus palpare possent verum esse statuebant: Sic & Scho-

3. Naturalis cæcitas.



Scholastici illi, templique Doctores, semper cæcisimi sunt, qui Spiritualem Christi doctrinam, crassum, sensualem, & merè externam, nescio quem cultum divinum esse fingunt, & hinc omnia quæ Dei sunt, ejusque Spiritus operationes contemnunt & perdunt. Siquidem multi cæci ejusmodi Duces (inprimis inter Lutheranos Colberg, Bücher & iis similes) summam suam & miserandam cœcitatem, hætenus publicis scriptis, ad proprium sibi dedecus, turpissimè hanc doctrinam blasphemando, ad eò prostituerunt & detexerunt, ut Posteri, quibus hæc mystica veraque via sine dubitatione acceptior & beatior erit, hanc apostasiam non satis admirare poterint; Inprimis cum nec literalis quædam & historica de his rebus, hisque authoribus certitudo in promptu fuerit. Et hinc evenit, ut & ignorantiam suam hæc in re revelaverint, cum e g. Jac. Thomasius, Ambrosium Calepinum Dionysii interpretem statuit. (h) *D. Andreas Kühn*, Angelam de Fuligno, virum nominet, (i) & similia.

4. Audacia & cordis durties.

5. Etiam externorum ignorantia.

(h) *Orig.* l. c. p. 99. (i) *De Contempl. Myst. Quiet.* p. 51. & præf. p. 61.

29. Hæc autem cæcitas omninò cum aperta malitia & nequitia conjuncta est, cum nempe cor depravatum, mortificationem & necem Veteris hominis extimescat, & hinc primo intuitu, à mysticis his materiis abhorreat. Conscientia enim

6. Malitia & dolus rationis.

7. Horror à  
Christi do-  
ctrinâ.

nim & cogitationes se invicem ac-  
cusantes, statim internè judicium fe-  
runt, hanc unicam ad vitam esse vi-  
am. Et quoniam illa arcta nimis

carnique intolerabilis videtur, quærit eam opera-  
tionis serpentinæ suspectam reddere, ne confun-  
datur aut commodis suis exuatur.

8. Cupidines  
& peccata  
dominantia.

30. His accedunt innumerabiles  
deceptiones miserarum ejusmodi a-  
nimarum per illecebras ad volupta-  
tes honores & commoda, quibus af-

fectibus dominantibus, haudquaquam Spiritui  
Sancto aures præberi possunt; cum plerique Con-  
cionatorum curis mundanisque se dederint nego-  
tiis, & innocenti abstractæque primorum Docto-  
rum vitæ valedixerint. Etenim consideretur quæ-  
so, Concionator, Superintendens, Professor, aut  
Doctor, qui voluptatibus & curis hujus vitæ dedi-  
tus, magnis Titulis, honoribus, redditibus donatus,  
amori carnali implicatus, uxore liberisque oner-  
atus, terrenus, superbus & avarus existens, spiri-  
tualia tamen & divina mysteria dijudicare cona-  
tur. Quodnam ab eo decisum expectabis? Num  
aliter poterit ejusmodi abdomini suo natus, quin  
mysticam hanc theologiam, non minùs ac omnes  
divinas operationes ludibrio habeat & conte-  
mnat?

9. Invidia &  
Zelus.

31. Præterea multos ejusmodi  
protervos harum rerum contempto-  
res aperta invidia ad ejusmodi judi-  
cia impulit, qui laudis & magnæ æstimationis  
Theologia mysticæ, à multis ejus divinitatis con-  
victis,

visis, attributæ impatientes, torvis eam intuiti sunt oculis. Item alii jubare meridiano clarioribus Spiritus Sancti testimoniis ex ejusmodi scriptis miseræ suæ con- 10. Ira & bilis. victi, in ruborem dati & consequenter exacerbati; non potuerunt non illusione Satanæ ad blasphemandam eam perducere.

32. Interim facile etiam conjicitur, quædam non adeo procacia ingenia, malè- & præ-conceptis opinionibus, acceptoque scandalo ad contradicendum commota fuisse, dum unum vel alterum periculum aut incommodum metuerint, quod oppositionibus præavere existimaverunt. Observant enim li- 11. Præjudicia & opiniones spuria. terati, nonnullos in quosdam insolentes impegisse terminos, cum omnis ferè eruditorum caterva vulgaribus latinæ scholæ loquendi generibus, jam assiveta fuerit. Item falsis opinionibus, spuriorum mysticorum, veram theologiam ignaris suspectam esse redditam. (k) Contra quod scandalum, explicationes, supra Cap. IIX. propositæ & responsiones ad scrupulos tales, ut & accurata distinctio, inter veram & falsam theologiam, probatissima sunt remedia. Sicuti etiam hæc in re Spiritus Sapientiæ & Intelligentiæ in corde de uniuscujusque diligentis & obedientis indagatoris optimum præstabit officium, suumque conferet auxilium; ut ita nemo falsis querelis in

12. Scandalum acceptum.

13. Confusio veræ Theologiæ Mysticæ cum falsâ sic dictâ.

232 CAP. XIII. DE MYSTICIS PRIMORUM  
divinam peccaret veritatem, dummodo quisque  
divinum hunc Doctorem seriò sequeretur.

(k) *D. Rechenb.* l. c. §. 27. 28.

Malæ hinc  
Consequen-  
tiæ in omni  
Secta.

33. Sed hoc (proh dolor!) ulti-  
mis seculi XVII. annis ab omnibus  
Sectis parùm observatum est, quod  
perversæ illæ inter Romano-catho-  
licos, ad versus D. Molinosium, &  
Archiepiscopum Cameracensem, Franciscum de  
Salignac Fenelon actiones; inter Lutheranos pes-  
simæ illæ turbæ quorundam contra Pietismum sic  
dictum; inter Reformatos autem, recentissimæ  
& adhuc continuantes actiones in Hesia & Hel-  
vetia, testantur. Quæ hic fusiùs ut prosequa-  
mur, nec tempus, nec locus, nec opus est: af-  
fatim enim scripta hisce actibus impleta, publi-  
cata reperiuntur, quæ abundè satis testantur, quàm  
malè degenerantes Scholæ Doctores, incremen-  
tum veræ Theologiæ in omni secta ferant. Quam-  
obrem hâc vicè ulteriùs nihil addam, præter Hi-  
storiam præcipuorum Scriptorum Mysticorum,  
qui per omnia secula floruerunt; Sic enim Histo-  
ria Historiam explicabit.

### C A P U T XIII.

De Mysticis & Asceticis primorum  
trium seculorum Scriptoribus.

Inprimis de Clemente Alexandrino,  
Origene, Zenone Veronensi  
& Methodio.

## I.

**H**ic itaque, juxta factam superiùs admonitionem, non tantum propriè & strictè sic dictos mysticos, sed & reliquos Ascetas & Auctores, narrabo, qui principaliter veram intenderunt pietatem. Eos tamen, qui à Maximo catu hæretici habentur, prætermittam, quippe qui in *Historia Ecclesiastica* copiosè enarrati exstant.

2. Cum autem in Introitu ad *Delineationem primævorum Christianorum*, multi antiquorum horum Patrum commemorati sint: aliorum quoque mentio & in *Historia Ecclesiastica* facta sit; jam reliqui non adeò noti & rariores recensentur.

3. Ordo juxta Seculorum seriem, quantum illa ex relationibus constat, observabitur, non tamen ullibi in enarrationibus vitarum & historicis circumstantiis aut editionibus, multò minus controversiis aut confusis quæstionibus Criticorum aut Chronologorum implicabimur, sed necessaria tantum documenta de rebus & materiis ipsis unà cum nervosis & solidis judiciis, ventilabimus, in quantum ad scopum nostrum spectant.

4. Illis autem Scriptoribus, qui ante 16. floruerit seculum, recentiores subnectam Mysticos: Quo hæc historiæ hujus mysticæ pars, aliquomodo iis, qui eâ indigent, sufficiat; Tamen si illos jam lubens prætereo, qui extra & supra hosce fines sese in profundissima rerum Physicarum, Magicarum, Cabbalisticarum, & aliarum haud vulgarium immiserunt. Quales ferè sunt, *Picus Mirandula*, *Marsilius Ficinus*, *Johann. Reuchlinus*,

*mus, Joachimus Abbas, Guilielmus Poßellus, Petrus Bongus, David Georgius, Paulus Riccius, alii*que plures recentiores, quorum alia occasione mentio fit.

5. Primò autem hæc narratio eò spectat, ut cuique constet, ex quibus fontibus antecedentes materiæ derivatæ & deductæ sint. Id quod iis imprimis meliorem certitudinem & quietem conciliabit, qui de hac aut alia prolata veritate dubitant, aut etiam in eam impingunt. Hi enim ex allegatis primævorum Patrum locis videbunt, quo fato antiqua & communis veritas paulatim oblivioni tradita sit & ferè evanuerit.

6. Interim, etsi descriptio hæc multùm ad certitudinem conferre possit: seriò tamen opto, ne ullus in naturale perversum desiderium rapiatur, multos ejusmodi Libros habendi eosve perlegendi, atque in eò Christianismum suum constituendi, aut etiam vanam librorum aviditatem suam alendi. Siquidem & hæc non minùs fructus est originalis peccati, quàm desiderium aliarum visibilium & caducarum rerum, quæ in verò librorum usu, imprimis eorum, quæ materias spirituales tractant, omninò abnegari & extirpari debet, si quis scopum divinum, quem Deus & Author in uno aut altero Libro intendit, in se effectui datum experiri desiderat. In Summa, omnia conducunt ei, qui omnibus rectè utitur: Impuris verò nihil licitum aut purum est.

Sequun-

Sequuntur itaque

Myſtici aliique Patres Aſcetae &  
Doctores primi & Secun-  
di Seculi.

**H**I prout numero pauci ſunt, ita jam in *De-  
lineatione & Hiſtoria Eccleſiaſtica* ad ſatie-  
tatem eorum mentio facta eſt, ut hoc loca plu-  
ra de iis addere opus non ſit, præter obſervati-  
ones, quæ licet ſupra in Capite de Origine &  
progreſſu Theologiæ Myſticae, ſeculis prioribus  
exiſtent, huc tamen referentur. Sunt itaque Se-  
culi tertii Patres.

### I. CLEMENS ALEXANDRINUS.

1. Præter ea, quæ citatis in locis  
de celeberrimo & diligentiffimo Clementis  
hoc Patre enarrata ſunt, hoc inſu-  
per, quoad noſtrum propoſitum de eo comme-  
morandum. Nonnulli quidem Scriptores, varia  
in eo deſideraverunt, acſi non ubique ſenſu or-  
thodoxo ſcripſiſſet; contra quos tamen eum *Bel-  
larminus* & alii quam Plurimi excuſaverunt, du-  
bia ſcil. ejusmodi loca per alios inferi potuiſſe.  
[ *Bellarmin. de Script. Eccl. n. 204. Baronius Anno*  
*CXCVI. & poſt alios C. S. Schurtzſleiſchius in*  
*Prælect. Hiſt. Eccl. Sec. III. h. v.* ]

2. Veteres quoq; non minùs eum  
concordi optimoque ornaverunt te-  
ſtimonio, quod fuerit *vir & Sacrae*  
*Scripturae & aliarum eruditionum*

Laus ejus  
apud anti-  
quos.

expe-

236 CAP. XIII. DE MYSTICIS PRIMORUM  
*experientissimus* [ *Hieron. de Scr. Eccl. h. v.* ]  
*ἀνὴρ δεδοκίμασμένῳ*, *probatissimus Doctor. Omni*  
*ex parte Catholicus & optimè eruditus* ( *Rufinus*  
*Apol. pro Origine* ) qui veram Philosophiam  
 optimè calluerit. ( *Eusebius Lib. VI. Hist. Eccl. c.*  
*13.* ) Alios prætermittimus.

Novosque Scriptores. 3. E recentioribus consensu quam-  
 plurimorum hæc testimonia repeti-  
 verunt, & quidem è Pontificiis, *An-*  
*tonius Possevinus*, Apparat. S. hoc tit. *Baronius*  
*Anno CXCVI. n. 22.* *Lindanius Lib. II. Panopl. c.*  
*4. & 20.* *Gentianus Hervetus ap. Possevinum l. c.*  
 &c. E Protestantibus verò, *Centuriatores illi*  
*Magdeburgici*, Cent. II. c. 20. *Joh. Gerardus* in  
*Patrol. p. 125.* *Danbæurnus* *Christeidos* pag. 449.  
 ( qui eum contra alios vindicavit ) *Bebelius* *An-*  
*tiq. Eccl. Sec. III. Art. I. pag. 472.* *Is. Casaubonus*  
*Exerc. I. ad Baron. pag. 2.* ( qui illum virum in ex-  
*haustæ Doctrinæ* nuncupavit ) *Josephus Scaliger*  
*præf. ad Euseb. Chron. &c. &c.*

Mystica ejus theologia. 4. Ad materias theologiæ Mysti-  
 cæ proprias quod attinet, jam du-  
 dum à multis observatum fuit, eum  
 quibusdam in locis *allegoricè & homileticè* loqui,  
 atque ita non ubiq; in eo phrasas & theses sequen-  
 tium post illum Theologorum scholasticorum re-  
 periri. ( vid. *Joh. Maldonatus*, *Comment. in Ev-*  
*ang. Joh. cap. VI. §. 113.* ) Item Mysticam eum  
 Theologiam, non ceu Systema artificiale, sed pas-  
 sim & fortuito explanavisse, & quidem promiscuè  
 & doctrina ferè, sub nomine *veræ agnitionis*  
 de γνῶσι. ( γνῶσις ) prout ea falso, laudatæ  
 Scien-



TRIUM SECULORUM SCRIPTORIBUS &c. 237  
Scientiæ, γνώσει ψευδονύμως dictæ opponitur  
(*D. Adamus Rechenbergius* Sched. de Orig. Theol.  
Myft. §. 18.)

5. Hæc myfticæ Theologiæ fun-  
damenta Vir ille in fuis ftromatum  
Libris, in oratione adhortatoria ad  
gentiles, τὰ κατὰ τὴν ἀληθῆ φι-  
λοσοφίαν ὑπομνήματα, i. e. Observationes ex  
vera Philofophia, appellavit, cumque in finem  
quasdam Platoniorum terminos, ufurpavit, quô  
ethnicos eò citiùs convinceret, & quidem tali-  
um veritatum, quæ verbo Dei consentaneæ ha-  
bentur. Prout & vocabulum *myfticus* læpè ad-  
hibuit, monente *D. Rechenbergio* l. c. §. 19.

item de Phi-  
lofophia oc-  
cultæ.

## II. O R I G E N E S.

De Hoc in prima & IV. *Historia*  
*Ecclesiastica* Parte, magna veterum  
& recentiorum Scriptorum turba  
recenfita eft, quæ partim eum excu-  
faverunt, vindicaverunt aut approbaverunt, vel  
ad minimum tolerabilem cenfuerunt. Quapro-  
pter non eft, quod hic illos repetamus; quippe,  
cum quædam ex illo, loca relative tantum af-  
ferenda forent, hic autem Vir ob ineffabilem fu-  
um laborem, fidelitatem, aliaque non vulgaria  
fua merita, omninò dignus fit, ut ejus in Doctrina  
Patrum mentio fiat.

Origenis Hi-  
ftoria & Do-  
ctrina.

## III. Z E N O V E R O N E N S I S.

I. Hinc Vir ceu Martyr Jefu Chri-  
fti laudatur, qui multas virtutes, mul-  
taque ediderit miracula, quod cum

Laus Zeno-  
nis.

aliis

aliis & Centuriatores Magdeburgici  
& Scripta, repetunt. Cent. IV. Cap. 10. p. 1196.

Magnus quidem variorum Sermorum numerus, sub nomine ejus prodiit, qui tamen à plerisque & maximè vulgaribus Criticis huic Authori abjudicantur. Quemadmodum etiam oculis judicari potest, Sermone in verba: *Attende tibi ipsi ex Basilio petita esse, item & alium de invidia, qui incipit, Bonus est Deus: item Sermones in 126, 127, 128, & 130. Psalmum ex Hilario sumtos, neque ipsi Pontificii inficiantur, qui tamen nihilominus Zenonem Antistitem acumine ingenii, styli præstantia, rerumque divinarum peritia clarissimum esse testantur. (Bona Cardinalis Notia. Script. ad Psalm. append. fine.)*

2. Interim memorati jam sermones veris suis Authoribus sic restituti sunt, reliqui Stylum plerumque habent æqualem, ut & exercitatus ille Criticus *Caspar Barbius* eos ab antiquissimo Doctore elaboratos censuerit, cujus eruditum, ingeniosum acutum & concinnum stylum satis admirari haud potuit. Lib. XLIII. Advers.

Num Sermo-  
nes ipsi pro-  
prii sint.

c. 20. & in Notis ad Statii Silv. Lib. II. p. 390. & V. p. 446. Cujus judicium probaverunt *Bebelius* Antiquit. l. c. p. 502. *Christianus Daumius* præf. ad Homiliam P.P. in Nat. n. 3. & *Augustus Buchnerus* in programm. Anni 1632. qui de frivola illa refutatione & editoribus hujus Libri meritò dubitat. Cum censores non adverterint (quod & *Raphael Bagata* & *Baptista Perettus* Editio-

ditionis secunda Curatores, rebus idoneis docuerunt) formam sive charactera sermonis plerumque sibi esse similem, & mirum in modum respondere, posthac attingi plura in istis sermonibus, quae non nisi antiquissima Ecclesiae temporibus, cum inter medios gentiles jaclaretur & quibus Zeno martyr vixisse traditur, congruere possunt.

3. Si itaque incluto huic Wittebergensium Doctori credendum, necessario sermones hi cum iis, quas continent materiis Martyris hujus proprios esse fatendum est. Ad minimum alii concedunt, Authorem eos tempore *Ambrosii* circa Annum Christi 440. conscripsisse, cujus nempe hic in 64ta sua Epistola mentionem faciat. (*Phil. Labbeus* Tom. II. Ser. Eccl. p. 509. *Daumius* l. c. *Cave* Histor. Lit. pag. 124.) Tot autem insolentes in his sermonibus reperiuntur veritates, ut facile conjiciatur, Authorem earum omnino illuminatum & mystici Christianismi experientissimum virum fuisse, quocunque etiam tempore vixerit: Plura de his vide in narratione ad secundam Partem *Monumenti veteris Christianismi*, p. 29.

quæ eorum  
conditio.

#### IV. METHODII.

1. Episcopus Tyri, antiquis admodum gratus, ut *Hieronymus* cum *Scriptorem genuinum & nitidum* (De Script. c. 83.) *Epiphanius* verò disertissimum virum, qui pro veritate valde dimicaverit, appellet. (*Hæresi Lib. LXIV. Add. Menolog. Græc. d. 20. Junii Martyrolog. Rom. d. 18. Sept. Suidas in Methodio & Photius Cod. CCXXXV. seqq.*) Imò

Laus Me-  
thodii.

& re-

& recentiores de eo testantur, veritatem ipsum admodum perspexisse & intellexisse, (*Job. Gerh.*

& Scriptum  
de Virgini-  
tate.

*Vossius* Lib. II. de Scrip. Gr. c. 16.

*Bebelius* l. c. p. 506. *Henricus Vale-*

*sus* Not. ad Euseb. Lib. VI. cap. 24.

*Bellarminus, Labbeus, Dupinius &c.*

2. Cum autem hic ex Scriptis ejus præter Convivium X. Virginum, nihil sit allegatum, non ulterius de controversiis Doctorum circa Viri hujus Doctrinam & Scripta solliciti erimus; in memorato autem illo Libro *Rivetus* pro more suo (qui unà cum *Roberto Coco* pleraque antiquorum scripta in dubium vocare delectatur) impegit, cum eum ideò supposititium statuerit, quia *Gregorii Nazianz.* in eo mentio fit: (Lib. I. Crit. S. c. 20.) Hoc enim nomen non in proprio *Methodii* textu, sed in *Phorii* subnexo discursu extat, qui eum excerptis, quod vel oculis dijudicari poterit. Codice CCXXXIV. seqq.

3. Hic autem Liber complectitur Colloquium decem Virginum, quæ de vera Castitate composi- & sapienter confabulantur, testibus Autoribus. (Cave Hist. Lit. p. 75.) Et simul monentibus, nihil in eo Arianorum hypothesisum immixtarum inveniri, quod quidem *Phorius* aliquando asseruit.

## C A P U T XIV.

### De Mysticis Authoribus & Ascetis Seculi Quarti.

V. AN-

## V. ANTONIUS.

**H**ujus & reliquorum Solitario-  
rum eorumque Scriptorum, Antonius.  
& in nuperrimè editis *Vitis Patrum*  
& in *Selectis* Veterum Epistolis duabus præfatio-  
nibus, sufficiens mentio facta est, uti etiam fide-  
digna documenta allegantur, hæc scripta & à  
Protestantibus æquò animò esse accepta.

## VI. MACARIUS.

Discipulus Antonii itidem in *ger-  
manica* ejus inprimis *secunda edi-  
tione*, copiosè adeò delineatus est,  
ut ulterioribus hic circumstantiis  
carere possimus. Hoc duntaxat hic observan-  
dum esset; Theologum hunc principaliter ab om-  
nibus ferè, *Mysticis Scriptoribus* annumeratum  
esse. Videatur *Rechenbergii* Schediasma de O-  
rigine Theol. Myst. §. 10. probabunt hoc quoque  
allegatæ hic orationes & matetiz.

Scripta Ma-  
carii Mysti-  
ca.

## VII. EPHREM SYRUS.

Et hic in modo dicta *secunda*  
Macarii editione, sive *Monumento* Scripta E-  
*veteris Christianismi* in præfatione phrazi.  
Partis II. pag. 29. sufficienter vindicatus est, ceu  
sanctus & præstantissimus Ecclesiæ Doctor, qui  
ab omnibus hodiernis Christiani orbis Sectis or-  
thodoxus & candidus habetur.

## IIX. DIDYMUS ALEXANDRINUS.

1. Vir summæ sapientiæ, quan-  
quam ab ipsa infantia lumine ocu-  
lorum caesus: quâ de re Antonium,

Laus Didy-  
mi.

Q a

cum

142 CAP. XIV. DE MYSTICIS AUTHORIBUS  
 cum sapientiam ejus audivisset, illum sic conso-  
 latum esse ferunt: *Ne te tua commoveat Caci-  
 tas, talibus enim oculis es privatus, qualibus &  
 culices & muscæ utuntur; Gaudeas verò, qui o-  
 culis ejusmodi frueris, quibus Angeli vident, Deus  
 conspiciatur, & lumen ejus capitur.* (Vid. Theodorit.  
 Lib. III. H. E. c. 27. Hieronym. Epist. ad Castru-  
 tium. Tom. I. op. p. 93. approbante Jac. Thoma-  
 sió Histor. Spruch-B. p. 723.)

2. Vivebat autem Alexandriæ  
 Scripta (quâ Patriâ gaudebat) Solitarius,  
 & juvenes catechisabat, inter quos Hieronymum  
 & Rufinum quoque informaverat in Theologia,  
 quam ille ab Origene didicerat, & circa Annum  
 Christi 392. octogesimo tertio jam suæ ætatis an-  
 no gaudebat. Ex scriptis autem ejus (præter  
 Librum illum contra manichæos) restat, *Liber  
 de Spiritu S.* Cujus Latina Versio in Operibus  
 Hieronymi extat: Item, *Explicatio Epistolarum  
 Apostolicarum*, quæ primum ab Henrico Canisio  
 & postea in Bibliotheca Patrum edita est.

3. Ob magnam, quæ in ipso erat,  
 & Testimo- Dei agnitionem magno ab Antisti-  
 nia de iis. bus habitus est honore & Laude, li-  
 cèt illi qui Origini malè cupiunt, non omnia in  
 eo approbare voluerint. Recentiores verò Scri-  
 ptiores, memoratos Libros non tantum foveant,  
 sed & in testimonium contra Arianos citant,  
 quibus serio contradixit, inò inclutissimus sui  
 ævi Doctoribus eum annumerant Bellarminus  
 de Script. Eccl. p. 86. Miræus Bibl. Eccl. Parte I.  
 pag. 32. Hottingerus Hist. Eccl. Sec. I. pag. 165.

Secken-

*Seckendorffius* Hist. Eccl. Lib. II. c. 3, p. 336. *Cave*  
Hist. Lit. pag. 143. *Olearius* Abaco Patrum pag.  
124. &c.

IX. *ESAIAS ABBAS.*

1. Hic à quibusdam ad quartum  
refertur seculum; alii autem e. g. *Jesaiæ Hi-*  
*Editorès ultimæ Lugdunensis Biblio-* storia,  
*theca Patrum* Tom XII. fol. 384. ad Septimum,  
quà in re *Bellarminum* imitatur, qui unà cum  
aliis fatetur, ex scriptis ejus, quo tempore vixerit,  
indagari non posse. Conf. *Gerhard.* l. c. p. 489.

2. Statim autem defuncto Patre (qui Mercator fuerat) Ægypti solitudines petiit, bona sua vendidit, ibique cum aliis Solitudinarius Pictati, Sacræ Scripturæ & Hospitalitati operam dedit; Vide *Palladium* in Hist. Lausiaca. Cap. XV. & XVI. ubi multas de eo narrat circumstantias.

3. Viginti novem adhuc ipsius Sermones sive Homiliæ superstites & scripta, sunt, quos ad fratres suos in deserto habuit, in quibus multa ejus dicta ore prolata leguntur. Ex his promiscuè serium Deo placendi eoque fruendi desiderium effulget, ut & bonum interni Christianismi fundamentum, ita ut scripta hæc de cordata & simplici vitæ ratione hominum illius ævi testantur.

X. *EVAGRIUS PONTICUS.*

1. Præter ea, quæ de hoc viro in præfatione ad *Vitas Patrum* commemorata sunt, de scriptis duntaxat *Evagrii Scri-*  
*pta.* ejus hic aliquid notare restat, ea plerumq; praxin Solitiorum, imò Christianorum promiscuè in-

244 CAP. XIV. DE MYSTICIS AUTHORIBUS  
tendere. Sunt autem illa consentientibus Eru-  
ditis.

100. Capita περὶ τῆς πρακτικῆς sive de Christia-  
nismo practico, apud Cotelærum Tom. III.  
Mon. Eccl. Gr. p. 70. seqq.

*Alia centum Orationes sive preces. 600 πρε-  
βλήματα γνωστικά, sive quaestiones ad cogniti-  
onem inservientes.*

Liber περὶ ἀπαθείας, sive de Liberatione ex o-  
mni affectu.

Ἀντιρερμηκὸν, sive contra 8. peccaminosas cogita-  
tiones.

*Liber unus de genere sive modo vite solitariae.*

2. Hos Libros inter alios Nice-  
& eorum phorus laudat, quod mirabiles, & in  
conditio. verbis & sensu apti sint ad persua-  
dendum; ex quò cognosci possit, qualis fuerit Vir-  
bic. Testatur etiam Sozomenus, in verbis & fa-  
ctis innocentem se exhibuisse. Lib. VI. c. 3. Et  
hinc à Basilio M. Gregorio Nysseno & Nazianzeno  
admodum adamat<sup>us</sup> est, & ab illo Ecclesiae Le-  
ctor, ab hoc autem circa Annum Christi 380. Dia-  
conus & Archidiaconus constitutus est. Post-  
hæc ab Angelo admonitus, certum Constantino-  
poli evitavit periculum, & sic in Palæstina soli-  
tariam elegit vitam, discipulusque Macarii in  
Ægypto fuit. Postea Episcopatum oblatum re-  
cusavit, & multos sibi, dum Originem defende-  
ret, conciliavit inimicos, quorum Hrekonymus  
eum sæpius vehementer traducit: Vid. Sozome-  
nus l. c. Palladius Hist. Lausiac. Cap. LXXXVI.

De



De quâ Controversia plura vide in Loco de Apathia.

# XI. ORESIESIS sive ORIESIS.

1. Vir solitarius & ideo prorsus fere ignotus, nisi quod Libellus e-  
jus, *Institutio Solitiorum* insigni-  
tus, supersit, qui una cum Libro *Prosperi* de Vi-  
ta Contemplativa Coloniae Agrippinae Anno 1530.  
& postea in *Bibliotheca Patrum* editus est. Tom.  
IV. fol. 92. seqq. Antiquus ille *Hieronymus*, &  
ex eo *Gennadius*, hoc de illo Judicium relique-  
runt, Lib. de Script. Eccl. Cap. IX. *Vir fuit in  
sanctis Scripturis ad perfectum instructus; com-  
posuit librum, divino conditum Sale, totiusque  
monasticae disciplinae instrumentis constructum, &  
ut simpliciter dicam, in quo totum penè vetus &  
novum testamentum compendiosis dissertationibus,  
juxta monachorum duntaxat necessitatem, inve-  
nitur expositum: quem vice testamenti propediem  
obitus, suis fratribus obtulit.*

Liber Oresiesis.

2. Adhuc aliud extat opus, quod  
hujus nominis Authori adscribitur,  
nempe de sex Cogitationibus San-  
ctorum, quod in Henr. Canisii Tom.  
V. Lectio. Antiqu. pag. 951. evolvi  
potest; Merito autem dubitatur,  
num hic vir illud congesserit. Præterea nota est,  
*Pachomii Regula pro Solitariis*, qui  
*Pachomius*, hujus & Theodori So-  
eius in loco *Tabennensi*, & Funda-  
tor Solitiorum ibi fuit, quem & ipse Hiero-  
nymus summis extulit laudibus, *Athanasius quo-*

Et Scriptura  
Anonymi  
cujusdam  
de cogitati-  
onibus.

Pachomii  
Regula.

246 CAP. XIV. DE MYSTICIS AUTHORIBUS  
que permaghi fecit. Vid. *Hieron.* Epist. ad Prin-  
cipiam. *Palladius* Hist. Lausiac. Cap. XXXIIX.  
*Gennadius* de Script. Cap. VII.

## XII. MARCUS BREMITA

*Sive Asceta (Ασκητής) & Exer-*  
*Laus Marci citator Pietatis* dictus, in Nitria  
cum aliis solitariis vixit, & magnam ubique lau-  
dem fidelitate, mansuetudine, & temperantiâ sua  
meruit, ita ut promiscuè ferè crediderint, Ange-  
lum sanctum ipsi communionem  
apud veteres ministravisse, præter alia miracula,  
Patres. quæ de eo legi possunt in *Sozomeno*  
Lib. VI. c. 29. *Nicephoro* Lib. XXIV. c. 54. *Zo-*  
*narâ* in Vita Leonis Aug. *Constantino Manasse*  
Annal. num. 41. *Joh. Antiocheno* Orat. de Donat.  
Monast. num. 5. *Palladio* Cap. XX. & seqq. Hinc  
& à recentioribus Autoribus, *Sanctus Vir & Mo-*  
*nachus*, imò antiquissimus & sanctus Doctor ap-  
pellatur. (*Kortholtus* Hist. Eccl. Sec. V. c. 4. p.  
177. *Sam. Schelvigius* in edit. Libri de iis, qui  
putant se operibus justificari, in tit. *Gedan.* 1688.  
in 8vo. *Gruterus* Chron. Eccles. Lib. II. pag.  
978. &c.)

2. Celebris illius *Chrysostomi* Di-  
& Novos Scriptores. Scipulus & Sancti *Nili* consodalis  
fuit, ideo scripta eò majoris æsti-  
mantur, ut & ipsi Protestantes eum cœu testem  
*Evangelica Veritatis* citent, quia fundamentum  
falsæ ex opere operato justificationis clarè de-  
textit. (*Seckendorff.* Hist. Eccl. Lib. II. c. 4. Sect. 2.  
p. 540. *Schelvigius* l. c.) quamobrem *Bellarminus*  
etiam illum suspectum habuit, ac si scriptum ejus  
à re-

à recentioribus hæreticis excogitatum & inventum esset.

3. Hoc autem factò multi non tantum in hoc puncto, sed & in omnibus reliquis eum defendere, & variis argumentis explicare commoti sunt. Non obstante, quod non tantum phrasès in reliquis hujus viri scriptorum materiis, sæpius à communi orthodoxia declinent, sed etiam à *Centuriaribus Magdeburgicis* jam dudum tanquam erroneæ notatæ fuerint, prout in memorata *Schelgwigii* editione legere est. Certus est, si semper ejusmodi mansuetæ adhiberentur explanationes, aut ad minimum aliis concederentur, facilè verus Jesu Christi sensus & pax cum omnibus hominibus summâ cum suavitate sequeretur.

4. Scripta autem hujus Marci sequentia indicantur, quæ *Photius* Codice 200. commemoravit, excerptis & commendavit.

*Libellus de Paradiso & Spirituali Lege*: cujus introitus trigesimâ septimâ homiliâ Macarii continetur: vide Monumentum primævorum Christianorum P. I. p. 423.

*Libellus de iis, qui ex operibus se justificari putant.*

---- *de Pœnitentia.*

---- *de Baptismo.*

*Salutares admonitiones ad Nicolaum & ejus pulcherrima responsio.*

*Capita de temperantia, sive verò jejuniô.*

*Colloquium cum Advocato.*

C A P U T XV.

De Ascetis & Mysticis Seculi  
 quinti.

XIII. CHROMATIUS.

Chromatii  
 Opera.

**E**Piscopus Aquilejensis in Italia,  
*Rufini & Chrysostomi* familia-  
 ris, à quò etiam summopere lauda-  
 tus, inprimis 155. epistolâ. Supersunt quidam  
 ejus tractatus & Homiliæ in 5. & 6. caput Mat-  
 thæi, de octo beatitudinibus, qui & à Pontificiis  
 & ab aliis sæpius publicati & approbati sunt,  
 licet utraque pars suppositas ipsi ad Hieronymum  
*de Nativitate Maria* literas, meritò refutet.  
 Aliàs & ab *Ambrosio & Hieronymo* ceu probatus  
 Doctor adamatus est.

XIV. THEODORITUS.

Theodoret  
 Mystica.

De hoc viro ea quæ scitu neces-  
 saria sunt, in *Ecclesiastica-historia*  
 jam relata exstant; Hic indicare  
 sufficiet, cum in scriptis suis, præprimis autem  
 in 12. Libris *de curandis græcorum affectibus*,  
 mystica adhibuisse loquendi genera, quod nuper-  
 rimè & D. Rechenberg, Sched. de Orig. Theol.  
 Myst. §. 20. observavit.

XV. CASSIANUS.

Accusatio  
 Cassiani.

1. Itidem in modò dictis Libris  
 commemoratus est, hic singularis  
 ejus

ejus laboris mentio fiat, quem adhibuit in anno-  
tandis doctrinis & exercitiis solitariorum; Cum  
inprimis iracundi quidam & antiquiores & re-  
centiores authores ejus Scripta Semi-Pelagianismi  
arguant, & ita sine ulla discretionē reprobare  
conentur.

2. Alii enim fide digni Viri te-  
stantur & judicant, *Libros Casiani* Defensio.  
*de Vita genere Solitariorum* peru-  
*tiles esse, inprimis vero illi, qui agonem & Pietatis*  
*exercitium aggressi sunt; cum divini quid eis in-*  
*sit. &c. Photius, Biblioth. Cod. CXCVII. Imò*  
*& Casiodorus, qui Prosperi contra illum Judicio*  
*consentit, eordatē tamen sic scripsit: Casianum*  
*Presbyterum, qui scripsit de Institu-* & Commen-  
*tione fidelium monachorum, sedulò* datio apud  
*legite & libenter audite; Qui in-* Veteres,  
*ter ipsa initia sancti Propositi octo*  
*principalia vitia dicit esse fugienda: Hic noxios*  
*motus animorum ita competenter insinuat, ut ex-*  
*cessus suos hominem penè videre faciat, & vitare*  
*compellat, quos antea confusione caliginis igno-*  
*rabat. Divin. Lect. Cap. XXIX. Nec ipse Pro-*  
*sper Casiani Sacra Scriptura experientiam, &*  
*penetrantes Discursus negare potest. Libro de*  
*gratia Dei. Et in Chron. Add. Job. Antioche-*  
*nus de Donat. Monast. ap. Cotelerium Tom. I.*  
*Mon. Eccl. Gr. p. 167.*

3. Et ex his rationibus *Centuria-*  
*tores Magdeburgici* admirati sunt,  
cur veteres hi Zelotes omnia Cas-  
iani Scripta, *nulla habita discre-*

Consensus  
Protestan-  
tium.

tione

*ratione*, reprobaverint, cum tamen in Libro suo de *Incarnatione* sancte & clarè scribat, imò neque reliqui ejus Libri extra doctrinam de Libero Arbitrio, *ab ullis unquam culpatis sint*, & Catholici *qui utiles admodum & salutare tradunt Doctrinas*, &c. Vid. *Centur.*

Cap. X. pag. 1330. Add. G. J. *Vossius* Lib. I. Hist. Pelag. c. 7.

4. Non minùs & Sequentes, Semi-Pelagianismo contradicentes Autores fatentur, *Cassianum* magna cum utilitate & securè legi posse, absque suspitione aut periculo erroris, cum Viri illius Pietas & innocentia admodum nota sit. *Job. Climacus, Bernbardus, Thomas Aquinas*, & alii, quos nominat *Herib. Rosweyde* proleg. ad *Vitas P. P.* pag. 51. & *Moyssus Lipomannus* Tom. IIX. Vit. S. S. Præf. ad Excerpta *Cassiani*. Conf. omnino *Francisc. à S. Augustino Macedus*. Comment. pro S. Vincentio Cap. XII. p. 288. & *Henricus de Naris* Lib. II. Hist. Pelag. cap. I. pag. 102. *Joh. Baptist. Gvesnæus* in *Cassiano illustrato*, Lib. I. c. 52. & 64. *Elias du Pin* Tom. III. P. II. Bibl. Eccl. p. 14. seqq. &c. Sicque hæc Scripta & hoc in Opere absque contradictione & dubio allegari possunt.

## XVI. EUCHERIUS.

*Eucherii Vita*. I. Primò Eremita in Insula quâdam, postea Episcopus Lugdunensis in Gallia circa annum Christi 434. *Salviani* familiaris, prout ex secunda & ultima ejus Epistola patet. Post eum autem alius ejusdem nominis Lugduni Episcopus fuit, quod *Mirraus*

ræus Biblioth. Eccles. p. 28. & 192. & *Raynaudus* in Indic. Sanctorum Lugdun. p. 227. *Vossius* de Hist. Lat. Lib. II. c. 17. contra *Baronium* probant.

2. De primo illo *Eucherio* certæ homiliæ & sermones supersunt, & Homiliz. qui sub nomine quidem *Eusebii Emissenii* editi sunt, sed tamen illi adjudicantur, quia *Claudianus Mamertus* Lib. II. de Statu Animæ c. 9. eorum mentionem facit, qui Authorem hunc, ceu *acutum, sapientem & disertum Doctorem* commendat: Ad minimum nec *Rivetus* sibi confidit, homilias has *Eucherio* nostro abjudicare; Lib. IV. Crit. S. cap. 20. fin. Conf. *Is. Casaub.* Exerc. ad *Baron.* Annal. pag. 429. Summus ille Criticus *Casparus Barthelemy*, commendat eorum suavitatem, sapientiam, & permagnum usum, ad sanctificationem & institutionem, & fatetur, in brevibus & nervosis ejus locutionibus plus inesse, quam multis aliis magnisque voluminibus Lib. LIV. Advers. cap. 9. pag. 2539. Alibi *Christianum* illum appellat *Senecam*, in *Notis* ad *Eucherii Paræneticon*. Interim ab aliis diu observatum fuit, quasdam Homiliarum harum omnino *Casario*, *Maximo Rhegiensi*, *Fausto* & *Brunoni* proprias esse, qui non minus probati fuerunt Doctores, de quibus *Elias du Pin* Tom III. Bibl. Eccl. P. II. fuse disserit.

Laus & utilitas earum.

3. Reliqua *Eucherii Scripta* sequentia indicantur. Reliqua ejus Scripta.

Liber

*Liber de Formula Spiritualis Intelligentiæ* (quem Clavi suæ Scripturæ præfigere Flacius dignatus est.)

*Epistola adhortatoria de contemptu Mundi & mundanæ Philosophiæ* (quam Erasmus admodum commendat in Scholiis edit. Basil. 1531.)

*Epistola commendatitia de via Solitaria.*

*Duo Institutionis Libri* ad filium suum Salonium.

Commentarii in Genesin & priorem Regum Librum, non ejus sunt, quia in illis *Cassiodorus & Gregorius M.* citantur.

## XVII. NILUS.

Hic Pater non minus in Delineatione Christianorum (*Abbildung*) quam in præfatione ad II. Partem *Monumenti primævi Christianismi* p. 32. affatim vindicatus est: Et quidem consentientibus etiam Protestantibus Scriptoribus: Ut hic & Scripta. Scripta ejus recitavisse sufficiat. Sunt autem sequentia.

1. 229. *Admonitiones*, quæ in jam memorato monumento germanico idiomate evolvi possunt.
2. *Explicatio Cantici Canticorum.*
3. *Narrationes de Nectationibus Solitariorum & captivitate filii sui.*
4. *Liber de octo malis cogitationibus.*
5. *Alius adhuc Liber de iisdem.*
6. 355. *Litera* (à Possevino editæ.)
7. *Alia adhuc 657. Litera* (ab Allatio editæ.)



8. 153. *Capita de Oratione.*
9. *Liber de Exercitio Pietatis* (qui etiam in monumento germanicè habetur.)
10. *Scriptum quoddam de Vita Virtutis & Visione Vitiiorum.*
11. *De Spontanea Paupertate.*
12. *Spirituales admonitiones.*
13. *De commodo Solitiorum in urbibus & desertis.*
14. *Alius de Pietate tractatus ad Eulogium.*
15. *De vitiis virtutibus contrariis.*
16. *De variis malis cogitationibus.*
17. *Proverbia Spiritualia, secundum alphabetum.*
18. *Pia Solitiorum institutiones.*
19. 33. *Capita juxta gradus distributa.*
20. *Adagia ab inanitate absterrenia.*
21. *Homilia in verba: jam qui habet crumenam accipiat eam.*
22. *Epieteti Enchiridion à Nilo contractum & emendatum.*

## XIX. CHRYSOSTOMUS & AUGUSTINUS.

Hi licet alibi jam fusa eorum mentio facta sit, minimè tacendi sunt, quia in Scriptis eorum, multa effata & elucutiones theologiæ Mysticæ propriæ inveniuntur, de illo testante D. Rechenbergio l. c. de hoc verò loquentibus ejus Confessionibus &c.

Chrysostomi  
& Augustini  
mystica.

## XIX. ISAACUS STRUS.

Antea Eremita, postea Antistes.  
Liber Isaaci & Presbyter Antiochiæ in Syria,  
Syri.

multa Syriaco idiomate congescit,  
quorum nihil ferè superest, nisi libellus in latinum translatus sermonem de *contemptu mundi*, qui etiam in hoc nostro opere citatus est ex XI. Tomo *Maxime Patrum Bibliothecæ* p. 1019. seqq. Editores ejus Scriptum hoc juniore cuidam *Isaaco* (cujus *Gregorius M. Lib. III. Dialog. circa VI. Seculum* mentionem fecit) vindicare student, quia *Gennadius, Gelasius & Trithemius* illud inter alia Prioris Scripta non commemorant, quod & *Cave* ex illis & ex *Miræo* repetit. p. 246. Nostrâ autem quid refert, cum Materias tantum respiciamus, & contenti simus, si modo Author, quisquis etiam sit, orthodoxus habeatur? *Joh. Bonâ* Librum hunc de contemptu mundi *utilem & pium* vocat, sed conqueritur, quod habeat phraſes difficiles, & modum loquendi obscurum. Notit. Aut. p. 587.

## XX. DIADOCHUS.

1. Episcopus Photiensis, in Epiro  
Laus Diado- circa medium quinti seculi, quem  
chi. *Victor Vitenſis* in præf. ad Lib. I. de  
Persec. Vandal. *celeberrimum Doctorem* appellat;  
cujus permulta Scripta, ceu micantes stellæ super-  
sunt. Et *Johannes Antiochenus* iidem Libros  
ejus commendat, ceu *Θεοπνεύστους*, sive à DEO  
inspiratos. Epist. de Monast. Donat. ap. *Cotelerium* Tom. III. Mon. Græc. p. 167.

2. Scripta autem ejus sunt. *Cen-  
tum Capita de perfectione Spirituali,* Scripta  
& 10 *descriptions Virtutum.* De quibus *Pho-  
rius* in Biblioth. præstans hoc judicium tulit :  
*Librum hunc eis qui Pietatem exer-  
cent, quam aptissimum esse : & iis* & judicia  
*qui in perfectificantibus Exercitiis* Antistitum.  
*probatum sunt, nihil obscuri proponere : Cum ge-  
nus ipsi loquendi & propositio inculpabilis sit, ac  
sensus Sapientiam ex ipsa praxi & experientia  
inducet.*

3. Favorabilia hæc Veterum te-  
stimonium etiam à recentioribus Au- & recentio-  
thoribus confirmantur, non tantum rum.  
accuratis hujus Libri editionibus, sed etiam pu-  
blicis Encomiis. *Bellarminus* hunc Librum ap-  
pellat *præstantissimum* ; de Script. Eccl. pag. 90.  
*Bona, doctum & sublimem,* Notit. Author. p. 582.  
Lit. D. Conf. *Casimirus Oudin* in supplem. p.  
91. Et *Gerhard.* idem ex *Bellarmino* repetit. Pa-  
trol. pag. 331. Quod & Cave cum multis aliis  
facit. Et omnino certum est, oculum illumi-  
natum, si Librum hunc perlegerit, facile exper-  
tutum, Authorem hunc internum fidei & totius  
Christianismi opus & effectum proponere, ut  
necessario magnam ejus experientiam habuisse  
necessum sit.

## XXI. CÆSARIUS ARELATENSIS.

1. Abbas primum Canobii Liri-  
nensis, postea autem, Anno 502. E- Cæsarii Hi-  
piscopus Arelatensis in Gallia, qui storia.  
ob sanctitatem & sapientiam suam, magnis fuit  
R evehctus

236 CAP. XV. DE ASCETIS ET MYSTICIS  
 effectus laudibus, quod *Eunodius Ticinensis* ejus-  
 que Discipulus *Cyprianus* in Vita ap. *Surium* Vit.  
 S. S. d. XXVII. Aug. testantur; alia ejus acta &  
 tentationes ratabimus. Hinc & Protestantes  
 Doctores conqueruntur: *Tanti Viri Scripta, ma-*  
*gno Ecclesie detrimento intercidisse. Rivetus* Lib.  
 IV. Crit. S. c. 28.

2. Attamen quadraginta sex va-  
 Homiliae. riarum materiarum Homiliae super-  
 sunt, quarum quaedam aliorum Authorum sunt:  
 e. g. *Eusebii Emissemi*, *Augustini* & *Ephraemi*,  
 quod neque *Labbaeus* Tom. I. ad Bellarminum: v.  
 Cæsar. neque Editores ultimæ Lugdunensis Bi-  
 bliothecæ P. P. Tom. IIX. p. 819. inficiantur.  
 Hoc non obstante & Protestantes tamen reli-  
 quas plerasque Cæsario omninò proprias esse,  
 libenter concedunt; *Rivetus* l. c. *Gerhardus* p.  
 459. Præter has & aliæ 18. ejus Homiliae in  
*Bibliotheca Patrum* leguntur. Tom. XXVII. pag.  
 324. seqq. Ad hæc etiam conscripsit.

1. *De decem Virginibus.*
2. *Literas ad adolescentes vitam*  
 & alia Scri- *Monasticam agentes.*  
 pta.
3. *Exhortationem ad custodiendam charita-*  
*tem.*
4. *Regulas Sanctimonialium.*
5. *Regulam Monachorum.*

6. *Testamentum suum*: qui tractatus omnes  
 in memorato Tom. VIII. Bibl. P. P. exstant, va-  
 riasque ad praxin conferunt admonitiones, &  
 lectu fraves ac devoti sunt, teste *Bonæ* pag. 581.  
 Opp.

XXII. VALERIANVS CEME-  
LIENSIS.

Episcopus in Gallia eodem loco Valeriani.  
tempore *Leonis M.* cujus totam Hi-  
storiam *Theophilus Raynaudus* ab initio operum  
ejus, peculiari quadam apologia, complexus est,  
eumque ab accusatione Semi Pelagianismi vindica-  
vit. Sunt adhuc 20. Ejus *Homiliæ* & Epistola ad Monachos *adhor-* Homiliæ.  
*tatoria*, quas primùm *Jac. Sirmondus* Anno 1612.  
& postea *Raynaudus* ac demùm Lugdunensis Bi-  
blioth. P. P. Tomo IIX. p. 498. luci donaverunt.

CAPUT XVI.

De Ascetis & Mysticis Doctoribus  
Seculi VI.

XXIII. ANASTASIUS.

I.

**D**ictus *Sinaita*, à monte Sinai, Anastasii Hi-  
in quò vitam vixit solitariam; storia.  
Postea Patriarcha Antiochenus, & à candidis qui-  
busvis ingeniis magni habitus, atque ob constan-  
tiam suam ab Imperatoribus Justiniano & Ju-  
stino maximè infestatus, à Mauritio autem ite-  
rum restitutus. *Evagrius* Lib. IV. Hist. Ecc. c. 40.  
& Lib. V. c. 5.

2. Innocens & durum vitæ ejus  
genus, Scriptoribus hoc extorsit te- magna com-  
stimonium; *Quod rerum divina-* mendatio.  
*rum exercitatisimus* fuerit, ita ut etiam mini-  
mas

258 CAP. XVI. DE ASCETIS ET MYSTICIS  
 mas res observaverit, nec unquam à constantia  
 sua recesserit, multò minus autem in rebus di-  
 vinis. Inter seria graviaque colloquia multum  
 audiverit locutusque fuerit, & ad propositas quæ-  
 stiones sapienter & cogitabundè responderit, va-  
 nas verò confabulationes nec audire nec loqui  
 voluerit. *Evagrius* Lib. IV. c. 40. Hinc alii eum  
 εὐλαβεσέροις ἀνδράσι, i. e. piis doctissimis &  
 experientissimis Doctoribus annumeraverunt.  
*Theod. Balsamon*. Epist. de Jejuniiis num. 3. ap. Co-  
 teler. Tom. II. Mon. Gr. p. 494. quæ Encomia &  
 recentiores Autores probant. *Joh. Bona* Notit.  
 Aut. pag. 529. *Kortholtus* Hist. Eccl. Sec. VI. 2.  
 pag. 228.

& Scripta. 3. Scripta ejus sunt.

(a) ὁδηγός, sive *via Dux* qui Liber à Criticis  
 bonus, imò optimus, ab aliis tamen in-  
 interpolatus censetur. Vid. *Elias du Pin* in  
 Tom. V. Bibl. Eccl. pag. 96. *Cave* Hist. Lit.  
 p. 296.

(b) *Questiones & responsiones circa varias  
 materias Scripturæ*, quæ etiam ab aliis am-  
 plicatæ videntur, cum multæ in iis res &  
 Personæ nominentur, quæ post *Athanasium*  
 demum innotuerunt.

(c) *Meditationes Anagogicæ in Hexaemeron*,  
 duodecim Libris conscriptæ, quorum duo-  
 decimus ab *Alixto* Londini editus fuit) vid.  
*Acta Erud. Lips. A. XXCIII. p. 25.*

(d) *Quinque Homiliæ.*

(e) *Homiliæ quædam*, duæ nempe de Annun-  
 ciatione

ciatione Mariæ, una in Psalmum sextum,  
&c. Vid. *Labbaus* ad *Bellarmin.* To. I. h. v. &  
in Append.

## XXIV. JOHANNES SCHOLA- STICUS.

1. Sive *Climacus* à Libro suo, item  
*Sinaita*, à Domicilio, quod in mon- Climaci laus  
te habuit. Hic non minus ac ante- eximia.  
cedens testimonium sanctæ & inculpatæ vitæ ac-  
quisivit, quodque inter alios ejus temporis Af-  
cetas præprimis doctrina & vitæ suæ aliis præluxit,  
(vid. *Daniel Monachus* in *Vita. Menolog. Græc.*  
30. Mart. *Tritemius* de script. p. 203. *Bellarmini*,  
*Baronius* &c. Quod testimonium & Prote-  
stantes approbant & repetunt. *Gerhardus* l. c. p. 474.  
*Cave* l. c. p. 297. Quapropter ille ab omnibus  
ejus Montis Solitarii Abbas electus est.

2. Principale ejus Scriptum est  
Liber, qui inscribitur: *Gradus Pa- & Scriptum.*  
*radisi*, triginta capita, sive gradus  
complectens, quem Librum Antiqui κλίμακα  
(i. e. *Scalam*) καὶ ἐξοχὴν appellaverunt, διὰ  
τὴν κατὰ τάξιν τῶν ἀρετῶν ἀνάβασιν, propter  
concinnum virtutum ascensum; prout *Basilius*  
*Imp.* in *Menologio.* d. XXX. Martii loquitur.  
Hocque Scriptum Græci τοῖς Θεοπνεύστοις annu-  
merant. (*Joh. Antiochenus* de *Donat. Mon.* n. 5.)  
Authorem verò Θεοφόρον ἔδραν κλίμακα  
ἀρχιτέκτονα, i. e. Divino numine afflatum cœli  
scalæ fabricatorem, (*Barlaamus Monachus*, *Lib.*  
de *Purgat.* & *Theophanes Cerameus* homil. XIV.)

260 CAP. XVI. DE ASCETIS ET MYSTICIS  
Adfunt. etiam Scholia in illum *Elia Cretensis* &  
Annotationes Abbatis *Johannis de Raithii*, Viri  
illuminatissimi (ut *Bona* eum vocat, Not. Script.  
p. 587.) & Abbatis, ad quem liber hic datus erat.

3, Præterea reliquit etiam hic Author Librum  
*ad Pastorem, sive de officio animarum Curatoris*,  
vitam autem ejus Monachus, humilis dictus de-  
scripsit, in quibus voluminibus varia notatu di-  
gna occurrunt.

## XXV. MARTINUS DUMI- ENSIS.

Martini Du-  
miensis Hi-  
storia. I. Episcopus Bracarenfis & olim  
Abbas etiam apud Antiquos laudem  
sancti, sapientis & optimi Doctoris  
meruit, quale testimonium eo tem-  
ore rariùs & ideò majoris momenti fuit, prout  
videri potest ex *Isidoro* de Script. Cap. XXII. &  
de Vir. illustr. Cap. XXXIII. *Sigeberto* de Vir.  
illustr. Cap. CXIIX. item ex *Toletano Concilio*,  
*Tritheimio* de Script. Eccl. &c.

& Scripta.

2. Scripsit autem.

*Formulam honestæ vitæ*, sive modum rectè vi-  
vendi, sive de quatuor virtutibus cardinalibus,  
quod opusculum in X. Tomo *Bibl. P. P. Lugd.*  
p. 382. elegantibus admonitionibus repletum  
exstat.

Item *Collectionem Canonum*, & quædam Prover-  
bia Patrum Græcorum, quæ Latino dedit ser-  
moni, vid. *Rosweydam* in *Vitis Patrum*.

## XXVI.



## XXVI. GREGORIUS MAGNUS.

1. De hoc, cum alibi ea, quæ necessaria sunt, jam retulerim, non est, cur plura addam, præter judicia Protestantium, de Scriptis ejus, quò quisque videat, eos in illis acquiescere, atque iis uti, licèt immixtas superstitiones probare nequeant.

Gregorii  
Magni laus.

2. *Centuriatores Magdeburgici* & Protestantes promiscuè *humilitatem* ejus collaudant, imprimis, quod Titulum *Catholici Episcopi sive Pape* improbaverit; Laudant item charitatem ejus & fidelitatem in Pauperes, castitatem, & alia cordis, ingenique ejus ingenui indicia, Cent. VI. Cap. X. p. 655. quæ judicia *Bellarminus* ex *Luthero*, *Chronologia Bibliandri* Chron. Tab. 10. & aliis repetit. Lib. III. de Rom. Pont. c. 23. Tom. I. Controvers. p. 303. Fatentur etiam, quod neque fidelitate & diligentia neque doctrina quendam tunc temporis sui similem habuerit, etiam Scriptorum suorum gratia nomine Magai, omninò dignus sit. *Seckendorff*. Lib. II. H. E. c. 2. p. 434. *Koxholtus* l. c. p. 247.

inter Luthero-  
ranos.

3. Conciones ejus *Lutherus* quidem aliquando ne obolo dignas judicavit, ob odiosam duntaxat materiam de apparitionibus & purgationibus animarum: Contra tamen alii Theologi Lutherani veritate coacti, expressè scripserunt; *Neminem veterum Doctorum illo præstantiorem fuisse* (*Joach. Hildebr. Arte benè mor.* Cap. IIX. pag. 126.) Item: *perutiles eum scripsisse libros*, quorum homilia in *Ezechielem* & *Evangelia*,

item Moralia, Pastorale, & Psalmi pœnitentiales præstantissimi sint; (Kortholt. l. c.)

4. E. Reformatis, Casaubonus  
Et Reforma- *magnum, imò re ipsa magnum &*  
tos. *sanctum illum virum, & Phœnicem*  
*fui temporis* vocavit, (Exerc. XV. n. 15. pag. 308.  
Exerc. XVI. n. 144. p. 657.) & *Cave* demùm fate-  
tur, quod laude Pietatis & eruditionis minimè  
privari possit. (Hist. Lit. p. 304.) E Criticis ve-  
rò, *Barthius* prodidit; *Mirificè bonis rebus plenas*  
*homilias, ipsum autem doctissimum Præsulem &*  
*exemplar sequentium seculorum Doctoribus fu-*  
*isse.* (Lib. LV. adversar. c. 14. & Not. ad Stat.  
Theb. II. p. 447.) Promiscuè etiam mystici multa  
ex moralibus, aliisque ejus scriptis citant, quod  
non magis, ac alius Spiritus Sancti effectus re-  
probandum est, etsi fœnum & stipula, prout o-  
mnibus promiscuè hominum, ita & ipsius Lu-  
theri Scriptis immixtum esset.

## C A P U T XVII.

### De Mysticis Doctoribus Seculi Septimi.

#### XXVII. ISYCHIIUS.

I.

Hesychii scri- **S**ive Hesichius Presbyter, & E-  
pta. piscopus postea Hierosolymi-  
tanus, tempore *Gregorii Magni*  
floruit: qui etiam literas ad illum dedit, quos  
vide Lib. IX. Epist. ep. 40. Multo quidem hoc  
nomine

nomine prodierunt Epistolæ, ast quia plures *Hesybii* fuerunt, Critici inter eos discernere allaboraverunt, vid. *Edmund. Albertinus* Lib. II. de S. Euchar. & *Labbeus* Tom. 1. Script. p. 632. Hinc etiam editores *Bibliotheca Patrum Maxima*, sermonem de temperantia & ratione reluctandi & precandi, huic adjudicare confidunt. Tom. XII. p. 195.

2. Scripta quæ ei tribuuntur, sunt sequentia.

1. 200. *Diſta ad Theodaliū, de temperantia & virtute*, (græcè ἀντισσηνικά καὶ εὐσηνικά) quorum permulta ex *Marci Eremitæ* Alcecticis perita sunt, quod Photius *Bibli. Cod. CXCIIX.* asserit.

2. *Oſto Libri in Leviticum*, de quorum Authore magna inter eruditos est dissensio, vid. *Cave* l. c. p. 312.

3. *Κεφάλαια, sive Capitula, in 12. Prophetas minores.*

Ut & alia minuta opuscula, quæ hic non allegantur. De omnibus verò his scriptis hoc certum est, quod vivam agnitionem & communionem Jesu Christi exquirant, in qua omne pietatis fundamentum ponunt, quod in Scriptoribus hujus ævi rarius & ideo tantò majoris æstimandum est.

## XXIIX. DOROTHEUS.

1. Abbas in Palæstina, antea Discipulus & minister erat celebris *Dorotheus.* illius Prophetæ Johannis in diuturn-

na ejus ægritudine, non autem Presbyter Tyri circa III. Seculum, quod notum est.

2. Ille autem ex opinione editorum, quarto jam seculo secundum *Guilielmum Caveum* septimo, floruit, librumque hoc titulo reliquit.

*Doctrina sive Homiliae de justa piaque vita.* Quem Antistites antiqui, seu θεόπνευστον scriptum commendaverunt & citaverunt, (*Job. Antiochenus* Don. Mon. num. 51.) Sed & recentiores Lectu dignum censuerunt; hinc & in *orthodoxographis* invenitur, & postea sæpius editus est, productus quoque testimonii loco à Prostantibus sæpius, præsertim à D. Bebelio aliisque.

3. Sunt præterea breves quædam Epistolæ variarum materiarum spiritualium, e. g. de *tentationibus*, de *vanis cogitationibus & actionibus*: in quibus realia non minus ac in illis, pro ejus ævi modio, ad excitandam fidem & agonem spiritualem perutilia sunt.

## XXIX. ANTIOCHUS.

Antiochi  
Homiliae. Ethic Monachus in Judæa, circa initium septimi seculi fuit, supersunt de ipso:

130. *Homiliae*, quæ titulum gestant, *Pandectæ Scripturæ Sacræ*; Sive *Epitome Doctrinæ Christianæ*, item:

*Liber de peccaminosis cogitationibus* ad Eustathium, qui tamen ipsa octogesima octava inter supra memoratas est homilia: Utrumque opus invenitur in ultima editione Bibliothecæ

bliothecæ P.P. Tom. XII. p. 214. & 293. & est salutare, nervosi etiam & concisi styli, notante *Job. Bona*, Notit. Aut. p. 579. *Opp.*

### XXX. JOHANNES MOSCHUS.

1. Primò eremita ad Jordanemerat, postea (ad alios solitarios in- Moschus. visendos) per Ægyptum & occidentem, tandem Romani proficiscebatur. Hinc omnia quæ vidit & audivit, scripta reliquit, Titulo:

*Δεσμων, Pratum, sive viridarium Spirituale,* quod *Cotelerius* demùm, unà cum restituto græco textu publico dedit, Tom. II. Mon. Gr. p. 341. *Rosweyds* autem Latino sermone, juxta *Ambrosii Camaldulensis* versionem latinam p. 647. publicavit.

2. Scriptores Librum hunc perutilem tradunt, (*Aloysius Lipomannus* Vit. S. S. Bellarminus de Script. p. 253.) fatentur tamen, non omnibus narrationibus fidem præbendam esse, cum admodum credulus fuerit, & multa ex auditu narraverit. (*Baronius* Annal. ann. CDVII. p. 261. *Antonius Possevinus* Appar. Tom. II. p. 426.) quod unicuique statim apparebit. Sed plura de hoc vide in Præfat. ad *Vitas Patrum*. Hic nihil absque discretione ex eo allegatum est.

### XXXI. THALASSIUS.

1. Et hic Abbas Cænobii in Deserto Libyæ, *S. Maximo* admodum Thalassius. familiaris, ut & Episcopo *Theophilo*.

Quod vide apud *Svidam* in v. Θεόφιλος; Sed cum

cum alio ejusdem nominis, Arianò nempe non confundendus est. (vid. *G. J. Vossum* Lib. IV. *Hist. Græc.* c. 20. p. 497.)

2. Scripsit quatuor Hecatontades, five centurias Dictorum, *de puro amore, abstinencia in vita, & regimine mentis.* Quæ etiam à Protestantibus inter orthodoxographos & ab Oecolampadio latinè editæ sunt, item a *Frontone Duceo*, græcè in *Auctario* Tom. II. p. 1279. & in *Biblioth. Patrum Lugdun.* Tom. XII. p. 377. seqq. Materię ipsæ saluberrimæ sunt, & introversam DEO deditam vitam poscunt; quamobrem sine dubio, multis Deiavidis animabus profuerunt, & adhuc profunt.

### XXXII. MAXIMUS.

S. Maximi  
Scripta.

1. Hic præcipuum inter Mysticos Doctores Locum sortitur, quia non solum *Dionysii* opera singularibus illustravit notis, sed & in cæteris suis scriptis, hanc theologiam principaliter tractavit. Quare & veteres *Scripta* ejus commendaverunt, quod *theologia & decens vitæ ratio* (ἡ θεὸν διὰ λόγον) *admodum ex illis effulgeat.* *Phorius* *Bibl. Cod.* CLXIV. Item tradiderunt, omninò à Deo inspirata, & ideò lectu perutilia esse: *Joh. Antiochenus* ap. *Coteler.* Tom. I. *Mon. Gr.* p. 161.

& Laus apud  
Veteres.

2. Antiqua Ecclesia Græca Martyribus eum annumeravit, ob certamen ejus cum Monothelitis, ob quod multa passus, tandem in carcere obiit: vide curriculum vitæ ejus *To I. operum*, Edit. Gr. Lat.

Lat. *Combesium* p. 2. seqq. Add. *Gennadius Lib.* de Vir. Illustr. Latina itidem memoriam ejus festiva celebrat solennitate. (vid. *Martyrol. Rom.* d. XIII. Aug.) Protestantes locum ipsi inter *Doctores Ascetas* concedunt, & *celebrem atque excellentissimum* eum appellant *theologum* atque *Philosophum*, quibus Encomiis simul & scripta ejus approbant. *Kortholtus*, Hist. Eccl. Sec. VII. c. 4. p. 273. *Rechenb.* Sched. de Orig. Th. M. §. 25. *Spanhemius* Hist. Eccl. auct. Sec. VII. p. 637.

3. E Latinis *Joh. Picus* hoc de eo tulit Judicium (Epist. dedic. ad Episc. Paris. in Capit. Oeconom.) *Le-* atque novos  
Scriptores.  
*cturus hos* Libros, illud maximè commodum habebit, ut discat discernere inter animam & corpus, quid unicuique conveniat; purgabit etiam omnes sensus cogitationesque ab affectibus impuris, qui intellectum obscurant, & ne Deus purè videatur & ametur, impediunt. Add. *Baronius* Anal. Tom. IIX, An. DCLVII. p. 31. *Bellarmin.* de Script. h. v. *Phil. Labbe*, Contin. Tom. II. h. v. *Bona* Notit. Script. p. 589.

4. Primaria ejus Scripta huc spectantia, sunt sequentia (Disputationes enim nihil ad nos.) Scripta ejus

1. Quatuor Centuriæ de perfecta charitate & aliis Christianis virtutibus, ad Elpidium.
2. 500. Capita de virtute & vitio.
3. 213. Capita de amore.
4. Liber de vera Pietate, in forma Colloquii.
5. 65. Quæstiones de difficilibus Scriptura locis ad Thalassium,

6. Qua-

6. *Quæstiones & responsiones* circa 79. puncta.
7. *Explicatio Orationis dominicæ.*
8. *De injusto judice* ad Theopemptum.
9. *De Mystério Christi* ad Gregorium.
10. In verba: *Hæc à me prætereat Calix.*
11. *De exitu Spiritus* seu ad Marinum.
12. Liber de anima.
13. 46. Literæ.
14. *Capita theologica*, five Homiliæ ex variis authoribus congesta.
15. Scholia in Dionysium.
16. Scholia in Gregorium Theol.

## CAPUT XVIII.

De Ascetis & Mysticis Scriptoribus  
octavi, noni, decimi & undecimi Seculi.

## XXXIII. JOH. CARPATHIUS.

Episcopus Insulæ ejusdem, qui  
Carpathius. *scriptum consolatorium*, ad Mona-

chos Indiæ ( *πρὸς τὰς ἀπὸ Ἰνδίας  
προστρέψαντας μοναχὺς, παρακλητικὰ κεφάλαια* ) 100. capita complectens, reliquit, testante

*Photio* Ced. CCII. cui etiam Joh. Antiochenus  
l. c. *inter sanctos & divinos Libros* locum dedit.

Præterea de eo superstites sunt, ex versione Jacobi Pontani 98. *Puncta admonitoria*, seu *Spirituales institutiones* Tomo XII. Bibliothecæ P. P. novæ p. 355. & alia adhuc 94. Capita, p. 542.

quo-



SCRIPTORIBUS OCTAVI, NONI, &c. 169  
quorum numerus tamen in Manuscriptis ad 317.  
excurrere fertur.

Alius interim *Philo Carphatius* fuit, cujus *Explicatio Cantici Canticorum Salomonis* restat. vid. *Critica Photii* Bibl. p. 270. *Bellarmin.* de Script. p. 73. *Rivetus* Crit. S. p. 307. & alios, sed hæc nihil ad nos. Plures Mystici Authores & Ascetæ, neque in hoc, neque in sequentibus seculis reperiuntur, ob horrendam Cleri ad Ceremonias, imagines & umbras apostasiam, quibus omnem internam virtutem & veritatem amiserunt.

## Noni seculi.

### XXXIV. SMARAGDUS.

Abbas Cænobii S. Michaelis, ad  
S. Michaelis, qui circa initium hu- Smaragdus.  
jus, non autem in fine decimi vi-  
xit seculi, teste *Cave*, Hist. Lat. p. 358. Sequen-  
tia ipsi à *Sigeberto*, *Honorio Augustodunensi* &  
*Trithemio* scripta adjudicantur (quorum primum  
etiam Tomo XVI. Bibl. P. P. pag. 1305. &c. ex-  
stat.)

1. *Diadema Monachorum*, ex proverbii Pa-  
trum.

2. *Via Regia* Capitibus 32.

3. *Postilla* in Epistolas & Evāgelia.

Contenta eorum pro ratione ejus temporum sic  
fatis bona sunt & proficua, licet verum Evange-  
lii fundamentum non omninò attingant : Inte-  
rim tamen *Bona* (Not. Script. p. 593.) eum, *divine*  
*sapientia lumine imbutum Doctorem* appellat.

### XXXV.

270 CAP. XIX. DE ASCETIS ET MYSTICIS  
XXXV. PASCHASIUS RAD-  
BERTUS.

Primùm monachus, postea Ab-  
Paschasius. bas Cænobii Corbejenfis, hic tan-  
tum commemoratur, propter 12. e-  
jus Libros, quos in Matthæum scripsit, in quibus  
elegantès quædam ad praxin admonitiones ob-  
viæ sunt. Reliqua disputatoria in Historia Ec-  
clesiastica enarrata sunt. *Johannes Bona* appel-  
lat illum, *virum in divinis scripturis valde eru-  
ditum.* Not. Aut. ad Psalm. lit. P.

Decimi seculi.

XXXVI. MOSES BARCEPHA.

Et hic tantum ob tres *suos de Pa-*  
Moses Bar- *radiso Libros* commorandus, in qui-  
cepha. bus passim elegantes materiæ oc-  
currunt; primùm ab *Andrea Masio* latinè & Sy-  
riaco sermone (erat enim Episcopus Beth-Ra-  
manensis in Syria) editi & postea *Bibl. P. P. Ma-*  
*xime* inserti Tom. XVII. pag. 456 seqq. Vide &  
*Gerhard. Vossum* dedic. Ephrem Syri ad Sixtum  
V. *Bona* appellat illum virum doctum, sed inter-  
dum à vera theologia dissentientem. Not. Aut.  
p. 589.

Seculi Undecimi.

XXXVII. FULBERTUS CARNO-  
TENSIS.

Ob sermones & Epistolas quas scripsit notandus est, quæ per *Ca-* Fulbertus. *volum de Villiers* editæ, varias, præ aliis ejus ævi libris, bonas admodum materias complectuntur.

### XXXIIX. ANSHELMUS.

1. Præter ea, quæ de hoc viro in *Ecclesiastica Historia* observavimus, Scripta Anshelmi. hic tantum ascetica ejus Scripta indagabimus, quæ sequentibus titulis insigniuntur.

1. *Soliloquium.*
2. *Decem meditationum Libri.*
3. *Manuale de Salute Animarum* (quæ vulgò Augustino adscripta fuere.)
4. *Meditatio circa beneficia Dei.*
5. *Meditatio passionis Christi.*
6. *Alloquia cælestia, sive Facula piorum affectuum ad Deum, Christum, Mariam, & Sanctos.*
7. *Meditationes & Orationes, quinque Partibus.*
8. *Exhortatio ad contemptum temporalium, & desiderium æternorum.*
9. *Admonitio pro moribundo.*
10. *Parænesis ad virginem lapsam.*
11. *Liber de Beatitudine.*
12. *Homiliæ in quædam Evangelia.*
13. *Epistolæ.*

2. Favorabilia Catholicorum de hoc Doctore judicia nota sunt: non

Judicia de  
iii.

minus & Protestantium, quamvis hi naves quosdam notent: *Centuriatores Magdeburgici* curam ejus Religionis laudant, quam, præ tot millibus sui ævi Episcopis præstitit, & sacram scripturam admodum exercuit. Cent. XI. Cap. X. p. 616. In Lutheri Tom. VII. Altenb. in præf. *Georgii Majoris*, a. 5. f. a. exstat. *Anselmus pius Ecclesie Doctor fuit, quem Deus ad verbum suum conservandum dedit*; ubi etiam illum citat. fol. 650. a. 4. Tom. IX. f. 309. a.

3. Alii etiam confirmant & repetunt *Bellarmini* de eò Encomium, quod fuerit *Vir admiranda Sanctitatis, magna sapientie, nec minoris modestie* (D. *Joach. Hildebrandus*, Arte Mor. Cap. VII. p. 101.) Laudant quoque ejus in scriptura rimanda diligentiam, (*Kortholtus* Hist. Eccl. Sec. XI. p. 439) quod libri ejus inprimis morales probant, & ipsemet præf. Soliloq. fateatur se *Augustinum* assidue legisse, ejusque docendi genus imitatum esse. Hinc fieri potuit, ut postea, quædam scriptorum ejus sub nomine Augustini publicarentur. Qui autem perspicit, quousque Augustini Doctrina de Principiis Christianismi pertingant, etiam Anselmi scripta judicare poterit.

### XXXIX. BRUNO.

1. Astenfis dictus, quò minus cum  
 Brunonis      Fundatore Carthusiæ confundatur,  
 Historia.      Episcopus erat in Gallia, abdicavit  
 primum, sed postea coactus, munus suum recepit, quod tamen iterum exiit, & Abbas Cænobii

SCRIPTORIBUS OCTAVI, NONI, &c. 273  
nobis Caslinensis Anno 1107. factus est. At-  
men postea Anno nempe 1111. Episcopatum suum  
rursus repetere adactus, tandem vero An. 1125.  
defunctus est. Vid. *Petrus Diaconus* in Chron.  
Caslinensi.

2. Multa ejus in Biblia Commen-  
taria, profecto non spernenda, su- & Scripta.  
perunt, e. g.

Comment. in *Pentateuch.*

- Hiobum.
- Psalmos.
- Canticum κατ' ἐξοχήν.
- Apocalypsin Johannis.

Item 145. Sermones sive Homiliae;

Liber in Hymnum Zachariae.

Et alia quaedam opuscula, quae etiam inter O-  
pera *Carthusiani Brunonis* reperiuntur. Homi-  
liae praecipue notabiles sunt, quod sub nomine  
*Emiffentii* saepius editae huic eas vindicavit. Ve-  
net. 1651. Tom. II.

## CAPUT XIX.

### De Ascetis & Scriptoribus Mysti- cis seculi Duodecimi.

#### XL. BERNARDUS.

I.

**J**Am Ascetae ejusmodi & Mystici  
Scriptores, majori occurrent nu- Bernardi  
mero, cum Celeber ille Bernar- Historia.  
dus doctrina & vita sua permultos excitaverit,

S 2

qui

74 CAP. XIX. DE ASCETIS ET SCRIPTORIBUS  
qui cum vel summo studio & in veritate secuti,  
vel etiam (quod sæpius fit) tantum phrasas &  
formulas ejus imitati sunt.

2. Hujus viri Historia & in *Delineatione Chri-  
stianorum*, & in Historia Ecclesiastica explicite  
enarrata est; Hic de scriptis ejus commemora-  
re restat, quanquam & in *Delineatione momen-  
tosa* multa de eo testimonia allegata sunt, præ-  
primis favorabile illud judicium ex  *Davide Chy-  
raeo*, Orat. de Melanchthone & aliis.

3. Ipsemet *Lutherus* de eo Tomo  
& Laus apud II. Altenb. p. 810. fatetur, eum fu-  
Lutheranos. *isse virum generosi & magni Spiri-  
tus*, ita ut omnibus & recentioribus & antiqui-  
oribus *Authoribus* eum anteponeere voluerit. Et  
Tomo IX. p. 308. b. testatur, religionem illum opti-  
mè intellexisse. Add. *Kirchen-Postill.* Part. IV.  
p. 425. Licet etiam varios in eo interdum obser-  
vaverit defectus, eos tamen depravato ejus ævo  
attribuit, cæterum verò multoties ejus allegat  
testimonia.

4. Alii Doctores Protestantes non  
ac alios minùs eum nullo habito dubio ad-  
modum collaudant, & expressè fa-  
tentur: *Illum Sanctissimis Patribus, etsi non æ-  
tate, Sapientia tamen, Sanctitate & Authori-  
tate omninò equiparandum esse, qui fuerit Vir  
Apostolicus, sapientia & miraculis celebris. Scri-  
pta autem ejus (inprimis meditationes) appel-  
lant fluentum Paradisi, Anima Manna cali, cibum  
Angelorum, medullam Pietatis &c. qualia judi-  
cia affatim in Libris eorum obvia sunt. (vid.  
vel*

vel *Centur. Magdeb.* Cent. XII. Cap. X. p. 641. *Joh. Gerhardus*, *Confess. Cathol.* p. 10. *Hildeb.* l. c. Cap. I. p. 9. & Cap. VII. p. 100. *Kortholtus* l. c. Sec. X. Cap. IV. p. 473. *Jacob. Thomas.* in præf. n. 84. *Hist. Eccl. Goth.* Lib. II. p. 609. *Acta Eruditorum Lips.* Supplem. Tom. I. Sect. XI. p. 556. 560. & 566. *Cave Hist. Lit.* p. 449. *Joh. Schoepfius* *Accad. J. Chr.* p. 174. *Dan. Heinfsus* & ex eo *Christ. Daumius* præf. ad. Homil. in Nat. Dom. n. 23. & plures.) Romanos præteribo Scriptores, qui majoribus illum efferunt laudibus, & incipientibus christianis svadent, ut ejus scripta legant. (*Henr. Sedulius* *Hist. Seraphicâ Comm.* in Cap. XI. Vit. Franc. pag. 136.) Idem faciunt & Quakeri, (*Rob. Barclay* *Apol.* p. 250.)

5. Jam Scriptorum ejus asceticorum & mysticorum mentionem faciamus quia ab Authoribus sæpè citantur, & interdum adeò strictè exquirunt christianismum, ut, si alius similibus scriberet terminis, facilè ab imprudentibus Enthusiasta appellaretur. Sunt autem ea sequentia.

Scripta ejus  
Mystica.

1. *Sermones in Diebus Dominicis aliisque festis.*
2. *17 Homiliae in Psalmum 91mum.*
3. *Homilia tres de variis Materiis, & alia 17 Homiliae breves.*
4. *86 Homilia in tria priora Cantici Salomonai capita* (quæ ferè omnes ad Theologiam Mysticam pertinent, & à *Gilberto de Hoi-landia* 48 Sermonibus continuatæ sunt, hæ autem eodem ferè spiritu ac *Bernardi* conflatae æstimantur. p. 584. Bona.)

5. *Quinque de Meditatione Libri* ad Papam Eugenium. (qui multas easque profundas materias complectitur.)
6. *Adhortatio ad Clerum, de Contemptu Mundi.*
7. *Liber de Amore Dei* ad Haymericum & alius, *de interiore domo*, qui à quibusdam, *Hugoni de S. Victore* tribuitur.
8. *Liber de Conversione* ad Clerum.
9. *Notus ille Jubilus Jesu Christi.*
10. *Epistolæ 444 numero*, juxta editionem, novissimam.

6. Reliqua scripta partim sequenti occurrent numero, partim in aliis Authoribus inveniri possunt, quibus jam à Criticis adjudicata sunt. Pro ut nuperimè adhuc Celeberrimus *Johann. Mabillon*, cum aliis S. Benedicti Patribus, juxta *Jacobi Merlonis Horstii* editionem (Paris 1645. 9. Tomis) alienos & suppositos libros, accuratè discrevit & exterminavit, ut & ipsi Protestantes in ejus libris vix amplius quid desiderare possint (Paris. 1666. & 1690. fol. & in IIX. Vol. in 8vo. Conf. Cave p. 540. *Acta Erud.* Lips. l. c.)

## XLI. GVILIELMUS ABBAS:

1. Primum Bernardi Discipulus, *Gvilelmus Abbas.* postea in Cænobio S. Theodorici Rhemensis Abbas erat, Bernardo autem defuncto Abbatia hac abdicavit, & cænobium Cisterciense ingressus, diem obiit supremum.

2. Quidam ejus Librorum falsò Bernardo imputantur, hisque titulis extant.



1. *Epistola ad Fratrem de Monte Dei de vita solitaria.*
2. *Libri tres de Amore Dei.*
3. *Liber de Contemplando Deo.*
4. *Speculam Fidei.*
5. *Ænigma Fidei.*
6. *Meditationes.*
7. *De Natura & dignitate amoris divini.*
8. *Explicatio Cantici Salomonis.*
9. *Vita S. Bernardi.*

## XLII. GVERRICUS.

Et hic Bernardi Discipulus & Imitator fuit, postea verò Abbas Rhe- Gverricus  
mensis exstitit: Hinc Sermones e-  
jus in utraque recentiori editione *Bernardi Tom.*  
*VI.* ut & *Tom. XXIII. Bibl. P. P. Maxima pag.*  
*169.* etiam separatè editi sunt; in veteribus qui-  
busdam exemplaribus. Materias pertractat ele-  
gantes, juxta Sensum & Principia Bernardi, ut  
muleas ad vitam piam admonitiones & consti-  
tutiones conferre valeant, si cum discretione &  
spiritualibus oculis legantur. *Cardinalis Bona-*  
*Autorem hunc appellat suavem, pium & abun-*  
*dantem celesti doctrinâ.* Not. Auct. p. 555. lit. G.

## XLIII. ARNOLDUS GARNOTENSIS.

Itidem intimus Bernardi amicus,  
minime tamen sanctum ejus scri- Arnoldus.  
bendi modum & virtutem assecu-  
tus est, Scripta ejus plus verborum, quàm Spiri-  
tus

278 CAP. XIX. DE ASCETIS ET SCRIPTORIBUS  
tus & vitæ spirant. Interim tamen Eruditionis  
Encomium ipsi manet. Vid. *Bona* Not. Aut. pag.  
580. Scripta ejus sequentia extant.

1. Liber *de Cardinalibus Christi operibus.*
2. Alius Liber, *de Operibus sex dierum.*  
- *de Septem Christi in Cruce Verbis.*
4. *Meditationes variæ.*

#### XLIV. ALREDUS.

Alredus. Monachus Cisterciensis, tempore  
Bernardi, nobilis est, ob tres suos  
libros quos *Speculum amoris* appel-  
lavit, & tres alios adhuc, de *Spirituali amicitia*  
item aliquos sermones, qui in hoc nostro o-  
pere rarò adhibentur. *A Bona* appellatur vir,  
*Sanctissimus & Suavisissimi Eloquenti* Not. Aut. p.  
578. Opp.

#### XLV. POTHO.

Potho. Presbyter, seu Sacerdos & Mo-  
nachus in Canobio Prumiensi hic  
ob scriptum suum commemoran-  
dus, quod 5. voluminibus complexus est, de  
*Statu Domus Dei*, & aliud quoddam de *Domo*  
*Sapientie*, in quibus elegantes in varia Dei ope-  
ra observationes, passim obviæ sunt.

#### XLVI. HONORIUS AUGUSTODU- NENSIS.

Honorius. Hic notandus est, ob Sermones  
suos, de *Tempore* & *Sanctis*, quos  
*Speculum Ecclesie* insignivit, & ipse  
suis scriptis annumerat, è quibus *Daumius* u-  
num



110 CAP. XIX. DE ASCETIS ET SCRIPTORIBUS  
 ascetica ejus scripta, Vid. *Leo Allatius* Diatribæ  
 de Simeonibus. *Carolus du Fresne* Glossar. Græc.  
 p. 490. Multa etiam ob sinceram suam confes-  
 sionem contra Impietatem Imperatoris, sustinu-  
 it, & ( quia alius criminis convinei non poterat )  
 heterodoxiaæ accusatus est.

2. Scripta hac spectantia sunt.

1. 33. Sermones de *fide & vita Monachorum  
& Christianorum.*
2. Liber de *divino amore*, seu de Sancta laude.
3. 228. Capita de *variis Christianismi practici  
doctrinis.*
4. Tractatus de *transformatione anima &  
corporis*, qui novissimè à Petro Possino lu-  
ci datus est.

Ex lectione & allegatis hujus viri patebit, virum  
 hunc pro modio suo, benè & candidè animatum;  
 variisque à Spiritu S. donis potitum fuisse, quæ  
 publico bono prodesse possunt.

## L. HILDEGARDIS.

Hildegardis Hic quidem non allegata, ta-  
 men commemoranda est, quia à ple-  
 risque, mysticis annumeratur, & non  
 tantum à Romanis, sed & à Protestantibus com-  
 mendatur & approbatur, *Centuriatores* enim *Mag-  
deburgici* recitant & repetunt, à Deo ipsi infu-  
 sas revelationes, & præcipuè ejus *Contestationes*  
 contra Clerum, & *Propphetias* de futura refor-  
 matione citant. Cont. XII. Cap. X. p. 1700. seqq.  
 Alii scribunt, quod *raris animi dotibus prædita,*  
 & egre-

*Egregia erga Deum Pietate, erga religionem Ze-  
lo insignis, visionibus divinitus concessit & prophe-  
tiis inclaruerit, quæ & à Papis & Conciliis ap-  
probata fuerunt. Bona Not. Aut. p. 586. Cave II.  
c. p. 476. Evolve Historiam vitæ ejus, in secunda  
Parte Vita Patrum. Revelationes ejus, tribus  
continentur voluminibus & triginta octo literis  
& Responsoriiis, quæ Anno 1566. Colonia A-  
grippinæ, ut & XXIII. Bibliotheca P. P. Max. p.  
335. seqq. edita sunt.*

## LI. HUGO DE S. VICTORE.

### 1. Bernardi intimus, Natione

Saxo, Stirpis Comitum Blancken-  
burgensium, quod nuperrimè Do-  
minus *Leibnitiu* probavit, præf. Ac-  
ces. *Hist. Aët. Erud. Lips.* An. 98. p. 354.

Hugonis Vi-  
ctorini Hi-  
storia &

Abbas aliàs fuit Cænobii sancti Victoris, Parisiis,  
ubique bona gaudebat fama, bonoque testimo-  
nio, non minùs eruditionis, quam Pietatis.

### 2. Hoc & Protestantes concess-

tere, quod suo ævò *vir celeberrimus*  
*in Docendo* habitus sit; *Centur.*

laus apud  
Protestan-  
tes,

*Magdeb.* l. c. p. 1625. testantur et-

iam: virum illum ejus seculi doctum & in scri-  
ptis Augustini exercitatum, ut alter *Augustinus*  
sive *lingva Augustini* sit appellatus: observante  
*Dionysio Carthusiano*. Tract. II. de Donis Sp. S.  
artic. 13. vid. *Cave* l. c. p. 456.

### 3. De Mysticis ejus Scriptis hoc

fertur judicium; quod sensum ab-  
ditum exprimere conetur, & ma-

atq; catho-  
licos.

terias

181 CAP. XIX. DE ASCETIS ET SCRIPTORIBUS  
 terias suas ad mysticam theologiam declina-  
 verit. (vid. *Max. Sandeus* Lib. III. Th. Myst.  
 Comm. V. p. 649. *Güb. Voët.* de Exerc. Piet. Cap.  
 III. p. 45. Sunt autem sequentia.

1. Liber de arrha animæ.  
 Scripta ejus. 2. 5. Libri de arcæ Noë mysticæ  
 descriptione.

3. Liber de modo orandi.

4. *De Medit. anima.*

5. 4. Volumina de *Claustro anima* (quæ Hu-  
 goni Folieto tribuuntur.)

6. De amore Sponsi & Sponsæ.  
 it. Explicationes in Dionysium.

4. Præter quæ ad theologiam practicam per-  
 tinent:

Explicationes allegoricæ in totam sacram.  
 Scripturam.

Institutiones in Decalogum.

Liber de Medicina animæ.

Liber de nuptiis carnalibus & Spiritualibus.

4. Libri de vanitate mundi.

De Sapientia animæ Christi.

De Verbi Dei efficacia.

100. Sermones & quædam Epistolæ.

LII. *RICHARDUS DE S. VI-  
 CTORE.*

1. Hugonis & Bernardi familia-  
 Richardi laus. ris, idemque Prior Parisiis, Laudem  
 viri suo ævo eruditi & vitæ incul-  
 patæ meruit, licet Protestantes allegoricas ejus  
 Commentationes in Scripturam non approbent.  
*Centur. Magdeb.* l. c. p. 1626.

2. Alij

2. Alii Contra dignum Authorem censent, qui ab omnibus nocturnâ diurnâque manu versetur, ejus ingenii subtilitatem & eloquii medietatem, quod etiam scriptis suis sensum erudiat, affectum, & Lectoris studium ad majus incrementum promoveat, atque ita divina Contemplationis subtilissimus Magister fuerit; Bona Notit. Autor. p. 593. Sandens l. c. Librorum autem ejus sequenter præcipuè ad Mysticam theologiam petinent.

*De Sacrificio Abrahæ.*

*De Tabernaculo Fæderis.*

& Scripta.

*De Templo Salomonis.*

*Explicatio Cantici Canticorum,*

*Explanatio in Prophetam Danielelem.*

*De Preparatione animæ ad Contemplationem, sive de 12. Patriarchis, (in eo scripto, per experientiam docet, qualiter contemplationis gratia assequi possit.)*

*Sex de Contemplatione Libri (de quibus Sandens testatur, quod in hoc genere nihil accuratius & ingeniosius legerit; cum in iis exprimat omnia, quæ ad Mysticam spectant, ac si in Libro experientiæ legisset omnia.)*

3. Reliqui Libri morales & Ascetici sunt:

*De exterminatione mali & promotione boni.*

*De Statu interioris hominis.*

*De eruditione hominis interioris.*

*De gradibus charitatis.*

*Mysticæ annotationes locorum in Psalmis.*

*Decisio aliquot Dubiorum.*

*Explanatio in Apocalypsin Johannis, 7. voluminibus.*

CAP.

## CAPUT XX.

## De Mysticis &amp; asceticis Authoribus Seculi decimi tertii.

## LIII. NICETAS CHRONIATES.

Nicetas.

**H**ujus duntaxat *Thesaurus orthodoxæ fidei* hic interdum allegatus est, in quò ferè ac *Enthymius* Patrum Græcorum loca ad certos titulos retulit, & quasdam veritates theologicas explanavit.

## LIV. GVIBERTUS sive GVILBERTUS TORNACENSIS.

**Gilbertus.** Librum *de quiete animi scripsit* qui hic aliquoties allegatus; dum admodum internam veramque hominis felicitatem docet; Licet genitæ ejus sæculi vestigia inserta legantur.

## LV. HUMBERTUS.

**Humbertus.** A Gallico quodam vico, de Ramanis dictus, ne cum *Humberto Cardinali* confunderetur, primum Monachus Dominicanus, postea ejusdem Ordinis Generalis, elegantem scripsit Libellum, *Speculum Religiosorum, sive Spiritualis institutionis*, quem 6. Voluminibus complexus est, & à *Bona* utilissimum opusculum appellatur. Not. Aut. p. 586. Scripsit præterea 200. *Sermones* & 2. Libros de informatione prædicatorum.

## LVI.



## LVI. BONAVENTURA.

1. A Græca Ecclesia *Eurychius* si-  
 ve *Eustachius* cognominatus, natione  
 Italus ex ditio- Bonaventura  
re magna  
laus. ne Florentina, ab  
 ipsa juventute insolentibus animi  
 dotibus nobilis fuit, ut facile ubique magnam  
 auctoritatem sortitus, & ejus doctrina permagni  
 habita sit. Non minus & innocentis suæ vitæ  
 & conversationis testimonium meruit, fatentibus  
 ipsis Protestantibus. *Centur. Magdeb.* Cent. XIII.  
 Cap. X. p. 1022. ab antiquioribus autem fusius con-  
 firmatur vid. vel *Platina* in *Vita Clementis IV.*  
*Paulus Æmilius* Lib. VII. Hist. *An-*  
*tonius* P. III. Hist. Lit. 24. c. 8. *Job.* in omni Se-  
*Gerson* Lib. de Examinat. Doctr. & cta.  
*Epist. de Laude D. S. Bonaventura.* it. de Libris  
 leg. Confid. V. Parte 2. *Trithemius* de Script. in  
 Bonav. *Sabellius* Ennead. IX. Lib. 7. & omnino  
*Petrus Gallestinus* in vitâ Bonav. ap. *Henr. Se-*  
*dulium* Hist. Seraph. p. 218. seqq. inprimis Cap.  
 V. *Waddingus* Annal. Minorit. Ann. MCCXI.  
 seqq.

2. De Doctrina & Scriptis ejus  
 Protestantes itidem modestè & be- Singularia  
de eo judicium. nè judicarunt. *Lutherus* ipse ex-  
 pressis verbis ita scripsit Tom. I. Altenb. p. 708.  
 a. *Homo Srenuus fuit, qui non facile ulli secun-*  
*das, Vir NB, magni Spiritus, imò majoris de*  
*omnes alii in Academiis enutriti.* Et alibi; *Mo-*  
*nachorum sanè sanctissimus fuit.* Tom. IX. f. 780.  
 b. Allegat etiam passim ejus testimonia & con-  
 sensum,

sensum, interdum tamen & naves ejus notat: interim encomia hæc & ab aliis repetita extant. vid. *Joh. Gerbard. Patr. p. 614.*

3. Tales autem de illo ab aliis latæ sunt sententia: Si *quaratur à me, quis inter ceteros plus videatur idoneus, respondeo sine præjudicio, quod D. Bonaventura, quoniam in dicendo solidus est, & securus, pius & justus & devotus, recedit à curiositate quantum potest, non immiscens positiones extraneas, vel doctrinas seculares, dialecticas theologicis terminis obumbratas, more multorum. Sed dum studet illuminationi intellectus, totum refert ad pietatem & religiositatem affectum.* "Unde factum est, ut ab indevotis "Scholasticis, quorum prohi dolor! major est numerus, ipse minùs extiterit frequentatus, cum "tamen nulla sublimior, nulla diviniore, nulla salubrior atque suavior pro theologis sit doctrina, de quo verè dicitur illud Christi de Johanne erat lucerna ardens & lucens *Joh. Gerson Lib. de Exam. Doctr.* Idem hic eum vocat Doctorem Seraphicum, eo quod intellectum illuminet, affectum incendat, & omnes per excitantem amorem cum Deo uniat. *Epist. de Laud. Bonav.*

4. Alius ita de eo testatur: *Vir erat in divinis Scripturis eruditissimus, & in seculari philosophia nobiliter doctus, ingenio subtilis & clarus eloquio, vita & conversatione devotus & sanctissimus. Cujus ingenium dorem natura, & vite puritatem praeceptor ejus Alexander ab Ales contemplatus dicere solebat. In Fratre Bonaventura Adam peccasse non videtur. Scripsit multa*

&

& profunda & devotissima opuscula, quibus ar-  
 dentia verba proferens, non minùs affectum le-  
 gentis, in Christi amore accendit, quam intelle-  
 ctum Doctrinis Sanctis illuminat, omnes enim  
 sui temporis Doctores, utilitate operum facile  
 præcellit: Si Spiritum divini amoris, & Chri-  
 stianæ devotionis in eo loquentem attendas.  
 Profundus est, non verbosus, subtilis, non curio-  
 sus, disertus, non vanus, flammantia, non inflan-  
 tia verba proferens: undè & securius legitur,  
 utiliùs frequentatur, dulciùs & fructuosius reti-  
 netur. Joh. Trithemius l. c.

§. Alia ejusmodi Encomia præ-  
 termitto, cum in Lectione Scripto-  
 rum horum, obvia erunt. ( Conf.

Fons undè  
 Libri ejus  
 promanā-  
 runt.

*Sedulius* l. c. Cap. VI. & VII. p. 226.

Notatu dignum autem est, quod  
*Francisci annales* de eo narrant; illum *Thoma*  
*de Aquino* advenienti, & Bibliothecam, undè cla-  
 ros adeò libros congereret, videre percontanti,  
 nihil nisi crucifixum ostendisse, & dixisse. *Ex*  
*fonte hoc* (Jesu Christo) *se omnia, quæ legat aut*  
*scribat, haurire.* Part. II. Tit. 2. c. 2.

*Mytica*  
 autem ejus Opuscula sequentia à  
*Sandæo* enarrantur, & commendantur.  
*Th. Myst.* p. 650.

eorum Ca-  
 talogus.

1. *Itinerarium Mentis in Deum.*
2. *Breviloquium*, it. *Centiloquium.*
3. *Pharetra amoris.*
4. *Stimulus divini amoris* (etiam germanicè  
 Colonix editus est.)
5. *Incendium amoris.*

6. *De Processu Religionis.*

7. *De Septem gradibus Contemplationis.*

8. *De 7. Donis Spiritus Sancti.*

9. *De Theologia Mystica.*

Sunt præterea.

10. *De quatuor virtutibus cardinalibus.*

11. *De resurrectione ad gratiam.*

12. *Dieta Salutis.*

13. *Meditatio de vita Christi.*

14. *Liber Meditationum.*

15. *De Passione Christi.*

16. *De 7. Christi in cruce verbis.*

17. *Institutio vite Christianæ.*

18. *Speculum disciplinæ in usum novitiorum*  
(quod & germanico idiomate impressum  
est.)

19. *Regimen animæ.*

20. *Speculum animi.*

21. *De Decalogo.*

22. *Gradus virtutum.*

23. *Septem itinera æternitatis.*

24. *Liber Amatorius.*

25. *Exercitiorum Spiritualium Libellus.*

26. *De sex alis Cherubim.*

27. *De sex alis Seraphim.*

28. *De contemptu Mundi.*

29. *De Reformatione mentis.*

30. *De Perfectione vitæ.*

31. *Alphabetum parvum boni monachi.*

32. *De Paupertate Christi.*

33. *Apologia Evangelicæ Paupertatis.*

Et

Et multa alia scripta theologica, quæ magis ad theologiam Scholasticam & monasticam pertinent.

LVII. ALBERTUS M.

1. Ob magnam, quâ excellebat, sapientiam, Magnus cognominatus, & à Protestantibus clarissimis Philosophis adscriptus ( *Centur. Magdeb.* I. c. p. 1072. *Gerhardus* I. c. p. 602. *Seckendorffius* H. E. Lib. II. c. 4. pag. 647. *Kortholtus*, *Spanhemius*, *Cave*, *Micraelius*, aliique ) Imprimis Libellus ejus *de adharendo Deo*, à *Gisberto Voëcio* laudatur. Cap. III. Asc. p. 37. Alii jam dudum eum à falsis insimulationibus Magiæ & vanitatum Libri, de Secretis Mulierum vindicaverunt, sed hæc alibi evolvantur.

Quod autem contemptus Mundi & desiderium summi boni curæ ipsi, cordique fuerit, ex vita ejus concluditur, dum Anno 1260. nolens ad Episcopatum Ratisbonense adactus fuit, quem tamen postea resignavit, & Coloniae Agrippinæ vitam solitariam egit, ad fatalem usque Diem. ( *Paulus Jovius* Elog. Doct. Vir. p. 15. )

2. Scripta ejus huc pertinentia hæc sunt :

1. Libellus, *de adharendo DEO* ( qui sapissime editus e. g. Antwerpæ 1581. 8vo. & 1612. 8vo. & 1621. Colon. 1638. 8vo. & germanicè, sub titulo : *S. Alberti M. güldenæs Büchlein / wie man Gott anhangen* )

190 CAP. XX. DE MTSTICIS ET ASCETICIS  
hangen foll. Coln. 1638. in 18vo. Qui ab  
omnibus abdita Sapienzæ amatoribus non  
satis laudari potest.

2. *Paradisus animæ sive de virtutibus* quod  
opusculum cum præcedenti, eodem ferè  
tempore prodiit.

3. *Explanatio in Dionysium Areopagitam.* Re-  
liqua tota ferè Scholastica & Philosophica,  
nostro instituto parum conferunt.

### LIX. THOMAS DE AQUINO.

1. De hoc Alberti M. Discipulo  
Thomæ Hi-  
storia. non est, quod hic commemoretur,  
præter ea, quæ hujus sunt materiæ.

Capax ejus ingenium diligentia & studium the-  
ologiæ notum & inter omnes partes extra con-  
troversiam est, licet quidam non omnes ejus  
Libros approbent. Notatu verò dignum est  
antistitis cujusdam de eo effatum: Antequam vel  
discurrendo, legendo, dictando vel scribendo  
quid præstarent *semper orationem præmittebat*:  
Ut solita de eo fama extiterit. *Illum eruditio-  
nem suam non diligentia sua, sed oratione tan-  
tum a Deo adeptum esse.* *Henr. de Herphordia*  
*Chron. Cap. XCV. Centur. Magdeb. l. c. p. 1196.*

2. Veteres promiscuè *Seraphi-*  
Laus apud *cum* cum appellaverunt *Doctorem*,  
Veteres. & per magni fecerunt. vid. omnino  
*Bzovius Annal. Eccl. Ann. MCCLXXV. num. 19.*  
seq. Vita Beati Thomæ per *Andr. Maurocenum.*  
*Volateranus Lib. XXI. p. 758. Nic. à Jesu Maria*  
*Elucid. Th. Myst. P. l. c. l. §. 5. &c.* Habetur  
quippe

quippe à Romano - Catholicis non duntaxat Pa-  
ter Scholasticus, sed & *præstantissimus Theolo-  
gus Mysticus*, quem frequens meditatio & com-  
munio Dei docuit, quid intellectus sit. *Joh. à Je-  
su Maria* Tract. de Theol. Myst. Dub. 10. *Sixtus  
Senensis* Lib. IV. Bibl. S. p. 308. "Qui ut in  
"omni alia parte Theologiæ, ita in ea, quæ My-  
"stica dicitur, excelluit, ut tum pleraque illius  
"opuscula ostendunt, tum subtilissimæ de hoc  
"titulo disputationes in summa, secunda secun-  
"dæ, quibus quicquid de contemplatione, via  
"contemplativa, ecstasi, raptu aliisque ad mysti-  
"cam Theologiam spectantibus theologicè dis-  
"quiri posset, præclare & copiose exequitur. San-  
"ctus Th. M. p. 650. Interim alii observave-  
runt, quod mysticam theologiam, cum Schola-  
stica confuderit.

3. Scripta ejus huc spectantia & Scripta  
sunt. Mystica.

1. Secunda secundæ in summa Theologiæ  
(quam græca Ecclesia græcè versam, legere  
solet, *Dav. Chytraus* de Statu Eccl. Gr. p. 18.)  
& moralia quædam opuscula. e. g.

2. De duobus præceptis charitatis & Decalogi.

3. De vanitate Intellectus.

4. De Perfectione vitæ Spiritualis.

5. De amore Dei & proximi.

6. De beatitudine.

7. De vitiis & virtutibus.

8. Explanatio in Canticum, quam in ipso Mor-  
tis articulo conscripsit: Multa ejus in Bi-  
blia Commentaria tacemus.

## CAPUT XXI.

## De Scriptoribus Mysticis Seculi decimi quarti.

LIX. JOHANNES CYPARIS-  
SIOTA.

**Cyparisiota.** Græcus Doctor, de quo nihil ferè constat, nisi quod Librum reliquerit *Expositionem* (nempe) *Mate-  
riarum earum, quæ à Theologis de Deo dicuntur.*  
X. Decadibus. In quo scripto, pia multa sunt, inprimis abdita quædam mysticæ Theologiæ, ut & Symbolicæ myſteria, judicante *Iohanne Bona in Not. Aut. p. 587. Opp.*

## LX. IDIOTA.

**Idiota.** 1. Et hic fortè circa hoc seculum commemoratur, quia parum de eo constat, cum Author nomen suum reticuerit. *Vid. Joh. Baptist. Ricciolius. Chronol. Reform. Tom. I. Lib. IX. c. 10. p. 403. Raynaudus* verò nuperrime adhuc in nova ejus editione demonstrare conatus est, Authorem vix ante bi-seculum floruisse, nomine *Raymundum Jordannum.*

2. Quicquid sit liber tamen ejus locum inter Mysticos meretur, & summopere commendatur: complectitur verò quinque volumina Meditationum. *Bellarminus & pios eos, & admodum doctos appellat. de Script. p. 215. Bona illi nomen*



nomen dat pii Scriptoris p. 586. Nor. Sandeus laudat Authorem, quod *abditæ Sapientie & Theologiae experientissimus fuerit*. Lib. HL Th. Myst. p. 564. Quod & illuminatus. quisque facile videbit.

# LXI. HENRICUS SUSO.

1. Et hic circa hæc ferè tempora floruit, vel etiam paulò ante: Ipse Sufonis laus indicat in Libro de novem petris, p. 241. annum 1352. Vid. Historiam vitæ ejus Parte secunda Operum ejus. Protestantibus *Vir Pius audit, cujus Scripta Paparum nequaquam sapiunt*: item, *præstantissimus theologus*, &c. quod Prudens quisque experietur, si scripta ejus legerit, licet multa in iis de statu animæ post mortem, & communione cum Sanctis occurrant. *Joh. Henr. Ursinus* Lib. II. Analect. Sacr. n. 26. p. 143. *Gvil. Cave* Hist. Lit. pag. 520. *Bellarminus* quoque consentit, & commendat eum *ceu virum pientissimum*, l. c. p. 221. alii, *ceu celebrem prædicatorem*, *Surius* in præf. Edit.

2. Alii observant, quod *gratiæ Contemplationis & Scriptis suis ali-* & Scriptar *quod nomen inter Mysticos meruerit*, & maximo Libro germanico composito, cui titulus, *Horologium Sapientie*. Sandeus l. c. pag. 654. Scripta ejus germanicè composita à *Laurentio Surio* autem latino sermoni data, & ex hoc iterum per *Anselmum Hoffmannum* in germanicam linguam translata, sunt sequentia.

1. *Elegantissimum Colloquium Sapientiae cum famulo suo.*
2. *Perutiles quaedam Conciones.*
3. *Epistola quaedam.*
4. *Colloquium cum veritate.*
5. *Tractatus de novem petris.*
6. 100. *Meditationes de passione Christi.*
7. *Horologium sapientiae.*
8. *Vita Auctoris.*

Exstant hi tractatus & italico idiomate, titulo : *Vita & opere Spirituali del Beato Enrico Susone*. in Padova. 1686. 4to.

3. "Præcipuus Propositionis ejus character hic  
 "esse posset: Studet Lectorem ad crucis & totius  
 "vitæ Christi amorem excitare, quâ anima pur-  
 "gatur, & consequenter vera Theologia & Sapi-  
 "entia, per experientiam acquiritur. Expres-  
 "sio ejus simplex, sed pura, ab omni simulatione, do-  
 "lo, amore sui, libera; & tenerum atque filia-  
 "lem affectum ad communionem & internam  
 "fruitionem Domini nostri Jesu Christi, sapiens:  
 "Ut abundans evangelica in illo reperiatur gra-  
 "tia, cum multum temporis à lege, sub illorum  
 "temporum caligine vexatus fuerat, quod ex vi-  
 "ta ejus videmus.

## LXII. S. GERTRUDIS.

1. Quanquam hujus & subse-  
 S. Gertrudis. quentis Mechthildis Scripta, hic al-  
 legata non sint; præterire eam ta-  
 men nolui; quia à Pontificiis Scriptoribus My-  
 sticis annumeratur: Refertur autem una cum  
 illâ

illâ à quibusdam ad seculum 13. ab aliis verò ad initium 14. Licet alii prodant eam Anno 1290. jam defunctam fuisse: Vixit autem in Cænobio Rodelsdorff ad Islebiam, postea verò Helfstæ; cum memoratâ modò Mechthildi, multisque monialibus, ut Abbatissa, vitam egit, singulari sanctitatis & devotionis laude.

2. Scriptum ejus germanicum hoc titulo teritur.

Offenbahung und Leben der Heil. Jungfrauen GERTRUDIS, in fünff Büchern: Als Influß göttlicher Gütigkeit und Andacht / begreifend den Inhalt der ganzen Christlichen und geistlichen Vollkommenheit: von vielen hochgelehrten / der heiligen Schrift Doctoren / zum höchsten gepriesen. Coln 1657. & 1674. 8vo.

Hic liber latine versus hunc habet Titulum: *Insinuationes divine pietatis S. Gertrudis Abbatissæ (translatæ per Johannem Justum Lansbergium) Colonia Agrippinæ 8vo. De hisce revelationibus, vel insinuationibus, eruditi judicant: Quod Mysticum sensum præ se ferant, & legi possint in schola adfectus non omnino rudibus: Quia Authrix Dei familiaritate eximia & hinc illi sapientia ex alto concessa fuerit, quam ideo & alius commonstrare possit. Vid. Adrianus de Walenburgh in Censura Operibus præfixa. Ludov. Blosius in Monili S. append. n. 4. Lansbergius in Epist. præfixa p. 6. seqq. Sandæus Theol. Myst. p. 655. Bona Not. Aut. p. 584. Conf. Cave Hist. Lit. p. 500.*

## LXIII. S. MECHTILDIS.

1. Stirpe nobili germanica, & Mechtildis Soror sive Gertrudæ uterina. Sed & Religionis Socia in memorato cænobio Helftæ, erat. Superest etiam de hæc Libellus, hoc titulo: *Offenbahrungen der heil. Mechtildis in 5. Büchern* Cöln. 1660. 8vo. item latinè *Insinuationes sive Revelationes sive Mechtildis quinque Libris*. 1536. Parisiis 1513. & alibi. Non minus & Italicè aliquoties prostat.

2. De hac talis ab eruditis fertur sententia. *Agebat cum sponso caelesti frequenter, ut mystices amatrix, & indulgebat illi liberaliter sponsus, sæpe se videndum offerens. Denique divinitus haustam doctrinam & adfectus afflatusque caelestes profert in Libello, de Spirituali gratia & revelatione, cujus Lectione aliquos ad Sapientia altioris amorem inflammata scimus. Sandæus l. c. Antonius Possevinus Appar. S. Tom. II. p. 100. A Protestantibus hujus ceu Sanctæ Virginis vita, & ex illa revelationes citantur. D. Martinus Geierus Allgegenwart Gottes p. 321.*

## LXVI. CATHARINA SENENSIS.

1. Narrabimus & reliquas hujus ævi fœminas illuminatas, (licet hic non sint allegatæ) quarum hæc & scriptis & virtutibus nobilis est. Erat natione Itala, Senensis, & monialis Ordinis divi Dominici, tantaque apud Clerum valebat Authoritate, ut oratione in præsentia Cardinalium

lium habita, toti Papæ aulæ persvaderet, Aveni-  
one Romam discedere. Tota vitæ ejus Histo-  
ria in *Vitis Patrum* legi potest: obiit Anno 1380.

2. Scripta & opera ejus sunt: Scripta.

1. Epistolæ 364. ad variæ conditionis Personas  
data.

2. Colloquia de Providentia Dei.

3. Revelationes, seu divina doctrina per æter-  
num Patrem, qui eam ad intellectum lo-  
cutus est: Omnia latinè, italicè & gallicè  
aliquoties publicata.

3. De ipsa ejus Persona asserunt  
& Protestantes, Quod fuerit since- & laus.  
ra erga Deum Pietate, illibata vitæ  
castimonia, flagrante in pauperes charitate, &  
zelo in Ecclesiam permagno. *Henr. Warthon.*  
*Append. Hist. Lit. Gvil. Cave p. 41. In Scriptis*  
*ejus mirabilem verborum simplicitatem, in lite-*  
*ris verò gravitatem & permagnam pietatem ob-*  
*fervant.* Licet quidam nihilominus absq; ulla  
tamen ratione concludere conetur, revelationes  
ejus ab aliis fictas esse, quia tot de conjugio ejus  
cum Christo, locutiones complectantur, quas,  
pro communi opinione, contra perspicua tamen  
tot Scripturæ testimonia, blasphemias judicat.  
*Warthon. l. c.*

4. Contra alii fatentur (qui non minùs su-  
perstitiosa quædam, in iis detexerunt) omninè  
illas *sensum pietatis* secum ferre. *Kortholtus Hist.*  
*Eccl. Sec. XIV. Sect. 2. p. 594.* Imò contra su-  
perbum eruditorum Consuetudinem fatentur:

*Deum*

*Deum in innoxia virgine monstrare voluisse, à Christo solo omnia, quæ salutem concernunt, expectari debere: ( quibus Miraculum s. impressarum ipsi cicatricum probatur ) Item: à plurimis irrita & præcipui ex Doctoribus eam vartis confundere examinibus commisi sunt: Sed de vanitate tam concinnè locuta est, ut multos in consensum traxerit. Job. Micraeus Hist. Eccl. P. III. pag. 172. Et tandem revelationes ejus citant. D. Geier. Allgegenwart Gottes. pag. 131. Micraeus. l. c. p. 173. Catholici autem sine ulla hæsitazione de scriptis ejus produnt. Quod omnino divinam sapientiam & Manuductionem ad vitam S. contineant, atque mystica alumnis perutilia sint. Quod quasi experti, imprimis de literis ejus testantur. Sandæus l. c. Job. Bona l. c. p. 581. Confer. Abr. Bzovium Annal. ann. MCCCLXX. num. 20.*

## LXV. BRIGITTA.

I. Ad ea, quæ jam in Parte II. Brigitta. *Vitar. Patrum* & in prima Parte *Hist. Eccl.* de vita ejus narrata sunt, de scriptis ejus commemorare restat; Quæ germanico, latino, multoque alio sermone editæ sunt. ut Noribergæ. 1521. fol. Rom. 1557. fol. Antwerp. 16M. fol. Colon. 1628; & nuperrimè adhuc Monachii 1680. fol. Titulum ejusmodi gestant, prout & separatim existant.

*Revelationes Sanctæ Seraphicæ Matris Brigittæ. 8. Libris.*

Alia quædam *revelationes* extravagantes, per Petrum Alvastrum collectæ.

Regula Salvatoris, ex ore Christi Sponsæ suæ Brigittæ data.

Inter Pontificios non tantum in Sanctorum Catalogum recepta est, a Ponifacio IX. Anno 1391. Sed & revelationes examen durius passæ, approbatæ sunt. Hinc à *Bona* appellantur, *mature Theologorum judicio approbatæ*. Not. Auct. pag. 581. Vid. *Bellarmin.* Lib. I. de Purg. c. 7. & *Possevin* Tom. I. Lit. B. & ex eo *Joh. Gerhardus* Patrol. pag. 690. Celeber ille Criticus & Historicus *Conringius* easdem ferme admittit, & recentiores quosdam duntaxat, sub nomine Brigittæ editas refutavit. Animadvers. in Novenam Antonii, p. 30. Cum autem hic non sint allegatæ, non est, quod plura de illis commemoremus.

## LXVI. JOHANNES TAULERUS.

I. Ejus Vitam evolve in *Vitis Patrum* item in *Heupelii* Memoria Tauleri instaurata. Witteb. 1688. 4to: Tauleri Historia.

Hic pro necessitate tantum Operum ejus mentionem faciemus, cum illa (Historia vitæ) & in operibus germanicis ultimæ editionis, (*Francos.* 1694.) exstet. Scripta secundum modo dictam editionem sunt sequentia. Scripta.

1. Postilla seu Conciones in Diebus Dominicis aliisque Festis.

2. Imitatio pauperis vitæ Christi.

3. Me-

3. *Medulla anime*, sive Perfectio omnium Virtutum.

4. *Meditationes Spirituales de vita & passione Christi.*

5. Tractatus nobilissimus, quomodo homo possit serius, internus, spiritualis & DEI contemplativus evadere.

2. Opera hæc è germanicis latina fecit *Laurentius Surius*, & impressa sunt. Colon. 1548. 8vo. 1572. 8vo. 1603. 4to. Item Amsteledami 1588. & 1647. fol. item Italico & aliò idiomate extant. In gratiam autem eorum, in quibus & per quos caro & ratio identidem adversus hanc theologiam murmurat, quædam omnium partium theologorum judicia allegabimus, quo consensus eorum in Capite & Principio interni Christianismi dilucidetur.

3. Constat inter Latinos ante biseculum, *Eccium* in impetuosis suis adversus Lutherum libris, Taulerum hunc ut *somniatorem* culpavisse, eumque suspectum reddere studuisse sed *Ludovicus Blosius* alius Doctor Pontificius peculiari eum refutavit libro, quem apologiam appellat, in quo demonstrat, Eckium imprudenter nimis judicavisse, & quidem ex iracundia erga Lutherum, qui illum citaverat, è contrario Taulerum ceu clarissimum & orthodoxum Theologum ac singularem Dei amicum, scripta autem ejus tanquam sana & divina commendavit, vid. Apol. passim, approbantibus Lutheranis



nis *Micral.* Synt. H. E. Lib. III. p. 37. Heupelio  
I. c. §. 10. *Kortholt.* H. E. I. c.

4. Alii hujus Ecclesiæ Scriptores sic de Taulero testantur. *Erat doctus non multa legendo, sed experiendo, & mysticas materias planas adeo facit, ut qui affectum duntaxat habet proclivum, ipsemet optimam & facillimam viam capere possit, ad summam perfectionem penetrandi.* *Surius* Epist. dedic. ad Rusbroch. & Edit. Taul. Lat. Repetunt & confirmant *Blossii* judicium de eo, & ab omnibus objectionibus illum vindicant. *Sandaus* Th. M. p. 651. seq. Conciones ejus vocant *Fructus miraculosi spiritus. Sixtus Senensis.* Lib. IV. Bibl. S. p. 336. & illum ipsum illuminatum ac *Mysticum Doctorem* appellant. *Nic. à Jesu Maria* Elucid. Th. Myst. P. II. c. 2. p. 88. Item *Mysticarum rerum experientissimum, profundum & caelesti sapientia mirabiliter imbutum Autorem: Job. Bona* Viâ Compend. Cap. IV. §. 3. & Not. Auth. ad Psalm. Lit. I. Repetunt prophetias ejus de futuris temporibus ceu Prophetæ, Vid. Tomus XXIII Biblioth. P. P. Maxim. p. 536. alia ejusmodi testimonia tacebo. *Conf. Job. Spondanus* Annal. ann. MCCC&V. *Bellarminus* de Scrip. p. 325. *Possævinus* Appar. h. v. *Phil. Labbeus* Tom. II. Script. Eccl. p. 608. & plures.

5. Inter Lutheranos, ipse *Lutherus* valida edidit testimonia, quæ lege in germanicis editionibus post Titulum, uti Taulero *antiquam & veram Theologiam* tribuit. Tom. I. Epist. 23. & 108. Ipsum illum

item Luther-  
anorum.

illum *Verum Dei* appellat, Tom. II. & ipsius Lutheri. Jen. Lat. p. 53. & Tom. II. Altenb. f.

943. a. Tom. IX. f. 1248. a. &c. multasque ex eo petiit & phrasas & materias, notante *Spenero* in Præf. novæ Editionis, & ante

illum, Authore præf. in Medullam atque ass- animæ. Est & in appendice ibi- clarum ejus. dem, Lutheri cum Taulero harmo-

nia enucleata, & quidem ex propriis ejus scri- ptis, p. 208. & 219. &c.

6. Ibidem & sequentium Lutheranorum testi- monia adjuncta sunt nempe *Melanchthonis* (qui Contemptores Tauleri ut *impiissimos Sophistas* culpatur) *Hieron. Welleri* in Ps. 119. *Mich. Neanderi* Erotem. Gr. L. p. 308. 309. (qui Spiritum in eo *validum* agnoscit) *Flacii Catal.* T. V. Lib. XIX. p. 773. Quibus alios adhuc subnectam.

7. Anno 1553. *Matthias Lauter- tam* in offici- *wald Wittebergæ* Scriptum pu- is Scholasti- blicavit, hoc titulo: *Judicium, quid* cis, quam ec- *de illuminati Tauleri Revelationi-* clestasticis. *bus, Ecstasibus & illuminatione sen-*

*riendum*, 8vo. In quo cum discretionem opti- mam de eo fert sententiam. Et Anno 1583. *M. Petrus Glasserus* Concionator *Dresdensis*, hoc e- didit scriptum: *Tauleri Christliche Lehre von den fürnehmsten Hauptstücken der H. Schrift/ und sonderlich/ wie er seine Zuhörer auff Chris- tum gerviesen/ &c.* ejusmodi *Theologiam Taulerianam* & *Michael Neander* edidit. *Joh. Arndius* Summam ejus doctrinæ recitat & illum vindicat à *Judiciis Spirituum carnalium, mundi avido-*

rum,

*rum*, monetque illam minime ex Lacunis Monachorum, sed ex Spiritus S. Stylo petitam esse, testatur quoque, cor devotum, ejusmodi in Taulero Lumen, emendationem, pietatem & spirituales sapientiam reperturum, ut abundantem ex lectione ejus fructum capturum sit. Vid. Protestationem in Postilla it. Apologiam Joh. Arndii per *Henr. Varenium*. pag. 71. & 80. & *Dan. Dilger*. Quæst. II. p. O. 5.

8. Sed & multi Theologi Scholastici Lutherani Taulerum commendaverunt, & defenderunt; *Joh. Gerhard.* appellat eum *excellentissimum, insignem & piissimum Concionatorem*. Patrol. p. 641. *D. Casparus Finkius* probat Lutheri judicium. Centur. Can. Theol. p. 208. *D. Nic. Hunnius* in disputatione contra Enthusiastas scribit: Se quidem non omnia in Taulero probare, *multas tamen in eo inveniri consolationes, doctrinas &c. eumque naturalibus viribus, liberæ voluntati &c. contradicere*. Consider. Paracels. Theol. p. 13. seqq. *Joh. Georg. Dorschaus* zelum ejus contra Papatûs abusûs commendat, & ex epitaphio ejus, fidem christianam conjicit. Pentad. Dispp. disp. XI. n. 25. p. 367. *D. Christ. Kortbolt*, laudat illum, ut *virum piissimum*, & ad testimonia Lutheri provocat. Hist. Eccl. Sec. XIV. pag. 592. *D. Wilh. Lyserus*, & ex eo *D. Gottfried Olearius* fatetur, Himmelium & Hunnium in Taulerum, Thomam à Kempis & Theologiam teutonicam justo duriores fuisse: Eò quod hi Authores non propriè occasionales fanatici sint, & phrasas heterodoxè sonantes, à fanaticis in-

304 CAP. XXI. DE SCRIPTORIBUS MYSTICIS  
 malum usum adhibitæ, ipsis pro seculi ejus genio  
 condonari debeant, aliàs & ipsam scripturam  
 Sacram accusandam esse. Annot. Bibl. Append.  
 de Script. fine, Lit. T. Alios ut taceam Lutheranos.  
 vid. *Scrivenerus* *Seelen-Schäts.* I. Theil. p.  
 1074. *Spennerus* in Præf. ad Taulerum: & alibi  
 passim; *Heupelius*, qui eum Theologiæ studiosis  
 commendavit. l. c. §. 12. & 13. Quam ob cau-  
 sam fortè Disputatio ejus Wittebergæ tum op-  
 primebatur. It. *Henr. Amersbach.* in der Kern-  
 und Krafft-Lehre des grossen theuren Mannes  
*Joh. Tauleri* / *Francf.* 1676. 4to. *Wolfgang.*  
*Crüger.* in Catal. Germ. mille Vir. illustr. &c.

9. Judicia Reformatorum, dum  
 Judicia Re- fusiora sunt, allegare non est de-  
 formatorum. necessitate. *Hottingerus* adscripsit  
 eum theologis practicis, *qui non tantum in do-*  
*ctrina novos, sed & vitæ vitia animadverterit.*

& Encomia. Concludit quoque ex monumento  
 ejus mentem evangelicam, & repe-  
 tit *Flacii* Judicium. Cap. XIV. Hist.  
 Eccl. Sect. I. p. 707. *Gusb. Voët.* neutiquam illum  
 formalibus Enthusiastis annumerare vult, provo-  
 catque ad Lectionem Librorum ejus, ex quibus  
 dijudicare facile erit, & de reliquis terminis cum  
 supra notato *D. Olearii* judicio consentit. in  
 Ascet. Cap. III. p. 77. 78. Alios taceo. vid. *Frid.*  
*Spanhemium* Hist. Eccl. p. 465. *Hornbekius* Con-  
 trov. p. 384. *Wharton.* Append. H. L. p. 30. &c.

10. Interim omnino quidam ma-  
 Sub certis conditioni-  
 bus, nifesti in his scriptis extant navi,  
 qui puritati veri Evangelii minimè

con-

consentanei sunt, quos illuminatus homo facile agnoscet & dijudicabit. prout XIV. Libro *Hist. Eccl.* jam commemoratum est. Cap. 3. §. 11. Summa & character propositionis ejus eo tendit.

“Quærit animam per interemptionem vitiorum, abnegationem suæ voluntatis, voluntatis & amoris sui, ut & per exercitia virtutum ad

Summa Doctrinæ Taulerianæ.

internum suum principium reducere, in quo Deum itetum invenire possit, & quidem per generationem efficacis ejus verbi, & revelationem sui spiritus: Porro ostendit, quomodo per continuam introversionem anima in statu ejusmodi, sive interna divina vita conservari debeat; quò Deus ulterius miracula sua edere queat. Si itaque Lector incæperit agnoscere *Mysterium illud magnum, Christum in nobis*, & sic contenta hujus Libri per Sancti Spiritus Ductum ad eum applicare, omnemque necessariam virtutem & robur ad sublimes ejusmodi lectiones capere potest: Is sanè operibus viri hujus benè uti poterit. Aliàs sub legali primò & hypocrytico animæ statu, cum quis ex se ipso activus & pius esse affectaverit, inutilia illi erunt, experienciâ teste. Quapropter & *Johannes Arndius* graviter scribit; (in Epistola supra memorata) *ad libros hos legendos requiri Cor, quod jam Christum pro fundamento posuerit.*

LXVII. M. ECKHART.

Hunc inprimis sæpius citavit, & quidem *Encomio Doctoris* item ce-

Eckhart.

306 CAP. XXI. DE SCRIPTORIBUS MYSTICIS  
*lebris Doctoris* Vid. Postil. 3. Concione Festo Na-  
tiv. p. 54. & Fest. Epiph. p. 96.

Cum autem fragmenta duntaxat de eo super-  
sint, quæ Taulerus & alii ex scriptis ejus. Libris  
excerpserunt & repetierunt, hic non adhibitus  
est; interim tamen & Protestantes talibus cum  
Confessoribus & devotis ac piis viris annue-  
rarunt, qui minime cum Papatu comparari de-  
beant.

Vid. *Joh. Henr. Ursinus* Anale&. Sacr. Libr.  
II. p. 143. seqq.

### LXIX. JOHANNES RUSBRO- CHIIUS.

Rusbrochii      1. Cum Historia vitæ ejus in H.  
Opera.      Parte *Vita Patrum* legi possit, hic  
ejus duntaxat scripta inquiramus.

Quæ juxta ultimam editionem (de anno 1692. fol.  
Coloniæ) his titulis teruntur.

1. *Summa totius vite Spiritualis.*
2. *Speculum Salutis eterne.*
3. *In tabernaculum Moysis & ad id pertinen-  
tia Commentarium*, ubi multa etiam Ex-  
odi, Levitici, Numerorum Mystera, divi-  
no Spiritu explicantur.
4. *Tractatus de præcipuis quibusdam virtuti-  
bus.*
5. *De Fide & judicio Libellus.*
6. *De quatuor tentationibus.*
7. *De 7. Custodiis opusculum longè piissimum.*
8. *De septem gradibus amoris.*
9. *De nuptiis spiritualibus Libritres.*

10. De

10. *De Perfectione filiorum Dei.*11. *Regnum Deum amantium.*12. *De vera Contemplatione.*13. *Epistola septem utilisima.*14. *Cantiones duæ admodum Spirituales.*15. *Samuel, qui alias de Contemplatione dicitur, verius autem Apologia quorundam sancti hujus viri dictorum sublimium inscribi possit.*16. *Oratio perbrevis, sed pia valde.*2. *Judicium antiquorum de hoc**& Laus apud  
veteres.*

Doctore ejusque operibus, ex multis illorum concordantibus testimoniis videre licet; Quod annis memoria ejus secundo die Decembris festivè celebrabatur, ut viri Doctrinâ & Sanctitate præstantissimi (vid. *Petri Canisi. Martyrolog. ad h. diem p. 339.*) *Dionysius Carthusianus* ob magnum in ipso Lumen.

laudat illum, tanquam unctum à Deo virum miraculosum, qui ab-  
dita multa secundum experientiam suam scripsit.

Lib. II. de contempl. artic. 9. Et alibi sic

scribit: Nonne ritè mirabile censemus, quod Rus-

brochius, cum idiota esset, nihilominus meritò

Sanctitatis & simplicitatis sue, tam supernatu-

rales divinitus theorias sortitus est, & in suo quo-

que vulgari idiomate tam subtilissimas veritates

conscripsit, ut excellentissimi Sacra theologie pro-

fessores Spiritum præ admiratione vix habeant, se-

que sententias ejus non posse intelligere edisserunt.

Serm. I. De Confess. non Pontif. Et hinc Diony-

sum illum nuncupavit alterum, ob excellentem



308 CAP. XXI. DE SCRIPTORIBUS MYSTICIS  
ejus sapientiam, cuius solum Spiritum S. habuit  
Doctorem, Tract. II. de Donis Spirit. S. artic. 13.

Defensio  
contra ob-  
trectatores,

3. Idem hic *Dionysius, Rusbrochius* solidè & seriò defendit, contra *Job. Gersonis* objectiones in Puncto essentialis cum Deo unionis; & ostendit, illum non aliud de hac materia tradidisse, quam ipsi Apostoli & Prophetæ; quâ de re infra fusius disputabitur. Vide interim *Dionys. Carthus.* Lib. III. de Contempl. l. c. ult. *Gerardum ab Hamont*, dedic. Opp. Rusbr. Laur. Surium præf. ad Lect. *Bellarmin.* de Script. Eccl. h. v. p. 2260. *Sandaum Theol. Myst.* pag. 431. & 650. *Gasparum Placentinum* præmon. ad Opera Baptistæ Bononiensis. *Job. Schönbaviensem* in Apologia singulari; Qui Rusbrochium hoc in puncto prolixè defenderunt, & explanaverunt, & occasione hac summoperè commendaverunt.

Imitatio a-  
liorum my-  
sticorum,

4. Alii antiqui Doctores, tanti Opera ejus æstimârunt, ut iis affectum usi sint: Quod inter alios *Laur. Surius* l. c. de *Henrico Harphio* notat, quod omnem ferè materiam Contemplationis in secundo & tertio Libro à Rusbrochio petierit; cui consentit *Dionysius Carthusianus* Lib. II. de Contempl. art. 9. Lib. III. Art. 28. &c. *Thomas à Kempis* illius non minus mentionem facit, quod tunc temporis floruerit, quam ob causam & *Gerardum Magnum* ad eum profectum narrat, in *Vita Gerh. M.* Cap. 10. p. 10, & *Rusbrochii* Cap. IX. p. 3.



5. Inter recentiores Authores , plurimi repetunt & approbant Encomium Dionysii Carthusiani de illo: ( vid. Thom. à Jesu Lib. IV. de Orat. Div. Cap. 9. p. 391. *Sanctum illum nuncupant virum & eximium rerum mysticarum Doctorem* (Hersene. Appar. Th. M. p. 44. ) item *celeberrimum & principem contemplatorum rerum divinarum, cujus Scripta meritò ab omnibus magni habeantur.* ( Nicol. à Jesu Maria, Elucid. Theol. M. B. L. c. 1. §. 6 Sandaus l. c. pag. 650. Job. Bona Viâ Comp. Cap. 2. §. 3. &c. ) alios ut taceam.

Testimonia  
recentiorum  
Scriptorum.

inter Catho-  
licos.

6. Non minùs & Protestantes eum approbaverunt ; & quidem è Lutheranis, Gerbardus Patrol. pag. 644. Qui virum illum appellat *Contemplationi divinae deditissimum* : Et Author præfationis in Tauleri tractatum, de paupere vita Christi, *illuminatis à Deo Doctoribus* annumerat ; Job. Henricus Ursenius inter *pios Viros & testes* locum ipsi concedit, qui à communi fermento papatus puri fuere. Lib. II. Annal. §. p. 143. Christianus Kortholtus commemorat, *quod parvis Scriptis, magnam laudem meritus sit.* Sec. XIV. H. E. Cap. 3. p. 603. Inter Reformatos Franciscus Sweertius in Athenis Belgicis, & Reformatos, *Sanctum* eum insignit *virum*, & à Surio publicatam Apologiam omninò approbat, quam Freherus repetit. Theatr. Vir. illustr. P. I. Sect. 3. p. 79. Non minùs & Gisbertus Voëtius apologiam approbavit, & Rusbrochii explicatio-

nem de falso Enthusiasmo repetiit. Cap. III. de Exerc. Piet. p. 85. alios tacebimus Conf. *Petri Poirer* Resp. adv. D. J. F. Majerum.

7. Fundamentum & originem  
 Origo & fun- horum ejus scriptorum, Lector, qui  
 damentum  
 Scriptorum illuminatis mentis oculis, sanoque  
 ejus. Spirituali gustu, ad discernendum  
 bonum à malo gaudet, facile purum

& divinum cognoscet. Quà causâ & Editores promiscuè ferè Inscriptionibus Librorum ejus ejusmodi testimonia proposuerunt. *Hos nempe libros divinitate & illuminatione plenos, ac à DEO inspiratos esse.* Et in vitæ ejus Historia narratur. Cap. IIX. p. 4. quod à Gerardo Magno interrogatus, sic responderit; *Certum ac firmum habeto, nullum me unquam verbum scriptis meis inseruisse, nisi ex instinctu Spiritus S. & in singulari quadam & dulcissima presentia supersanctissima Trinitatis.* Et sequente Capite IX. commemoratur; quod plerumque solus in sylvæ abdita se recipere consueverit, atque ibi summo silentio, quæ ex Dei Spiritu hausisset, in scripta redegerit, hocque pacto omnia sua opera conscripserit, atque ita minimè ex aliis congesserit. Quippe nulla literarum cultura ornatus, artem hanc nescivit. Quare & *Trithemius* eum virum *parum literatum*, sed tamen *devotum* appellat; De Script. Eccl. p. 121.

8. Eadem hæc summa horum o-  
 Eorum ob- perum origo divina, unica est cau-  
 scuritas & sa, cum non tantum mundanis & hy-  
 sublimitas. pocritis levia, sed & multis boni  
 in.

ingenii hominibus (qui ad Evangelii gratiam nondum pervenerunt) sapius abdita visa sint. Siquidem & *Job. Bona Not. Aut. p. 587. Theologum mysticum obscurum* eum nominat, quod & alii doluerunt. Notandum autem esset, quod ipse inonuit. Lib. III. de Nupt. Spirit. Cap. I. p. 277. *Obsecro omnes, ad quorum manus & notitiam ista pervenerint, si quidem ea non intellexerint, neque in spiritus sui fructiva unitate sentiant, ac experiantur, ut ne quod hic offendiculum capiant, sed sinant esse id quod sunt: neque enim, nisi vero consentanea prolaturi sumus.* Item, quid Author Vitæ ejus Cap. 6. dixit: *Si quis quadam necdum capere sufficit, credat, ut videat & intelligat, & (quod sanctissimus hic Author subinde hortatur) vacet interioris hominis reformationi & affectus exercitationi: sicque quandoque copiose in intellectu divina lucis merebitur radiis illustrari.* Imò Latinus Interpres, *Laur. Surius* in Præf. sine hæsitacione scripsit. “Non est, ut quisquam putet, idcirco sibi scriptorum ejus lectionem supervacaneam fore, sive, “quod sublimia multa & paucissimis benè perspecta contineant, habent enim multò plura “cunctis accommoda, & quæ possint vel perditissimum quemque ad meliora incitare, sive, “vulgaria pleraque legenti ingerant: nam & ea “ipsa non vulgari ratione proponuntur: habent “namque aculeos suos quosdam, quos in animo “Lectoris altius infixos relinquunt: atque ejus “cemodi sunt, ut facile quis possit intelligere, “ex Dei Spiritu, non humana industria ea profecta “esse.

9. Quod autem multi non in omnibus horum operum contentis acquieverint, inde forte deduci potest, quod seria in iis testimonia adversus communem Ecclesiae corruptionem, effata sint. Dum e. g. non tantum vulgaria Peccata sui ævi & Scelera arguit & dolet, Comment. in Tabernac. Cap. 123. p. 147. & de vera Contempl. Cap. 62. p. 368. sed etiam notabilibus expressionibus Cleri miseriam deplorat & detegit. De Tacernac. Cap. 117. & 123. Lib. de VII. Custodiis, c. 1. de Contempl. c. 56. 57. 62. & 76. Imò & ipsius Papæ, quem sæpius seriò adhortatur. Vid. Comment. in Tabernac. c. 71. de VII. Custod. c. 1. & c. Ut ita Protestantes cum non minus ac Faulerum, aliisque hujusmodi viros inter Veritatis testes locare possint.

10. Character Mystici hujus Doctoris in multis ad Tauleri supra-  
 Summa Do-  
 ctrinæ ejus, excerptum accedere videtur. At-  
 tamen judicio, Rusbrochii propositionem longè puriorem & vivæ ac fiduciali *fidei in nomen Jesu in nobis* conformiorem esse. Dum minus ac omnes ferè alii antiquorum Mysticorum theologorum, timorem servilem & inde orientem propriam activitatem ac legales, anxiasque exercitationes intendat, & è contrario ad liberam Evangelii virtutem & efficaciam Novi Fœderis tantummodo ducat, eo modo, quo hæc se per unctionem filialis Spiritus unicuique vere credenti revelat.

II. Notabile hâc de re testimonium in praxi vitæ ejus notatur, & Evangelica  
 dum in Historia illius Cap. VIII, Puritas,  
 legitur. "Quod Gerhardus cum quandoque in-  
 "solitam in Rusbrochio erga Deum fiduciam,  
 "non ex temeritate, timorem foras mittente,  
 "conceptam perspexisset, quandoque divini judi-  
 "cii & inferni metum ei incutere multis Scriptu-  
 "ræ commemorandis sententiis attentaverit. Sed  
 quanto plus ei quandam injicere formidinem  
 connitebatur, tanto vir pius majori in Deum a-  
 more ferveſcebat; & tandem respondit: *Magi-*  
*ſter Gerharde fixum & certum habe, me ex ani-*  
*mo paratum eſſe ad perferenda omnia, quæ Do-*  
*minus mihi accidere volet, ſive mors ſit, ſive vi-*  
*ta, ſive etiam ipſi intolētables cruciatus infero-*  
*rum. Neque enim quicquam mihi vel jucundi-*  
*us vel melius, vel ſalubrius judico, nec quicquam*  
*aliud vel peto, vel deſidero, quam ut amantiſ-*  
*ſimus Dominus Deus meus promptum me ſemper*  
*atque paratam inveniat, ad ſuæ arbitrii volun-*  
*tatis. Hoc breviter totum viri hujus Principi-*  
 um detegit; nec ego profeſſo ſcio, quem Scri-  
 ptorem alacri fidei lumine, charitate ſvaviter  
 excitante, ſapientia virtute, & perſpicuitate, ſive  
 concinnitate atque alliciente dulcedine, ei com-  
 parem. Ut ita ea ingenia ſatis admirari neque-  
 am, quæ vel de obſcuritate ejus conquerun-  
 tur, vel illum hæreſeos arguunt. DEUS O. M.  
 quæ ejus erit Clementia, ipſemet eos convin-  
 cat!

## LIX. GERHARDUS ZUTPHANIENSIS.

Gerhardi  
Zutphanien-  
sis Laus.

1. Meruit à veteribus laudem *pii, devoti & eruditi* viri, qui sacrarum literarum optimè expertus fuit, teste *Trithemio*, in Catol. Script. Eccl. V. Gerh. p. 122. Celeber & divinitus Sapiens *Thomas à Kempis*, dignum eum censuit, ut historiam vitæ ejus describeret, Tom. III. Operum, Part. I. vita VII. p. 101. &c.

Vita,

2. Ibidem etiam hoc de Scriptis ejus testimonium reliquit, l. c. num.

1. *Gerhardus quidem brevi vitâ gavisus per dulcia tamen nobis doctrinæ suæ monumenta reliquit. Perdiligens enim S. Scripturæ Indagator exitit, & ex mysticis Doctorum dictis varia ad vitia expurganda medicamina extrahabat, id quod ex duobus ejus Libellis constat. Confer Aubertum Miraum, Biblioth. Eccl. h. v. Gerh. & Author editionis Colonien- sis, Anno 1539.*

& Scripta.

3. Memorati hi Libri sæpius inter Opera Thomæ à Kempis, editi sunt, item in recentiori Bibl. P. P. Tom. XXVI. p. seqq. Hoc titulo prostant.

1. De reformatione virium animæ.

2. De Spiritualibus ascensionibus.

Hoc qui puro & simplici mentis oculo legerit, non poterit non salutare eos & multa ex parte scriptis Thomæ à Kempis consimiles judicare, quâ causa forte his inserti fuere. D. Christianus

Kort-

*Kortholtus* laudat Authorem ceu *pium, divinum & eruditum virum*, quo & Libros ejus eodem caractere donat Sec. XIV. Hist. Eccl. Cap. 3. pag. 603.

4. Ante hunc autem floruit *Magnus* ille *Gerhardus*, cujus supra Gerhardi M. mentio facta est, ejus Historiam à Historia. Thoma à Kempis descriptam vid. Parte II. Vitæ Patrum. Scripta ejus plerumque incognita, & in manuscriptis latent. *Franc. Siveertius* Athen. Belg. in *Gerh. M. Job. Buschius* Chron. Windeshem. &c.

## C A P U T XXII.

### De Mysticis Scriptoribus Seculi decimi quinti.

#### LXX. JOHANNES GERSON.

##### I.

**P**Ræcipuæ vitæ ejus circumstantiæ in *Hist. Eccl.* enarratæ sunt, ubi inprimis notatu dignum censetur, quod narrante *Trithemio* Libr. de Script. Eccl. pag. 125. in Concilio Constantiensi, judicio adversus Joh. Husium contradixerit, eamque ob causam Cancellariatu & omnibus bonis ab inimicis suis privatus sit, ut vitam suam in cænobio Lugduni Gallorum finjverit, Anno nempe 1429. quod tamen alii accuratius narrant. vid. *Wharton.* Contin. H. L. p. 55. Protestantes autem hujus facti gratiâ *testibus veritatis* eum an-  
nume-

Gerfonis Vita.

316 CAP. XXII. DE MYSTICIS SCRIPTORIBUS  
numerant, cum & canobiorum corruptionem  
liberè taxaverit. Tom. I. Operum in Declar. De-  
fect. Virorum.

2. Laudatur itaque ab omni fere  
Laus à Lu- Secta Christianorum, & *Lutherus*  
thero. ipse sapius eum allegavit & appro-  
bavit, ob sinceritas ejus confessiones contra tra-  
ditiones humanas, hinc illum appellat, virum

*Christi Spiritu plenum.* Tom. I. Al-  
& Luthera- tenb. p. 836. b. *Optimum Doctorem*  
nis. Tom. VI. Altenb. p. 28. a. &c.

Alii encomia catholicorum de illo repetunt, cum ad  
testimonia ejus contra illos provocent, vid. *Ger-  
bard. Patrol.* p. 648. & in Confessione Cathol.  
passim.

3. Audit etiam incomparabilis Philosophus &  
*Theologus, cujus Prudentia & vita Sinceritas in-*  
*notuerit, quique Scriptis suis immortale nomen*  
*adeptus sit.* vid. *Paul. Fréher. Theatr. Vir. illustr.*  
p. 86. Insigniunt illum etiam ob ascetica ejus  
& mystica scripta, *Doctorem christianissimum;*  
&c. (vid. *Joach. Hildebr. Arte Mor. Cap. I. §. 14.*  
& *Cap. VII. §. 10.*) *cordatum & ingenuum, Ec-*  
*clesie repugnanda & theologia ad usum vite asce-*  
*tica dirigenda cupidum.* ( *C. S. Schurtzfleischius.*  
*Coll. Hist. Eccl. MSto.* ) Imò & ipsi partium  
studiosi censors Mysticorum Scriptorum testan-  
tur, quod in Suspicionem Enthusiasmi & Liber-  
tinismi non venerit. *Gub. Voërius Ascet. Cap.*  
*III. pag. 87. Conf. Herring. Hist. Eccl. P. IV. p.*  
*60. 345.*



4. In reliquis Sectis longè plura de hoc viro reperiuntur testimonia, auctoritatem autem ejus, quàm dum viveret floruit, Authores satis laudare nesciunt. Vid. *Whartonus*. Hic quædam tantùm de mysticis & asceticis ejus tomis, judicia audiemus. *Possevinus Appar. Tom. I. p. 88.* agnoscit, doctrinam ejus singularem, & cum pietate conjunctam fuisse. *Thomas à Jesu* itidem testatur, quod non solùm in scholasticâ sed & in *mystica theologia summè eruditus fuerit. Lib. IV. de Orat. Div. cap. 9. p. 391. Sixtus Senensis* de illo statuit: *Tantâ cum dignitate de proprietatibus divini amoris eum disseruisse, ut solus cœluisse numerum affectionum divini amoris videretur. Et hominem hunc fuisse cum primis doctrina judicio ac pietate singularem.* Quam sententiam & *Franciscus de Sales* approbat præf. ad Lib. de Am. Div.

icem à Reformationis.

Judicia de Scriptis ejus Mysticis.

5. *Maximilianus Sandæus* fatetur Gersonis Libros de Mystica theologia perutiles esse. Insuper de eodem scribit: *Ipse arcanam theologiam, maxime illustravit plurimis tractatibus, qui ad intimam hujus rei cognitionem spectant, (ubi enumeratis iis, Sixti quoque Senensis judicium approbat.) Videretur eum seu verum Mysticum omnes motus amoris celestis profunde insuxisse, & à Deo hausta, iterum protulisse.* Ubi simul commemorat, Gersonem tertio die post absolutum librum in Canticum obiisse, postquam ultima

& Singulares annotationes.

Can-

Cantici verba: *Amor est robustus ut mors*, constanter repetit, & tanquam verus theologus mysticus Spiritum reddidit. (Theol. Myst. Lib. III. Comm. IV. p. 644. & V. p. 654.) Memorabilis hic est ejus exitus non minus quam epitaphium, his verbis (quibus sapissimè in concionibus suis usus fuerat) constans. *Agite pœnitentiam & credite Evangelio!*

6. Ex his testimoniis prudens quisque hujus viri dona & Spiritum agnoscere potest, qui omninò *Spiritus Christi* fuit, quod & ex locis hic allegatis patebit; Modestum autem ingenium defectus & infirmitates humanas ex theologia Scholastica immixtas tolerare non recusabit. vid. supra IIX. Cap. n. 17. & num. LXIIX. §. 2. Jam tractatus ejus, quotquot ad nostrum faciunt institutum, recensebimus, & quidem ex IV. Tomis Editionis Parisiensis Anno 1606. Hi autem ad mysticam spectant.

1. *De mystica theologia speculativâ.*
2. *De Mystica theologia practicâ.*
3. *Epithalamium Mysticum Theologi & Theologiae.*
4. *Tractatus de Consideratione.*
5. *Explicatio Cantici Salomonis, reliqua ascetica & practica opuscula sunt.*
6. *De modo vivendi omnium fidelium.*
7. *De nuptiis Christi & Ecclesiae.*
8. *Littere ad studiosos de regenda disciplina.*
9. *Distinctio verarum Visionum à falsis.*
10. *Regula morales.*

11. De decalogo, de Confessione & arte moriendi.
12. De differentia peccatorum venialium & mortalium.
13. De mediis contra recidivum peccati.
14. De primis motibus & consensu.
15. De cordis induratione.
16. De duplici peccato veniali.
17. De correctione proximi.
18. De parvulis ad Christum trahendis.
19. Testamentum per formam Orationis quotidiana.
20. De Consolatione Theologia.
21. De Spirituali vita anime.
22. De purificatione sensuum interiorum.
23. De Religionis perfectione.
24. De Consiliis Evangelicis & Statu perfectionis.
25. Colloquium de perfectione cordis.
26. De Meditatione Cordis.
27. De simplificatione & mundificatione cordis.
28. De directione seu rectitudine Cordis.
29. De illuminatione, sive de una pretiosa margarita.
30. De remediis contra pusillanimitatem & Scrupulositatem.
31. De diversis tentationibus.
32. De Zelo & primo incipientium fervore.
33. De devotis simplicibus.
34. De possessionibus animi.
35. De Mente contemplationis.
36. De Mendicitate Spirituali.

37. De quibus per singulos dies cogitare debeant, ad sorores suas.
38. De oratione & ejus valore.
39. Explicatio Orationis Dominica.
40. De sensuali, morali & rationali Cantico.
41. XII. Tractatus in Hymnum Maria.
42. Explanatio mystica in Hymnum Laus sit Patri & filio.
43. De elevatione mentis ad Deum.
44. Epistola S. Dionysii.
45. II. Conciones duæ in Verba: Respicite & credite.
46. Tractatus de illuminatione Cordis.
47. Sermo de Sancto Spiritu.
48. XLVI. Sermones & alii plures de variis materiis.
49. Explicatio Passionis Christi.
50. Meditationes in ascensum Christi.
51. Remedia refrenanda lingua.
52. Quomodo Puer Jesus, nasci & educari possit in unoquoque nostrum.
53. Speculum bonæ vitæ.
54. Moralis admonitio, pro Sanctimonialibus.
55. Perfectiones necessaria volenti DEO servire.
56. Colloquium sex Doctorum de Tribulatione.
57. Contra nimis strictam & scrupulosam conscientiam.
58. XII. Meditationes, quomodo homo à DEO exaudiatur.

59. *Contra fœdam tentationem, aut Spiritum blasphemie.*

60. *Colloquium inter sensus s. & conscientiam.*

Hi sunt præcipui Gersonis tractatûs, ad nostrum scopum quadrantes, reliqua ejus scripta circa externa tantum, ut statum Ecclesiæ, Philosophiam &c. versantur. Quod autem 4. *de imitatione Christi* Libri non sint nominati, rationes producentur, cum Thomam Kempisium commemorabimus.

## LXXI. LAURENTIUS JUSTINIANUS.

1. Floruit hic vir circa initium decimi quinti seculi, & primò Canonicus, postea 1431. Venetiis Episcopus fuit, tandem Anno 1450. Patriarcha creatus, Anno 1455. obiit. Omnium verò partium optimum & singulare testimonium sortitus est, ob infucatam suam fidelitatem & pietatem, quod etiam minimè avidus fuerit vanæ gloriæ, & obtrusi Episcopatus provinciam invitisimus susceperit.

Justiniani  
Vita.

2. Hinc ab Authoribus magna ipsi Sanctitas, eruditio, multaque miracula ascribuntur, item, divina quædam eloquentia, & singularis experientia divinæ efficacix; laudantur etiam & approbantur relicta ejus scripta summâ cum veneratione. Vid. *Bellarmin.* de Script. Eccl. p. 236. *Thomas à Jesu* Lib. IV. de Orat. div. cap. 9. pag. 384. *Joh.*

Laus.

312 CAP. XXII. DE MYSTICIS SCRIPTORIBUS  
*Bona Not. Aut. Lit. L. p. 588. &c. Imò & ipsi*  
*Protestantes, convenienti eum efferunt laude,*  
*quod ceterum vir infucari in Deum affectus, insolentis*  
*erga Pauperes munificentia magnique pro religionis*  
*Zeli, merito magni habendus & commendandus sit.* Henric. Wharton. Append. ad H. L. Cavei p. 73. Gerhardus Patrol. p. 658.

3. Scripta sive opuscula memorata sunt sequentia, prout in mysticis Libris assatim allegantur, cum singularem apto Lectori gustum, Communionis Dei, ex viva praxi & experienciâ, & quidem per suavem expressionem, atque concinnum stylum, magnâ cum puritate, conferant.

1. *Lignum sive arbor vite.*
2. *De disciplina & perfectione Spirituali.*
3. *De casto connubio verbi & anime.*
4. *Fasciculus amoris.*
5. *De triumphali agone Christi.*
6. *De interiori conflictu.*
7. *De Complacentia Christiana perfectionis.*
8. *Varia in diebus festivis Conciones.*
9. *Libellus de vita solitaria.*
10. *De contemptu mundi.*
11. *De spirituali interitu anime.*
12. *De spirituali anime resurrectione quæ fit per Mediatorem DEI & hominem Jesum Christum, duobus libris.*
13. *De Regimine & institutione Prælatorum.*
14. *De obedientia.*
15. *De humilitate.*
16. *De gradibus perfectionis.*

17. *Epi-*

17. *Epistola varie.*

18. *De incendio divini amoris.*

## LXXII. CATHARINA BONONIENSIS.

1. Hæc quidem hîc non est allegata, à Romanis catholicis tamen sæpius citatur, qui hanc de illa ferunt sententiam. *Quod non solum vitam suam ex mystica theologia præscripto, & tum mysticis delitiis egerit, sed & libellum de sibi revelatis à Domino conscripserit.* Max. Sandaui Th. Myst. p. 655. Bonav. l. c. p. 581.

Catharine  
Bononien-  
sis.

2. Scriptum memoratum, hoc titulo prodiit. *Revelationes Catharina Bononiensi factæ Venetiis 1683.*

Scripta.

De quibus Mystici asserunt; illas ab omnibus ad mystica decus adspirantibus legi posse: cum contineant ejusmodi sapientiæ occultioris igniculos, quos in legentes spargant, & ad celestia attolant. Sandaus. l. c.

## LXXIII. THOMAS A KEMPIS.

1. De incluto hoc Scriptore magis necessaria, partim jam in *Hist. Eccl.* partim in 2da. *Vita Patrum* Parte enarrata sunt. Restat itaque Opusculorum ejus indicem & notabilia quædam judicia commemorare.

Thomæ à  
Kempis Libri

Opuscula novissimæ editionis, juxta Henrici Sommalii Recognitionem & Ordinem (Antwerp.

324 CAP. XXII. DE MYSTICIS SCRIPTORIBUS  
1607. 1615. Duaci 1635. Cöln. 1680. 8vo.) hæc serie  
hisque Titulis conspiciuntur.

IN TOMO I.

30. Sermones ad novitios.
9. *Alii ad fratres sermones.*
8. Salubres Epistolæ.

IN TOMO II. PARTIS I.

1. *Libri de imitatione Christi.*
2. *Soliloquia anime.*
3. *Hortulus Rosarum.*
4. *Vallis Liliorum.*
5. *De tribus Tabernaculis, paupertate, humilitate & Patientia.*
6. *De disciplina claustralium.*
7. *De fidei Dispensatore.*
8. *Hospitale Pauperum.*
9. *Colloquium Novitiorum.*
10. *Spiritualia Exercitia Religiosorum.*
11. *Doctrina juvenum.*
12. *De vera Cordis compunctione.*
13. *De Solitudine & Silentio.*

PARTIS II.

1. *De recognitione propria fragilitatis.*
2. *Enchiridion monachorum.*
3. *Enchiridion Puerorum.*
4. *De Eleoatione Mentis, ad acquirendum summum bonum.*
5. *Alphabetum parvum pro Monachis in Schola Christi.*

6. Con-



6. *Consolatio Pauperum & infirmorum*
7. *Septem preces Spirituales.*
8. *De mortificatione sui.*
9. *De Humilitate.*
10. *De vita bona & pacifica.*
11. *Vita boni Monachi.*
12. *Hymni & Cantica.*

### Parte III.

1. *Vita Beata Lidiwigis.*
2. - - *Gerhardi Magni.*
3. - - *Florentii.*
4. - - *Johannis Gronde.*
5. - - *Johannis Brinkerinkii.*
6. - - *Luberti Berneri.*
7. - - *Henrici Brune.*
8. - - *Gerhardi Zutphanienfis.*
9. - - *Amilii Burenfis.*
10. - - *Jacobi de Vianenfi.*
11. - - *Johannis Cacabi.*
12. - - *Arnoldi Schonhovienfis.*
13. - - *Sex admodum piæ & perutiles  
literæ.*
14. *Piæ orationes de passione Christi.*
15. *Aliæ elegantes orationes.*
16. *Cantica Spiritualia varia.*

2. Jam quod primo ad Controversiam ob *Libros de imitatione Christi* attinet, num. Thomæ hujus, vel alius cujusdam sint, sciendum, pridem jam a Criticis probatum esse eos ad minimum *Johanni Gersoni* nequaquam,

Inprimis de  
Imitatione  
Christi.

adscribi debere. Præterea unicuique, quis ejus Auctor? qui modico etiam spirituali sensu & probatione à Deo donatus est, facile patebit, hos libros cum reliquis Thomæ scriptis simplicitate puraque expressione concordare. Et tertio neque stylus discrepat, quod quisque vel initiis tantum literarum imbutus, judicare poterit. Hinc mittamus Litigatores istos vanos, qui controversiis his implicati omnis fere Christiani officio obliti sunt: testantibus disputationibus eorum vid. *Heriberti Rosvædy Vindiciæ Kempenses & Scripta Sommalii, Constant. Cæetani* & aliorum, ac omnino Gabrielis Naudenii Biblioth. Kempensis.

3. Mirum autem fere est, inglorium hunc, simplicem & parvulum libellum, in toto orbe tot amatores invenisse, ut in omnia propemodum idiomata translatus, & vicibus fermè innumeris impressus sit. Unde merito concluditur hunc tractatum tantum passim in christianismo fructum conciliavisse, ac nullus forte alius. (*Spenerus præf. ad*

*Taulerum, Gisb. Voëtius Ascet. prol. p. 10. Bellarminus de Script. p. 242. Franc. Svoertius Athen. Belg. &c.*) Sic non solum sapissimè, *germanico, Hollandico, Bohemico, Hungarico, Svedico & Ruthenico, sed & Arabico & Turcico sermone* Lucidatum, imo à Mauritaniæ Rege Bibliothecæ suæ insertus, & ab eo per magni habitus fuit. (*Henr. Sommalii Epist. ad Bettenium Operibus præfixa. Job. Henr. Hottingerus in Hodego P. III. p. 171.*)

4. Qua-

4. Quapropter nemo hætenus  
 levia & adversa invidorum quorun-  
 dam scholasticorum ( qui intimuere, atque Vin-  
dicare,  
 ne rixosas suas merces amitterent ) judicia cura-  
 vit, Quibus Librum hunc suspectum reddere co-  
 nati sunt : Quippe ingenii modesti homines,  
 pro ejusmodi esurientibus suis animabus cibum  
 in eo reperierunt, ut per experientiam fontis il-  
 lius divini testes esse possint. Sunt enim exem-  
 pla permulta ejusmodi Personarum, qui dum li-  
 brum hunc legerent ad veram conversionem &  
 imitationem Christi summopere excitati sint.  
 Quod & in vita incluti Regis Gallorum Con-  
 siliarii intimi, *Baronis de Renty*, item in vita *Do-  
mini Paireti* legitur, ( Parte III. *Eccl. Hist.* Cap.  
 16. ) non pauciora in *Philippi Nerii*, *Caroli Bor-  
romæi*, *Alexandri Saulii* & aliorum vitis hujus-  
 modi efficaciarum monumenta & miracula extant.

5. Hoc itaque præstantissimi o-  
 mnium Sectarum Doctores exper-  
 ti, librum hunc, & consequenter o-  
 mnia reliqua Thomæ Kempisii opuscula com-  
 mendaverunt, & unanimi consensu laudaverunt ;  
 ita ut & recentior quidam Criticus testetur.  
*Libri dignitatem nullum non agnoscere, qui qui-  
 dem opus mole parvum, sed usu & famâ magnum  
 sit : cujus admirandum, venustum tamen dictio-  
 num zelum, Sententiarum Pondus, & igneas pie-  
 tatis scintillas multi multis depradicarint : H.*  
*Wharton.* l. c. p. 90. In Romanâ Ecclesiâ liber  
 hic multis admodum commendationibus ( quas  
 vide post titulum cujusque ferè editionis ) ap-  
 proba-

328 CAP. XXII DE MYSTICIS SCRIPTORIBUS  
probatus est, & nuperrimè adhuc celeberrimus *Papebrochius* asserere ausus est, Autorem hunc in numerum Sanctorum receptum iri.

6. Audiamus interea & Confessionem *Bellarmini*, quæ hic vices omnium subibit: Is ita prodidit, Lib. de Script. p. 242. *Opusculum hoc perutile & meritò à tota Ecclesia unanimi Consensu receptum, in usum adhibitum, atque in omni penè sermone translatum est: Ego certè ab adolescentia ad Senectam hoc opusculum sapissimè evolvi & revolvi, & semper mirificè cordi meo sapit.* Add. *Bzovius* Annal. ann. & aliorum. MCDLXXI. n. 21. *Albertus Miræus* in Elog. Belgico. p. 56. *Valer. Andr. Desselius.* Biblioth. Belg. *Hieron. Ghilinus* Theatr. Vir. Cl. *Possevinus, Rosweyda, Naudæus* aliique plures.

7. E Lutheranis quosdam tantum allegabo, cum nonnulli illorum falsi quodam respectu hunc librum agrè ferant. Beatus *Arndius* germanicè illum publicavit, unà cum Theologia teutonica, notabili hoc titulo. *Nachfolge Christi / wie man alle Eitelkeit dieser Welt verschmähnen soll / durch Th. à Kempis, ganz geistreich beschrieben; jetzt aber von neuen allen Liebhabern und Nachfolgern Christi zu Beförderung eines geistlichen Lebens verdeutscht.* Et in præfatione ejus momentosas de contentis posuit admonitiones. *D. Joach. Hildebrandus, Judicium Bellarmini* modò commemoratum omnino approba-

probavit, & nomen ipsi dat *Doct̃oris christiannissimi & Autoris commendatissimi de Arte Mor.* Cap. I. pap. 9. item *mellifluum Doct̃orem* illum appellat. Cap. IIX. p. 129. *Job. Henr. Ursinus* piis eum *viris* annumerat, quorum testimonia cum vulgaribus Papisticis opinionibus neutiquam comparari debeant; Lib. II. *Analect. Sacr.*

8. D. *Gottfredus Olearius* "*Himmelum & Hunnium* in judicando *justo duriores fuisse*, asserit, cum *Kempisius & Taulerus* non occasiones fuerint fanatici, quorum phrascs, & obscuriora dicendi genera, respectu corrupti eorum ævi potius toleranda sint. Annot. Bibl. Append. Lit. T. Imò & *Johannes Olearius D.* ipsemet germanicè eum edidit, & non minùs ac *Arndius* commendavit, multisque notis illustravit. *Job. Gottfr. Olearius* autem commendat *pii* ( ut loquitur ) *Thomæ Symbolum*, in omnibus requiem *quesivi* &c. in libro, cujus titulus *die Augustinische Andachts-Flamme* Cap. IV. p. 118. *D. Christ. Kortboltus* de eo commemorat, quod *Sanctitate suâ omnibus innotuerit*. Sec. XV. *Hist. Eccl.* cap. 4. p. 677. *Doct̃. Caspar. Sagittarius* hoc ejus Opusculum, *libellum pientissimum* appellat; *Introd. H. E.* cap. XX. pag. 550. ut alios taceam, qui Lutheranis in Ditionibus librum hunc ediderunt, quod tandem & græco idiomate factum est, per *Job. Frid. Hekelium*. *Lips.* 1688. 4to.

9. Reformatorum eadem obvia sunt testimonia, quorum *G. Voëtius* & Reformatos, in *Asctic. Prol.* sic prodidit. pag. 8. seqq. *Libellus hic alios in Papatu asceticos Libros*

bros excellit. 1. Ob perspicuum & simplicem, & nihilominus emphaticum Stylum. 2. Ob perpetuam commendationem, & præformationem abnegationis sui ipsius; inhaesionis in Domino Jesu; Suspirationis & Contentionis ad Spiritualia, ac caelestia. 3. Ob insigne testimonium veritatis & pietatis, in mediis tenebris Papatus perhibitum; nominatim in Capite de gratiâ Dei omnimoda, cum exclusione virium & meritum hominis. Quare etiam producit tanquam testis veritatis, à ministris Hanoriensibus, in suo Anti Morelles: “Ideoque homines sub Papatu viventes, ad lectionem hujus libelli facilius & tutius impelli possunt, & quidem maximo suo & publico bono; quia ibi discunt interiores & Spirituales meditationes, orationes, aspirationes, cordis sui motiones, conflictus, & afflictiones per tentationes & desertiones, sui ipsius abnegationes, desideria, amores, amplexus: quae nudè & efficaciter illic proponuntur stylo in plerisque satis scriptuario;

10. Porro hunc libellum à Reformatis maximi habitum esse, tot novis translationibus, belgica, anglica, germanicâ per eosdem procuratis probat, in quibus præprimis Anglicus & gallicus translatores, maximis cum elogiis extulerint, & ulterius Cap. XVII. p. 437. posthabito respectu objectionum, ab aliis quibusdam Doctoribus Scholasticis, hâc in re ipsi factarum, dicit: *Lectionem Libelli Thomæ à Kempis studiosis nostris commendo*, multaque ex eo loca de solitudinis encomiis producit. *Hettingerus* elogi-  
gium

giam *Bellarmini* & *Bzovii* de eo repetit, & mentionem facit *Turcicæ* & *Mauritanicæ* translationis. Sec. XV, Sect. p. 73.

II. Ex reliquis à maximâ catervâ exclusis hominibus multi hujus libri amatores prodierunt; Notus ille Author, dictus *Hiel*, illum post Sacram Scripturam commendat, quia in illo *verus* monstratur *Concionator qui audiri debeat*. *Jm II. Theil der Send-Brieffe*. p. 95. *Henricus Nicolai* ex Latino, belgicum eum fecit; *Robertus Barclai* Authorem eis annumerat mysticis, *qui amorem Dei gustarunt, & efficitiam Spiritus Divini perceperunt*. inter orthodoxos.

*Apol.* p. 251. *Weigelius* in publica sua Confessione sic scribit: cap. XII. p. 101. *Ipfemet ego ex ferebar opinione, neminem Ecclesiæ servire posse, sine literis & artibus. Cum autem ad manus veniret Theologia teutonica, & Kempisus, de imitatione Christi, unda cum Tauleri scriptis, & a detegebam nequam & mendacem illum in me met ipso, me nempe concionibus meis Ecclesiæ tantum prodesse, quantum Diabolus verbo Dei. Hæc autem judicia Libello huic apud orthodoxos non magis præjudicii afferre possunt, ac ipsæ sacra Scripturæ, ad quam vel maximè omnes sectæ eorumque scribæ provocant, quæ, hoc non obstante, communem & omnibus fulgentem veritatis lucem retinet, & puris eam puram & incorruptam communicat.*

## LXXIV. DIONYSIUS CARTHUSIANUS.

Dionysii  
Vita.

1. Alias Dionysius à Rikel (patria sua oppidulo propè Leodium) & cognomine Leewis dictus, mox post adeptam aliquam literarum Scholasticarum scientiam, cænobium intravit Ordinis Carthusiæ Ruremundi, ubi tempus suum in solitudine, meditando res divinas consumpsit, usque dum Anno 1471. moriretur.

Laus apud  
Veteres.

2. Diligentia & Studium hujus viri in propaganda Theol. Mystica ex scriptis ejus cognoscitur, in quibus sapientes talem animadvertunt virtutem & sapientiam, ut tantum κατ' ἐξοχήν Doctor Ecstaticus appellaretur. *Antiqui etiam de eo testantur, quod fuerit vir in divinis scripturis studiosissimus, & continua exercitatione peritus, secularis quoque Philosophia, ingenio subtilis, sermone scholasticus, vita autem & conversatione singulariter devotus: adeò ut etiam divinis revelationibus dignus haberetur; Tot ac tanta scripserit, ut numero opusculorum, præter Augustinum apud Latinos parem habuerit neminem. Job. Trithemius Lib. de Script Eccl. h. v. p. m. 147.*

3. Pergit idem hic Author: *Con-*  
& novos *templationi & oratione cum tanto*  
Scriptores. *fervore instabat, ut eum nihil potuisse scribere unquam putares. Rursum in scribendo ac legendo tam sedulus erat, ut nec orare, nec contemplari eum posse usquam existimares.*

Non



Non minùs & recentiores Scriptores sanctum doctumque virum eum appellant, imò piissimum & doctissimum Authorem, &c. quibus nonnulli Protestantes consentiunt, licèt iis parùm innotuerit. (*Bellarmin. de Script. pag. 240. Laur. Surius præf. ad Rusbr. Opera. Bona Not. Aut. p. 582. Conf. Antonius Possevinus. Apar. Tom. I. pag. 476. Franc. Smeertius. Athen. Belg. h. v. pag. 215.*)

4. De Libris ejus jam commemoratum est, quod numerus eorum ferè Libros Augustini attingant, sicuti à *Trithemio* l. c. *Joh. Romberch. præf. ad ejus Lib. de Contemptu Mundi. Abrab. Bzovio. Annal. Ann. MCDLXXI. num. 22. 23. Josia Simlero Biblioth. Tig. p. 171. Smeertio. Possevino. l. l. c. c. & aliis prolixè recitantur. Nos autem mysticos ejus tantum & asceticos recensimus, qui sequentibus titulis prostant.*

1. *Explanatio in Dionys. Areopagitam.*

Mystica ejus  
Scripta.

2. *Inflammatorium divini Amoris.*

3. *De arcta via salutis & Contemptu Mundi.*

4. *De Fonte Lucis & semita vite.*

5. *De doctrina & Regula Christiane vite.*

6. *De quatuor novissimis.*

7. *Colloquium de particulari anime judicio.*

8. *Explanatio in quadam opera Cassiani.*

9. *Explanatio in Job. Climacum.*

10. *Speculum amatorum Mundi.*

11. *De enormitate & gravitate peccati.*

12. *Speculum Conversionis Peccatoris.*

13. De-

13. *Devotum præcordiale.*14. *Speculum vite beate & humane.*15. 5. *Libri de Scala Monachorum.*16. *Revelationes à Deo ipsi factæ.*

## LXXV. JOHANNES A SCHONHOVEN.

Et hic mysticæ theologiæ amator habetur, & quidem circa tempora *Gersonis*, cui apologiam pro *Rusbrochio* apposuit. Fuit autem Canonicus Regularis S. Augustini in Genobio Viridis vallis, & reliquit, præter dictam Apologiam,

*Librum de cursu Solitiorum*& alium, *de incremento eorum.*

Plura de eo narrare vix invenio, nisi quod cum *Taulero* & Authore *Theologiæ teutonicæ*, à rationalistis quibusdam Theologis, nomen Enthusiastæ expertus sit. vid. *Hornbeckius* Lib. VI. *Contravers.* p. 384. Vitam Schonhovii hujus evolve in *Vita Patrum* Parte II.

LXXVI. Deutsche Theologia  
sive

## THEOLOGIA GERMANICA.

i. De parvulo quidem hoc, sed Theologia germanica. momentoso Libello multæ quaestiones, magnæque controversiæ oræ sunt, partim ob Authorem, partim ob contenta ejus & insolentem rationi propositionem. Hinc duriora imperitorum hypocritarum, magis verò Mundanorum judicia expertus est.

2. De

2. De Authore nihil aliud, multa licet inquisitione habita, com-  
pertum est, quàm quod fuerit No-  
bilis germanus, *Sacerdos & Custos sive aditus,*  
*Domus Nobilium germanorum Francofurti ad*  
*Mœnum*, quod *Michael Neander* ex vetusta qua-  
dam editione probat, (vid. Præf. in Theol. Taul.  
& Theol. Christ. p. 740. præf. in Erotem. græcæ  
Lingvæ pæg. 312. & ex eo *Jacob. Thomaf.* Orig.  
Hist. Philos. & Eccl. p. 140. *Spenerus* præf. ad  
Taulerum fine. *Vincentius Placcius* Detect. ano-  
nymi. Cap. II. p. 29.) Ad minimum tamen, vel  
humilitas & sinceritas viri hujus inde patet, quod  
studio nomen suum reticuerit, & ita nullam à  
mundo laudem aut applausum quæsiverit.

3. Vanæ itaque sunt conjecturæ Authorum ali-  
orum qui hujus libelli authorem jam Eblendum  
nescio quem, ut *Joh. Wolsius* Tom. I. Memorab.  
p. 863. jam *Guilielmum Gratalorum*, Medicum  
(quod nonnulli in Annal. Arab.  
*Joh. Henr. Ottii* p. 85. errore ex qua- & variae de  
dragesima sexta epistola *Beze*, se- eo opiniones.  
ducti fecerunt.) jam ipsum Taulerum fingunt,  
qui tamen ipse in XII. Capite tractatus citatur,  
& inde antea vixisse probatur, quod & *Flac-*  
*cius* notavit. Lib. XIX. Catal. V. T. p. 858. Au-  
thor tamen hic etsi minus notus, optimum ni-  
hilominus ab omnibus fere sectis sortitus est te-  
stimonium, cui pauca admodum præjudicia o-  
mnino cedere debent.

4. Primus Protestantium *Luthe-* Judicia de  
*rus*, cujus Judicium Sectatores ejus hoc Libello.

( pro Confessione sua ) approbare solent ; jam Anno 1518. Libellum hunc typis excudi curavit , quod Anno 1531. reiteravit. Præfixit singularem præfationem , in quâ tractatum Lutheri , hunc summoperè commendavit , & laudavit : Postquam enim simplicem & infucatam Apostolorum & omnium ipsis similium ineruditorum Theologiam in Libello hoc exstare confessus est : monet , ne quisquam Lectorum damnâ sibi conciliet , scandalum capiendò à simplici & inarticulato stylo germanico : & pergit dicendo : *Nobilissimus hic libellus , licet pauperrimus & inconcinnus verborum & sapientia humana , ditior tamen & superpretiosior est arte & sapientia divinâ ; & ut secundum stultum meum veterem glorier , præter Biblia & S. Augustinum , nullus mihi liber ad manus venit , ex quò magis didici & didicisse volo , quid sit Deus , Christus , homo & omnia : Et tandem querela de theologia Scholasticâ habitâ , sic finit . Legat quisque hunc librum , & tum dicat , num vetus aut recens & nova sit nostra theologia , hic enim Liber minimè recens - - Faxit Deus ut plures ejusmodi prodeant tractatuli , & inveniemus theologos germanicos , sine dubio optimos esse Theologos . Amen !*

5. Ingenuum hoc & heroicum Lutheri testimonium ( quod & in subsequentibus editionibus , imò & in belgica translatione repetitum est ) ra-

& ortus in  
de apud a-  
lios zelus.

tionalistæ & Scholastici iniquò adeò animò tuiere , ut expressis verbis Lutherum *levitatis & imprudentia*

accu-

accusarent. (*Hornbeck. l. c. pag. 385.*) Imò alii impudenter admodum negarunt, Lutheri hæc verba esse, cujus negationis falsitatem quisque clarissimè agnoscit. (*Job. Henr. Orlins Annal. Anabapt. A. MDCXIIIX. §. 2. p. 242. qui ementitam vocat.*) Imò & Discipuli Lutheri librum hunc summo studio collaudaverunt, & tanquam à veritatis teste compositum venerati sunt, & allegarunt.

6. *Michaël Neander* in præf. ad *Erotemata* p. 312. allegatà Lutheri præfatione, cordatum hanc de hoc libro addit sententiam. *Hac clarissima & divina sanè verba Lutheri de libello hoc abjectissimo, sive quinque chartis plagarum, quem mille theologis antefert, & digniorem habet; cum tamen nec Philosophia, nec Dialectica Aristotelis aut Hermogenis cum artificialibus suis figuris in illo inveniantur. Arte quidem caret, sed spiritu, veritate, solatio, doctrina & vita abundat, cum quodque verbum & vocabulum efficaciam Spiritus, doctrine, & solatii viva virtute spirer.*

Consensus plurimorum, eorumque antiquorum,

Neandri

7. Et in sequentibus sic fatur: *Quis Patrum aut Doëtorum hoc composuit Libellum? quem Lutherus sic commendat? Custos sive aditus. Sic profectò, neque divitiæ, neque potentia aut honores, gradus, multifaria eruditio, prudentia, eloquentia, ac sapientia Theologum aut Christianum sstunt, qua magis à theologo remota sunt, quam ut prosint ipsi.) Dominus autem Celi terraque promovet & creat*

Elacii, &c.

*vel aditum theologiae Doctorem, ab pomposis ceremoniis & festiuitatibus, continua sacra Scripturae Lectione meditatione & actione, - nullus christianorum hunc librum legens, absque animi consternatione considerare potest, diuitias gratiae & Spiritus, quas Dominus in medio densissime caliginis abundanter effudit in cor streperi hujus aditui: ô quàm profunde scripturas penetravit.*

8. *Matthias Flacius quoque hunc Librum Catalogo suo testium veritatis inseruit, Lib. XIX. pag. 858. Et ad iudicium Lutheri provocat, quod in eo orthodoxè doceatur, de Peccato, de libera voluntate, de toto homine vetere, & contra, de gratia, Christo & regeneratione, quem in finem Cap. 3. 9. 37. & 42. allegat: Notat quidem obscuram aliqualem expressionem, hoc tamen addit iudicium; Video Authorem clariùs & purius veram & falsam theologiam edoctum fuisse, quam ipse exprimere potuerit, voluerit, aut etiam ausus sit.*

9. His itaque & similibus excellentissimis testimoniis & encomiis libellus hic ab initio seculi 16. & sequentibus temporibus saepius recusatus est: statim enim primam editionem, Witteb. 1518. excepit Lipsiensis, Anno 1599. quam secuta est alia ibidem: 1520. it. 1528. & 1531. &c. Et quidem semper titulo hoc inculto & germanico atiquo: *Eyn deutsch Theologia / das ist / eyn edles Büchlein vom rechten Verstand / was Adam und Christus sey / und wie Adam yn uns sterben / und Christus ersteen soll.*

10. Pau-

10. Paulò post celebrè ille *Sebastianus* Castellio Ciceroniano suo *Castellionis* stylo illum latino dedit fermoni, *versio.* quæ translatio primum Basileæ, 1557. in 8vo. postea Antwerpiae prodit, ut & Anno 1580. Lugduni Batavorum, & quidem sub nomine *Johannis Theophili*: quod rixosus *Beza* inique adco-  
tulit, ut operam hanc tanquam magnum crimen Castellioni exprobrare studuerit. Epist. XLVI. ad Gratarum p. 213. Postea verò aliquoties bel-  
gico idiomate excusus est.

11. Seculo 17. præ cæteris B. *Joh. Arndius* libellum hunc in medium *Arndii Editio.* produxit, qui crudelibus illis præcedentis seculi controversiis, totus fere submersus fuerat. Hinc illum Anno 1621. 8vo. primum Magdeburgi excellenti edidit præfatione, in qua hæc præter alia leguntur verba: *Hoc in libro pa-  
rium Controversiarum, pravorum affectuum, & stopticorum terminorum invenies: Multum au-  
tem puri & veri amoris, summi boni desiderii, mundi contemptus, renun-  
ciationis voluntatis propriæ, cruci-  
fixionis carnis tuæ, conformitatis cum Christo in patientia, mansuetudine, humilitate, cruce & af-  
flictione. Et summatim, inventes, quomodo tibi & mundo demoriri, Christo autem vivere debeas: Et ulterius fatetur: Multi ejusmodi ad sanctam vitam instituentes libelli, in occulto adhuc & sub pulvere latitant, ut Josephus in carcere. Certò enim & olim fuere homines, qui Christum esuri-  
erunt, & sitierunt, majori desiderio ac hodiernum*

*Recommen-  
datio.*

*nostrum vetus & frigescentis seculum. Surgit itaque & hic Theologus germanicus, rudi licet & agresti sago &c. veteranò incultòque germanorum idiomate loquens, quo tamen supersublimis & spirituales eloquitur materias.*

Alix editiones & Apologiz.

12. Hæc autem Editio unà cum Thomæ à Kempis Libris de Imitando Christo & *Staupizii* de Amore Dei, sæpius Lüneburgi, à Bibliopolis illis, qui vulgò *die Sternen* audiunt, impressa est, imò & nuperrimè Francofurti editis Tauleri operibus, cum *D. Speneri* præfatione & commendatione, subnexa exstat. Nuperrimè quoque Gallicè prodiit, Amstelodami, An. 1700. hæc inscriptione: *La theologie réelle, vulgairement ditte la theologie Germanique.* Ex quibus variis editionibus, copiam amatorum ejus concludere licet. Cum & à multis hætenus Scriptum hoc sit defensum, e. g. à *Daniele Dilgero* in Apologiâ pro Doctrinâ Joh. Arndii p. D. 6. (*Bertheidigung der Lehre Johann Arnds.*) Spenero l. c. & prolixissimè noviter ab Authore editionis Gallicæ & aliis. Quin & illi, quibus tamen sui abnegatio & tota mysticæ theologiæ via nequaquam arrisit, nihilo secius veritate convicti, non potuerunt non confiteri; *Theologos* (hunc & Taulerum puta) *inter carnales & mundanos illius ævi homines malos non fuisse: quia divinarum & celestium rerum Meditationem atque Mundi contemptum intenderint, cum alii carnis suæ deliciarum volutabro sese volutarent.* vide *Gish.*

Judicia theologorum.



*Gisb. Voëtium* Ascet. Cap. III. p. 82. Qui etiam neutiquam credere vult, Authorem hanc Enthufiasmo & Libertinifmo Propinquum fuiſſe etiamſi multas ejus loquendi rationes non omnino approbet.

13. Alii autem, licet ex verbis:

XII. Capituli Principium Myſticæ Theologiæ concludunt: magnam, tamen in iis modeltiam & ſapientiam agnoſcunt, & repetunt *Lutheri elogium*, atque cum contra Momos defendunt. (vid. *Jac. Thomaf.* Orig. Hiſt. Phil. p. 141. ſeqq.) Hi autem ad minimum modeſtiores fuerunt illis, qui abſque omni cauſa temerè hæreticum proclamaverunt, quem voluerunt, atque ita durioribus ſuis & inexcufabilibus contra hunc librum judiciis, ſe admodum proſtituerunt, quorum libri & traditiones miſeræ, cum notæ, hic ut allegentur vix digna ſunt.

14. Non autem notus admodum fuit hic libellus inter Pontificios, cum plerumque germanico ſermone fuerit editus, & quidem à *Luthero* ejusque diſcipulis: *Antonius* tamen *Poſſevinus* in Apparatu ſuo ſacro h. v. eum delineavit. Ex aliis *Cafparus Schwenckfeld* illum præfixo ſuo nomine Anno 1541. edidit, & poſt eum *Hiel* admodum laudavit Part. II. Epiftolarum pag. 95. ut & *Valentinus Weigelius*, qui ſæpius ad eum provocat, ad quod *Dilgerus* l. c. & alii ſufficiens ediderunt reſponſum, contra omnem obſectio- nem ejus Adverſariorum.

Falfa alio-  
rum judicia.

Laus ejus in-  
ter Pontifi-  
cios.

342 CAP. XXII. DE MYSTICIS SCRIPTORIBUS  
LXXVII. HENRICUS HAR-  
PHIUS.

1. Aliàs Henricus ab Herph five  
Harphii Vi- Erp dictus, Belga, ordine Minorita  
ta. five Franciscanus, tandem Gvardia-  
nus in Conventu Mechlenſi obiit Anno 1478.  
Libros ſuos ferè omnes Belgico idiomate con-  
ſcripſit, qui poſtea ab aliis latinitati donati ſunt:  
ſunt autem ſequentes, quot nempè noſtro uſui  
inſerviunt,

1. 3. De *Mystica theologia* Libri  
& Scripta. quorum 1. *Epithalamium*,  
2. *Directorium aureum*  
*contemplativorum*.  
2. *Speculum Perfectionis*.  
3. *Aureum Decalogi Speculum*.  
4. *Tria de vitæ perfectione Colloquia*.

Et alios, inter quos etiam *Joh. Trithemius* Ser-  
monum ejus de tempore mentionem facit. Ca-  
tal. Script. p. 146.

2. Scriptorum de eo judicia fa-  
Judicia de vorabilia admodum ſunt, concedunt  
eo. tamen, illam aliis, *Taulero* nempè,  
*Rusbrachio* &c. &c. minimè coæquandum eſſe;  
hinc & Romæ in Indice Expurgatorio decretum  
eſt, Libros ejus de Theologia Myſtica corrigere,  
eosque ſecundum editionem Romanam de Anno  
1585. edere, id quod etiam factum, in editionibus  
Colon. 1611. 4to. Brix. 1611. it. Liber II. germa-  
nicè Colon. apud Wilhelmum Griefſen. 12mo.

3. In-

3. Interim tamen Authores de eo judicârunt, quod multa, magna & Encomia. cum gratia Sancti Spiritus pertrasterit & explanaverit (*Nicolaus Eschius Exerc. Theol. Myst. five potius Author præfat. Surius pag. 8. Henr. Sedulius Histor. Seraph. pag. 112. ) tantumque apud omnes Tb. Mystica ad amatori- bus laudem sortitus sit, quantum venerandi & sublimes Contemplatores & Theologi mereri solent (idem Surius præf. ad Opera Rusbr. ) etiam profundus, orthodoxus & pius Doctor fueris. (Editor. ad Lib. II. præf. )*

4. Alii bonam ejus methodum, & singularia dona collaudant; Petrus Paulus Philippus Intro- d. in Lib. II. Th. M. p. 463. Blomevena ibid. pag. 485. Bona Not. Auth. pag. 585. Opp. quam commendationem Wharton repe- tit, Append. ad H. L. Cavci p. 100. *Allorum de eo monita.* Sandæus autem eatenus tantum in- telligere vult; ut Lector in *Mystica Theologia* versatus ad illius lectionem accedat; sicque fru- Etum non mediocrem inde percipere poterit, cum multa habeat Harphius, que alibi frustra qua- rantur. "Contra etiam monet, cum P. P. Phi- lippo; non omnium esse, ut omnia, quò sint "dictata spiritu, percipiant, quippe cum ei sit "modus loquendi contortus, figuratus, à com- muni receptoque in Scholis abhorrens, totum "opus profundissimi sensus plenum. Aut. theol. Myst. p. 653.

5. "Et hoc ipsa lectio Libri, ex-  
 Materiz & "perto Christiano suppeditabit, cum  
 Doctrina, "sublimia admodum in eo propo-  
 hujus viri. "nantur, de Communionem & Con-  
 "nubio animæ cum Deo, de sublimi contempla-  
 "tionis vita, de mysticis & secretis S. Sanctæ  
 "Trinitatis in superioribus animæ viribus, ope-  
 "rationibus, & similibus, quorum fruitionem,  
 "vix millesimus quisque in hac vita attingit, &  
 "ideò eò difficilius percipere & intelligere po-  
 "test.

## LXXIX. HIERONIMUS SAVONAROLA.

1. Cum hujus Authoris vitæ &  
 Savonarolæ Doctrinæ perfecta narratio in *Hi-*  
 Scripta Spi- *storia Ecclesiastica*, in fine Libri XV.  
 ritualia, five exstet, & à Protestantibus commu-  
 mystica, ni consensu approbetur, in Roma-  
 na autem Ecclesia publicè teratur; jam nihil ad-  
 dam, nisi Scripta ejus ascetica, quorum pleraque  
 Latino & Italico idiomate leguntur.

1. *V. Libri de simplicitate vitæ Christianæ.*
2. *Explicatio Orationis Dominicæ.*
3. *De Mystério Crucis ejusque officio.*
4. *Gradus ad perfectionem vitæ Spiritualis.*
5. *De Lectione Spiritualium Materialium.*
6. *Regula de Modesto & ordinato vitæ genere Religiosorum.*
7. *De perfectione status religiosi.*

8. *De modo rectè vivendi, & ad Deum ascendendi,*
9. *De Beneficiis, quæ Christianis per mysterium & signum crucis evenerunt.*
10. *Traëtatus de Humilitate.*
11. *Liber de amore Christi.*
12. *Solatium peregrinationis, sive 7. Colloquia Spiritus & anime,*
13. *2. Libri de Oratione.*
14. *Explanatio Decalogi.*
15. *XXX. Sermones.*
16. *XLIIIX. Sermones Passionales.*
17. *Multi admodum Sermones in Libros Biblicos, ut in Exodum, Ezechielem, Micham, Haggai, Rutham, Estherem, Epistolam Joannis &c.*
18. *Meditationes in Canticum Salomonis.*
19. *Prophetia de Renovatione Ecclesie.*
20. *Liber de veritate Prophetica.*
21. *Epitome Revelatorum.*
22. *Multæ spirituales & salutares Epistole.*
23. *Vita ejus & quædam scripta, Paris. 1614. in 8vo. Tom. II.*

CAPUT XXIII.

De Mysticis Scriptoribus Seculi  
Decimi Sexti.

LXXIX. NICOLAUS UNTER-  
WALDENSIS.

Circa

Fr. Nicolai  
Scriptum.

**C**irca hujus Seculi initium notus Cille Eremita *Nicolaus ab Unterwalden* floruit, & quidem nonduntaxat in mirabili praxi mysticæ & divinæ conversationis (quam & protestantes promiscuè agnoverunt) sed etiam scripto quodam ejusdem Materix: scripsit enim libellum, non adeò ignotum, hoc titulo. *Die Lehre von der Abgeschiedenheit des Einsiedlers / Bruder Nicolai von Unterwalde im Schweizer-Lande.* Cum autem sufficiens hujus & Authoris & Libelli mentio in ultima Parte *Vita Patrum* ex testimoniis probatorum Authorum facta sit: Hic nihil addam.

### LXXX. JOHANNES A STAUPITZ.

**I.** Et hic meritò mysticis Authoribus annumerandus est, ob duos suos libellos, qui cum theologia germanica & Thomæ à Kempis Libris, ut & Tauleri scriptis, per Johannem Arudium & alios sapissimè editi sunt; primus nempe, *De amore Dei*, secundus *De sancta fide christiana*. Quibus editionibus viri hujus propositio approbatur, & Lectoribus commendatur.

**2.** De intima ejus cum Luthero familiaritate Libro XVI. c. 5. n. 14. notabiliora in *Historia Ecclesiastica* commemoravimus. Et certè in scriptis ejus manifesta agnitæ veritatis & Principii Evangelici vestigia inveniuntur, quod & Luthero instillavit, teste ipso hoc. Cap. *Sekendorff*.

dorff. Lib. I. Hist. Luth. p. 48.) Cum autem acta Lutheri, iusto vehementiora ipsi viderentur, Abbatiam Saltzburgi suscepit, vid. Hist. Eccl. C. 22. §. 24.

### LXXXI. HEINRICUS NORIBERGENSIS.

Monachus Noribergæ, Decimo quinto vixit seculo, & Librum scripsit, cujus Titulus: *XXIV. Citharæ aurea*. Qui Anno 1483. in folio prodiit, sed parum innotuit. Huic ferè similis est tractatus, Anno 1596. in 8vo publicatus, hac inscriptione.

Fr. Henricus.

### LXXXII.

*Aureum Solium viginti quatuor seniorum.* (Göldener Thron der XXIV. Eltesten.)

Alii veteres Mystici germanici.

### LXXXIII.

*Revelatio Spiritualium gratiarum.* (Offenbarung geistlicher Gnaden) ex Latino in germanicum translatus, & antea adhuc Author anonymus publicavit Libellum.

### LXXXIV.

*Brämer-Korb mit sieben Laden.* Item alium: *Der geistliche Wagen* & paulo post Dillingæ Anno 1572. 8vo. alium absque Authore.

### LXXXV.

## LXXXV.

**Von der himmlischen Gemahlschafft /**  
 (De connubio cælesti) qui omnes viam  
 mysticæ Theologiæ commonstrant, & ob  
 simplicitatem atque penetrantem suum sty-  
 lum, talium materiarum amatoribus, ad-  
 modum chari & pergrati sunt.

LXXXVI. MARGARITA EVAN-  
GELICA.

(Evangelische Perl.)

Margarithæ  
 Evangelicæ.

1. Liber hic initio sæculi 16. sæ-  
 pius germanicè prodiit, & quidem  
 absque nomine Authoris. *Sandeus*  
 quidem celebrem illum Mysticum *Nicolaum*

*Eschium* prodidit (Auct. Th. Myst.  
 p. 654.) Ultimus autem hujus Li-  
 bri Editor, aliud nos docet, in præ-

fatione, narrat enim, *Eschium* hunc tractatum  
 tantum latino sermoni dedisse & Colonia Anno  
 1544. imprimi curavisse, Originem autem ipsius,  
 jam dudum antea germanico idiomate conscrip-  
 tum fuisse, ab anonymo, quem *Silesius* summè  
 sanctum virum appellat, qui humilitatem sectans,  
 nomen reticuerit. Sine dubio autem accura-  
 tiora documenta *Domino Poiret* sunt, tradidit  
 enim, librum hunc à fœmina quadam composi-  
 tum esse, vide præf. in Librum, dictum *Theolo-*  
*gie du cœur*, num. 6. uti tractatum hunc l' *admi-*  
*nable* sive admirabilem insignit.

XXXXX

2. Mit-



2. Mittimus autem hæc; Cum  
certò constet Authores promiscuè *Laus ejus*  
hunc Librum summopere laudare: *eximia.*

*Job. Angelus Silesius* cum hoc Titulo edidit.

*Köstliche Evangelische Perl / zu vollkom-*  
*mener Ausschmückung der Braut Christi /*  
*Glaß. 1676. 8vo.*

In præfatione præfixâ appellat il-  
lum, *thesaurum incomparabilem*; & *commen-*  
*datio.*  
& insequentibus sic pergit: *Bonitas*  
*ejus non est describenda satis, dum omninò the-*  
*saurus incomparabilis, ex quo homo in Deo ater-*  
*num divitias facere, & ad nuptias agni, tanquam*  
*margarita superpretiosissima exornari potest.*  
*Quin imò, non vereor dicere, quod omnium Spi-*  
*ritualium Librorum unica sit margarita pretio-*  
*sa, cujus gratia omnes reliqui vendi deberent,*  
*&c. Qui præscriptas ibi exercitationes efficit,*  
*ipsemet vivus evadet Liber, in quo vera interna-*  
*cum Deo vita, per digitum Dei, Spiritum nempe*  
*Sanctum inscripta & insculpta legetur, & pretio-*  
*sissima super omnem essentiam margarita, con-*  
*formitas Christi (que est regnum cæli in nobis)*  
*delineata & essentialiter præsens erit. De mo-*  
*do autem proponendi observat: Quod media,*  
*internè penetranti adeò & suavi loquendi modo*  
*indicet, ut influat tanquam mel gula, suavis so-*  
*nitus auribus, & júbilus cordi.*

3. Contenta præiosi hujus Li-  
“belli quod attinet: Substruit pri- *Contenta &*  
“mò fundamentum, sempiternam *Scopus.*  
“præsentiam & amorem Dei in anima, quo o-  
mnium

"mñium vitiorum exterminatio, cordis verò cum  
 "æterna vita impletio promovetur, & quidem  
 "operante Patre in memoria, quæ efficit, ut sem-  
 "per Deum cogitemus, operante Filio in illumi-  
 "nando intellectu, & auxilio Spiritûs Sancti,  
 "quod voluntatem ad divinam incitat amorem.  
 "Ut ita corpus quidem ob peccata mortificetur,  
 "& anima purgetur. Spiritus autem fiduciâ in  
 "Jesum Christum perfundatur, quò Deus in no-  
 "bis æternum gaudium, quietem, & beneplaci-  
 "tum habeat, & cum homine unus iterum fiat  
 "Spiritus.

### LXXXVII. ANGELA DE FOLIGNI sive FULGINIO.

1. Vita & mirabilis via hujus  
 Angelæ Personæ interna in ultima *vita Pa-*  
*trum* Parte prolixè enarratæ sunt,  
 Laus & ideo hic non repetentur; De  
 factis ipsi revelationibus & Con-  
 fessionibus Authores hanc tulerunt sententiam;  
*Traçtationem ejus tantâ Distinctione & clarita-*  
*te esse, ut vix à peritisimis theologis quidquam*  
*aliud possit desiderari.* Lib. IV. De Orat. divin.  
 pag. 408. Appellant eum insuper, *Personam à*  
*Lumine Dei* perfusam & expertam, atque *divi-*  
*nam contemplatricem.* (Idem l. c. & *Nicolaus*  
*à Jesu Maria* Parte Secund. Elucid. Theol. cap.  
 2. p. 89.)

2. Nonnulli quidem existima-  
 & Descriptio. verunt, eam interdum durius & in-  
 solen-

solentius loqui, quam aures delicatæ ferant; ipsam etiam fateri, se omnia non adeò concinnè & propriè exprimere posse, prout viderit & experta sit; Sed libenter tamen concedunt, omnia à mysticis sano sensu explicari posse; & libellum ejus, vitam planè mysticam delineare, (*Maximil. Sandeus* Auct. Theol. Myst. p. 654.) Addunt præterea, materias & verba ejus ad scholasticam Theologiam minimè quadrare, id quod verissimum est. (*Job. Bona* Notit. Aut. lit. A.)

3. Protestantium de hac Persona

pauca invenio judicia, cum opusculum ejus plerumque italicè tantum, (ut nuperrimè Venet. 1650. 12mo.) & gallicè extat. Et nullum est dubium, quin multis, qui tamen Theologiæ huic detrectare affectant, ignota adeò fuerit, ut virum fuisse existimaverint, & *Angelum de Fulgineo* in allegatis sapius appellaverint. Vide *D. Andrea Rühns* Bedencken von der Mystischen Beschauungs-Ruhe/ p. 51. & præf. p. 61. Ex quo judicatur, quâ ratione, quoque fundamento scripta & dogmata ejusmodi sapius censeantur & blasphemantur, quæ tamen nunquam viderint, nedum legerint. Nihilominus perversa talia Scholasticorum Doctorum acta ubique in realibus affatim occurrunt.

4. Interim tamen Libellum hunc B. *Johanni Arndio* notum & acceptum fuisse ex collatione probatur, quæ indicat, *Caput 13. 14. &c. secundi ejus Libri de vero Christianismo* petatum esse ex cap. 4. 5. &c. Partis prioris Libri primi hujus

Ignorantia  
adversario-  
rum, Theol.  
mysticæ.

352 CAP. XXIII. DE MYSTICIS SCRIPTORIBUS  
 Libelli: Qui etiam non dubitavit, quædam Capita ex Libro Weigelin de Oratione, suo tractatui inferere; absque tamen ullo præjudicio orthodoxiæ ejus, cum omnia probando, bonum tantum retinuerit; Hoc tamen inde concludimus, mystica ejusmodi scripta Doctori Iuic perchara fuisse, idquod & Dominus Poirer Gallicâ editione inscriptâ, *Theologie du Cœur la Croix* demonstravit: Cæterum Propositionis Angelæ nostræ Character plerumque conformis est, characteri *Henrici Susonis*, quem supra num. LXI. examinavimus.

## LXXXIIX. THERESA DE JESU.

1. In sæpius citatis Vitis Patrum, Therese Vi- Personæ hujus Vita prolixè evolvi  
 ta. potest, hic tantum de scriptis ejus, ea, quæ necessaria sunt, observabimus. Quæ cum vita ejus non tantum *Hispanico*, seu originali suo idiomate leguntur, sed & *latino, Italico, Polonico, Belgico & Gallico* sermone extant (quod nuperrimè adhuc Antwerpiæ Anno 1683. tribus voluminibus, curante *Arnoldo d' Andilly* prodierunt) imò & aliquoties *germanice* publici juris facta est, ut Colonix 1686. 4to. & vita ejus separatim ibid. 1660. 8vo. &c. it. Latine operâ *Johannis à Jesu Maria* Colon. in 8vo. Ex multis itaque his versionibus & editionibus, Auctoritas eorum apud tot nationes concluditur.

2. Favorabilia etiam de iis economiâ passim obvia sunt, & quidem absque ulla restrictione, quia Author eorum foemina fuerit, quod aliis tamen Sectis consuetudini est. Licet enim ab initio, & quidam Pontificiorum ei detractaverint, ita ut *Ludovicus Legionensis* peculiari apologiâ eam defendere excitatus sit: Attamen contradictio hæc, mox evanuit octoginta quinque testibus de vita & revelationibus ejus auditis; quo facto *Theresa* in Catalogum Sanctorum recepta est, narrante *Nic. à Jesu Maria* f. c. Cap. I. p. 14. &c. Ubi etiam idem hic Author commemorat, in scriptis ejus divinam se doctrinam & Spiritum Sapientiæ & intelligentiæ agnovisse, imò auditores Sacræ Rotæ in secunda relatione expressè scripsisse: *Illam libros quosdam ex revelatione Jesu Christi composuisse, quorum perspicuitatem & facilitatem in explananda Mysticorum affectuum summi Theologi ammirati sint; quia virgo hæc adeò concinnè, clarè & distinctè ea contexuerit, quæ Patres obscurè & diversis in locis & tractatibus de Mystica Theologia docuerunt. Non negant esse eam Magistram à DEO Ecclesiæ datam, Spiritualem Doctrinam, id quod ex Sensu Luminis DEI & Sancto affectu probetur, qui ex hisce Libris promanant.*

Commenda-  
tio & Testi-  
monia.

3. Alii de ea concesserunt, quod *abstrusa quæque vitæ interioris mysteria, non librorum lectione, sed Spiritus Sancti unctione ipsorum in se experimento didicerint.* *Carolus Hersent.* appar. ad

Alia de ipsa  
judicia.

Theol. Myst. Dion. p. 49. Et alius tradit, *quod doceat ea, quæ ipsamet Deo vacans didicit*, Thomas à Jesu l. c. pag. 419. Item alius testatur; *Theresam hanc tam accuratè & sapienter de motibus sacræ dilectionis, in omnibus libris, quos moriens nobis reliquit, scripsisse, ut nemo non suscipiat & exiollat eloquentiam in tantâ humilitate, tantamque mentis & ingenii infirmitatem in tam magna simplicitate; Sed & sapientissimam ejus ignorantiam in propatulo ponere ignorantissimam scientiam, complurium literatorum, qui post molestam & operosam multorum annorum studiorum tractationem pudore suffunduntur, non intelligentes ea, quæ tam feliciter, de praxi Sancti Amoris conscripsit Theresia*. Franc. de Sales, præf. ad Lib. de amore Dei.

Summa & Contenta. Propositionis ejus. 4. Alii insuper prolixè probaverunt, & vitæ ejus genus & dogmata & doctrinam bona & divina fuisse, vid. passim Franc. Ribera inprimis Lib. IV. c. 18. Anton. Possevin. & Dominicus Bannez in Censuris suis. Thom. Buzius Lib. XII. de Signis Eccl. c. 23. num. 57. Ludov. Granatens. Iob. Avila, Petrus de Alcantara & multi alii, quorum verba operibus Theresæ in præfatione præfixa sunt: Item Iob. Bona Lib. de Discret. Spirit. Cap. XX. §. 5. pag. 189. Ludov. Legionens. l. c. Summa autem & Character propositionis ejus, brevibus sic tradi posset; “Quod Mysticam illam doctrinam, interno quodam amoris & orationis modo tractaverit, “quam alii plerumque methodo Scholasticâ tradide-

“diderunt. Licet enim optimò ordine materias  
 “suas disponet; nullam tamen affectet artem;  
 “sed puro putoque cordis motu loquatur per-  
 “experientiam, in fervido amore. Præprimis  
 “autem internam & continuam requirit oratio-  
 “nem; multò magis verò supernaturale ejusmo-  
 “di Dei desiderium, & gemitum, quo anima ei  
 “adunitur: Ut ita homo ineffabili infinitaque  
 “gratia dignus habeatur, & in amore confirme-  
 “tur: Hunc cordis affectum Nostra ubique ferè  
 “excitare studet, & à naturali suà duritie retra-  
 “here, & ipsum cor in summa admiratione im-  
 “mensæ ejus bonitatis & virtutis, ad perfectum  
 “Dei amorem & devotam adorationem & vene-  
 “rationem supersublimis ejus Majestatis emol-  
 “lire, &c.

5. Scripta autem & opuscula hu-  
 jus Theresæ sunt sequentia.

Scripta ejus.

1. *Vita ejus.*
2. *Via perfectionis.*
3. *Liber de foundationibus canobiorum.*
4. *Institutio de Visitatione Monialium discal-  
ceatarum.*
5. *Clastrum anime, sive habitatio interna.*
6. *Anima gemitus amoris & Meditationes de  
DEO.*
7. *Meditatio de amore Dei super Canticum  
Salomonis.*
8. *Epistola.*
9. *Septem Meditationes in Orationem Domi-  
nicam.*

LXXXIX. JOHANNES A  
CRUCE.

Johannis à  
Cruce Histo-  
ria,

1. Et Hispanicè *Joan de la Cruz*,  
cujus vita etiam in *Vitis Patrum*,  
in ultima Parte exstat, quoad Hi-  
storiam. Scripta autem ejus, per quæ  
mystica Theologia seculo 16to. reflorescere ca-  
pit, à Romana Ecclesia per magni habentur, cum  
non solum ab eminentibus quibusdam Doctori-  
bus, inprimis à *Basilio Pontio* peculiari quadam  
apologia explicata & defensa sint, sed & ipse Au-  
thor inter divos relatus sit. Hinc tot approbati-  
ones & censurae Hispanicæ & latinæ editioni ope-  
rum ejus Col. 1639. in 4to. & in Germanicè de An-  
no 1697. Pragæ, præfixæ inveniuntur, ut & elo-  
gia clarissimorum quorundam scriptorum, vide  
& editiones gallicanas Paris. 1665. & 1694. Imo  
& Professor quidam Salmanticensis, *Nicolaus à*  
*Jesu Maria*, prolixam simul operum ejus eluci-  
dationem publicavit, in qua omnia accuratissimo  
& veterum & recentiorum consensu probat, &  
confirmat. Vid. ibid. maxime pag. 13. 16. seqq.  
40. &c.

Summa &  
Scopus Scri-  
ptorum ejus.

2. Cum itaque Authoritatem viri  
hujus multis adductis testimoniis  
vindicare supervacaneum sit, paucis  
duntaxat contenta & scopum ope-  
rum ejus enucleabo, quæ hæc esse possent. "An-  
te omnia primum theologiæ mysticæ gradum  
requirit, *purgationem* nempe animæ, ita tamen  
ut animam ducat ad totalem denudationem sui  
& vi-



“& virium suarum, imò ad summam *renunciati-*  
 “*onem omnis inhesionis*, in sensibiles & lingu-  
 “lares gratias, sive illæ per sensus, sive per ima-  
 “ginationem, sive per alias vires percipiuntur,  
 “hoc autem eum in finem, ut *essentiale verbum*  
 “& substantialis fructus & communio ac con-  
 “versatio cum Deo consideretur, & conserve-  
 “tur. Insolentibus præterea gaudet donis, in  
 “admonenda anima de omni cum *spirituali illu-*  
 “*sione*, tum dolo in *extraordinariis donis*, ut va-  
 “ria, summe necessaria sumministraret monita &  
 “documenta, de *Revelationibus, Raptu, ecclasi-*  
 “*&c.* quod suo loco videbimus.

3. “*Uterius Preparationem, sive purgationem*  
 “animæ intendit *passivam*, usque dum Deo uni-  
 “atur, quod imprimis in *Nocte obscura*, solide  
 “& gradatim discutit. Tandem autem in *Flam-*  
 “*ma Amoris* insolenti & penetranti modo de-  
 “scribit *divinam unionem, cum miraculis ejus*.  
 “Item diversos status & *vicissitudines mystico-*  
 “*rum sive occultorum amplexuum & documen-*  
 “*torum amoris* inter Deum & animam, cum hæc  
 “ad divinam quidem unitatem elevatur, nihilo-  
 “minus tamen varios Dei ductus experiri debet.  
 Et in his omniibus Author hic sapientiâ & pro-  
 funditate expresionis paucos imo fere nullos si-  
 bi pares habet, quod quisque Spiritu discretio-  
 nis, à Patre Luminum donatus, fatebitur.

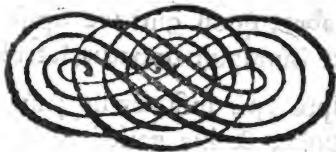
4. Scripta ejus ipsa partim jam  
 recitata sunt, & his gaudent ti-  
 tulus.

Catalog9 Li-  
 brorum ejus.

1. *Ascensus Montis Carmeli*, continet libros tres.
2. *Obscura nox anima*, continet libros duos.
3. *Flamma amoris viva*.
4. *Canticum Spirituale*, inter animam & Christum sponsum.
5. *Cantela Spirituales*, contra hostes anima.
6. *Epistola Spirituales*.
7. *Cantica varia*.



**P**Rogrediendo autem in Historiâ hâc mysticorum Authorum, in manibus quasi crescit, ut si ita pergerem, justo prolixior forem. Hinc meum erit, mysticos & asceticos scriptores, postremorum duorum seculorum nominibus duntaxat & titulis in medium proferre, siquidem eorum numerus permagnus est. Hocq; brevibus ordine quidem alphabetico præstabo, parvum tamen alicubi subungere iudicium licebit, quod forte unus vel alter Lectorum requireret. Antea verò indicem alphabeticum librorum, hætenus commemoratorum sistam.





# Index præcedentium Au- thorum.

## A.

**A** Elredus  
Albertus M.

Anastafius

Angela de Fuligno

Anshelmus

Antiochus M.

Augustinus

Num. XLIV.

LVII.

XXIII.

XXCVII.

XXXVIII.

V.

XVIII.

## B.

Bernardus

Bonaventura

Brigitta

Bruno

XL.

LVI.

LXV.

XXXIX.

## C.

Cæsarius Arelat.

Carpathius

Cassianus

Catharina Bonon

- - Senensis

Chrysofomus

Claudius Unterwaldensis

Clemens Alexandrinus

Climacus

XXI.

XXXIII.

XV.

LXXII.

LXIV.

XVIII.

LXXIX.

I.

XXIV.

Z s

Cruce

Cruce	XXCIX.
Cyparissiota	LIX.
D.	
Diadochus	XX.
Didymus Alex.	VIII.
Dionys. Arcop.	
- - - Carthus.	LXXIV.
Dorotheus	XXVII.
E.	
Eckartus	LXVII.
Ephraem	VII.
Esaïas Abbas	IX.
Evagrius Ponticus	X.
Evangelische Pers.	XXCVI.
Eucherius	XVI.
Euthymius	XLVII.
F.	
De Foligno	XXCVII.
Fulbertus	XXXVII.
G.	
Gerhardus Zutphan.	LXIX.
Gerson	LXX.
Gertrudis	LXII.
Gilbertus	LIV.
Gregorius M.	XXVI.
Gverricus	XLII.
Gvilielmus	XLI.
H.	
Harpius	LXXVII.
Henricus Norib.	LXXXI.
Hesychius	XXVII.
	Hilde-

Hildegardis		L.
Honorius		XLVI.
Hugo de S. Victore		LI.
Humbertus		LV.
Idiota		LX.
Iesaias Abbas		LX.
Joh. Carpathius		XXXIII.
- Cyparissiota		LIX.
- à Cruce		LXXXIX.
JX - Moschus		XXX.
Johannes Scholasticus		XXIV.
Joh. IX Schonhoven		LXXV.
JX - Isaacus Syrus		LIX.
- Isychius		XXVII.
Justinianus		LXXI.
Kempilius		LXXIII.
Laurentius Justin.		LXXI.
Macarius		VI.
Marcus Eremita		XU.
Martinus Dumiensis		XXV.
Maximus		XXXII.
Mechtildis		LXIII.
Methodius		IV.
Moschus		XXX.
Moses Barcepha		XXXVI.

## N.

Nicetas Choniates

LIII.

Nicolaus von Unterwalden

LXXIX.

Nilus

XVII.

## O.

Oresius

XI.

Origenes

II.

## P.

Pachomius

XI.

Paschasius

XXXV.

Philippus.

XLVIII.

Potho

XLV.

## R.

Radbertus

XXXV.

Richardus de S. Victore

LII.

Rusbrochius

LXVIII.

## S.

Savonarola

LXXXVIII.

Schonhoven

LXXV.

Simeon Jun.

XLIX.

Smaragdus

XXXIV.

Staupitz

L.

Suso

LXI.

## T.

Taulerus

LXVI.

Thalassius

XXXI.

Theo-

# PRÆCEDENTIUM AUTHORUM.

363

Theodoritus  
Theologia Teutonica  
Theresia  
Thomas Aquinas  
- - de Kempis

XIV.  
LXXVI.  
LXXXVIII.  
LVIII.  
LXXIII.

## V.

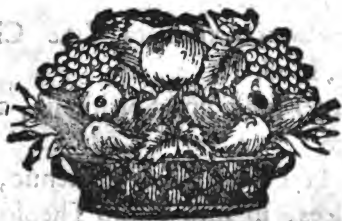
Valerianus  
Hugo de S. Victore-  
R. de S. Victore

XXII.  
LI.  
LII.

## Z.

Zeno Veronenſis  
Zigabenus

III.  
XLVII.



CAP.

## CAPUT XXIV.

Index Scriptorum Myfticorum, &  
Afceticorum Seculi Decimi Sexti  
& Decimi Septimi*& quidem.*Ex cardinalibus tribus Sectis vel  
Religionibus.

A

**A**bnegation interieure, ſive tractatus de ab-  
negatione interna, qui gallicô ſermona  
in prima Parte Theologiæ Cordis ( *Theo-  
logie du Cœur* ) evolvi poteſt pag. 227.  
ſeqq. & idem cum Johanne à Cruce Prin-  
cipium habet.

*Nicolai Abrahami* Axiomata Vitæ Chriſtianæ  
Colon. in 18.

*Joh. Abrenethi* Medicina Spiritualis, anglicè &  
belgicè.

Abregè de la Perfection Chrétienne, avec ſes  
Exercices, in Imô Tomo Theologiæ Cor-  
dis p. 73. ſeqq.

Abregé de l' Agnean occis, ou methode de Oraï-  
ſon, par un pauvre Villageois.

*Adrian Adriansens* Scripta.

Aenmerkingen ontrent de verborgene Vereë-  
niging, die en is tuſſen God en de Ziele.  
Amſt.

Petri



Petri de Alcantara Vita & Opera. It. Gallicè  
duodec.

Ejusd. Liber de Oratione & Meditatione.

P. Angelique d'Allegre le Chrétien parfait, ou  
le Portrait des Perfections divines, tiré en  
l'homme sur son Original Paris. 1665. 4to.

Alphonse Madritienfis Ars serviendi Deo. Col.  
1687. 12mo.

Ejusdem Memoriale Vitæ & Passionis Domi-  
nicæ ibid.

Aloysius Siderens vid. Caraffa.

Alvarado Ars bene vivendi.

Jacobi Alvarez Opera Tomi. III. Colon. fol.

Liber de vitiorum extinctione. Ingolst. 1619.

De adeptione virtutum. Col. 12mo.

De mortificatione hominis interioris.

De vita Spirituali.

De effectibus humilitatis.

L'Amour aspiratif, vide in Samson.

Joh. Valent. Andrea Scripta, vid. II. partem  
Hist. Eccl. p. 466.

Andries perpetua Crux Colon. 1687. 12mo.

Joh. ab Angelis los Triumfos del amor.

Jean des Anges sur le Cantique de Salomo.

Joh. Angelii Silesii verliebte Psyche / sive geistliche  
Lieder. Breslau 1668. 8vo.

Ejusd. Cherubinischer Wandersmann / oder  
Geistreiche Sinn- und Schluß-Reime /  
Glaß. 1675. 12mo. (Selectissimus hic, ele-  
gantissimusque est Liber.)

Ejusd. Ähnliche Betrachtungen der 4. letz-  
ten Dingen

Ejusd.

EjUSD. *Evangelische Perl/ Glas.* 1676. 8vo.  
(Author hic Christum verè cognovit & habuit.)

Claudii *Aquavivæ* Epistola de usu Orationis, ite de Renovatione Spiritus & correspondentiâ cum Deo.

*Argenson* Traite de la sagesse chretienne.

Louis Franc. d' *Argenton* les Exercices, du Chretien interieur Paris. 1685. 8vo. Tom. II.

Franciscus *Arias* de Mortificatione *Idem*, de Oratione Mentali, Colon. 1687. 20mo.

EjUSD. Thesaurus bonorum, quæ in Christo habemus. Col fol. (hunc *Barbançon* commendati: Sem. Occ. p. 78.

Joh. *Arnds* wahres Christenthum / & reliqua ejus scripta in *Hist. Ecclesiastica* notata Parte II. Tractatus ejus de Christianismo & latine prostat, hoc Titulo.

De vero Christianismo Libri IV. Authore *Joh. Arndio* Francofurti. Ao. 1658. 12mo.

J. H. *Arnsteiners* sieben Staffeln der Göttlichen Liebe. Giessen 1691. 12mo.

EjUSD. *Leiter Jacobs* / ibid.

Joh. *Avila* audi Filia (cujus Summam *Sandæus* narrat. Th. Myst. p. 656.)

Petri *Aurati* Collegium Sapientiæ. Col. 12mo.

EjUSD. Scintillæ divini Amoris, ibid. 12mo.

B.

Pauli *Baines* Directiones vitæ piæ (commendatur à Voëtio, Ascet. p. 367.)

Augu-

Augustini *Bakeri* Direction tot Contemplatif.  
Prager.

**Walters** Betrachtung des Vater Unfers.

Leipz. 1680. 12mo.

*Baptiste* Cremenſis opera, (quæ ſummopere lau-  
dat Seraphinus Firmianus p. 29. & 203. Opp.)

Henr. *Bärners* Abriß des neuen Menſchen/nach  
dem Ebenbild des Himmlischen. Magdeb.

1690. 8vo. (cum approbatione facultatis  
Witteb.)

Casparis *Barthii* Soliloquia rerum divinarum,  
Libris XX. Francof. 1623. 4to. Cygneæ

1655. 4to. (plus veritatis continet, ac vul-  
go creditur.)

Antonii Hementii, ſive Baumgartens Spie-  
gel der Vollkommenheit. Eöln. 12mo.

Henr. de *Bulbis*, vid. Palma.

Ignatii *Balsamonis* Inſtructio de perfectione re-  
ligioſa.

Ejuſd. de vera recte ſtandi & meditando me-  
thodo.

Conſtantiuus de *Barbanſon* Compendium veræ  
Theol. Myſticæ, ſive Amoris divini occul-  
tæ ſemitz. Colon. 12mo. & Amſted. 1698.

12mo.

Pauli de *Barzy* Pacta Hagiophila. Col. 12mo.

Id. germ. heilige Meinungen. Eöln. 12mo.

Ejuſd. Solitudo Hagiophila, ſive Exercitia  
Octiduanæ recollectionis. Col. 12mo.

Ejuſd. Blanditiæ Sanctæ Hagiophila, ſive 100.  
actus amoris erga Jeſum. Col. 12mo.

Ejuſd. Paradifus apertus.

A a

Ejuſd.

EjUSD. Göttlicher Liebes-Ruß. 12mo.

Richard Baxters wahre Befehrung.

Verläugnung unser selbst.

- - - - - Wachsthum eines Christen.

Leben des Glaubens.

Ruhe der Heiligen.

Summa theologiae practicae.

& alia nota admodum scripta.

Ludov. Bayl the Practike of Pietie, five Übung der Gottseligkeit. (plus ferè ac trigies in

varias lingvas translata & impressa est.)

Beers Gottsel. Gedancken über etliche Sprüche. Nürnberg. 1666. 8vo.

Begierer siehe Schak.

Roberti Bellarmini Gemitus Columbae.

EjUSD. Ascensus mentis in Deum.

EjUSD. Institutiones Christiani hominis. Col.

1687.

EjUSD. Seelen-Leiter. ibid.

EjUSD. Himmlisch Paradies.

le Berger illuminé ou Colloque Spirituel & un dévot Ecclesiastique & d'un Berger. Mons.

1648. (existat in prima parte theologiae Cordis S. Theologiae du Cœur.)

Id. teutsch / der fromme Schaffer / d. i. ein geistlich Gespräch eines Priesters / mit

einem wunderbarlich von Gott erleuchteten Schaffers-Jungen. Köln. 12mo.

Berchmans Betrachtunge.

Bernardinus Senensis, de divinis inspirationibus.

Mons. de Berniers Louvigni Oeuvres Spirituelles.

les ou conduite assevrée, pour ceux, qui tendent à la perfection. Paris. 1690. 8vo.

Cardinal. de Beville Traité de l'Abnegation.

*Blamenkrans* uit de Hoven van verscheide geestelike Hoveniers. Id. germ. Ein wohlriechender Blumen-Kranz. Halle 1669. 12mo.

Ludovici *Blossi* Abbatis, Canon vitæ Spiritualis. Colon. 12mo.

Ejusd. *Enchiridion parvulorum*, ib. 12mo. it. germanicè.

- *Consolatio pusillanimorum*, ib. 12mo. it. germanicè.

- *Monile Spirituale*, ib. 12mo. it. germanicè.

- *Institutio Spiritualis*, ib. 12mo. it. germanicè.

- *Farrago instit. Spirit.* ib. 12mo. it. germanicè.

Boëtii à *Bloswert* Duyfkens en Willemynckens - *Pelgrimagie tot haren beminnen*, binnen Jerusalem. Amst. 1627. 12mo.

Robert. *Bolton* Behulp Middelen, tot Vernederinge. Amst. 1652. 12mo.

Ejusd. Van de vier uyterste Dingen. *ibid.*

Ejusd. *Noäh Göttlicher Wandel / in des gottlosen Welt.* Francf. 1676. 8vo. (hunc tractatum Gisb. Voëtius admodum laudat, *Ascet.* p. 364. & verè etiam laude dignus est.)

Joh. *Bona* *Manuductio ad Cælum.* idem germanicè. Colon. 12mo.

Ejusd. *Opera omnia* Antwerpæ 1694.

— Principia & Documenta vitæ Christianæ.

Parif. 12mo.

— Via compendii ad Deum Par. 12mo.

— de Discretionẽ Spirituum. Romæ, 4to.

Parif. 12mo.

— Horologium asceticum.

— de divina Psalmodia. Parif. in 4to.

Franc. *Borgia* Opera & vita Antwerp. 1598. 8vo.  
quæ complectuntur.

Speculum Operum Christiani hominis.

Collyrium Spirituale, item germanicè. Co-  
lon. 18.

Exercitatio ad sui cognitionem.

In Canticum trium puerorum.

Jacobi *Boymanns* Lustgärtl. einer heil. Liebe.

Ejusd. Lehrjahr der Tugend.

Ejusd. Andächtiger Bund mit dem Wun-  
den Jesu.

Theodori à *Brakel* Trappen vant Geesteliche  
Leven.

Id. germanicè Staffeln des Geistl. Lebens.  
Bern. 1698. 8vo.

M. de *Brebenf.* Entretiens Solitaires. Parif. 1671.  
12mo.

Breve modo d'oratione mentale. 1681.

Thomæ *Bromlei* Weg zum Sabbath der Ru-  
he. Amsterd. 1685. 8vo.

Jan *Buckel* Goddelyken troost.

Ej. Tractat van de Meinigen.

Joh. *Bunian* Komst en Welkomst tot Jesus Chri-  
stus.

It. germ. Der Seelen Kommen und Will-  
kommen

Kommen zu Jesu Christo. Hamb. 1693.  
12mo.

Ej. Reise eines Christen/ nach der Seeligen  
Ewigkeit. ib. 1685. v. 96. 12mo.

Ej. Mr. Quaats Leben und Sterben oder ei-  
nes Gottlosen nach der Hölle. ib. 85. 12mo.

Ej. Der Heil. Krieg des Geistes und des  
Fleisches / ibid.

Ej. de Genade mit gebret tot de grotteste der  
Zondaren, Amst. 1689. 12mo.

It. Zarteste Liebe Christi / allen Sündern  
gezeiget. Hamb. 1608. 12mo. (Author  
plenus viva cognitione Jesu.)

C.

Joh. à Jesu. Maria *Calaguritani* Tractatus de the-  
ologia mystica ( hunc laudat quàm maxi-  
mè Sandæus th. Myst. p. 4. & p. 630. vid.  
infra lit. I.

Benedicti *Canfeld* Regula Perfectionis de Vo-  
luntate Dei ( qui quoque præ cæteris com-  
mendatur, propter solidam suam, concin-  
nam & distinctam propositionem.)

Andree *Capelle* Manuale exercitiorum Spiritua-  
lium. Col. 12mo.

Vinc. *Caraffæ*. Theol. Mystica, sive Exercitio-  
rum Spiritualium Tomi II. Colon. 1660. 8vo.

Ejusdem Seraphinus S. Schola S. Amoris.

*Carthagene* Praxis Orationis Mentalis, Colon.  
1687. 12mo.

Ubertini de *Casali* Arbor vitæ.

Othonis *Casmani* Schola tentationum:

Ej. Homo novus S. Spiritualis.

Simon de *Cassia* de vita Christi & de justitia.

Joh. *Castaniza* Pugna Spiritualis. Col. 24to.

le *Catechisme* Spirituel, avec les fondements de la vie Spirituelle, (anonymi.)

Lud. *Chardin* van t' Cruis Christi.

le *Chrétien interieur* ou la conformité interieure, avec Jesus Christ, par un Solitaire. Paris. 1690. Tom. II. 8vo.

*Christelike Spiegel.*

Colombina il perfetto Re é Sacerdote Spirituale le *Combat Spirituel*, de Mfr. l' Eveque de Bellaj. (per magni æstimatur.)

Joh. *Amos Camenii* einige nothwendiges Wissen. Lüneb. 1690. 24to.

Joh. Bapt. *Comitinus* de Timore & amore Dei.

la *Consolation* interieure, ou de l' imitation de Jesu Christ. Paris. 12mo.

Balthas. *Corderii* Comment. & Notæ theologice in Dionys. Areopagitam. 1634. fol.

Corte Verhandling van de Lief de Gods en der Naesten.

Corte Oeffning der Godseeligkeit, en Bedenkingen toe en heilig leven.

Joh. *Cotton* Weg des Lebens. Heidelberg. 1670. 12mo.

le Pere *Condien* Traité de l' abjection.

Joh. Jacobi *Crameri* Ecclesiastes sive de Vanitatibus humanæ & Christ. vitæ, cum præf. Gerhardi Ao. 1639. 12mo.

Joh.



Joh. *Crombecius* de Studio Perfectionis.

Ejusd. Ascensus Moſis in montem.

Steph *Conventius* de Ascensu Mentisin Deum.

*Cultura Vineæ Mysticæ*. Colon. 1687. 12mo.

D.

Reinholds von *Derschau* Christliche Wand-  
derschafft des Christlichen Wanders-  
Mannes. Francof. 1675. & 1684. 8vo.

*Desiderius Peregrinus*, augmente par Jean de la  
motte.

la *Devotion* au sacre Cœur de N. S. Jesu Christ,  
Daniel *Dyke* Nosce te ipsum, oder Selbst-Er-  
kântnuß. fr. 1683. 12mo.

Jeremix *Dyke* Gutes Gewissen. Bern. 1671. 8vo.

Ejusd. Betrachtung der wahren Buße. Fr.  
1637. 12.

*Dieterici* inwendiger und auswendiger Christ.

Joh. Mich. *Dillherrens* Andachten über das  
Hohe-Lied. Jena 1640. 12mo.

Ejusd. Weg zur Seligkeit.

Joh. *Denini* Meditationes de morbo suo.

Joh. *Downame* Militia Christiana.

Idem: Von der Menschen natürlichen Ge-  
danken. Cassel 1668. 12mo.

Ejusd. Probe Abrahams. Bern 1670. 8vo.

*Drelinçourts* varia scripta, gallicè & germanicè.

*Drexelii* Scripta, gallicè & germanicè.

E.

Pauli *Egardi* Göttliche Heiligthum oder Leben  
Jesu Christi.

- Ejusd. Posaune der Göttlichen Gnade und Lichts.
- Ejusd. Erkändnuß Gottes und der Menschen.
- Ej. wahres Christenthum oder Leben Davids / und andere geistreiche Schrifften zusammen edirt. Francf. 1679. 4to.
- Elevation d' *Esprit* Montauban 1678. 12mo.
- Emdeni* Haupt-Grund des wahren lebendigen Christenthums. Northausen. 1644. 12mo.
- Epiphane Lovys Conferencer mystiques  
Ejusd. Lettres Spirituelles.
- Nicolai *Eschii* Exercitia Theologiæ mysticæ divina: prorsus Colon. 1676. 12mo.
- Ejusd. Versio Latina Margaritæ Evangelicæ. Colon. 1545. 8vo.
- Ejusd. Versio Lat. Exercitior. de Vita & passione Christi, Tauleri Lugd. 1556. 12mo.
- Ejusd. versio italica, eorundem Venet. 1562. 12mo.
- Joh. d'Espagne sonderbare Schrifften. Berlin 1676. 8vo.
- Joh. *Evangelistæ* Reich Gottes in der Seelen. Sulzbach 1665. 12mo. & Lüneb. 1690. 12mo.
- Ejusd. Scheidung der Seelen und des Geistes. *ibid.*
- Ejusd. Ewiges Leben und Brod der Engel. Cöln. 12mo.
- Joh. *Everhard.* Schatkamer des Evangeliums. Amst. 1688. 8vo.

F.

*Felix simplex Theologus sive Theologia Spiritualis fundamentalis.* Olivæ 1687.

Franc. de Salignac *Fenelon* Placita Sanctorum. explicita, & alia nota admodum scripta.

Vincentius *Ferrexius* de vita Spirituali. Ferrer. Arte de connooscere Gielu.

Julius *Flaccius* de Mortificatione.

les Fondements de la vie Spirituelle.

*Fontana* del divino amore.

Joh. *Foxens* Zeit und Ewigkeit/ Gedanken von der Zeit und Ende der Zeit. Hamb. 1661, 1675. 12mo.

A. H. *Frankeni* Scripta.

Ahafveri *Fritschii* materiae notæ.

Liberti *Fromondi* explicatio Cantici Canticorum.

Ejusd. Anmerckung über Joh. Evangelistæ Scheidung der Seele und des Geistes.

G.

Antonii *Gagliardi* Inhalt der Christlichen Vollkommenheit. Nürnberg. 1634. 12mo.

Anton *Gaudier* Antidotum contra omnes animæ morbos.

Ejusd. Jesu Christi wahre Nachfolge. Münster 1621. 12mo.

Gebeths-Schule anonymi Francof. 1691. 12mo.

Gedanken Hüter Francof. 1622. 12.

Geistl. Ehe Schulzbach 1691. 12mo.

De Geestelike Bruyloft.

Het Geestelyke Leven der Zielen.

Geistliche Schöpfung und Reise des wahren  
Israels.

Von den Sieben-Geistern oder Kräften  
des einigen Geistes Gottes.

Victoris Gelenii Summa practica theologiae My-  
stica.

Joh. Gerhardi Meditationes & exercitium Pie-  
tatis.

Henrici Gerrits Verborgtheit der Stad Gods.

Gerets neues Leben der neuen Creatur. Nürnberg.  
1691. 4to.

Gespräch eines Kindes mit seiner Mutter.  
Fr. 1690. 12mo.

Martin Geiers Liebes-Sprüche; Allgegenwart  
Gottes/ 1c.

Thomæ Godwins Betrachtungen. Lüneb. 1678.  
8vo.

Joh. van Gorcum Geestelyke Bruyloft.

Gottschalcks Hölle und Himmelfarth. Res-  
gensburg 1665. 8vo.

Gottselige Gedancken über etliche Sprüche  
heiliger Schrift.

Groß-Gebauer von der Wiebergeburth.

Guthry Groß interesse eines aufrichtigen  
Christen. Cassel 1674. 12mo.

## H.

Bened. Hästtens Kreuz-Schule.

Hästtens Regia via Crucis. Colon. 1687. 12mo.

Einsd.

Ejusd. Schola Cordis.

Joseph. *Hals* Betrüger des Menschlichen Herzens. Braunschw.

Ejusd. Ausgelöschte feurige Pfeil des Bösewichts. Basel 1679. 8vo.

- Vergebung der Himmels Begierigen.

- Erklärung des Hohen-Liedes.

- Contemplationes Sionis.

Et alia ejus nota perquam scripta.

Gerhardus ab *Hamont*, de vera Contemplatione.

Florentini ab *Hanswyck* Cornu copiae.

*Harnis* Spiegel eines guten und bösen Gewissens. Bern. 1671. 8vo.

Mich. *Hartmanns* der Christen Vollkommenheit in der Vereinigung mit Christo Franc. 1685. 12mo.

Joh. *Hayward* Heiligdom der benawde Zielen. idem, germanicè

Ejusd. Trähnen Davids.

Caroli *Hersentii* Apparatus & Not. in Dionys. Paris. 1626.

Antonii van *Hement* Spiegel der Vollkommenheit. Cöln 1609. 12mo.

Bruder *Henrichs* von Nürnberg 24. güldene Harffen. 1453. fol.

Christian *Hoburgs* Theologia Mystica. Amst. 1658. 1674. 12mo.

Ejusd. Postilla Mystica. ibid.

Petri van *Hake* Grund-Riß der Erkändnuß und Wahrheit im Geseß und Evangelio. Franckf. 1696.

*Hubertini* de *Casalis* Arbor vitæ Christi Jesu.

Her-

Hermani *Hugonis* pia desideria. Antwerp. 1632.  
8vo. Gedani 1657. 12mo. Franc. 1657. 12mo.  
Gvilielmi *Huigens* Christelyke Brieven.

## I.

*Joh. à Jesu Maria* Calaguritani Liber de prudentia justorum.

EjUSD. Schola Orationis.

EjUSD. Ars amandi Deum.

- Theologiæ Mysticæ arcana (qui liber admodum à Francisco Sales, Sandæo & aliis commendatur.)

*Nicolai à Jesu Maria* Elucidationes in Theol. Myst. *Joh. à Cruce*. Colon. 1639. 4to.

*Thomæ à Jesu* Libri VI. de Contemplatione divina, Antw. 1620. 8vo.

EjUSD. Divinæ orationis sive à Deo infusæ, methodus, natura & gradus. ibid. 1623. 8vo.  
(hunc Authorem Bona & Sandæus laudant, quod pleraque quasi expertus scripserit.)

*Jesus* en de Ziel, ende Vonken de Liefde Jesu. Amst. 1692. 8vo.

*Jesus* Christus, conversant parmi les hommes. Paris. 12mo.

*Ignatii Lojolæ* Exercitia Spiritualia. Col. 1624. Antw. 8vo.

Germanice Geistliche Ubungen. Cöln 1687. 8vo.

Udephonius à *Jesu Maria*, de periculis & remediis perfectionis & pacis religiosæ.

Ude-

Udephonfi de Madrit ars serviendi Deo.

Instructiones de via perfectionis.

Introductio in Theologiam mysticam 12. germanicis tractatibus consistens. 4to.

l'Interieur Chrétien. Paris. 24to.

Justinianus von Einsamen Leben / wie dasselbe nach der alten Einsiedler Leben recht anzustellen sey. Ulm. 1663. 8vo.

Ej. Einladungs-Trieb zum grossen Abendmahl.

## K.

De *Kniphausen* Entretiens Solitaires d'une ame devote avec son Dieu.

*Köpke* Dialogus de Templo Salomonis. de 3. gradibus Christianismi. Lips. 1689. 12mo.

*Krämer* Korb mit sieben Eaden. Francof. 1622. 12mo.

## L.

P. *Lamparter* de Præstantia Gratiaæ celestis, & felicitate ea donatorum. Cöln. 1660. 12mo.

P. de *Langle* Conduite Spirituelle.

Joh. Justi *Lansbergii* Enchiridion Militiaæ Christianæ. Col. 24to.

Ej. Pharætta divini amoris cum Jesu Chrissi animam fidelem alloquio Col. 12mo.

Ejusd. Versio Latina insinuationum S. Gertrudis. (Hic author ob magnas animi dotes, à Voetio Ascet. p. 446. *Poires*. pref. Th. du

du Cœur, *Bona Not. Auct. p. 587. & aliis*  
quàm maximè laudatur. )

Pauli *Latiniaci* Canones divini Amoris.

Fr. *Laurens de la Resurrection* Maximes Spirituelles, Lettres & lavie. Col. 1699. 12mo.

Eadem germanicè. Francof. 1700.

*Lettres* Spirituelles, recueillies, par Jean de *Laffor*.  
V. Vol.

Leonhardii *Lesfi* Flamma divini Amoris. Leodii  
1654. 12mo.

Ejusd. *Scala Cæli*. Colon. 1687. 12mo.

It. germanicè, *Weg zum ewigen Leben*.  
Cöln. 24.

Idem de summo bono. Colon. 24.

Item Liber de perfectionibus & moribus Dei.  
*Ludovici Granatensis* Exercitia & Orationes. Col.  
1687. 12mo.

Ejusd. *Dux Peccatorum*. ibid. 1608.

Ejusd. *Conciones & alia*.

*Ludovicus* Parisiensis. vid. *Laur.* Paris.

Epiphane *Louis*, Conférences mystiques.

Godefredij *Luffi* Homo Dei. Romæ 1668. 12mo.

*Luthoff* des gembets.

Joachim *Lütkemans* Harffe von 10. Seiten.

Ejusd. *Vorschmack Göttlicher Güte*.

## M.

*Malberg* Schola affectuum. Colon. 1687. 12mo.

Franc. *Malaval* Pratique facile pour elever l'ame  
à la Contemplation. Paris. 1673. 8vo.

Idem. Hollandicè *Lichte Practyke*, om de Ziele



MYSTICORUM, &c. SEC. XVI. ET XVII. 381  
op te heffen, tot de Beschouwing. Roterd.  
1668. 8vo.

Ej. de Oratione Quietis.

Ej. Poësies Spirituelles.

*Marci à Cronland* liturgia Mentis.

*Evaldi Marchii* Nucleus Mysticus, Legis & Jus-  
titiz Evangelicæ, Col. 1662. 12.

P. *Marie* heilige Einigkeit.

*Bartholomæi de Martyribus* Compendium Do-  
ctrinæ Spiritualis.

*Thomas Massurius* de Cælesti Conversatione.

D. *Caspar Mauricii* Besserer Weg zur Reini-  
gung / Erleuchtung / und Vereinigung /  
Hamb. 8vo.

Der geistliche Mayen. München. 8vo.

*Jacobi Merlo Horstii* Paradisus Animæ Christia-  
næ. 12mo.

Ej. Monita Sapientiz. Colon. 1687. 12mo.

Ej. *Christianus Theodidactus*. ib. 12mo.

Ej. Septem tubæ orbis Christiani. 4to.

La methode pour converser avec Dieu.

Pet. *Molinai* Heraclite & Democrite, à Roten.

Ej. Seelen-Friede und Gemüths-Berghü-  
gung. Heidelb. 1684. 12mo. Leipzig 1686.  
1691. 12mo.

*Molina* Carthusianus, de Oratione.

Mich. de *Molinos* Manuductio Spiritualis, it-  
germanicè, Geistlicher Wegweiser. Fr.  
1699. 12mo.

*Martini Molleri* Andachten / Sprüche und Ges-  
danken aus den Alt-Vätern. Lüneb.  
1654. 12mo.

Ej. de.

Ejusd. *Sterbe-Kunst.*

Antonius *Monelia* in *Mysticam theol. Dionysii.*  
(Vir Magnus inter Mysticos, sed ferè incognitus. Bona. Via Compend. c. 4.)

Gvilielmi *Montani* *Practique des bonnes intentions.*

David *Mörlin* *Nichtschnur eines Geistlichen Lebens.* Ingolstadt 1603. 12mo.

Henrici *Mülleri* *Liebes-Kuß.*

Ej. *Liebes-Flamme.*

Ej. *Geistlicher Danck-Altar.*

Ej. *Trähnen und Trostquelle.*

Ej. *Creutz- und Beth-Schule.*

Ej. *Erquick-Stunden und andere Schrifften.*

## N.

Fr. Nicolai ab Unterwalden, *Doctrina de Abrenunciatione* (*Abgeschiedenheit.*)

Joh. Eusebii *Nierembergii* *Dictamenes de Spiritu y Perfection.*

Id. *Latine de adoratione in Spiritu & veritate.*

Ej. *Hundert Regeln des Geistes und der Vollkommenheit.* Cöln 18.

Ej. *Practick der Gegenwart Gottes.* ibid. 18.

Ej. *Discrimen Temporis & Aternitatis.* Coln. 1654. 12mo.

Id. *germanicè Wagschaale der Zeit und Ewigkeit.* Fräncff. 1669. 12mo.

P. *Nieff.* *Alphabetum Christi & Diaboli.* Colon. 12mo.

Ejusd.

MYSTICORUM, &c. SEC. XVI. ET XVII. 38

Ejusd. Quatuor novissima. ibid. 12mo.

Nicole Essais de Morale.

Nigronii Tractatus Asceticus. Col. 1680. 4to.

Aloysius Novarinus von verborgenen Wohlthaten Gottes. 1687. 12mo. (Hunc Bonna admodum laudat. Not. Scr. p. 529.)

Nourriture de l' ame ou Meditations. Paris. 12mo.

Jaques Novet l' homme d' Oraison.

Het opregt Christen Hert, en de teekenen van eenen goeden geest.

### O.

Olier Catechisme Spirituel. (admodum commendatur.)

Alph. de Oroscio Certamen Bonum.

Ejusd. Mons Contemplationis.

Ejusd. Confessiones.

Joose van Outrieven Sterre Jacobs.

### P.

La Paix de l' ame. Paris. 24to.

Sfortia Palavicini Ars Christianæ perfectionis.

Jean de Palofax oeuvres Spirituelles.

Blasii Palma Thesaurus indeficiens, sive Actus interni virtutum. Lublini 1646.

Ejusd. Inwendige Oeffningen en Boeck des Levens.

Henrici de Palma Theologia Mystica.

Hugo de Palma, de triplici via Mystica. Amst. 1647. 12mo.

III

Bb

Item

Item germanicè, vom dreyfachen Weg der Seelen. 1696. 8vo.

Alvarez de Paz, vid. Alvarez.

Angelus de Paz, laudatur à Bona Not. Scr. A.

Joh. Penon weise Rauffmannschafft der Zeit. Braunsch. 1670. 12mo.

Perfection de la vie chrét. vid. Abregé.

De Peerle der Goddelyken en Menschelyken Vertrouwingen.

Desiderius Pereginus, vid. Schag.

Wilhelm. Perkinsii Streit des Fleisches und des Geistes.

Ej. Wahre Erkändnuß & alia ejus scripta. Petruccii von Ueberwindung der unordentlichen Gemüths-Bewegungen / und Tugend-Handlungen. Leipzig 12mo.

Ej. Geistliche Sendschreiben. ib. 1700. 12mo. Ganze Pflicht eines Menschen oder Übung des Christenthums. Bern 1664. 8vo.

Irenæus Philalethus, vide Teeling.

P. de la Place Heiligkeit des Christen-Menschen. Francff. 1637. 8vo.

Plikii Betrachtung der Liebe Gottes. Cassel 1667. 12mo.

Petri Poiret la Theologie du Coeur.

la Theologie de l'Amour.

la Theologie de la Croix.

l'œconomie divine.

de Eruditione, &c. vid. Partem III.

Hist. Eccl.

Ludovici de Ponte Dux Spiritualis sive Meditationes, 4to.

Idem

MYSTICORUM, &c. SEC. XVI. ET XVII. 381

Idem germanicè, *Betrachtungen*. 8vo.

Ej. De Perfect. hominis Christiani. 4to.

Ej. Compendium Meditationum & alia.

Joh. *Pordage* Theologia Mystica, oder von den ewigen Unsichtbarkeiten / aus Göttlichen Schauen und Erkennen beschrieben. Amst. 1698. 8vo.

Ejusd. Sophia oder die ewige Jungfrau der Weisheit / oder wunderbahren geistlichen Entdeckungen und Offenbarungen. ibid. 1699. 8vo. (Sunt materiae, quibus similes aliae vix unquam luci datae sunt.)

Petri *Possemi* Thesaurus Asceticus. Paris. 1684. 4to.

Stephani *Pratorii* *Schriefften* / vid. Hist. Eccl. Parte II. p. 478.

*Pratiques* de l'année Sainte par le P. Martial de Mons.

*Pratique* facit, &c. vid. Malaval.

## K.

P. *Rapin*, Oeuvres diverses Abregè de la theologie Mystique.

*Rathmanni* *Schriefften*. vid. Partem III. Hist. Eccl.

*Reflexiones* sur la vie de Jesu Christ. Paris 12mo.

Adam *Reußners* *Psalm-Buch* / (cujus in margine addita explicatio admodum elegans est.) Francof. 1683. 12mo.

Joh. *Rho* Historia Virtutum.

Cardinalis *Richelieu* de Perfectione Christiana.

Lud. *Richeome* Lib. de Perfectione Christiana.

Barthol. *Ricci* l'Art de meditat.

- 386 CAP. XXIV. INDEX SCRIPTORUM  
 Antonii *Riciardi* Commentaria Symbolica.  
 Alphonfi *Rodriguez* la Perfection Chretienne.  
 3. vol. 12mo.  
 Ejusd. Geistliche Uebungen zur Vollkommen-  
 heit. Cöln. 4to.  
 Ej. Epitome aurea ib. 18.  
*Rojas* varia.  
 Nic. *Rogeri* Incarnatio Mystica, sive Christi for-  
 mitas.  
*Rooke* Geestelike Steen Christus.  
 Christan Knorri à *Rosenroth* neuer Helicon, or  
 der Geistliche Sitten = Lieder. Nurnb.  
 1684. 8vo.  
 Bernardinus *Rosignolius* de Perfectione Chri-  
 stiana. Libri V. Colon.  
 Hugonis *Roth* via Regia Perfectionis, Col. 8vo.  
 Francisci *Rous* Interiora Regni Dei,  
 i. c. Academia caelestis.  
 Grande Oraculum.  
 Mysticum Matrimonium 1674. 12mo.  
 Eadem germanicè.  
 Antonii de *Roxas* vita Spiritus.  
 Item germ. Leben des Geistes.  
 La Ruine de l'Amour propre par l'abnegation.  
 Interieur, vid. theol. du Cœur P. I. p. 78.  
 seqq.

## S.

- Francisci de *Sales* Introduction à la vie devòte, 8v.  
 les Epitres Spirituelles Tom. II. Paris. 1676.  
 12mo.

- les vrayes Entretiens Spirituelles, à Annecy 1678.

- Missionarius Pastoralis.

- Libri XII. de Amore Dei, Bat. 1697. 8vo.

It. germanicè - Col. in 4to.

Regulæ Salesianæ, ex Libris Francisci Salesii Extractæ. Col. 12mo.

Barthol. *Salutii* Porta Salutis. Col. 12mo.

Ej. Lux animæ ad perfectionem anhelantis.

Ej. Paradisus contemplativorum & Schola divini amoris.

It. *Geelen-Licht*. Cöln 12mo.

Joh. de *Samson* l' Amour aspiratif. (Laudatur admodum in II. Parte Theol. du Cœur.)

Maximil. *Sandai* Theol. Mystica, sive Contemplatio divina vindicata. Mogunt. 1627. 4to.

Ej. Clavis Theol. Myst. ibid.

Ej. Asceterium amantium Christum. Col. 12mo.

Ej. Stoa amantium Crucifixum. ibid. 12mo.

Ej. Poedia Christiana. ibid. 12mo.

Ej. Purgatorium. 12mo.

Ej. Theologia Symbolica. Mog. 1626. 4to.

Jan de *Sangere* van de Liefde Gods, met verſcheide andre geestelyke Tractatken.

Nic. de *Sault* de Fiducia in Deum. It. *Trost-Brunn* aus dem lebhaftesten Vertrauen auff die Treue Hülffe Gottes.

Joh. Casp. *Schadens* Schrifften.

Begierer oder Schatz der Gott-begierigen Seelen. 1555. 1598. 1619. Hamb. 1668.

Cöln 1659. 1699. (Hic liber sæpius, sed admodum castratus impressus est, & nun-

quam fere, juxta originem hispanicam, cuius titulus est.

Desideroso Lat. Desiderius Peregrinus sive The-  
saurus animæ christianæ. 12mo.

Scheffels feste Burg eines guten Gewissens.  
1675. 8vo. Baasel.

Thomæ Scheppart 3. Tractatus.

Arcta cæli Porta.

Brabæum Sanctorum.

Connubium animæ. Hamb. 1677. 12mo.

William Schewen eines Christen Glauben und  
Erfahrenheit. Hamb. 1678. 12mo.

Christoph. Schoren Theol. Ascetica.

David à Schweinitz Psalmi.

Ej. 100. Todes-Bedancken. Leipz. 1669.

Ej. Kleine Bibel / Leipz. 1693.

Car. Scribanii Amor divinus. Mogunt. 1616. 12mo.

Christ. Scrivers Seelen-Schatz & reliqua.

Henr. Scudder tägliche Walsarth eines wahren  
Christen. Francff. 1671. 8vo.

Laurentii Scupuli Pugna Spiritualis. Paris. 1664.  
12mo.

Segnori Christianus Instructus.

Seelen-Schatz Paul Zenischens. Francff.  
1613.

Seraphinus Firmanus de Oratione interna.

- de vera Conversione.

- de Discretionem.

- de sui ipsius cognitione & victoria.

- Speculum internum, &c. Col. 1615. 12mo.

Pauli Scherlog, Comment. in Canticum.

Richard



Richard *Sibs* der Seelen Selbst, Streit und  
Überwindung. Cassel 1676. 8vo.

Bartholomæi *Sibilla* Speculum peregrinarum  
quæstionum.

Solitude Interieure. Paris. 1685. 12mo.

Emanuel *Sonthoms* Guldenes Kleinod der Kind-  
der Gottes. Lüneb. 1630. 1660. 12mo.

Frid. *Spee* Guldenes Tugend-Buch vom Glaus-  
ben / Hoffnung und Liebe. Cöln 1660.  
12mo.

Ejusd. Geistlicher Poëtischer Lust-Garten.  
ibid. 12mo.

Phil. Jac. *Speneri* Scripta.

*Statii* Geistliche Schatz-Kammer. Jena 1645.  
12mo.

Joh. à *Ssaupitz* von der Liebe Gottes / und  
vom Christlichen Glauben / Sapius cum  
Thomæ Kempisii libro de imitando Chri-  
sto, impressus.

Didaci *Stella* Contemptus vanitatum Mundi. Col.  
1603. 12mo. 1638. 8vo.

Ej. Meditationes de Amore Dei. Col. 12mo.

Joh. Melch. *Stengers* Grosses Geheimniß in-  
nerer Versiegelung / durch den Geist der  
Kindschafft. Berlin 1674. 12mo.

Joh. *Stenuberi* wahres Christenthum. Marburg  
1611. 8vo.

Petri *Streitbagens* Homo novus, Heidelb. 1670.  
12mo.

Franc. *Sværez* de Oratione.

Antonii *Sucquet* Opus viæ vitæ æternæ.

390 CAP. XXIV. INDEX SCRIPTORUM  
Summula Perfectionis Christianæ, latinè reddita  
per Godofredum *Sandvortium*.

P. *Surin* Fondemens de la vie Spirituelle.  
Ejusd. Catechisme Spirituelle.

## T.

P. *Tauquii* Fontes Salvatoris. Col. 12mo.  
Jeremiæ *Taylor* Richtschnur des heiligen Wandels. Francff. 1678. 12mo.

Ejusd. Schläffriger Christ. 1683. 12mo.  
Thomæ *Taylor* Kennzeichen eines wahren Christen. Helmstadt 1682. 12mo.

Wilhelm *Teelink* ( alias Jeremias Philaletus )  
Columna nubis & ignis.

Abregé de la theologie mystique, vide Rapin.  
Theologie du Cœur, vid. Poiret.

Dan. *Tossani* Traité de l' Exercice de l' ame fidele.

Traité de la devotion. Part. III. 1675. 8vo.

Trivium caeleste, sive Tractatus IV. Spirituales,  
de triplici via ad perfectionem. Colon. 1621.  
12mo.

## U. V.

*Udemmannus* Schauplatz/ wie ein Mensch den Himmel erlange. 8vo.

Ej. Übung der Haupt- Tugenden. Basel  
1684. 8vo.

La vie interieure, ou dialogus, entre Jesus Christ  
& l' ame devote, ou les secrets, les plus cachez, de la vie Spirituelle, sont mis au jour.  
Theo-

Theodori Undereyck's Christi Braut unter den  
Töchtern zu Laodicæ. Hanau 1670. 8vo.

EjUSD. Wegweiser der Einfältigen / zu dem  
ersten Buchstaben des Christenthums. 12.

EjUSD. Narrischer Atheist. Bremen. 1689.

EjUSD. Hallelujah oder Gott in den Kindern  
verkläret / Bremen 1678. 4to.

Le pray & Taux devout, anonymi. Paris.

Artuhuri Warwick Paar Minuten. Jena 1677.  
12mo.

Wahleleys Gewinnung der Zeit.

EjUSD. Neue Geburth.

Thomæ Wathon Eiffriges Christenthum. Fr.  
1678. 12. Berlin 1692. 8vo.

Robert Witenfon Pilgrams-Strasse der Hei-  
ligen nach dem Lande Canaan. Hamb.  
1628. 12.

## Z.

Mich. Zachtmooter Bruydegams Beddecken.

P. van Zorgen Stichtelike Meditatie over Got en  
syn Werken. 1677. 12mo.



## CAPUT XXV.

Scripta quædam illuminatarum Fæ-  
minarum ex postremis his  
duobus seculis.

**A** Nonymæ Summa Perfectionis Christianæ.  
Angelæ de Foligno Vita e Conversione  
maravigliosa Venet. 1680. 12mo.

Anneken Hoogwants Scripta.

Antoinette Bourignon, vide Part. III. *Hist. Eccl.*

Annæ Sophiæ Comitissæ Palatinæ, treuer *See-  
len-Freund*. Leipzig 1675.

Mariæ Julianæ Bauerin Lebens-Lauff. Francof.  
1688. Dresden 1691. 12mo.

Battistæ di Genova Opere Spirituali Tom. III.  
Venet. 1584.

Tom. I. De l' union dell' anima con Dio, della  
cognition di Dio, delli gaudii celesti & del  
modo di ottener gli gaudii.

Tom. II. Dell' Oratione, Cantici 12. Spirituali,  
delli gaudii Spirituali, del Pacio divino,  
della mirabile vita de morti al mondo, &  
della perpetua union con Dio.

Tom. III. Di varie Contemplationi, della vita  
Spirituali &c.

Jenne de Cambray ou Jenne Marie de la pre-  
sentation Qevres Spirituelles. Tournay.  
1653. 4to.

Scil. Exercice pour pouvoir acquerir l' amour  
de Dieu.

De

De la Ruine de l' amour propre.

Le Flambeau mystique.

La Reformé du Mariage.

L' Excellence de la Solitude.

Lamentation de l' ame captive.

Catharine de Boulogne vita, Latinè.

S. Catharine de Genes Vie & œvres ou la Theologie de l' Amour.

S. Catharine de Siene, sa vie, Lettre & Dialogi.

Elisabethæ de Schönau Revelationes.

Erbaulicher Todt einer Jungfer. Franckf.

1690. 16mo.

Evangelische Verl.

Gerdrud More, the Confessions of the loving

Soul, S. Confessiones amantis animæ.

Eadem germanicè. 1700. 12mo.

Catharine Regina, Baronissæ de Greifenberg,

Uranie sive geistliche Sonette und Gedichte.

1662. 12mo.

EjUSD. Passions-Betrachtungen. Neustadt

1653. 8vo.

Madame Goyon moyen court & facile de faire

oraison.

EjUSD. Cantique de Cantiques.

Institutiones Spirituales, cujusdam ancillæ Dei.

Johannæ à Jesu Maria Leben/ oder neues Wun-

der der Gnaden. Cöln 1687. 4to.

Julienne Revelations.

Jane Leade.

Himmliche Wolcke. Amsterd. 1694. 8vo.

Offenbahrung der Offenbahrungen. 95.

ibid. 8vo.

Heno

Henochianischer Wandel mit Gott. *ibid.*  
1696. 8vo.

Gefetze des Paradieses. *ibid.* 96. 8vo.

Wunder der Schöpfung in 8. Welten. *ib.*

Bothschaft an die Philadelphische Socie-  
tät. *ibid.*

Baum des Glaubens. *ibid.*

Arche des Glaubens. *ibid.*

Garten-Bruñ oder Diarium. I. Theil 1697. *ib.*

II. Th. 97. *ib.* 8.

Offenbahrung einer Bothschaft des ewi-  
gen Evangelii. Amst. 98. 8vo.

Aufgang zum Berge der Beschauung. als:  
Von der ersten Auferstehung.

Zustand der abgeschiedenen Seelen / 2c. *ib.*  
1699. 8vo. (Sunt certè Materiæ, quarum  
similes lucem nunquam vidère.)

Mayken Hendricks Brieven.

Marie Rossel Lettre Circulaire sur sa mort.

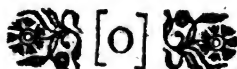
Saræ Wight de nytnemende Ryhdom der Gnade  
Gottes.

Christinæ von Stammeln / wunderbahrliches  
Leben / samt Unterweisungen. 12mo.

Johannæ Eleonoræ à Mörlau Scripta.

Theresæ à Jesu vita & Scripta.

La Valiere Reflexions sur la misericorde de  
Dieu.



C A P U T XXVI.

Vitæ quædam Spirituales notatu dignæ.

**V**itæ Patrum, it. germanicè. Hallæ 1700.  
La vie de Monsieur l'Anglois.

Vita & elogium Joh. Bonæ Operibus præfixa.

Vita Francisci Borgiæ per Andream Schottum  
Antw. 8vo.

Vita Caroli Borromæi Col. 12mo.

La vie de Mr. Bourdoise.

Vita Petri Causii Col. 12mo.

La vie de S. Jean Capistran. & de S. Baschal  
Baylon.

Vita Bernardi Colnagni.

Vita P. Confalvi per Nicolaum Godignum.

La vie du Jean Chrifostome, Religieux peni-  
tent.

La vie du Mons Fouve.

La vie de Mr. Galteman.

Vita Aloysii Gonzagæ.

Vita Ludovici Granatensis. Col. 12mo.

Vita Gonzali Sylveiræ. 16. 12mo.

Vita Stanislai Kotsckæ. Col. 12mo.

La vie du Fr. Laurens. de la Resurrection.

Vita Ignatii Lojolæ.

La vie du Gregoire Lopez.

La vie de Monf. Noblez. Paris 1666.

La vie de Monf. Olier.

La vie de Vincent-Paul.

La vie de Mons Pardou.

La vie du P. Parnard.

Vie du Pere du Pont.

La vie de Monf. de Queriolet.

La vie de Monf. Rousfier.

La vie de Monf. de Renty.

La vie du Frere Solano.

La vie du Pere Yvan.

## Vita quædam illuminatarum foeminarum.

**A** Gnetis à Jesu Leben. Colon. 1687. 12mo.  
La vie de la Sœur Margverite Marie Alacoque.

La vie de la Mademoiselle Marie Bon de l'incarnation.

La vie de la Mere de Chantal.

La vie de Madame Jenne de Cambray.

Vita Claræ de Monte Falco per Bapt. Pergili-  
lium.

Vie de la M. Marie Elisabeth de la Croix.  
de Jesu, ou le triomphe de la Croix.

Johannæ de la Cruz vita & opera.

Johannæ à Jesu Mariæ Vita.

Vita Sororis Margarethæ de Cruce.

La vie de Mad. Mariè d'Escobar.

Vie de la M. Francoise Fournier, Religieuse, Ur-  
suline d'Angers.

Vie



Vie de Marie de l'incarnation.

Vie de la Magdalene de S. Joseph.

Vie Marie Lorence de Long, Neapolitane.

Jane Leade Vitæ Curriculum, cum Arca fidei editum.

Vie de la B. Marie d'ognier.

Vie de S. Marie Magdalene de Pazzis.

Vita Franciscæ Pontianæ.

Vie de la B. Mariæ Raggy.

Vie de Margverithe du S. Sacrament.

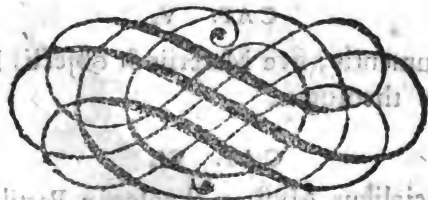
Carmelite de Beaune.

Vita Theresæ de Jesu.

Vie de Marie de Valence.

Vie de Madlene. Anne Marie de Val Dampieres.

Vita Mariæ Velæ.



# Index in Historiam Mysticam quoad Capita.

## CAPUT I.

**D**E vera Theologia primorum Christianorum, generatim spectata.

## CAP. II.

De mystica theologia speciatim spectata, & primò, de Nomine, Discrimine & Substantia ejus.

## CAP. III.

De origine theologiæ Mysticæ.

## CAP. IV.

De Personis theologiæ Mysticæ capacibus.

## CAP. V.

De argumentis, sive Materiis & objectis Mysticæ theologiæ.

## CAP. VI.

De Specialibus Mysticæ theologiæ Partibus, ejusque Serie, simul & de tribus viis mysticis.

## CAP. VII.

De effectibus & fructibus theologiæ Mysticæ.

## CAP. VIII.

De objectionibus & Præjudiciis, quæ vulgo Theologiæ

**MYSTICAM QUOAD CAPITA.** 399  
ologiae Mysticae opponuntur, simul & de  
defectibus Mysticorum quorundam.

**CAP. IX.**

**Historia de origine & progressu Mysticae theo-  
logiae, usque ad tempora Novi testamenti.**

**CAP. X.**

**De Mystica theologia Dionysii Areopagitz.**

**CAP. XI.**

**De ulteriori progressu Mysticae theologiae, se-  
culis sequentibus, usque ad annum 1500.**

**CAP. XII.**

**De Statu theologiae Mysticae, ab Anno 1500 us-  
que ad annum 1700.**

**CAP. XIII.**

**De Mysticis & Ascetis trium priorum post Chri-  
stum seculorum Scriptoribus, inprimis de  
Clemente Alex. Origene Zenone Veronensi  
& Methodio.**

**CAP. XIV.**

**De Mysticis Authoribus & Ascetis Seculi Quarti.**

**CAP. XV.**

**De Ascetis & Mysticis Seculi Quinti.**

**CAP. XVI.**

**De Ascetis & Mysticis Seculi Sexti.**

400 INDEX IN HISTORIAM MYSTICAM &c.

CAP. XVII.

De Mysticis Doctoribus Seculi Septimi.

CAP. XVIII.

De Ascetis & Mysticis Scriptoribus Octavi, Nonni, Decimi & Undecimi Seculi.

CAP. XIX.

De Mysticis & Ascetis Seculi Duodecimi.

CAP. XX.

De Authoribus Mysticis Seculi Decimi Tertii.

CAP. XXI.

De Scriptoribus Mysticis Seculi Decimi Quarti.

CAP. XXII.

De Mysticis Scriptoribus Seculi Decimi Quinti.

CAP. XXIII.

De Mysticis Scriptoribus Seculi Decimi Sexti.

CAP. XXIV.

Index alphabeticus Scriptorum Mysticorum Seculi Decimi Sexti & Decimi Septimi.

CAP. XXV.

Scripta quædam illuminatarum foeminarum ex duobus postremis Seculis.

CAP. XXVI.

Catalogus Vitarum quarundam Spiritualium notatu dignarum.

Index,

# Index, quoad Numeros.

## C A P. I.

### De vera Theologia primorum Christianorum, generatim Spectata.

#### §. I.

- C**Ausa inscriptionis,  
2. & Scopus, qui praxin spectat.  
3. Significatio Nominis theologiæ.  
4. Johannes Theologus.  
5. Quinam Antiquis theologi dicti?  
6. Quinam veri theologi, & quæ vera theologia?  
7. Num omnes Christiani theologi esse debeant?  
& quatenus?  
8. Theosophia, quid sit?  
9. Vocabuli hujus applicatio:  
10. Theologia vera illuminationem divinam requirit, &  
11. Spiritum Sanctum, ac quidem solum & unicum, quo fit, ut  
12. Theologi veri à Deo docti sint, testibus exemplis.  
13. Necessitas theologiæ ab ipso Deo, & quidem  
14. internè, per revelationem ejus.  
15. Theologia practica consistit in unionem cum  
Deo &  
16. divinâ seu Sanctâ Vitâ:

Ge 2

17. Veri

17. Veri veræ theologiæ fructus.
18. Oppositio Pseudo-theologiæ.
19. Hujus Origo, præprimis
20. Polemicæ & disputatoriæ, ut & totius Scholasticæ.
21. Sapientia & simplicitas primævorum Christianorum, & stultitia neotericorum.
22. 23. Brevis & simplex theologia Veterum.
24. Eorum veritas theologica, quæ
25. omnia ad interna referebat.

## CAP. II.

## De Mystica Theologia speciatim spectata, & primò de Nomine Discrimine & Substantia ejus.

## §. I.

**T**heologiæ Mysticæ nomen.

2. Mysticus, quid significet?
3. Origo Vocabuli *Mysticus*
4. Quà re modus docendi Mysticus à vulgari alius, & quomodo arcanus sit?
5. Significatio hujus nominis duplex
6. 7. Mysticus Scripturæ sive Sensus, item Mystica dogmata & *μυστήρια*.
8. Discrimen docendi methodorum, & ipsorum dogmatum.
9. Theologia Scholastica.
10. Ejus à Mysticâ differentia.

11. Causæ & rationes hujus differentia.
12. Explanationes harum.
13. Comparatio sive Conciliatio tentata.
14. 15. Falsi Conceptus de theologia Mysticâ.
16. Vera ejus delineatio, qua depingitur,
17. ceu sapientia Dei, & viva quædam praxis;  
item,
18. ceu amor in Deum,
19. & aliæ res inenarrabiles,
20. quæ ultra hominum judicia.

CAP. III.

De origine Mysticæ Theo-  
logiæ.

§. 1.

**F**ons & origo Theologiæ Mysticæ traditur  
Deus.

2. Cujus Spiritu illa acquiritur.
3. Gratuitò.
4. Per arcanam sui Communicationem.
5. Secundum Sacras literas.
6. Ex quibus phrasæ mysticæ petita.
7. Ipsi Protestantes fatentibus & clarè testan-  
tibus.
8. Mystici Libri in sacro Codice.
9. Num mystica theologia à Platone petita?
10. Origo hujus opinionis &
11. Decisio.
12. Confessio Mysticorum hâc de re.
13. Qui à Deo Principium & finem suæ theolo-  
giæ petunt.

## De Personis Theologiæ Myſticæ capacibus.

### § I.

**N**um omne hominum genus, hujus doctrinæ  
capax ſit, aut ſolummodo

2. totus Chriſtianorum cœtus?

3. Theodidactus ſive Theologus debet eſſe (1)  
purus corde, & quidem.

4. In ſublimi gradu,

5. 6. juxta omnia omninò poſſibilia media.

7. 8. (2) Sine fine orans.

9. (3) Quietæ & Deo reſignati Spiritus.

10. 11. 12. (4) Etiam circa externa minimè diſtra-  
ctus, laboribus tamen incumbens.

13. Minimè verò naſutulus, *νοσμοδιδαν* &  
aut mundophus, ſed

14. ſimplex & obediens.

15. 16. (5) Humilis & ſubmiſſus.

17. 18. Non inflatus oſtentator.

19. (6) Expertus & probatus.

20. 21. Non nudus ſpeculator ſcrupuloſus.

22. (Experientia, quid ſit.)

23. (7) Adultus & fortis chriſtianus.

24. Non inconverſus aut neophytus,

25. Sed virilis ſecundum gradus Chriſtianiſmi.

26. Conditionatim tamen :

27. Hinc Sapientia omnibus quidem exponitur,  
à paucis tamen invenitur.

28. Num



28. Num Mystica Theologia sit revelanda?
29. 30. Dubium hæc de re, & exemplum Christi.
31. Occultatio mysteriorum necessaria,
32. 33. Probarur.
34. 35. Monita Antistitum hac de materia:
36. Increpatio Cosmofophorum in Mysticos,  
ac si suam sapientiam ab ethnicis didicissent.
37. Num mysteria divina hoc adhuc tempore  
lateant?

CAP. V.

De argumentis, sive Materiis &  
objectis Mysticæ theologiæ, &  
de modo eam propo-  
nendi.

§. I.

**O**bjecta, circa quæ Theologia Mystica ver-  
satur sunt Mysteria, &

1. præprimis Deus, ac
3. Ejus Operationes, tam supernaturales, quam  
naturales.
4. Discrepantia Contemplationis Mysticæ & vul-  
garis.
5. De vocabulis, *Supernaturalis, Superessentialis,*  
*Superbonus &c.*
6. 7. Mystica theologia tractat, (1.) Spirituales  
& internas Materias, in secreto Cordis ab-  
yso.
8. (2.) Sublimes & divinas res, simplicitate ta-  
men conjunctas,

9. Minime verò affectatas & tumentes.
10. (3.) Obscuras & hand vulgares, imò & inef-  
fabiles;
12. Responsio ad objectionem;
13. Libertas Mysticorum loquendi,
14. Modus eorum proponendi per ænigmata &  
parabolas,
15. Per Symbola & imagines; Theologia duplex.
16. Theologia Symbolica,
17. Rationes obscuritatis apud Mysticos tradun-  
tur, Hominum incapacitas &
18. Materiæ Sublimitas;
19. Judicia inde promanantia, de Dionysio, ali-  
isque mysticis,
20. Sublimitas & excellentia phrasium Mystica-  
rum,
21. Virtus incomprehensibilis &
22. Perfectio,
23. Prærogativa præ aliis Doctrinis &
24. Materiæ inenarrabiles.

## CAPUT VI.

De Specialibus Mysticæ theologiæ  
partibus, ejus serie, & de tri-  
bus viis mysticis.

## §. I.

- L**ibera mysticæ Theologiæ Propositio, &  
2. Methodus conditionata, ut & graduum  
Mysticorum sive viarum,  
3. Processus Dei in hisce viis,

## 4. Ordo

4. Ordo triplicis viæ Mysticæ,
5. 6. à Protestantibus probatus,
7. ex Sacra Scriptura, etiam,
8. à Patribus Ecclesiæ ut &
9. aliis Mysticis.
10. Generalis triplicis hujus viæ Delineatio.
11. De via purgativa, & ejus necessitate,
12. Ejus Partes sive gradus,
13. Materiæ sive objecta, & finis aut scopus,
14. Definitio,
15. De secundæ viæ, illuminationis nempe necessitate, mediis & processu,
16. Progressu.
17. Materiâ & conditione, sive qualitate atque incremento.
18. Ratione & modo,
19. Ejus definitio,
20. De viæ tertiæ, unionis nempe necessitate,
21. Ejus definitio,
22. Modus & Media,
23. 24. Gradus & actus sive operationes,

CAP. VII.

De effectu & fructu Mysticæ  
Theologiæ.

§. I.

- P**rimarius Theologiæ Mysticæ scopus est,
2. Communio cum Deo & amor erga eum,
  3. Secreta cum ipso conversatio,

4. interna, spiritualis & celestis vita.
5. Perfectio omnis boni, summa beatitas,
6. Virtutes & dona, imprimis
7. Sapientia Dei, &
8. Agnitio ejus, porro
9. Nova generatio, ejusque progressus & incrementum.
10. Praxis & continuum exercitium,
11. Corroboratio,
12. & Realitas sive Substantialitas in agendo; Discrimen Theologiæ Myst. à Scholasticæ.
13. Inculpabilis Mysticorum scopus:
14. Effectus Myst. Theol. est amor Dei &
15. Perfectio, item
16. Unio cum Deo &
17. 18. Ejus fruitio, atque collocutio sive Conversatio cum ipso.
19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. Circumstantialis hujus materiæ descriptio.
27. 28. 29. 30. 31. Summus Theologiæ Mysticæ scopus est Laus Dei.

## CAPUT IIX.

De objectionibus & Præjudiciis,  
quæ vulgò theologiæ huic Mysti-  
cæ opponuntur, simul & de  
defectibus Mysticorum  
quorundam

## S. I.

**O**bjectiones contra Theologiam Mysticam.  
2. factæ ab inobedientibus &

3. Ple-

3. Plerisque hominum.
4. (1) Objectio de Erroribus theologiæ mysticæ.
5. Responsio ad primam objectionem primò, secundò &
6. 7. tertio.
8. (2) Objectio, de Enthusiasmo.
9. Responsio ad secundam objectionem & testimonia, tam Protestantium Reformatorum,
10. quam Lutheranorum.
11. (3) Objectio de Obscuritate;
12. 13. Explicatio ulterior à pontificiis, Reformatis & Lutheranis.
15. (4) Objectio, de inopia demonstrationum, & Responsio, prima.
16. Secunda & tertia.
17. (5) Objectio, de Discordia inter Mysticos; Responsio;
18. Diversa docendi methodus, &
19. Viæ gradus.
20. Concordia Mysticorum.
21. (6) Objectio de Philosophia Platonica.
22. Responsio petita 1.) à vera Mysticæ Theologiæ origine, 2.) ex sententia Mysticorum de Philosophia, ut potè Dionysii,
23. & aliorum, de Platone, item.
24. Susonis, Tauleri & Johannis Bona.
25. Quatenus, &
26. Quem in finem Patres dogmata Platonica proponunt & adhibent, nempe ad convincendum alios,
27. Secundum Pauli exemplum;
28. Platonica Patrum Dogmata,

29. (7) Objectio de damnô è Theologiâ Myſtica promanante; Reſponſio, quod Reipublicæ non noceat.
30. Innocentia & commoda Theologiæ Myſticæ.
31. Alia, de hac doctrina dubia, ob regenerationem,
32. ob viam legalem :
33. Num apud Myſticos Summa Evangelii reperiatur ; testimonia , item.
34. Exempla & Specimina,
35. Confefſiones de hâc re Lutheranorum.
36. Myſtici, quomodo intelligendi?
37. Doctrina eorum, num ceu Evangelica capeſſenda, nec ne?
38. Myſtici fuère teſtes Veritatis.
39. In omni Religione, ſeu Secta.
40. Differentia occultæ Theologiæ, à falſo Evangelio ;
41. Comparatio utriusque.
42. Quinam falſi ſint Myſtici ?
43. 44. Concluſio hujus Materiæ, Innocentia & Puritas occultæ Theologiæ, atque conditio ſive qualitas inimicorum ejus.

## CAPUT IX.

Historia de Principio, ſive Origine  
& Progreſſu hujus Theologiæ  
uſque ad Tempora Novi  
Teſtamenti.

§. 1.

**O**Rigo Theologiæ Mysticæ.

2. Primum ejus initium in Adamo, ante & post lapsum.
3. Ejus Progressus in Patriarchis,
4. Probatio hujus argumenti ex sacro codice.
5. Ulterius incrementum, per tradita Biblia, præprimis.
6. In Novo fœdere.
7. Ex scriptis Apostolicis.
8. Num & gentilibus nota fuerit?
9. Objectio contra originem theologiæ Mysticæ.
10. Falsa de ea narratio.
11. Verus ejus Progressus, sub Christo & Apostolis, ac
12. Apostolicis viris. Porro de Subjectis Theologiæ Mysticæ, nempe de Christo in nobis,
13. De Sublimi Scientia, sive cognitione, & antecedente purgatione,
14. De unione & Deificatione,
16. 17. De Progressu theologiæ Mysticæ, Seculo II. item Testimonia quædam de Purgatione.
18. De illuminatione, &
19. 20. Unione.

CAPUT X.

**De Mystica Theologia Dionysii Arcopagitæ.**

§. 2.

**C**ur Dionysius in primum post Christum Seculum non relatus sit.

4 Quan-

4. Quando innotuerit, secundum testimonia Seculi IV. &
5. Quinti item.
6. Sexti ac Septimi,
7. etiam Octavi &
8. Noni, porrò &
9. Decimi, undecimi, duodecimi,
10. Decimi tertii, quarti &
11. Decimi quinti, nec non
12. Decimi sexti.
13. Dionysii Editiones Veteres,
14. Latinae & recentiores
15. Judicia Protestantium de eis & horum rationes.
16. Judicium Lutheri, aliorumq; ejus affectatum.
17. Singulare Dionysii Encomium
18. Apud reformatos.
19. Authores de Dionysio, Pro & Contra.
20. Argumenta probantia à parte Dionysii,
21. (1) De Materia & Stylo.
22. (2) De Nominibus Informatorum & Doctorum ejus.
23. (3) De Paraphrasi Veterum Authorum in eum, & (4) de Testimoniis Antiquorum Doctorum.
24. Objectiones contra eum, (1) à Sublimi Stylo.
25. (2) De Silentio Patrum.
26. (3) De Ceremoniis.
27. (4) De caelestibus materiis, præcipue circa Angelos.
28. (5) De descriptione Timothei, (6) De mentione facta, aliorum Doctorum.



29. (7) De citatione Verborum Ignatii, (8) De interdictione communicationis horum scriptorum.

30. (9) De Pœdobaptismo.

CAPUT - XI.

De ulteriori progressu, Mysticae Theologiæ seculis sequentibus, usq; ad annum MD.

§. I.

**N**Um & quomodo Theologia Mystica etiam Seculis tribus sequentibus succreverit?

2. Inprimis Seculo tertio, per Clementem, (num fuerit Mysticus? )
3. Origenem, Zenonem.
4. Status Theologiæ Mysticæ, Seculo IV. Per Eremitas, Antonium, Didymum, Ephræmum.
5. Macarium, Oresiesin, Jesaiam, Evagrium, Basilium, Gregorium,
6. Marcum Eremitam.
7. Seculo Vto. per Chrysostomum, Cassianum.
8. Anastasium, Leontium, Nilum, Diadodochum, Valerianum &c.
9. 10. Seculo Vto. per Gregorium M. Climacum, Dorotheum, Maximum &c.
11. Intervalla sive Periodi Theol. Mysticæ, Periodus prima, secunda,
12. tertia, quarta.

17. Veri veræ theologiæ fructus.
18. Oppositio Pseudo-theologiæ.
19. Hujus Origo, præprimis
20. Polemicæ & disputatoriæ, ut & totius Scholasticæ.
21. Sapientia & simplicitas primævorum Christianorum, & stultitia neotericorum.
22. 23. Brevis & simplex theologia Veterum.
24. Eorum veritas theologica, quæ
25. omnia ad interna referebat.

## CAP. II.

## De Mystica Theologia speciatim spectata, & primò de Nomine Discrimine & Substan- tia ejus.

## §. I.

**T**heologiæ Mysticæ nomen.

2. Mysticus, quid significet?
3. Origo Vocabuli *Mysticus*
4. Quà re modus docendi Mysticus à vulgari alius, & quomodo arcanus sit?
5. Significatio hujus nominis duplex
6. 7. Mysticus Scripturæ sive Sensus, item Mystica dogmata & κηρύγματα.
8. Discrimen docendi methodorum, & ipsorum dogmatum.
9. Theologia Scholastica.
10. Ejus à Mysticâ differentia.

11. Causæ & rationes hujus differentia.
12. Explanations harum.
13. Comparatio sive Conciliatio tentata.
14. 15. Falsi Conceptus de theologia Mysticâ.
16. Vera ejus delineatio, quâ depingitur,
17. ceu sapientia Dei, & viva quædam praxis;  
item,
18. ceu amor in Deum,
19. & aliæ res inenarrabiles,
20. quæ ultra hominum judicia.

CAP. III.

De origine Mysticæ Theo-  
logiæ.

§. 1.

**F**ons & origo Theologiæ Mysticæ traditur  
Deus.

2. Cujus Spiritu illa acquiritur.
3. Gratuitò.
4. Per arcanam sui Communicationem
5. Secundum Sacras literas.
6. Ex quibus phrasés mysticæ petita.
7. Ipsi Protestantes fatentibus & clarè testan-  
tibus.
8. Mystici Libri in sacro Codice.
9. Num mystica theologia à Platone petita?
10. Origo hujus opinionis &
11. Decisio.
12. Confessio Mysticorum hæc de re.
13. Qui à Deo Principium & finem suæ theolo-  
giæ petunt.

## De Personis Theologiæ Myſticæ capacibus.

### § I.

**N**um omne hominum genus, hujus doctrinæ  
capax ſit, aut ſolummodo

2. totus Chriſtianorum cœtus?
3. Thecodidactus ſive Theologus debet eſſe (1)  
purus corde, & quidem.
4. In ſublimi gradu,
5. 6. juxta omnia omninò poſſibilia media.
7. 8. (2) Sine fine orans.
9. (3) Quietæ & Deo reſignati Spiritus.
10. 11. 12. (4) Etiam circa externa minimè diſtra-  
ctus, laboribus tamen incumbens.
13. Minimè verò naſutulus, *κακομυθίδαν* &  
aut mundosoſophus, ſed
14. ſimplex & obediens.
15. 16. (5) Humilis & ſubmiſſus.
17. 18. Non inflatus oſtentator.
19. (6) Expertus & probatus.
20. 21. Non nudus ſpeculator ſcrupuloſus.
22. (Experientia, quid ſit.)
23. (7) Adultus & fortis chriſtianus.
24. Non inconverſus aut neophytus.
25. Sed virilis ſecundum gradus Chriſtianiſmi.
26. Conditionatim tamen :
27. Hinc Sapientia omnibus quidem exponitur,  
à paucis tamen invenitur.

28. Num Mystica Theologia sit revelanda?
29. 30. Dubium hæc de re, & exemplum Christi.
31. Occultatio mysteriorum necessaria,
32. 33. Probat.
34. 35. Monita Antistitum hac de materia:
36. Increpatio Cosmosophorum in Mysticos,  
ac si suam sapientiam ab ethnicis didicissent.
37. Num mysteria divina hoc adhuc tempore  
lateant?

CAP. V.

De argumentis, sive Materiis &  
objectis Mysticæ theologiæ, &  
de modo eam propo-  
nendi.

§. I.

**O**bjecta, circa quæ Theologia Mystica ver-  
satur sunt Mysteria, &

1. præprimis Deus, ac
3. Ejus Operationes, tam supernaturales, quam  
naturales.
4. Discrepantia Contemplationis Mysticæ & vul-  
garis.
5. De vocabulis, *Supernaturalis, Superessentialis,*  
*superbonus &c.*
6. 7. Mystica theologia tractat, (1.) Spirituales  
& internas Materias, in secreto Cordis ab-  
yso.
8. (2.) Sublimes & divinas res, simplicitate ta-  
men conjunctas,

9. Minime verò affectatas & tumentos.
10. (3.) Obscuras & hand vulgares, imò & inef-  
fabiles;
12. Responsio ad objectionem:
13. Libertas Mysticorum loquendi,
14. Modus eorum proponendi per ænigmata &  
parabolas,
15. Per Symbola & imagines; Theologia duplex.
16. Theologia Symbolica.
17. Rationes obscuritatis apud Mysticos tradun-  
tur, Hominum incapacitas &
18. Materialium Sublimitas;
19. Judicia inde promanantia, de Dionysio, ali-  
isque mysticis.
20. Sublimitas & excellentia phrasium Mystica-  
rum.
21. Virtus incomprehensibilis &
22. Perfectio.
23. Prærogativa præ aliis Doctrinis &
24. Materiarum inenarrabiles.

## CAPUT VI.

De Specialibus Mysticæ theologiæ  
partibus, ejus serie, & de tri-  
bus viis mysticis.

## §. I.

- L**ibera mysticæ Theologiæ Propositio, &  
2. Methodus conditionata, ut & graduum  
Mysticorum sive viarum,  
3. Processus Dei in hisce viis,

4. Ordo

4. Ordo triplicis viæ Mysticæ,
5. 6. à Protestantibus probatus,
7. ex Sacra Scriptura, etiam
8. à Patribus Ecclesiæ ut &
9. aliis Mysticis.
10. Generalis triplicis hujus viæ Delineatio.
11. De via purgativa, & ejus necessitate,
12. Ejus Partes sive gradus,
13. Materiæ sive objecta, & finis aut scopus,
14. Definitio,
15. De secundæ viæ, illuminationis nempe necessitate, mediis & processu,
16. Progressu.
17. Materiâ & conditione, sive qualitate atque incremento.
18. Ratione & modo,
19. Ejus definitio,
20. De viæ tertiæ, unionis nempe necessitate,
21. Ejus definitio,
22. Modus & Media.
23. 24. Gradus & actus sive operationes.

CAP. VII.

De effectu & fructu Mysticæ  
Theologiæ.

§. I.

- P**rimarius Theologiæ Mysticæ scopus est,
2. Communio cum Deo & amor erga eum,
  3. Secreta cum ipso conversatio,

4. interna, spiritalis & cælestis vita.
5. Perfectio omnis boni, summa beatitas,
6. Virtutes & dona, imprimis
7. Sapientia Dei, &
8. Agnitio ejus, porrò
9. Nova generatio, ejusque progressus & incrementum.
10. Praxis & continuum exercitium,
11. Corroboratio,
12. & Realitas sive Substantialitas in agendo; Discrimen Theologiæ Myst. à Scholasticæ.
13. Inculpabilis Mysticorum scopus:
14. Effectus Myst. Theol. est amor Dei &
15. Perfectio, item
16. Unio cum Deo &
17. 18. Ejus fruitio, atque collocutio sive Conversatio cum ipso.
19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. Circumstantialis hujus materiæ descriptio.
27. 28. 29. 30. 31. Summus Theologiæ Mysticæ scopus est Laus Dei.

## CAPUT IIX.

De objectionibus & Præjudiciis,  
quæ vulgò theologiæ huic Mysti-  
cæ opponuntur, simul & de  
defectibus Mysticorum  
quorundam

## §. I.

**O**bjectiones contra Theologiam Mysticam.

2. factæ ab inobedientibus &

3. Ple-



3. Plerisque hominum.
4. (1) Objectio de Erroribus theologiæ mysticæ.
5. Responsio ad primam objectionem primò, secundò &
6. 7. tertio.
8. (2) Objectio, de Enthusiasmo.
9. Responsio ad secundam objectionem & testimonia, tam Protestantium Reformationum,
10. quam Lutheranorum.
11. (3) Objectio de Obscuritate;
12. 13. Explicatio ulterior à pontificiis, Reformationis & Lutheranis.
15. (4) Objectio, de inopia demonstrationum, & Responsio, prima.
16. Secunda & tertia.
17. (5) Objectio, de Discordia inter Mysticos; Responsio;
18. Diversa docendi methodus, &
19. Viæ gradus.
20. Concordia Mysticorum.
21. (6) Objectio de Philosophia Platonica.
22. Responsio petita 1.) à vera Mysticæ Theologiæ origine, 2.) ex sententia Mysticorum de Philosophia, ut potè Dionysii,
23. & aliorum, de Platone, item.
24. Susonis, Tauleri & Johannis Bona.
25. Quatenus, &
26. Quem in finem Patres dogmata Platonica proponunt & adhibent, nempe ad convincendum alios,
27. Secundum Pauli exemplum;
28. Platonica Patrum Dogmata.

29. (7) Objectio de damnô è Theologiâ Myſtica promanante; Reſponſio, quod Reipublicæ non noceat.
30. Innocentia & commoda Theologiæ Myſticæ.
31. Alia, de hac doctrina dubia, ob regenerationem,
32. ob viam legalem :
33. Num apud Myſticos Summa Evangelii reperiatur ; testimonia , item.
34. Exempla & Specimina,
35. Confefſiones de hâc re Lutheranorum,
36. Myſtici, quomodo intelligendi?
37. Doctrina eorum, num ceu Evangelica capeſſenda, nec ne?
38. Myſtici fuère teſtes Veritatis.
39. In omni Religione, ſeu Sectâ.
40. Differentia occultæ Theologiæ, à falſo Evangelio ;
41. Comparatio utriusque,
42. Quinam falſi ſint Myſtici ?
43. 44. Concluſio hujus Materiæ, Innocentia & Puritas occultæ Theologiæ, atque conditio ſive qualitas inimicorum ejus.

## CAPUT IX.

Historia de Principio, ſive Origine  
& Progreſſu hujus Theologiæ  
uſque ad Tempora Novi  
Teſtamenti.

§. 1.

**O**Rigo Theologiæ Mysticæ.

2. Primum ejus initium in Adamo, ante & post lapsum.
3. Ejus Progressus in Patriarchis,
4. Probatio hujus argumenti ex sacro codice.
5. Ulterius incrementum, per tradita Biblia, præprimis.
6. In Novo fœdere.
7. Ex scriptis Apostolicis.
8. Num & gentilibus nota fuerit?
9. Objectio contra originem theologiæ Mysticæ.
10. Falsa de ea narratio.
11. Verus ejus Progressus, sub Christo & Apostolis, ac
12. Apostolicis viris. Porro de Subjectis Theologiæ Mysticæ, nempe de Christo in nobis,
13. De Sublimi Scientia, sive cognitione, & antecedente purgatione,
14. De unione & Deificatione,
16. 17. De Progressu theologiæ Mysticæ, Seculo II. item Testimonia quædam de Purgatione.
18. De illuminatione, &
19. 20. Unione.

CAPUT X.

**De Mystica Theologia Dionysii  
Areopagitæ.**

§. 2.

**C**ur Dionysius in primum post Christum Seculum non relatus sit.

4. Quan-

4. Quando innotuerit, secundum testimonia Seculi IV. &
5. Quinti item.
6. Sexti ac Septimi,
7. etiam Octavi &
8. Noni, porro &
9. Decimi, undecimi, duodecimi,
10. Decimi tertii, quatti &
11. Decimi quinti, nec non
12. Decimi sexti.
13. Dionysii Editiones Veteres,
14. Latinae & recentiores
15. Judicia Protestantium de eis & horum rationes.
16. Judicium Lutheri, aliorumq; ejus asseclarum.
17. Singulare Dionysii Encomium
18. Apud reformatos.
19. Authores de Dionysio, Pro & Contra.
20. Argumenta probantia à parte Dionysii,
21. (1) De Materia & Stylo.
22. (2) De Nominibus Informatorum & Doctorum ejus.
23. (3) De Paraphrasi Veterum Authorum in eum, & (4) de Testimoniis Antiquorum Doctorum.
24. Objectiones contra eum, (1) à Sublimi Stylo.
25. (2) De Silentio Patrum.
26. (3) De Ceremoniis.
27. (4) De caelestibus materiis, præcipue circa Angelos.
28. (5) De descriptione Timothei, (6) De mentione facta, aliorum Doctorum.

29. (7) De citatione Verborum Ignatii, (8) De interdictione communicationis horum scriptorum.

30. (9) De Pædobaptismo.

CAPUT XI.

De ulteriori progressu, Mysticæ Theologiæ seculis sequentibus, usq; ad annum MD.

§. I.

**N**um & quomodo Theologia Mystica etiam Seculis tribus sequentibus succreverit?

2. Inprimis Seculo tertio, per Clementem, (num fuerit Mysticus? )

3. Origenem, Zenonem.

4. Status Theologiæ Mysticæ, Seculo IV. Per Eremitas, Antonium, Didymum, Ephræmum.

5. Macarium, Oresiesin, Iesaiam, Evagrium, Basilium, Gregorium,

6. Marcum Eremitam.

7. Seculo Vto. per Chrysostomum, Casianum.

8. Anastasium, Leontium, Nilum, Diadodochum, Valerianum &c.

9. 10. Seculo Vto. per Gregorium M. Climacum, Dorotheum, Maximum &c.

11. Intervalla sive Periodi Theol. Mysticæ, Periodus prima, secunda,

12. tertia, quarta.

13. Ulterior ejus propagatio, ( & causæ hujus propagationis )
14. Una cum theologia Scholastica.
15. Num Theologia Mystica tum temporis in artis formam redacta sit, aut alias unquam fuerit ?
16. Propagatio per Europam & Orientem, imprimis.
17. Operâ Hugonis & Richardi de S. Victore
18. Porro, Seculo XIII. per Pachymerem, Thomam, Albertum M. Bonaventuram.
19. Seculo XIV. Per Cyparissiotam, Susonem, Taulerum.
20. Gerhardum M. Rusbrochium, Seculo XV. per Gersonem.
21. Duplex Mysticorum ejus temporis genus, nempe eruditorum & ineruditorum.
22. Applausus Protestantium,

## CAPUT XII.

De Statu Theologiæ Mysticæ ab  
Anno 1500. usque ad annum  
1700.

## §. I.

**U**lterior Mysticæ theologiæ propalatio, Seculo XVI. per editiones Dionysii & aliorum Mysticorum,

2. Periodus Th. Mysticæ quinta, inter catholicos; Commendatio per Lutherum,
3. & alios; Consensus Sectarum.

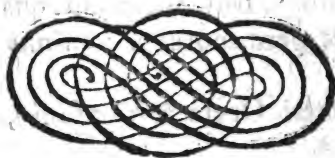
4. My-

4. Mystici inter Catholicos; Eschius, Blossius, Staupitius, Margarita Evangelica, Frater Nicolaus, Theresä, Joh. à Cruce.
5. Magnus inter eos th. M. progressus.
6. Et ulterior ejus emendatio, Seculo XVI. &
7. Decimo septimo.
- 8, 9. Inter Lutheranos, per Lutherum, Testimonia & causæ hujus rei.
10. Th. Mystica obfuscatur Disputationibus;
11. Restauratur per alios, &
12. Defenditur: alii adhuc Mysticæ Theol. Cultores.
13. Etiam annis ultimis.
14. Inter Reformatos, ab initio Reformationis.
15. Contradictio quorundam eorum, & ratio Contradictionis.
16. Approbatio aliorum; Sententia Voetii.
17. Tentatio ejus ob datam sententiam, & explicatio.
18. Usseri testimonium.
19. Item aliorum, tam Anglorum, quam Belgarum & germanorum, imprimis Francisci Rous.
20. Petri Polleti Opera & Confessio, de theol. Mystica.
21. Cultores Myst. theologiæ, inter sectas reliquas, nempe Weigelius, Schwenkfeld, H. Nicolai, Hiel.
22. Quakeri, Hoheburg. &c.
23. Annotationes quædam.
24. Reprobatio Mysticæ theologiæ inter Catholicos.

416 INDEX, QUOAD NUMEROS.

25. Persecutio Mysticorum &
26. Querelæ hinc ortæ.
27. Causæ judiciorum adversorum fuere, imò:  
Cor impurum, 2do. Incredulitas, sive infidelitas, & debilitas.
28. 3tio. Naturalis cæcitas, 4to. Audaciâ & durities cordis, 5to. etiam externorum inscientia sive ignorantia.
29. 6to. Malitia & dolus rationis, 7timo. Horror à Christi Doctrina;
30. 8vo. Cupidines & peccatâ dominantia,
31. 9no. Invidia & Zelus, 10mo. Ira & bilis.
32. 11mo. Præjudicia & opiniones Spuriæ 12mo. Scandalum acceptum. 13mo. Confusio veræ theologiæ, cum falsa sic dicta.
33. Malæ hinc consequentiæ, in omni Secta.

&c. &c. &c.





# Index Alphabeticus rerum & Nominum præcipuorum.

( Numerus prior & major, notat caput, minor autem idemque posterior, numerum aut paragraphum.)

## A.

**Æ** Nigmata Myſticorum docendi methodus. V. 14.

Ætas Chriſtianorum. vid. gradus.

Amor in Deum traditur in Theologia Myſtica. II. 18. VII. 14. & ſeqq.

Angelorum ordines & Nomina. X. 27.

Arndius repetit Theologiam Myſticam. XII. 11.

Authores Theologiæ Myſticæ. IV. & ſeqq. XIII. & ſeqq.

## B.

Biblia, num myſticum habeant ſenſum? II. 6.  
num myſtica inde dogmata capeſſenda. III. 5.  
& ſeqq.

## C.

Cæleſtis vita quæ? VII. 4. & ſeqq.

Collectio Mentis. IV. 9.

Communiõ cum Deo. VII. 9. & ſeqq.

Converſatio cum Deo. VII. 3. & ſeqq.

## D.

Dei Laus, vid. Laus.

Dei communio. VII. 7.

Deus objectum Theologiæ Mysticæ. V. 2. VII. 2.

Dionysii Areop. Obscuritates. V. 19.

Dionysius, num ex Platone scripserit. IIX. 23. seqq.

- num Seculo I. vixerit. X. 2. & seqq.

- Quando innotuerit. X. 4. V. 5. XVI. & seqq.

- Ejus editiones. X. 13.

- Judicia de eo. X. 15.

- - Lutheranorum. X. 17.

- - Reformationum. X. 28.

- argumenta probantia, à parte Librorum ejus. X. 21. seqq.

- Materiæ ejus & contenta. X. 25. seqq.

Disputationum magnum damnum. I. 20.

Docti divinorum inepti. IV. 3.

Doctrina Dei. vid. Theol.

Doctrina Spiritus Sancti. I. 13.

Δόγματα, quid fuerint. II. 6.

## E.

Enthusiastæ, num Mystici sint? IIX. 8.

Eruditi divinorum inepti. IV. 13. seqq.

Ethnicis, num theologia Mystica nota fuerit.

III. 8. IIX. 21. seqq. IX. 1. seqq.

Evangelii summa. IIX. 32.

Èvan-

**E**vangelium quodnam sit verum. IIX. 40.

- num Mystici doceant. IIX. 33.

**E**xercitium sive ἀσκησις agnitionis. VII. 10.

**E**xperientia requiritur ad Th. Myst. II. 17. IV.

19. seqq.

- - Quid sit? IV. 22.

## G.

**G**entiles, num theologiam mysticam noverint.

IIX. 21. seqq. IX. 1. seqq.

**G**radus verorum Christianorum. IV. 24. VI. 7.

- - num semper ordinè & successive acquirantur. VI. 2. seqq.

## H.

**H**umilitas dignatur Revelatione Mysteriorum.

IV. 15.

## I.

**I**lluminatio esse debet internè. I. 12. seqq.

- - ejus media, substantia, scopus & modus; VI. 15. seqq.

**I**ternè omnia esse debent Spiritualia. I. 25. V. 6. seqq.

**I**nenarrabiles sunt res divinæ. VII. 24.

**J**ohannes Theologus dictus. I. 4.

## K.

Κηρύγματα, quid fuerint? II. 6.

4. interna, spiritualis & cælestis vita.
5. Perfectio omnis boni, summa beatitas,
6. Virtutes & dona, imprimis
7. Sapientia Dei, &
8. Agnitio ejus, porro
9. Nova generatio, ejusque progressus & incrementum.
10. Praxis & continuum exercitium,
11. Corroboratio,
12. & Realitas sive Substantialitas in agendo; Discrimen Theologiæ Myst. à Scholastica.
13. Inculpabilis Mysticorum scopus:
14. Effectus Myst. Theol. est amor Dei &
15. Perfectio, item
16. Unio cum Deo &
17. 18. Ejus fruitio, atque collocutio sive Conversatio cum ipso.
19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. Circumstantialis hujus materiæ descriptio.
27. 28. 29. 30. 31. Summus Theologiæ Mysticæ scopus est Laus Dei.

## CAPUT IIX.

De objectionibus & Præjudiciis,  
quæ vulgò theologiæ huic Mysti-  
cæ opponuntur, simul & de  
defectibus Mysticorum  
quorundam

## §. I.

**O**bjectiones contra Theologiam Mysticam.

2. factæ ab inobedientibus &

3. Ple-

3. Plerisque hominum.
4. (1) Objectio de Erroribus theologiæ mysticæ.
5. Responsio ad primam objectionem primò, secundò &
6. 7. tertio.
8. (2) Objectio, de Enthusiasmo.
9. Responsio ad secundam objectionem & testimonia, tam Protestantium Reformatorum,
10. quam Lutheranorum.
11. (3) Objectio de Obscuritate;
12. 13. Explicatio ulterior à pontificiis, Reformatis & Lutheranis.
15. (4) Objectio, de inopia demonstrationum, & Responsio, prima.
16. Secunda & tertia.
17. (5) Objectio, de Discordia inter Mysticos; Responsio;
18. Diversa docendi methodus, &
19. Viæ gradûs.
20. Concordia Mysticorum.
21. (6) Objectio de Philosophia Platonica.
22. Responsio petita 1.) à vera Mysticæ Theologiæ origine, 2.) ex sententia Mysticorum, de Philosophia, ut potè Dionysii,
23. & aliorum, de Platone, item.
24. Susonis, Tauleri & Johannis Bona.
25. Quatenus, &
26. Quem in finem Patres dogmata Platonica proponunt & adhibent, nempe ad convincendum alios,
27. Secundum Pauli exemplum;
28. Platonica Patrum Dogmata.

29. (7) Objectio de damnô è Theologiâ Myſtica promanante; Reſponſio, quod Reipublicæ non noceat.
30. Innocentia & commoda Theologiæ Myſticæ.
31. Alia, de hac doctrina dubia, ob regenerationem,
32. ob viam legalem :
33. Num apud Myſticos Summa Evangelii reperiatur ; testimonia , item.
34. Exempla & Specimina,
35. Confefſiones de hâc re Lutheranorum,
36. Myſtici, quomodo intelligendi?
37. Doctrina eorum, num ceu Evangelica capeſſenda, nec ne?
38. Myſtici fuère teſtes Veritatis.
39. In omni Religione, ſeu Secta.
40. Differentia occultæ Theologiæ, à falſo Evangelio ;
41. Comparatio utriusque.
42. Quinam falſi ſint Myſtici ?
43. 44. Concluſio hujus Materiæ, Innocentia & Puritas occultæ Theologiæ, atque conditio ſive qualitas inimicorum ejus.

## CAPUT IX.

Historia de Principio, ſive Origine  
& Progreſſu hujus Theologiæ  
uſque ad Tempora Novi  
Teſtamenti.

§. 1.

**O** Rigo Theologiæ Mysticæ.

2. Primum ejus initium in Adamo, ante & post lapsum.
3. Ejus Progressus in Patriarchis,
4. Probatio hujus argumenti ex sacro codice.
5. Ulterius incrementum, per tradita Biblia, præprimis.
6. In Novo fœdere.
7. Ex scriptis Apostolicis.
8. Num & gentilibus nota fuerit?
9. Objectio contra originem theologiæ Mysticæ.
10. Falsa de ea narratio.
11. Verus ejus Progressus, sub Christo & Apostolis, ac
12. Apostolicis viris. Porro de Subjectis Theologiæ Mysticæ, nempe de Christo in nobis,
13. De Sublimi Scientia, sive cognitione, & antecedente purgatione,
14. De unione & Deificatione,
16. 17. De Progressu theologiæ Mysticæ, Seculo II. item Testimonia quædam de Purgatione.
18. De illuminatione, &
19. 20. Unione.

CAPUT X.

**De Mystica Theologia Dionysii  
Areopagitæ.**

§. 2.

**C**ur Dionysius in primum post Christum Seculum non relatus sit.

4. Quan-

4. Quando innotuerit, secundum testimonia Seculi IV. &
5. Quinti item
6. Sexti ac Septimi,
7. etiam Octavi &
8. Noni, porro &
9. Decimi, undecimi, duodecimi,
10. Decimi tertii, quarti &
11. Decimi quinti, nec non
12. Decimi sexti.
13. Dionysii Editiones Veteres,
14. Latitæ & recentiores
15. Judicia Protestantium de eis & horum rationes.
16. Judicium Lutheri, aliorumq; ejus affectuum.
17. Singulare Dionysii Encomium
18. Apud reformatos.
19. Authores de Dionysio, Pro & Contra.
20. Argumenta probantia à parte Dionysii,
21. (1) De Materia & Stylo.
22. (2) De Nominibus Informatorum & Doctorum ejus.
23. (3) De Paraphrasi Veterum Authorum in eum, & (4) de Testimoniis Antiquorum Doctorum.
24. Objectiones contra eum, (1) à Sublimi Stylo.
25. (2) De Silentio Patrum.
26. (3) De Ceremoniis.
27. (4) De cælestibus materiis, præcipue circa Angelos.
28. (5) De descriptione Timothei, (6) De mentione facta, aliorum Doctorum.



29. (7) De citatione Verborum Ignatii, (8) De interdictione communicationis horum scriptorum.

30. (9) De Pædobaptismo.

CAPUT XI.

De ulteriori progressu, Mysticæ Theologiæ seculis sequentibus, usq; ad annum MD.

§. I.

**N**um & quomodo Theologia Mystica etiam Seculis tribus sequentibus succreverit?

1. Inprimis Seculo tertio, per Clementem, (num fuerit Mysticus? )
2. Origenem, Zenonem.
3. Status Theologiæ Mysticæ, Seculo IV. Per Eremitas, Antonium, Didymum, Ephraïmum.
4. Macarium, Oresiesin, Jesaiam, Evagrium, Basilium, Gregorium,
5. Marcum Eremitam.
6. Seculo Vto. per Chrysostomum, Cassianum.
7. Anastasium, Leontium, Nilum, Diadodochum, Valerianum &c.
8. 10. Seculo Vto. per Gregorium M. Climacum, Dorotheum, Maximum &c.
9. Intervalla sive Periodi Theol. Mysticæ, Periodus prima, secunda,
10. tertia, quarta.

13. Ulterior ejus propagatio, ( & causæ hujus propagationis )
14. Una cum theologia Scholastica.
15. Num Theologia Mystica tum temporis in artis formam redacta sit, aut alias unquam fuerit ?
16. Propagatio per Europam & Orientem, imprimis.
17. Operâ Hugonis & Richardi de S. Victore
18. Porro, Seculo XIII. per Pachymetem, Thomam, Albertum M. Bonaventuram.
19. Seculo XIV. Per Cyparissiotam, Susonem, Taulerum.
20. Gerhardum M. Rusbrochium, Seculo XV. per Gersonem.
21. Duplex Mysticorum ejus temporis genus, nempe eruditorum & ineruditorum.
22. Applausus Protestantium.

## CAPUT XII.

De Statu Theologiæ Mysticæ ab  
Anno 1500. usque ad annum  
1700.

## §. I.

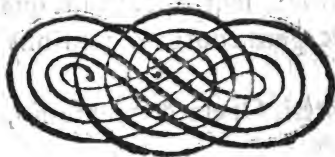
**U**lterior Mysticæ theologiæ propalatio, Seculo XVI. per editiones Dionysii & aliorum Mysticorum,

2. Periodus Th. Mysticæ quinta, inter catholicos; Commendatio per Lutherum,
3. & alios; Consensus Sectarum.

4. My-

4. Mystici inter Catholicos; Eschius, Blossius, Staupitius, Margarita Evangelica, Frater Nicolaus, Theresia, Joh. à Cruce.
5. Magnus inter eos th. M. progressus.
6. Et ulterior ejus emendatio, Seculo XVI. &
7. Decimo septimo.
8. 9. Inter Lutheranos, per Lutherum, Testimonia & causæ hujus rei.
10. Th. Mystica obfuscatur Disputationibus;
11. Restauratur per alios, &
12. Defenditur: alii adhuc Mysticæ Theol. Cultores.
13. Etiam annis ultimis.
14. Inter Reformatos, ab initio Reformationis.
15. Contradictio quorundam eorum, & ratio Contradictionis.
16. Approbatio aliorum, Sententia Voetii.
17. Tentatio ejus ob datam sententiam, & explicatio.
18. Usseri testimonium.
19. Item aliorum, tam Anglorum, quam Belgarum & germanorum, imprimis Francisci Rous.
20. Petri Poireti Opera & Confessio, de theol. Mystica.
21. Cultores Myst. theologiæ, inter sectas reliquas, nempe Weigelius, Schwenkfeld, H. Nicolai, Hiel.
22. Quakeri, Hoheburg. &c.
23. Annotationes quædam.
24. Reprobatio Mysticæ theologiæ inter Catholicos.

- 416 INDEX, QUOAD NUMEROS.
25. Persecutio Myfticorum &
  26. Querelæ hinc ortæ.
  27. Cauſæ judiciorum adverſorum fuere, imo:  
Cor impurum, 2do. Incredulitas, ſive in-  
fidelitas, & debilitas.
  28. 3tio. Naturalis cæcitas, 4to. Audaciâ & du-  
rities cordis, 5to. etiam externorum inſci-  
entia ſive ignorantia.
  29. 6to. Malitia & dolus rationis, 7timo. Hor-  
ror à Chriſti Doctrina;
  30. 8vo. Cupidines & peccata dominantia,
  31. 9no. Invidia & Zelus, 10mo. Ira & bilis.
  32. 11mo. Præjudicia & opiniones Spuriæ 12mo.  
Scandalum acceptum. 13mo. Confuſio veræ  
theologiæ, cum falſa ſic dicta.
  33. Malæ hinc conſequentiæ, in omni Secta
- &c. &c. &c.



# Index Alphabeticus rerum & Nominum præcipuorum.

( Numerus prior & major, notat caput, minor autem idemque posterior, numerum aut paragraphum.)

## A.

**Æ** Nigmata Myſticorum docendi methodus. V. 14.

Ætas Chriſtianorum. vid. gradus.

Amor in Deum traditur in Theologia Myſtica. II. 18. VII. 14. & ſeqq.

Angelorum ordines & Nomina. X. 27.

Arndius repetit Theologiam Myſticam. XII. 11.

Authores Theologiæ Myſticæ. IV. & ſeqq. XIII. & ſeqq.

## B.

Biblia, num myſticum habeant ſenſum? II. 6.  
num myſtica inde dogmata capeſſenda. III. 5.  
& ſeqq.

## C.

Cæleſtis vita quæ? VII. 4. & ſeqq.

Collectio Mentis. IV. 9.

Communiõ cum Deo. VII. 9. & ſeqq.

Converſatio cum Deo. VII. 3. & ſeqq.

## D.

Dei Laus, vid. Laus.

Dei communio. VII. 7.

Deus objectum Theologiæ Mysticæ. V. 2. VII. 2.

Dionysii Areop. Obscuritates. V. 19.

Dionysius, num ex Platone scripserit. HX. 23. seqq.

- num Seculo I. vixerit. X. 2. & seqq.

- Quando innotuerit. X. 4. V. 5. XVI. & seqq.

- Ejus editiones. X. 13.

- Judicia de eo. X. 15.

- - Lutheranorum. X. 17.

- - Reformatorum. X. 28.

- argumenta probantia, à parte Librorum ejus. X. 21. seqq.

- Materiæ ejus & contenta. X. 25. seqq.

Disputationum magnum damnum. I. 20.

Docti divinorum inepti. IV. 3.

Doctrina Dei. vid. Theol.

Doctrina Spiritus Sancti. I. 13.

Δόγματα, quid fuerint. II. 6.

## E.

Enthusiastæ, num Mystici sint? IIX. 8.

Eruditi divinorum inepti. IV. 13. seqq.

Ethnicis, num theologia Mystica nota fuerit.

III. 8. IIX. 21. seqq. IX. 1. seqq.

Evangelii summa. IIX. 32.

Evan-

Evangelium quodnam sit verum. IIX. 40.

- num Myſtici doceant. IIX. 33.

Exercitium ſive ἀσκησις agnitionis. VII. 10.

Experientia requiritur ad Th. Myſt. II. 17. IV. 19. ſeqq.

- - Quid ſit? IV. 22.

## G.

Gentiles, num theologiam myſticam noverint. IIX. 21. ſeqq. IX. 1. ſeqq.

Gradus verorum Chriſtianorum. IV. 24. VI. 7.

- - num ſemper ordinè & ſucceſſivè acquirantur. VI. 2. ſeqq.

## H.

Humilitas dignatur Revelatione Myſteriorum. IV. 15.

## I.

Illuminatio eſſe debet internè. I. 12. ſeqq.

- - ejus media, ſubſtantia, ſcopus & modus; VI. 15. ſeqq.

Internè omnia eſſe debent Spiritualia. I. 25. V. 6. ſeqq.

Inenarrabiles ſunt res divinæ. VII. 24.

Johannes Theologus dictus. I. 4.

## K.

Κηρύγματα, quid fuerint? II. 6.

## L.

Labor num theologiam Mysticam impediat. IV.  
12. seqq.

Legalitas apud quosdam Mysticos. IIX. 33. seqq.

Laus Dei est Scopus Theologiæ Mysticæ. VII.  
27. seqq. 33. seqq.

## M.

Mysteria num reticenda. IV. 27. seqq.

Mysticæ Theologiæ nomen. II. 2. seqq.

- Differentiâ a Scholastica. §. 10. seqq. c. IV.  
18. VII. 12.

Mysticæ Theologiæ falsa descriptio. II. 14.

- - - vera, - §. 16.

- - Origo. III. 1. seqq. IX. 9.

- - - num à Platone. IIX. 27. II. 8. seqq.

- - Scopus & fundamentum. II. 13. seqq.

- - Subjecta. IV. 1. seqq.

- - Materiæ. V. 1. seqq.

- - Viæ & Ordines. VI. seqq. IIX. 18.

- - Operationes. VII. 1. seqq.

- - Praxis. VII. 10. seqq.

- - Objectiones contra eam. IIX. 1. seqq.

- - Num erronea? IIX. 4. seqq.

- - Num enthusiasmum sapiat? IIX. 8.

- - Num exitiosa? IIX. 29.

- - Num evangelica? IIX. 33. seqq.

- - Num συμφόνῃ aut concors. IIX. 17.

- - Ejus inimici. IIX. 43.



## ET NOMINUM PRÆCIPUORUM.

42

- - - Principium. IX. 1. seqq.
- - - Progressus. IX. 3. seqq. II. seqq.
- - - in Novo Testamento. IX. 6. seqq.
- - - Ejus dogmata Seculo primo. IX. 12.
- - - & sequentibus temporibus IX. 16.  
seqq. X. & XI.
- - - Ejus intervalla & Periodi. XI. 9. seqq.
- - - Propalatio, medio ævo. XI. 13. seqq. 16.
- - - Seculo XVI. XII. 1. seqq.
- - - apud Lutheranos. XII. 2. seqq.
- - - Catholicos. XII. 4. seqq.
- - - Seculo XVII. XII. 7. seqq.
- - - Reprobatio. XII. 24. seqq.

Mysticus Bibliorum Sensus. II. 6.

Myistici num obscuri. V. 7. seqq. 17. seqq.

- - Liberi in Sermones. V. 13. II. 6. seqq.
- - Sublimes & ænigmatici sive allegorici.  
V. 15. 19. 20.
- - Eorum scopus & finis. VII. 13.
- - Inter Papistas. II. 38.
- - Sunt testes Veritatis. V. 39.
- - Falsi, quinam? II. 42.

## N.

Natura, quomodo rectè cognoscatur? V. 24.

Nova generatio, quid sit? secundum Mysticos.

VII. 9. II. 31. seqq.

## O.

Obscuritas Mysticæ Theologiæ. V. 7. seqq. 17.

II. 11. seqq.

D d 4

Occul-

Occulta, vid. Mystica.

Occultatio Myſteriorum. IV. 27.

Oratio ad Theologiam Myſticam neceſſaria.  
III. 7.

## P.

Parabolæ in Myſtica theologia. V. 14.

Perfectio in theol. Myſt. VII. 15. ſeqq.

Plato num Author ſit Theol. Myſt. III. 9. ſeqq.  
II. 22. ſeqq.

Praxis theologiæ. VII. 20. ſeqq.

Purgationis via. VI. 11. ſeqq.

Puritas theologorum Myſticorum. IV. 3. ſeqq.

## Q.

Quies, vide Silentium.

## R.

Revelatio Dei interna. V. 4.

Recollectio Mentis. IV. 19.

Regeneratio ſecundum Myſticos. VII. 9.

Religio quid ſit? I. 24.

## S.

Sapientia Dei, quæ ſit? II. 17. VII. 7.

Scholastica theologia. I. 20.

- à Myſtica diſtincta. II. 9. ſeqq. IV. 18.  
VII. 12.

Scriptura vide Biblia.

Silen-

Silentium ad Theol. Myst. requiritur. IV. 9.

- - num in externa quiete consistat. IV. 9.  
seqq.

Similia in Mystica theologia. V. 14.

Simplicitas dignatur mysteriis. IV. 12.

Spiritualis vita. VII. 4.

Spiritus S. docet theologiam Mysticam. III. 2.

Sublimes Mysticae Theologiae materiae. V. 6.  
seqq.

Super, quid in Mystica Theologia significet.  
V. 22.

Super - bonus, - pulcher, &c. V. 22.

Symbola in Mystica theologia. V. 15.

Symbolica theologia. V. 16.

## T.

Theodidacti quanam? I. 12.

Theologiae nomen. I. 3. seqq.

Theologia à Spiritu S. I. 11.

- - in Renatis & illuminatis. I. 10.

- - realiter in praxi. I. 15.

- - falsa. I. 18.

- - Prima, quæ? I. 21.

- - Vera, I. 24.

- - Interne. I. 25.

Theologiae Differentiæ & genera. II. 6. seqq.  
V. 15.

Theologia Mystica, vid. Myst.

- - Scholastica, vid. Scholast.

Theologus Johannes. I. 14.

- - alii - I. 5.

424 INDEX ALPHAB. RER. ET NOMINUM &c.

- - quinam veri. I. 6.

- - Num Laici ita dicendi. I. 7.

Theosophia quid sit ? I. 8. 9.

V.

Veritas quid sit ? I. 24.

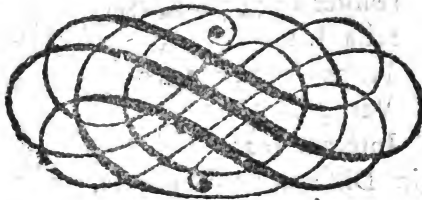
Viæ Theologiæ Mysticæ. VI. 2. seqq.

Vita Spiritualis & cælestis, quæ II. 6.

Y.

Υπερ, quid in Theologia mystica denotet, vide  
*super.*

Finis Historiæ Theologiæ  
Mysticæ.



Solida  
DEFENSIO  
**THEOLOGICÆ  
MYSTICÆ,**

Unâ cum Epistola  
de Principiis & Characteribus  
præcipuorum *Scriptorum*  
de Rebus  
Mysticis & Spiritualibus,  
qui postremis hinc seculis  
vixerunt.



## ADMONITIO AD LECTORES.

**A**Bsoluta jam tum præcedente hac Historia novus quidam Commentarius in manus venit, Gallico idiomate conscriptus, qui sequentem præferebat inscriptionem: *La Theologie Reelle, vulgairement ditte la Theologie Germanique: Avec quelques autres Traites de même Nature; Une Lettre & un Catalogue sur les Ecrivains Mystiques; Une Preface Apologetique sur la Theol. Myst. &c.*

Legeram equidem jamtum bonam partem hujus *Epistole de Mysticis* Auctoribus manuscriptam, atque ex ea quædam loca in Appendice Historiæ Eccles. transtuleram inque ipsa hac Historia judicia quædam inserueram, quæ, cum *Epistola* nondum edita esset, nominatenus allegare non licebat.

Quandoquidem igitur in toto illo Scripto jam aucto atque emendato æque ac in *Apologia* non pauca optime de hujusmo-

jusmodi argumentis observationes reperiuntur, quæ non ubiq; occurrunt nec mino solidissima harum rerum demonstratio: Amicus quidam translationis operam in se suscepit. Et quamvis Dominus Auctor libelli ob causas gravissimas nomen suum non præfixerit: tamen is omnino celeberrimus temporum nostrorum Philosophus ac Theologus habetur neque infimus doctorum hujus Seculi Virorum, id quod & reliqua ejus, quæ exstant, Scripta comprobant.

Cæterum in Epistola hac Auctores quoque nonnulli inveniuntur Mysticis annumerati, qui ex mente hominum de Schola tales non existimantur. Verum enim vero ipsa ab his viris pertractata argumenta profundissima rerum divinarum mysteria, ut Auctor noster judicat, concernunt, ut adeò jure meritoque titulum ejusmodi mereantur, de quo non est, quod magnopere contendam.

Fuerint alii forte, qui Auctori imputare velint quasi Mysticos nonnunquam nimium extulerit ac tantum non infallibiles reddere videatur. At verò ut hæc omnia ex mente vere divina trutinentur atque discernatur, oculus merè spiritalis & caliginis expers atque serenissimus requi

requiritur: certe amor sui Sectis proprius iudiciumque exinde falso haustum in omnibus ejusmodi objectionibus errare solet. Generatim verò prudens quisque adversus Christianum experientiâ munitum, ne suspicari quidem poterit, ne creaturam idoli loco colat, neve animo libero vacuoque Creatori soli adhæreat.

Interea, Lector, has res omnes cum discretionem usurpa ad spirituale quodcumque emolumentum atque in perpetuo communionis cum Æterno Bono desiderio bene beateque  
vive!



# APOLOGIA, Theologiæ Mysticæ.

1-7. *Defensio nominis rerum & terminorum THEOLOGIÆ MYSTICÆ, juxta sensum communem.*

8-11. *Quod Theologia Mystica in substantia non sit, nisi RELIGIO CHRISTIANA in sua virtute & splendore.*

12-13. *De Epitome quadam, binisque observationibus, circa mysticam Theologiam.*

14-15. *Verba, expressiones & materia Theologiæ mysticæ, per Sacras literas probata.*

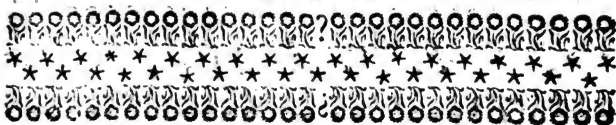
16-17. *Elegantes notæ S ANCTI MACARII circa amorem purum, contemplationem, & gratiam divinam, in statu passivo,*

18-21. *Solutiones quarundam difficultatum circa objectum, circa continuum actum & actuum vicissitudinem, circa contemplationem,*

22-27. *circa amorem purum.*

28-29. *circa disappropriationem seu abdicationem*

30-32. *circa ultimas probationes, & indifferentiam.*



## S. I.

**L**amdudum alibi notata est puerilitas deridenda, quæ nudis terminis & loquendi methodis sive phrasibus, illius hujusvè Scientiæ sive professionis, quæcunque etiam sit, rixatur, eò prætextu, vulgus eas intelligere, & capere haud posse. Attamen nulli est dubium, quin sanæ mentis homines, omni eum jure ut insanum culpæ & habere possint, qui, (e. g. in Geometria, sive Algebra:) alia usui recepto peregrina verba, aliosque terminos adhibere affectaret, quibus mentem suam exprimeret; cum tamen geometrici illi termini, omnis professionis hominibus (iis exceptis, qui in ea versati sunt) longe absurdiores & magis barbari visi fuerint, quam maximi, quos imaginatio sibi fingere posset barbarissimi. Quænam igitur causa, quod multi huic valedicant æquitati, & solummodò in hanc, mystica quæ audit, theologiam æqui esse desinant, cum vocabulum hoc certi quidam homines adhibeant, quando has vel illas res ridiculè proponere volunt. Nihil tamen risu dignum vox ea, *mysticus* puta, continet, cum potius apologiam suam ipsamet spiret; Significat enim idem, quod occultus, secretus, &c. unde sequitur, quod mystica theologia non omnium  
fit

fit hominum, cum sit interna & spiritualis. Theologi, qui audiunt, & omnis ferè christianorum caterva hòc utuntur termino magna cum veneratione, dum Ecclesiam *mysticam Christi corpus* appellant, & de unoquoque Christiano profitentur, quod *mysticum Christi membrum* sit. Nemo non agnoscit & seriò concedere cogetur, in sacra Scriptura multa esse loca, quæ mysticè interpretari debeamus; Hocce vocabulum semper & spirarunt & adhuc spirant, multorum Patrum scripta; imo & ipse Paulus illud quodammodo sanctificavit, dicens, se *predicare sapientiam Dei in mysterio, id est mysticam sive occultam, & à nullo unquam cosmosophorum agnitam*: 1. Cor. 2. Cur igitur, inquam tantum taleque odium exhibetur huic expressioni, quod tamen absurdum & puerile est?

2. Tantum de verbo! Rem ipsam jam aggrediamur: Suscipio equidem oinni prudenti demonstrare, nil rationabilius, nil justius, nil evidentius esse, quam *mysticam theologiam*, & hoc ipsum propriis ipsorum Confessionibus. Petò autem attentionem ad ea, quæ vestræ proponam examini & conscientiæ.

1. Nonne verum est? Deum unicum Principium omnis essentia, omnisque boni; itidem, unicum & solum eundemque ultimum & omnipotentem finem omnium rerum. Et in hac qualitate justum & rationabile esse, ut omnia creata, præprimis autem homo, omnibus suis actionibus se ei subdiciant, ipsi confidant, ad eum revertantur, & se coram illo sistant.

E c

2. Non-

2. Nonne verum? Deum omniaque vera bona ex ipso promanantia æterna, hominem quoque ad æternitatem creatum; è contrario mundum, cum omni illo, quod continet, momentaneum, cito perituum, nunquam autem redituum esse? Et ideo plus quam justum ac rationabile est, ut homo, cum omnibus, quas habet facultates, serio divinis vacet rebus, ad reliqua verò seu ad parergon se applicet, & hocque tantum eatenus, quatenus peritura necessitas parvum medium requirit, quod in se nihil ferè est respectu æternitatis.

3. Nonne verum? Summum bonum, quod Deus est, *spiritum* purum & rem omnino *internam & spiritualem*, itidem hominem juxta partem suam principalem & quatenus possessionis absoluti & summi boni capax est, purum spiritum & rem omnino internam esse: ideoque justum & æquum est, ut possessionem veri & absoluti boni, rerumque spiritualium, invisibilium & internarum, in interiori suo, & in eo, quod in ipso invisibile est, acquirat, id est, ut sit homo, conversationis & vitæ inculpatæ, actionum & praxeos internarum.

Nullam credo harum positionum in dubium vocari posse, absque læsione veritatis & justitiæ, itemque rationis & conscientiæ: Si autem mihi suffragabuntur? En! scopum præfixum obtinui, consensus enim mihi præbetur circa fundamentum & principia *Theologiæ Mysticæ*, cum veritati non minus ac rationi & æquitati, itemque Scripturæ Sacræ respondentia reperiantur, quæ dicit:

cit : *Ab ipso, ad ipsum, & per illum omnia sunt* ( Rom. II. ) *Deus est Spiritus, & in spiritu adorari debet.* Joh. 4. *Non respicimus visibilia, sed invisibilia, visibilia enim sunt temporaria, invisibilia autem sunt aterna.* 2. Cor. 14.

Hæc autem de Scopo, fine & Principiis Mysticæ Theologiæ dicta sunt : progrediamur jam ad media.

4. Nonne verum? quod homo ( qui respectu æternarum & divinarum rerum internus est ) amisso bono summo & vero ( quod itidem internum est, & semper ejus absolutus scopus sive finis, omnisque boni causa manet ) justius quid & magis æquum atque rationi sanæ & sic consequenter iis, in quibus consenserunt, rebus melius respondens non inveniatur, quàm ut in interno suo se in conspectu invisibilis & incomprehensibilis boni humillimè sistat, ab eoque expectet, & desideret atque petat, ut in nobis reponat tantum boni, quantum ipsi fuerit visum, cujus etiam ipsemet fons est; ut bonum, quod ipse est, & quod finis est ad quem creati sumus.

5. Nonne verum & justum est, quod, cum in interiori nostro sive in anima nostra impedimenta & obstacula adversus Deum ejusque bonitatem invenimus, sint illa in nostra anima, vel quatenus ea Dei, eorumque quæ tantum ab ipso originem trahunt, vel etiam ( quatenus corpori obligata & alligata ) ejusdem corporis impressionum, non minus ac imaginum mundi capax est: hæc impedimenta necessario antea tolli debeant,

beant, quam Deus cum donis bonisque suis spiritualibus ibidem locum occupet.

6. Nonne verum? quod Deus fons sit omnis realitatis, omnisque potentiae, atque ita totalis mali eradicatio fieri non possit absque operatione Dei? Nihilofecius autem æquum est, ut homo recepta à Deo facultate quâdam, etiam à parte sui omnes suas impendat vires, & sic Deo cooperetur ad mali evulsionem.

7. Nonne rationi conveniens? quod anima, quæ semet ipsam suis licet spiritalioribus operationibus totam reddidit ineptam, corporalibus justo plus incumbendo, quæ eam implicarunt, & inquinarunt, incipiat (ratione ordinis) primum sese exonerare à crassioribus his impedimentis vitiorum & inordinationibus, quæ à grossiori proveniunt terrenitate, ut eò melius ad spiritualia proficiat.

8. Nonne verum & evidens est? quod quando impedimenta contra bonum, nempe malum, peccatum ejusque effectus, usque ad animæ facultates, & vires ejus, quas habet ad agendum seque disponendum, penetrarunt; eadem facultates, eademque corrupta activitas, loco libertatis ab omni inordinatione, qua gaudere deberent, illam tamen neque per proprium posse, neque per actus hujus potentiae ejusque facultatum, sed tantum per solam Dei operationem acquirere possint. Ita ut æquisimum hujusmodi animæ officium & debitum sit, ut solo hoc actu excepto, quo se Deo tradit suamque ei subijcit voluntatem & consensum, ipsi suas præsentet facultates.

facultates, quippe quæ jam suam in suis actibus non quarat conservationem, sed tantummodò in operatione Dei; quam libenter pati & in se operantem sustinere velit.

9. Nonne rationi respondet, ut credamus, quod anima; quæ olim summas habuit delicias in propria sua activitate, quæ operationibus Dei omnino contraria, longeque aliter disposita est ac illa, quæ ex Deo oritur, quod inquam, ejusmodi anima sustinere nequeat, ut hac propria sua activitate privetur, multo minus autem nudas Dei operationes, quæ inordinationem ejus impugnant & infestant sufferrat, quin horribiles inde pænas, extremosque sentiat dolores.

10. Nonne æquum est credere? quod anima, soluto, juxta propositionem superius factam, erga Deum Debito, ac sui totius traditione facta, ab hoc tantò tamque liberali, tam bono & potenti Deo in libertatem vindicari possit ab omnibus impediementis quæ sese in illa donis divinis Eique ipsimet opponunt.

11. Nonne est veritas haud controversa? quod Deus, qui pura Lux purusque est amor juxta proprium Scripturæ elogium, animæ ab iis, quæ se in illa Deo divinæque gratiæ opponebant, purgatæ; non possit non communicare, *Lucem* & *amorem*, per puras suas & divinas operationes, itemque *puram lucem*, *puramque charitatem*, per donationem sui ipsius.

12. Nonne justissimum est? quod Deus animæ cum se tum bona sua distributurus, eam tot probationibus & experimentis examinare posset, quot ipsi, animæ conducere visa fuerint, tum

quo eam instituat, quomodo hosti obviandum, & ab ejus astutia anima præmunienda sit, cum ut fidem ejus tentet.

13. Num inficiabimur? Deum non posse neque se, neque bona sua superessentialiter, nec tamen perfectè interiori animæ communicare, cum adhuc anima hæc per suam capacitatem, suamve portionem inferiorem corpori alligata sit mortali, undè in illa oriuntur impresiones Soporationis, quæ operationes ejus interrumpunt & obscurant; item distractiones, impresiones materiales, dolores, afflictiones, & mille aliæ miseriæ, quæ ipsi obviæ sunt, cum à parte proprii sui corporis, tum totius mundi? Nonne etiam Deus, qui ei hic per intervalla veram sui fruitionem & sensum communicat sive donat, plenarium horum bonorum donum usque tum differre potest, cum caducum corpus totaliter resolvetur.

14. Tandem, nonne Deus, quemadmodum incomprehensibiliter sapiens, & in semet ipso, in bonis, operationibus, actibus, viis & qualitatibus infinitus est; nonne inquam operari potest in diversis animabus, myriadibus modorum, iisque gratiam, perceptiones, Lumen, & ut verbo dicam, infinitè diversa bona & dona subministrare; circa ea qualitates ad infinitum varias, & creato finitoque Spiritui incomprehensibiles, magis autem ignotas Spiritui illi, qui per peccata corruptus & in tenebras positus est, adhibere? Itidem, ullone modo apparet? hominem, qui amisso Deo perditisque bonis ejus spiritualibus per peccata, nec dum ad DEUM reversus, nec Deum



Deum quærit, nec ulli supra dictorum debitorum operam dare pensat, multò minus autem spirituales Dei operationes expertus est, ejus dona recuperavit, hominem inquam talem veram agnitionem possidere, & de omnibus his rebus benè judicare posse? Nonne potius contrarium patet? illum nempè nihil eorum intellecturum, & si, fortè ea censere conatus fuerit, ejus censuram & *Hylacem in limine latrantem* debere nobis idem valere?

3. Suppono autem, quod loquar & has proponam quæstiones non brutis irrationalibus, quæ intellectu humano destituuntur; neque bestiis feris, quæ se non disponunt nisi per volubiles passionum suarum motus: Nec etiam stultis ratione carentibus, & prius respondentibus, quàm perceperint ea, quæ interrogantur: Sed hominibus mente quieta gaudentibus, illamq; ad meditationem finis sui absoluti applicantibus, itidem intellectu pollentibus, ad perspicuitatem & æquitatem hujus rei capiendam; simul præditis conscientia tali, quæ eos publicè & candidè fateri movet ea, quæ in se sentiant, & de quibus in cordibus suis convicti sint. Et ab his expecto quàm certissimè plenarium assensum eorum, quæ protuli, & de veritate atque perspicuitate, itemque æquitate & soliditate meditationum non minùs quàm de rerum hic propositarum, asserui.

4. Omne hoc absolutè idem est, quod *THEOLOGIA MYSTICA*, eam namq; complectitur totam & integram: (falluntur enim illi omnino, qui eam non consistere putant nisi in a-

liquâ supernaturalium operationum parte, quarum supra articulo 14. mentio facta est.) Restat tantum ut in articulos & membra redigatur, cum deductione particulariori & proluxiori explanatione, & item, ut opera adhibeatur uno alterove verbo eas exprimere res, quæ antea multis circumscriptionibus efferri debebant: aliàs enim longè tædiosum esset semper discursu extenso eas repetere, tum, cum animus fuerit res antea prolixè descriptas ad memoriam revocare.

5. Id ipsum origo est terminorum particularium uniuscujusque, artis, Scientiæ aut Professionis, e.g. in Mathesi obvia est figura quatuor linearum quæ à lateribus oppositis eandem habent distantiam, cujus autem anguli inæquales & obliqui sunt. Si itaque semper, ubi hæc figura tractanda venit, longa ejusmodi verborum serie repetenda esset, quantum quæso molestiæ & impedimenti conciliaret? Ut verò hoc evitetur, consultum duxere omnem hanc seriem unicò illo vocabulo *rhombus* exprimere, quod quidem vulgo barbarum & obscurum audit, nullos, tamen unquam prodiit, qui idem illud ridiculum exclamavit illumque discursum, ubi eadem vox sonat & personat, pro stultitia & galimatia habuit. Esetne itaque inconveniens, si illi, qui mysticam tractant theologiam simili phrasi similique termino uterentur? si etiam, cum de animâ loquuntur, quæ facultatibus à Deo acceptis Ipsi cooperando, ad impedimenta, quæ in illâ Deo obstant, removenda utitur, locò repetitionis totius hujus similisve orationis, hæc omnia liber-

libertate sumita per terminum *purgatio activa* exprimerent? Eiusdem autem inconvenientiæ agerentur, si alium adhiberent terminum, nempe *purgatio passiva*, ad exprimendum statum ejusdem animæ, quando se Deo tradidit, ut is ab ipsa & ab omnibus ejus facultatibus omnique activitate auferat reliquas inordinationes, quas pellere nequit; item quando Deus hoc in illa operatur, ipsa autem Dei operationes purissime suscipit & patitur? Possem quidem omnes mysticæ hujus theologiæ terminos reliquos recensere, omnesque percontari prudentes, num ita tam utili & ubique ferè per auctoritatem stabilita re procedere, absurdum quid inveniant?

6. Adhuc alia existit ratio necessitatis, in quâ homo multis vicibus se constitutum invenit, ut interdum verbis à communi usu alienissimis uti cogatur: Hoc est, quando aliquis in particularibus rebus experienciâ pollet, quas alius nunquam tentavit. E.g. Si forte quidam in exteras fuisset profectus provincias, ibique fructus, fructices & animantia vidisset, quæ specie, colore, sapore & qualitatibus longè differrent ab omni illo, quod aliorum unquam conspectui & gustui obvium fuit: ille autem generalem quasi conceptum de iis tradere affectans, novis uteretur terminis ad plantas illas, & animalia eorumque proprietates, colorem, & gustum definiendum: Hoccine in illo ceu ridiculum quid exprobaretur? Item, stuperentne auditores impossibilitate, quæ sentiretur, si quis has res eodem modo similique vivacitate ac ille sibi imprimere conareretur,

quousque cognitione earum per experientiam, acquisitâ excluderetur? Vidimus jam, negari non posse, quod in Deo, in Sapientiâ ejus, in viis operationibusque ejus infinitæ reperiuntur varietates, quas pro lubitu iis distribuere possit animabus, in quibus nihil amplius impimenti inveniit: & quod hujusmodi res incomprehensibiles illis apparere debeant, qui ad eas inepti, earumque inexpertii sunt. Positô jam, probatas & expertas harum animas, aliis animabus rudiorum tantum horum mirabilium expositionem, facere velle, ut eos ab inordinationibus suis dehortarentur, & persvaderent, ad eas quærendum vias, quibus ad fruitionem horum bonorum pervenire possent; Num statim prudentiâ pollentibus irrationale audire deberet hoc, ob novos quosdam terminos, qui adhibendi forent, & hoc temporis momento non adeo clarè intelligi possent.

7. Observa, me huc usque tantum ad testimonium intellectûs & sanæ rationis provocavisse, circa omnia hactenus proposita; non quidem eâ de causâ, quod rationem ut legitimam habeam judicem, multò minùs autem ut principium in rebus spiritualibus agens: Sed ut condescerem ad eos, qui simili modo procedere soliti sunt: Equidem vellem, ut illud, quod ingenere & idealiter per eam (rationem) circa res propositas intelligent, conscientiæ ipsorum testimonij loco sit, ad declarandum ipsis, num res toties prædictæ illis absurdæ & rationi non minùs ac æquitati, sibi que ipsis contradicentes appareant?

8. Vide-

8. Videtur a. fore, ut obiectio mihi moveatur, si omnia ita esse deberent, totum mundum mysticum & spirituales evadere debere, si salvari appeteret, cum tamen huc usque creditum fuit, *Religionem* (quæ salvandi medium est) & *mysticam theologiam* diversas esse res: Ad quod respondeo; Si per mysticam theologiam extraordinariæ Dei in quibusdam animabus intelliguntur operationes (quæ tamen neutiquam mysticam faciunt theologiam) sive etiam actualis & idealis omnium materialium mysticarum cognitio; tum & in hoc sensu non eadem cum religione res est: Sed quando capitur pro praxi & exercitio rerum toties supra relatarum, etiam priusquam homo per cooperationem suam aliquid conferre valet, item, quod DEUS consequenter adoperetur per unionem & purgationem suam, tum & in tali sensu mystica theologia nihil aliud est, quam religio in puriori sua virtute.

9. A Mundi exordio ad hæc usque tempora vera Religio à parte hominum semper duplicem experta est statum, quorum ille erat status vigoris & divini roboris, hic autem (qui maximum numerum imò fere omnes includit) Status debilitatis, ægritudinis langvoris & teporis; Pauci admodum sunt, qui postquam lumen & amorem Dei reliquerunt & ad creaturas conversi fuerant, iterum revertantur, & à malo atque creaturis ad Deum redeant: Illi autem qui adhuc se ad conversionem disponunt, faciunt illud plerumque admodum imperfectè, per intervalla, modoque langvido & misero. Nihilominus au-

tem, si modò iis cordi sit, Deus tantà se exhibet bonitate, ut ab hominibus illud suscipiat, quod ipsi dare volunt, illisque respondet per salutaria sua media & bona, pro modo cui illi apti sunt: Atque ita, si Dispositio hæc brevis sive parva & interrupta est, etiam Deus ipsis salutarem suam gratiam per intervalla, & quasi frustulatim donat. Et si in bono hoc momento moriuntur, gratia illis semper præsto manet, eosque beat, sed multò difficilius & minùs proficuè atque deliciosè & gloriosè in omnem æternitatem, quàm futurum fuisset, si alio se gessissent & exhibuissent. Hic itaque ordinarius est religionis status inter pios communes, qui suam quæsiere salutem. Si autem totos se à Creaturis avertissent, Deoque ex toto corde tradidissent, & unicum illum fervidis suspiriis quæxivissent atque desiderassent, gratiæ suppeditatæ ex omni quam donat facultate cooperando, & consequenter secum agi, seque purgari & duci possi essent, per purissimos Spiritus ejus attactus & motus, sequuta fuissent omnia dona, divitiæ omnes, quas ipsi visum fuisset impertiri. Tum vera & apparuisset & culta fuisset Religio, Religio nempe christiana, in puro suo vigore & perfectione; constitisset etiam, Religionem hanc in pulchritudine & perfectione suà idem esse, quod mystica theologia in suà praxi.

10. Hoc autem re ipsa experti sunt Abel, omnes Sancti Patriarchæ Prophetæ & Apostoli, imò omnes primæ Ecclesiæ christiani, tot Solitariorum myriades, qui desertum Ægypti & Terræ Sanctæ

Sanctæ incoluerunt, & quorum vita non erat nisi contemplatio & purus amor, tot animæ Sanctæ, hic illic per omnia Secula latentes, quæ nobis exemplorum myriades præbere possent. Et quanquam si reliquum respicis mundum, horum numerus perminimus fuit, qui insuper *pauca & professi sunt & scripta reliquerunt*, vel minimùm admodum obscurè *de hisce materiis*, timentes, ne Sacra & margaritas canibus & suis proponerent; nihilò secius tamen, ea, quæ nobis remanserunt fragmenta, sufficiunt, ad nos veritatis hujus convincendos. Familiaritas Dei cum Abele, Enoch, Abrahamo aliisque Patriarchis, qui semper & tam familiariter in sancta ejus præsentia ambulabant: Protestationes Davidis: *Semper Dominum coram me habeo. Est mihi à dextris meis. Oculi mei continè Deum respiciunt: Anima mea in præsentia ejus est, ut terra pluviam expectans. Quarite Dominum & virtutem ejus. Loquimini in interiori vestro & tenete vos quietos: Amo Deum meum, qui exaudivit vocem meam: Ambulabo in conspectu Domini omnibus vitæ meæ diebus: Jesaia. Quarate in me per Spiritum meum, sive Spiritualiter. Jesu Christi. Estote perfecti, quem admodum Pater vester in calis perfectus est: Puri corde Deum videbunt. Ne congeratis thesauros in terra, sed in calo, ubi cor vestrum est. Nemo duobus servire potest Dominis. Quarite Regnum Dei ejusque justi-*

Pf. 4, 16, 25,  
105, 116, 143,  
&c.

Isai 26. v. 9.

Matth. 5. 6. 7.  
Joh. 13.

Rom. 5. 8.     *justitiam. Amate vos invicem. Sancti Pauli: Amor Dei nobis datus est,*  
 2. Cor. 3, 24. *per effusionem Spiritus S. in corda*  
 Eph. 2.     *nostra: Omnes Dei filii hoc Spiritu*  
 Phil. 3.     *aguntur & ducuntur. Aperta fa-*  
 Coloss. 3.     *cie Dei respicimus gloriam, & in-*  
*imaginem ejus transformati sumus, per Spiritum*  
*ejus. Non amplius visibilia respicimus, sed in-*  
*visibilia. Conversatio nostra in cælis est. Vita*  
*nostra cum Christo in Deo latet. Sumus elevati*  
*cum ipso, ad loca supercaelestia. In homine novo*  
*est Christus omnia in omnibus. Sancti Johannis:*  
 Job. 2. 3. 4.     *Qui manet in Jesu Christo, ambu-*  
                          *lare & vivere debet, quemadmodum*  
                          *ipse. Si quis amat mundum, in eo*  
*non est amor Patris. Vos estis fortes & vicistis.*  
*Vos habetis unctionem Sancti Spiritus, & omnia*  
*cognoscitis; Hac unctio interna est vera: illa ha-*  
*bitat in vobis; Non indigetis, ut alii vos doce-*  
*ant; illa vos omnia docet. Manete in illa. Qui-*  
*cunque ibi commoratur, non peccat, natus enim*  
*est & renatus à Deo. Deus est amor: Qui in*  
*amore manet, in Deo commoratur, & Deus in*  
*ipso: amor perfectus timorem foras mittit: Ubi*  
*adhuc timor est, ibi non est purus amor &c.*  
 Et innumera alia testimonia, quæ cum ex Sacris  
 Bibliis, tum ex Scriptis aliorum Sanctorum al-  
 legari possent, perfectè nos convincere deberent,  
 per omne ævum, animas illas, in quibus Religio  
 suo in vigore & elegantia floruit, revera Spiri-  
 tuales & contemplatrices fuisse, easque hâc qua-  
 litate in substantia ipsa, theologiæ mysticæ rea-  
 litatem



liratem possedisse, quippe quæ una eademque res est, cum perfectione Religionis christianæ.

II. Non est, nisi tenor & temissio in sancta hac Religione, quæ per omnia seculâ animarum spiritualium & verè mysticarum raritatem efficit: Et certò sperandum, hanc theologiam divinam, quando Deus suam restaurabit Ecclesiam, & ultimis temporibus, (quæ præsentia sunt) christianæ Religioni suum reddet vigorem & splendorem; ab ipsomet restitum iri, per *CONTEMPLATIONEM, PURUMQUE AMOREM*, quæ sunt hujus Theologiæ cor & caput, imò *Urim & Thummim* animarum Sacerdotalium, itidem perficientia principia utriusque nobilissimæ hominis facultatis, *contemplatio* nempe intellectûs, & *Amor purus*, voluntatis. Credibile etiam est, Dominum eandem ob causam, cum olim Sancta oculis indignorum proponere interdixit, hodiernum permittere, ut ubique divulgentur; E contrario autem à parte altera hostem Salutis humanæ operam dare, omnia quæ potest eis opponere. Quoniam calidè prævidet, omnem illum, qui se constanti Spiritu DEO exhibuerit, ut illum sua illustret luce, & cor ejus suo accendat amore, liberatum iri ab omni caligine, errore, peccato vitiiisque, & aptum fore ad DEI habitaculum, nunquam post restorationem lapsurum. Ideò illi, qui ad Ecclesiam DEI animasque ædificandas sese vocatos æstimant, eo laborare tenentur, ut quemlibet pro virili ita disponerent, quò in fundamentali hac Dei petrâ sese stabili-

ret,

ret, nempe in contemplatione & amore, sive uno ut efferatur verbo, in amorosa contemplatione Dei. Hoc si intermittunt, opus tamen Dei absque illorum opera proficiet, illi autem in magnum suum ruborem Carmen illud Vatis

aliquando impletum videbunt: *Lapis, ab edificantibus reprobatus, in caput anguli evasit: Hoc est opus Dei, quod nos cum admiratione aspicimus.*

12. Desideraretur forsan, ut paucis deducere principales mysticæ & divinæ hujus theologiæ partes, earumque materias ut ita epitome idealis de tota re ad manus esset. Sed præter ea, quæ jam in præcedentibus quæstionibus notata sunt, plura addere non possum in præfatione, quam brevitatem absolvere meum est? Et quoniam hoc ipsum ab aliis alibi jam factum reperio, Lector boni consulat, ut tractatulum ipsi commendem, quem eadem facilitate atque hunc sibi comparare poterit. Inscribitur is *l'Abrege de la perfection chretienne*, & brevi temporis spatio bis excusus est in *Theologia cordis*: Est sanè brevis methodicus & excellens, plus quàm prædicari potest. Eadem fere, quâ nos in præcedentibus quæstionibus, methodô utitur, nempe, quod anima, quæ ex una parte suum nihilum suamque corruptionem, profundâ cum contemptu & aversione à semetipsa considerat, è contrariò autem Deum summa cum æstimatione & sincero amore respicit, ipsi, illiusq; gratiæ cooperetur, ad removenda impedimenta Deo contraria; item, Deus ipsemet consequen-

ter

ter eas auferat inordinationes, quas anima propria sua activitate & activa cooperatione tollere nequit, (sive ad quarum sublationem activitas animæ nihil conferre valet) sed tantum Dei patitur operationes. Hic tractatulus mox ab initio insignem facit distinctionem inter ordinariam viam mysticam, quam svadet, & inter extraordinariam, quæ est, cum Deus mox ab initio per raptus, visiones, perceptiones & irradiationes in intellectum, in Sensus & in imaginationem hominis operatur: Hæc via sine periculo optari nequit; de eâ nempe Sanctorum quidam dixere quod sæpius sit *compatibilis cum peccato in incipientibus*, imò & cum peccato mortali, attrahit enim Deus hominès interdum ad se, per vivum suum lumen, & per supernaturales suas dulcedines, vel in medio distractionum earum. Qui verò cum disputatoriis spiritibus conclusionem facere vellet, quod divinæ & supernaturales gratiæ, quas Deus perfectis animabus, quæ paulo ulterius profecerunt in contemplatione, communicat, præprimis si ordinariam viam calcarit, compatibilis sit cum statu peccati mortalis: Is debilem suam in hac materia proderet intelligentiam, & modò dictus tractatus, negativam vobis probabit sententiam. Omnes Status ad tres reducit, quos animæ ad perfectionem tendenti permeare incumbit; Sex autem tradit gradus status primi, in quo apparet, animam diversimodè & plus minùsve cum Deo activè concurrere, quò ab omni eo quod illam inordinationem trahit liberetur. Alter Status

nudè in patièdo consistit, & tertius in purâ nuditate; Post hæc omnia perfecta sunt, & anima tota & integra Deificata est in contemplatione & in purò Dei amore. Termini sequentes, *annihilatio, disappropriatio, subtrahitio, indifferèntia, conformitas, uniformitas, transformatio, sive Deificatio*, in hoc libello clarissimè expositi sunt, & præprimis in additamento, quod accessit alteri editioni. Omnes autem hæc materiæ iteratæ sunt in alio tractatulo ejusdem naturæ, qui superiori annexus est, & inscribitur, *la Ruine de l'amour propre, sive l'abnegation interieure*, in quo omnes possibiles reperiuntur cautelæ, ad omnes illusiones & imaginabiles abusus in viâ spiritali evitandos.

13. Optandum esset, ut duæ hæc res magni ponderis observarentur; illa, ne unus cum alio confunderetur status, quia maxima difficultatum & absurditatum pars, quarum mystici culpan- tur, indè oritur, quod imprudentes hæc in re homines, inferiori statui addicunt id, quod de superiori docetur, & vice versa; Hoc autem idem est, acsi homini veterano dicerem, illum oper- tere suam sustentare vitam carnibus & potibus fortioribus, non verò lacte, alii autem (quò hoc consilium risui exponeretur) illud infantibus ap- plicarent. Hæc, (observatio) ne nimium ter- minatè caperentur, neq; justo absolutius restrin- gerentur res plures, quæ vel de operationibus DEI, vel de viis & officiis animarum agunt; multò magis autem cavendum, ne regulæ uni- versales in hoc passu præscribantur circa quali-  
tates

ates ad omnes applicabiles. Operationes Dei sunt infinitæ cum numero, cum varietate: par ratio est qualitatum sive dispositionum animarum; & præterea ordinariè Deo placet publicè multipliciter suæ Sapientiæ patefacere. Id quod totaliter quæstionem nuperrimè de *suspensione sive ligatura facultatum* in statu passivo motam, annihilat; Hic Status admodum prolixus & extensus est, ut & Status variæ constitutionis animarum & modorum, quibus exercendæ sunt. Par ratio est graduum & modorum Suspensionis; ita ut in certis subjectis interdum nullæ, interdum vero plures; alibi permultæ, itidem loco alio adhuc plures & tempore certo, certisque in subjectis perfectissimæ, iterum verò in animabus passivis, quæ omnium perfectissimæ sunt, prorsus nullæ repertæ fuerint suspensiones. Mater quædam infantem suum in ulnis suis gestans, illum interdum fasciis involvit, & circum circa ferè ligavit; interdum remissius, interdum totum illum nudavit, detexit, & liberavit. Eandem Deus habet libertatem simili modo procedendi, quomodo & quando ipsi visum fuerit. Gemina hæc observatio, non parvi est usus in magnis difficultatibus.

14. Sperabitur fortè, me quasi in transitu ad minimum binis trinisve verbis aliquid dicturum de difficilioribus quibusdam iisdemque principalibus theologiæ germanicæ sive mysticæ materiis, nempe de viis *purgativa*, *illuminativa* & *unitiva*, de *Deificatione*, de *Meditatione*, de *annihilatione*, de *activa* & *passiva contemplatione*,

ne, de puro amore ejusque signis, de transformatione, de disappropriatione, de indifferentia: Dicam quidem aliquid circa hæc, quò ostendam eadem hæc argumenta in Sacra Scriptura non minus, quàm in Scriptis Sanctorum reperiri, & monstrem, nihil iis absurdi inesse, itidem ut quasdam magis notabiles difficultates tollam, quæ iis objici solent.

15. Loca Scripturæ superius jam allegata, (num. 10.) & metus, quem habeo, ne lectorem in crassimâ hæreere ignorantia suspicarer, longiorem circa terminos purgationis & illuminationis moram tollunt, quippe qui in Sacra Scriptura tam frequentes sunt, quàm ut oblivioni tradi queat aut debeat, eos ibi obvios fuisse.

Joh. 17. Jesus Christus in ultima sua oratione expressis à Patre petit terminis, *unionem* pro discipulis suis & pro omnibus credentibus, *ut omnes in Patre ejus & in illo ipso unum sint*, *ut omnes perfectè in unum consummentur*. Id quod cum unione idem indicat ac

*transformatio*, quam etiam Sanctus Rom. 12. Paulus notavit, dicens. *ESTOTE* 2. Cor. 3, 18. *TRANSFORMATI* per renova-

*tionem Spiritus vestri, & nos, qui contemplamur gloriam Dei, TRANSFORMATI sumus ad imaginem ejus*. Et si dixerò, reliqua Apostoli

verba, nempe: *Qui unitus est, sive* 1. Cor. 6, 17. *adhaeret Deo, unus cum ipso est Spiritus*; item, *consummationem in unum* de quo Jesus Christus loquitur, & verba Petri,

Petti, *illos nempe, qui fugerint corruptionem & desideria mundi, naturæ divinæ participes factos esse;* 2. Petr. 1. 4.  
idem significare ac *Deificationem*, nihil dixero, nisi veritatem, & quod evidentissimum est. Quemadmodum enim *calefactio & caloris communio* una eademque res est, ita etiam *communio* sive *participatio naturæ divinæ, & Deificatio* evidenter synonyma sunt. Terminos, *esse Deificatum*, in 15. & 16. homilia Sancti Macarii invenire licet, dicentis, "hominem, qui victoriam reportavit, & in quo vitia radicitus extirpata, sunt, primam suam formam, & primi Adam gradum, imò plus ac illum recipere: esse enim cum *Deificatum*., (ἀποθεῖται.) Vocabulum, *Deiformis* ibidem cum corpori tum, animæ applicatur. (θεοειδής vide Opusc. VII. Cap. 25.) Et evidentius adhuc Scriptura *DEOS* appellat illos, quibus *verbum communicatum* fuit; Hoc itaque cum Psal. 82. sic se habeat, quantò majori ad illos quadrat æquitate, quibuscum Verbum essentialiale, nempe Jesus ipsemet Deus, tanta unitus est unione, ut non, nisi *unus idemque sint Spiritus*: (testante Sancto Paulo:) Quis quæso *Deificationem* ipsis denegare potest? cum tamen appellatio hæc inferior sit illâ, quâ Scriptura Sacra *DEOS* eos appellat: quod divus Macarius imitari appetens, christianis perfectis divinas ascripsit qualitates; (Homil. 27. εἰσι καὶ θεοὶ.) vide Chrysost. Athan. Cyrillus, &c. evolve thesaurum Svicri in vocibus θεοῦται, θεοποιεῖται.

&c. Multi Patrum æquivalentibus ac Sanctus Macarius usi sunt terminis. Quando Sanctus Paulus dicit, *vivo, non autem ego, sed Christus in me*, En! habetis punctum τῷ *ME*; Ecce! meum *ME* est *DEUS*, juxta effatum Sanctum Catharinæ Genuensis. Quando Paulus de se dicit; *Ego sum nihil* (2. Cor. 12. 11.) & de Jesu Christo, *quod ille se exinaniverit*. Phil. 2. Ecce τὸ *nihil* & *annihilatio*: Superius allegata dicta Psalmorum, Pauli & Evangelii *contemplationem* suggerunt à parte hominum qui Deum contemplantur, & à parte Dei, qui se videri facit cordibus puris, in quæ irradiat, quemadmodum Sanctus Paulus dicit 2. Cor. 4. 6. Ecce *contemplatio* cum activa, tum passiva, quæ utraque unico hoc Davidis dicto comprehenduntur: *Quæ Deum contemplatus est, ex hac contemplatione illuminatur. Amor purus* exactius notari nequit, quàm cum dicitur. *Amabis Deum tuum ex omni corde, ex omnibus viribus & ex tota mente, id est perfecte*; quod Deus objectum, causa & finis omnium nostrarum affectionum esse debeat. Hic amor sine dubio in Moyse purissimus fuit, dum paratus erat, *loco populi sui, e libro vite expungi*, & in St. Paulo, *qui anathema esse voluit* propriis iisdem, item in primi ævi christianis, quorum amorem Paulus describit, *quod non querat suam*, itidem in Sponsa *Cantici*, cujus in labaro nullum erat verbum nisi *AMOR*. David suas professus tentationes & probationes, eas appellat *dolores inferni, vincula mortis*; à conspectu *DEI reprobaturum*.

Ps. 78, 31. 77,  
116.

esse.



*esse.* Hiob similia & plura adhuc profert: Nul-  
libi autem grandior *indifferentia* notari po-  
test, quam in Jesu Christo, qui Patri suo dice-  
bat: *Non mea, sed tua fiat voluntas*; nec major  
*disappropriatio*, sive abrenunciatio quàm in hoc  
ipso, & in eo quod vult, ut *unusquislibet propria*  
*renuntiet voluntati*, id quod omnia comprehen-  
dit, cum res nullæ nos tangant, nisi per desi-  
derium & voluntatem. Tandem, divisio par-  
tis inferioris & superioris animæ, sive differen-  
tia animæ & Spiritûs, quæ sit modo spirituali,  
& fundamentum ponit materiis mysticæ theolo-  
giæ sublimioribus; expressa est propriissimè per  
Paulum in Epistolis ejus ad Thessalonicenses, &  
ad Hebræos. Totum requireretur volumen o-  
mnia Scripturæ dicta, circa hoc objectum non  
minùs quàm circa reliquos theologiæ mysticæ  
terminos citare, cum nullus sit, qui non vel ex-  
pressè, vel ad minimum quoad sensum æqualem  
cùm in Sacra Scriptura, tum in Scriptis Sancto-  
rum monstrari possit; Hâc vice autem non est  
nostri instituti, eos in ruborem dare, qui tam im-  
prudenter fuerunt, ut non solum hæc argumen-  
ta risui exposuerint, sed & ipsura Dei verbum  
blasphemaverint.

16. Mittamus jam verba, & ad res ipsas ali-  
quantum veniamus. Ecce, quomodo Sanctus  
Macarius in 3<sup>ta</sup> sua Homilia *CONTEMPLA-*  
*TIONEM*, sive Orationem *activam*, ubi adver-  
sus distractiones pugnatur, & *passivam*, quæ per  
illam acquiritur, describit: *Deus est summum bo-*  
*num, ad quod omnem tuam rationem, omnesque*

*cogitationes colligere debes, neque aliud quicquam cogitabis, sed tantum ei vacabis. Anima tua sit similis matri, quæ vagabundos suos colligit liberos, ut cogitationes per peccatum distractas restituat, easque in domum corporis sui reducat, & semper jejuniis & amoris Deo vacet, usque quo ipsemet veniat & eas verè recolligat. Cum autem id, quod futurum est, latet, magis speret, & suam seriò in hunc Ducem collocet fiduciam; cogitet, quemadmodum Rahab, quanquam gentilis esset, Israelitis credidit, & cum iis ut digna recepta est; è contrariò quemadmodum Israelita suo amore & voluntate in Ægyptum reversi sunt. Sicuti autem Rahab non nocuit, quod ethnica extiterat, & inter gentiles vixerat, sed per fidem partis Israelitarum particeps facta est; Ita illis, qui in fide & spe Redemptorem expectant, peccatum non nocebit, quippe qui veniens animæ cogitationes immutat, easque divinas, celestes, & bonas reddit, animamque veram, distractioni & evagationi non subiectam orationem docet. Ne timeas, præcedam te, montesque planificabo, æneas confringam portas, & ferreas contundam bases. Esa. XLV, 2. & iterum dicit: Cave & attende tibi, ne verbum quoddam in corde latens, tibi in peccatum evadat. Ne dicas in corde tuo, hic nimium fortis est populus. Deuter. VII, 17.*

*Nisi tepuerimus, inordinatisque in nobis cogitationibus indulserimus, sed animum nostrum voluntate nostra restringimus, atque cogitationes ad*

*Deum*

*Deum coagimus: Dominus certè sua ad nos propinquabit voluntate, nosque verè ad se colliget. Omne enim beneplacitum, omneque officium in cogitationibus consistit. Ideò studeas Domino placere, & semper internè illum expecta, ut cum in cogitationibus tuis queras, tuamque voluntatem coerceas, & semper propositum sive intentionem erga eum extendas. Vide etiam ut ad te venit, & apud te habitaculum suum figit, moramque facit. Quantò enim magis spiritum tuum adiges ad illum querendum, tantò magis ipsemet à propriis commiserationum suarum & mansuetudinis visceribus ad te venire, teque in quietem locare adigitur. Stat enim & tuum respicit animum, cogitationes tuas, tuosque affectus: Considerat & examinat, quomodo eum diligas, num ex tota id fiat animà sine tepore & negligentia. Videns tum tuam diligentiam, qua illum quæris, apparet tibi suoque te munit & donat auxilio, victoriam expedit, & ab inimicis te liberat.*

*Postquam enim ille tuum in querendo ipso fervorem, continuumque tuum erga illum desiderium animadvertit; docet te & donat tibi ORATIONEM VERAM, & VERUM AMOREM, qui ipsemet est, cum in te sit τὸ πᾶν, Paradisus, arbor vitæ, margarita magni pretii, corona immarcescibilis, architectus Salutis, agricola, patiens & non patiens, Deus & homo, Vinum & aqua vitæ, ovis, Sponsus, Miles, arma & omne in omnibus Christus. Et quemadmodum infans ipsummet se curare aut ornare nescit, sed tan-*

*tum matrem suam respicit, & tamdiu flet, usque  
tum misericordiam ejus movet, & ab illa suscipi-  
tur: Ita etiam fideles anima in Deum confidunt,  
omnemque ipsi tribuunt justitiam.*

Non equidem peto veniam, quod materiam  
hanc elegantem protulerim, cum multa alia e-  
jusdem momenti loca circa eandem proferre pos-  
sem. Ea brevior oratio ejusdem Authoris, agens  
de amore puro, qui ad suam nihil refert lucrum.  
(Opusc. VII. cap. XX.)

17. *Qui Deum ex omnibus amant visceribus,  
& sibi proposuerunt ipsi servire, non ob regnum;  
(cælorum) ut mercatores ob lacrum, nec ob me-  
rum pœnarum, peccatoribus paratarum: Isti  
Deum solum ut Creatorem suum adamarunt, &  
justo agnoverunt serie, servos Creatori & Domi-  
no suo placere debere. - - Siquidem anima  
non tantum paupertas & contemptus, sed & di-  
vitie atque honores, tentationes sunt: imò ali-  
quâ ex parte ipse consolationes & requies, quas  
illa amplectitur, nisi tum, cum iis digna redditur,  
in sensu & fruitione earum, magnam adhibeat  
discretionem & sapientiam. Permittit enim  
Creator, ut ab utraque parte tentetur anima, ut  
evidenter appareat, qualis sit? num ex amore,  
lucri eum amet, aut è purò erga ipsam affe-  
ctu, quod ipse verè dignus sit, ut ametur. Ut  
prolixitatem nimiam caveam, omitto descri-  
ptiones tentationum & probationum animæ, quæ  
itidem in Sacris literis & Scriptis Sancti hujus  
viri evolvi dantur, qui in 18tavâ sua homilia pro-  
lixam sistit narrationem multifariorum donorum  
Dei,*

Dei, quæ animas in hac adhuc vita gustare facit, ut & multorum statuum, quos eas transire permittit; nempe gaudium cælestis convivii, divinam unionem Sponsi cum sponsa, angelicam, levisimamque celeritatem, divinam ebrietatem, luctum, ob perdicionem animæ, fervorem gaudii & amoris, profundam humiliationem infra omnia, ineffabile gaudium Spiritus, fortitudinem erga hostem, delicias Spiritus, ineffabilem suam quietem in profundo silentio & pace, revelationem ineffabilium mysteriorum; & inter-  
dum statum omninò communem. De omnibus

his loquitur gratiis ( quarum nomen & novitas magna temeritate inventioni mysticorum recentiorum avô istò ultimo adscribitur. ) quod Deus eas donet per intervalla, itemque auferat animabus, quas exercere & probare, atque magis magisque purgare vult, etiamsi jam perfectioni propinqui sint: En enim hîc earum definitionem:

*Anima perfectionem Spiritus attingens, perfectè purgata est, ab omnibus suis passionibus, item Spiritui Sancto mixta & unita, per unionem prorsus ineffabilem: digna enim reddita est, unus cum Sancto Spiritu evadere Spiritus: Tum tota est lux, tota oculus, tota Spiritus tota gaudium, tota requies, tota jubilum, tota amor, tota amoris viscera, tota bonitas, totaque mansuetudo. Quemadmodum Lapis in maris fundo undique aquâ circumdantur, ita etiam anima hæc, tota & integra Spiritui Sancto mixta, Jesu Christo prorsus Similes redduntur, & possident in se virtutem potentie Sancti Spiritus, sine ruga, sine macula,*

*cula, internè & externè, modo purissimo: restitui enim per Sanctum Spiritum, quomodo ab extra malos possent ferre fructus? Cum potius contrarium constet, omnes enim Sancti Spiritus fructus, ibi in summo suo splendore apparent. Lubuit exemplum hoc aliquantum prolixius explicare, quò non solum mysticam in Sancto Marcario reperiri theologiam, probarem, sed & mysticos theologos & præprimis theologiam germanicam iustificarem ab accusatione, quod novas res novosque terminos proferat: Vixit autem hic Author Seculo IV. & tanta floruit Sanctitate, ut ab omnibus agnitus & admiratus sit.*

18. Consideremus quasdam difficultates circa hanc materiam. Quæritur, Quodnam est objectum contemplationis? Estne Deus unice & generaliter consideratus; Aut, quædam attributorum ejus? aut *beavdgon* ejusque Mysteria? Difficultates, quæ in hoc argumento formantur, ridicula mihi sunt admodum, & inutiles videntur, cum constitutiones & status animarum, item tractus Dei ad contemplationem activam, ut & influxus Dei in passivam differant; Quid prodest absolutum ejusmodi conclusum facere velle, de re, deque modo & ratione, quæ & à parte animæ, & à Parte Dei tot tantisque variationibus & vicissitudinibus obnoxia sunt? In Secunda Theologia Cordis parte parvulus extat tractatus de interna vita; in fine ejus traditum est, multos esse orationis & contemplationis modos, respectu variorum objectorum inter se differentium, & unumquemque hanc in re tractum suum sequi

lequi debere, & speciali talento ipsi à Deo creditò bene uti. Hoc utique est securissimum, & multis difficultatibus atque impedimentis prævenit & medetur.

19. Quæritur, num in contemplatione continuatio actuum detur? Respondetur; in eò quantum ex activitate complectitur, cum & per somnum & per necessarias occupationes interrumpatur, evidenter apparet, activitatem in ea non continuari; Si autem hæc interruptio ex principio necessitatis & non ex cupiditate voluntaria oritur. Deus eam actûs cessationem, non imputat ut interruptionem, sed potius aspicit ut continuationem; ex eâ ratione, quod voluntas libenter illum continuare vellet, nisi illud impediret necessitas: imò eandem ob causam, hic idem actus *virtualiter* continuus appellatur, hocque justis ex rationibus, quia res ejusmodi per necessitatem fieri possunt, sive ad placendum Deo, sive ad subjiendum se ejus voluntati. Quod ad repetitionem exercitii hujus actûs attinet, inconsultum mihi videtur strictas nimium & prorsus absolutas circa illam regulas indiscretè præscribere, ex hisdem, quas recensuimus rationibus.

20. Quod autem ad passivum & in internam orationem influens attinet, certum est (non enim retractat sua Dona Deus) actum luminis ejus divini in animam esse continuum, & ordinariè (excipe modo Somni, ut & aliquo modo tentationis tempus) illum aliquomodo sentiri, quam generalissimè & spiritualissimè. Homo  
radiis

radiis Solaribus expositus, eos sentit, quamdiu ab iis irradiatur, quanquam sine distincta perpen- sione & reflexione ; & hoc evidenter verum est : Hoc enim lumen si ipsi, quanquam ad momen- tum temporis, extingveretur, statim ejus sentiret amissionem, eò quod sensus, quem hactenus ex hoc lumine habuerat, cessaret & deficeret. Hic autem sensus antea actualiter & continuè ade- rat.

21. Sicut autem, quò particulares fiant refle- xiones, & Lumen sive Sol directiùs considere- tur, non opus est, ut homo semper ei expositus, amplius illuc se referat, aut quasi de novo se ad hunc actum applicet, sed sufficit ipsi vel mi- nimus oculorum aut cogitationum nutus : Si- mili modo Mystici de veris luminis divini con- templatoribus loquuntur, & Canfeldius compa- rationem facit ad modum sive rationem, revo- candi sibi in memoriam Statum in quò quis se sentit. Item, quemadmodum illi, qui luci expositi sunt, non impediuntur, vel infinitam variorum objectorum multitudinem, modis millibus contemplari, ita generalis & continua hæc contemplatio Dei & divinæ Lucis, non re- pugnat modis etiamsi infinitis contemplationum peculiarium & specialium, à generalibus longè distantium: Et tandem, quemadmodum nemo actualiter & continuè lumine Salis fruens, hæc fruitione non impeditur, quin ad varias officii sui occupationes sese applicare possit, quas & necessitas & salus requirit, sed potius adjuva- tur: Itaque & de Lumine divino sentiendum circa



eos, qui illud possident & contemplantur. Et ideo germanica theologia non patitur ut dubitemus; centum enim locis probat, hominem Deificatum, qui perfectus est contemplatos, à Deo ad omnes virtutum actûs, imò ad omne id, quod ordini & officio sive debito consentit, impelli; quippe & Jesus Christus erat & est illud Deo, quod homini manus. Verum tamen est, quod, quemadmodum homo, qui ad lucem locatus, rem aliquam intentè meditaretur, eodem tempore ineptus esset ad alia agenda; Par ratio est animæ à Deo singulari contemplatione detentæ, & quidem modo sublimi; quippe quæ tum ad alia omnia negotia inepta est. Sed præterquàm quod hæc rarò accidunt & non diu durant, Deus ipsemet omnia ita disponit, ut occasiones removeat, quarum præsentia animam ad actiones obligare posset.

22. Quia theologia germanica toties amoris puri, suum non quærentis mentionem facit, non possumus (nostro quidem iudicio) præterire, quin famosam attingamus objectionem, factam non ita pridem circa has materias, nec ut mihi videtur, probè solutam: Dictum est, amorem purum in possessore suo spem annihilare, si verum esset, quod hujus statûs homines bonum non ampliùs respicerent & desiderarent, sive sit illud supernaturale, sive naturale in comparatione cum seipsis & tanquam bonum suum proprium. Responsio, hæc amorem purum nihil excludere, nisi desiderium boni ortum ex motu naturali, non verò illud, quod originem habet ex actu su-

per-

pernaturalis; videtur mihi nova difficultas, imò nec veritati conformis videtur; Sole enim evidentiùs est, nullum supernaturalem attactum, sive motum animabus gradum puri amoris calcantibus, ullum actum instillare posse, qui puro non responderet amorì, qualis esset actus desiderii summi boni, dum quis illud sui causa & sibi in peculium quæreret. Duæ hic res notandæ occurrunt: altera, nullum *Ego* sive *Meum* nullumve *proprium* amorì puro in esse; altera, objectum Spei non solum *Bonum* esse quatenus proprium est, sed & bonum, pulchrum, iustum, & perfectum, quod pertinet & pertinere debet ad illum, qui amatur. Nonne tot in mundo vivunt & obvii sunt homines, qui bona desiderant & quærunt, cum spiritualia tum corporalia, aliis magis ac sibi, & hic amor longè purior est illo, qui suum sibi quæ tantum bonum, quærìt. Purus amor non agnoscit nisi Deum, Deique voluntatem, reliqua omnia ipsi merum *nihil* sunt. Sed quemadmodum voluntas Dei fuit certas proferre res, quæ omnia ab ipso habent, ad ipsum pertinent, & creaturæ audiunt; itidem, quemadmodum vult, ut & Ipse, & sua Patentia, Sapientia, Bonitas, Veritas, Justitia, in hisce subjectis colatur & glorificetur, id quod nondum effectui datum est, & quotidie vel myriades obstaculorum patitur: ita sufficiens puro amorì adest materia desiderandi, ut hæc Dei voluntas in omnibus hisce Subjectis impleatur; In effectui, ille requirit & sperat. Et cum anima, in qua amor purus dominatur, unum ex illis, quæ

quæ ad Deum pertinent, subjectis sit, in quâ ut hoc fiat, Deus vult; non potest non idem in semet ipso (h. e. in subjecto individuo, quod solus Dei est) desiderare, non minùs & in reliquis Subjectis; dum nihil æquius, justius nihil est, quàm ut gloria & virtus Creatoris ceu Summi Boni in toto hoc universo patefiat per omnes res, ab ipso factas, & ad ipsum facientes. Et hæc spes eadem cum puro amore puritate gaudet. Id quod speratur, non ampliùs speratur, ut sibi terminativè, sive ideò, quod hujus spei origo rō SE aut SIBI, & quod ad illud facit, existat. Hoc enim SE, hoc ME (ut Sancti loquuntur) locum ibi non habet, sed evanescit. Illud autem SE & SIBI, quod ibi invenitur, non est, nisi Subjectum à Deo veniens, & in quo Deus Principium, Causa, finis, motiva, operator, possessor & Omnia est. Is qui ex amore puro dixit, *anathema esse desideravi pro fratribus meis*, dicebat ex spe pura: *Corona iustitiae mihi est reservata, quam mihi die futuro dabit Dominus iustus iudex*: hoc est, Dominus in hoc, quod totum ipsius est subjecto elucere faciet iustitiam suam, & veritas ejus in ipso fulgebit, ego autem hoc spero ad gloriam ejus. Dicit idem Apostolus quod ad Statum hujus vitæ attinet, *in homine novo Jesum Christum omnia in omnibus esse*. Magna quædam Sancta ex eodem hoc principio Jesu Christo dicebat, cum refectionem capere vellet, se illum nutrire velle; Quò factò Jesum

Coloss. 3, 11.

Sancta Gertrudis in Insinuationibus divinæ pietatis.

Christum eam gratiarum actione dignaturam fore. Expresio sanè, naturæ prorsus ignota & peregrina. Nisi metus nimiae prolixitatis terminos nobis poneret, multa adhuc hæc de materia dicenda restarent. Sufficiet autem, si lectorem remiserò ad vitam incomparabilis Catharinæ de Genuâ, quæ in Theologia Cordis impressa, & miraculorum ejusmodi plena est. Obvium ibi inter alia erit, Sanctos, terminis SE, ME, MEUM, MIHI &c. utendo, illud non facere, nisi quia aliter se exprimere non inveniunt, quàm per verba lingvæ communis: Verus autem eorum sensus absque omni comparatione longè sublimior est: ut ita vulgare proverbium verissimum sit; *Sanctorum verba qui rectè intelligere appetit, eorum Spiritum habeat, necessum est.*

23. Non verò inficiandum, in hoc vitæ spatio, ubi vicissitudo tantum loci sibi vendicat, interdum usu venire, ut superior animæ portio, quæ puri amoris solium est, tot nubibus obnubiletur, inferior autem pars adeò prematur, ut hæc, ne succumbant, indigeant meditatione bonorum quorundam salutarium, quæ respiciuntur ut bona ad illas pertinentia, & ipsis promissa. Præterea etiam notandum, Sanctos in hoc Statu interdum tentationes repellere, & tentatorem hoc meditationis modo confundere, nec tamen statim inde sequi, meditationes ejusmodi vel potius bona quæ meditantur causam esse fidelitatis eorum; sunt enim simpliciter media, quæ sufficiunt ad confundendum & pudefaciendum inimicum.

micum. Si homo incoëstus & luxuriosus, castam potentis & divitis cujusdam Dynastæ uxorem seducere vellet, eamque licitatione magnæ pecuniæ Summæ tentaret, illa autem Domina ipsæ responderet, eum reprobando, Maritum suum vel millies plura ipsi deposuisse; quis quæso hinc concluderet, fidelitatem ejus in bonis & divitiis mariti ejus fundari? Ni fallor nemo. Quid prodest semper fortissima adhibere arma ad resistendum hosti incurrenti, qui tamen vilioribus distrahi potest.

24. Cum Theologia germanica adeo contentim quasi non solum de mancipiis sed etiam de conductitiis loquitur, non est, quod quis sibi persvadeat, eam ideo medium quendam statum negare, qualis esset Status infantis, in quo amor erga Parentes suos in principio interno nititur, atque etiam alius est ab amore conductitiorum, qui amor autem durante Statu pueritiæ, non excludit causam dulcedinum, remunerationum & commodorum, quibus ille donatur. Ratio est, quod in infante portio intellectualis & libera, in qua amor purus sedem habere debet, tota adhuc dormituriens & oppressa est, cum è contrario portio sensualis statim vivax & alacris sit: Et ideo bene faciunt illi, qui tunc temporis eam ita applicant, ut liberos suos ad omne, cujus tunc capaces sunt debitum applicent. Interea autem dum infans crescit, intellectus formatur, ipse autem ad usum libertatis suæ adspirat & ad Statum virilem ascendit, amovet & tollit (si bonæ indolis est) motus commodi privati & discit amore, modo

puriori. Absque hoc si foret, illud quod in puritatis ejus in ipso non reprehendebatur, ætate virili admodum culpabile diceretur, imò degeneravisse diceretur à qualitate filii ad conditionem servi conductitii, quæ omnium infima & vilissima est. Nonne simili modo homines statum suum erga Deum disponere deberent, aut ad minimum eo tendere, illudque desiderare & à Deo petere? At verò divinum hunc & purum amorem dammare & ut phantasias atque imaginationes proclamare, aliud esse non potest, quam signum radicis malæ in corde latentis; licet prætextus, quo proprietas detestando sese fucare affectat, pulcherrimus sit, nempe amorem purum non nisi in cælo reperiri. Posito hoc ita esset verum, (ut jam falsum re ipsa existit,) quid mali faceremus, si eum à cælo ad nos evocare studeremus, quippe cum quotidie à Deo petamus, *ut voluntas ejus fiat, sicut in cælo, sic & interis?* Num imaginationes, phantasias, res impossibiles à Deo petimus, quas neque vult, neque potest dare? Vultne ut eum petamus, nec tamen preces nostras exaudire? Et quis prænovit, quid adhuc facturus sit in terris ante seculi consummationem? Tot præteriti ævi Sanctorum exempla, aut ad minimum incontroversum illud Moysis exemplum, qui summam Dei gloriam salutis suæ prætulit, nonne notum faciunt, purum hunc amorem jam ante multos annorum millenarios in terris repertum fuisse? Hoc sanè est aliquem irridere, cum nobis persuadere conantur, verba; *Remitte huic populo peccata aut me*

*ex tuo expunge Libro*, non esse, nisi figuram rhethorices hyperbolicam. Certè omni erisone digna est traditio, Mosén cum Deo juxta Rhetoricam locutum esse. Verum autem est Mosén de SE habuisse nihil, ejus SE & SIBI, particularis & Deo propria erat creatura: & reliqui erant vel millenarii creaturarum, etiam ad Deum pertinentes: Moses autem, qui Dei honorem adeò puro & ab omni lucro privato alieno amavit amore, at prætulit per hoc principium, ac pluris habuit, quòd ille honor potius in infinitis aliis speciatim instauraretur, quàm in (se) uno solo. Num verò hæc adeò comprehensu difficilia sunt?

25. Illi qui doctrinam de puro amore & de contemplatione condemnarunt, exinde sui ipsius judices esse possent, si semet ipsos explorarent, quamnam ipsis arrideret pars, si Conjugati, Parentes, Domini & Præpositi sive superiores essent, num eas conjuges, liberos, servos & subditos, qui illos absque interesse privato, & ex amore ad solos ipsosmet, vel etiam illos, qui ipsos ob commodum, quod inde expectarent, amarent; aut illos, qui mente sua semper ad ipsos inclinarent, & tota die circa eos discurrerent; vel tandem eos, qui semper in præsentia eorum quieti manerent, benè attendentes ad eà, quæ ab ipsis exigi possent, majori prosequerentur amore? communis intellectus unicuique sufficienter responsionem monstrabit; & tum id, quod responderi posset & deberet, multa judicia & præjudicia emendare posset.

tum matrem suam respicit, & tamdiu flet, usque  
eum misericordiam ejus movet, & ab illa suscipi-  
tur: Ita etiam fideles anima in Deum confidunt,  
omnemque ipsi tribuunt justitiam.

Non equidem peto veniam, quod materiam  
hanc elegantem protulerim, cum multa alia e-  
jusdem momenti loca circa eandem proferre pos-  
sem. Ea brevior oratio ejusdem Authoris, agens  
de amore puro, qui ad suam nihil refert lucrum.  
(Opusc. VII. cap. XX.)

17. *Qui Deum ex omnibus amant visceribus,  
& sibi proposuerunt ipsi servire, non ob regnum;  
(cælorum) ut mercatores ob lacrum, nec ob me-  
rum pœnarum, peccatoribus paratarum: Isti  
Deum solum ut Creatorem suum adamarunt, &  
justo agnoverunt serie, servos Creatori & Domi-  
no suo placere debere. - - Siquidem anima  
non tantum paupertas & contemptus, sed & di-  
vitie atque honores, tentationes sunt: imò ali-  
quâ ex parte ipse consolationes & requies, quas  
illa amplectitur, nisi tum, cum iis digna redditur,  
in sensu & fruitione earum, magnam adhibeat  
discretionem & sapientiam. Permittit enim  
Creator, ut ab utraque parte tentetur anima, ut  
evidenter appareat, qualis sit? num ex amore,  
lucri eum amet, aut è purò erga ipsam affe-  
ctu, quod ipse verè dignus sit, ut ametur. Ut  
prolixitatem nimiam caveam, omitto descri-  
ptiones tentationum & probationum animæ, quæ  
itidem in Sacris literis & Scriptis Sancti hujus  
viri evolvi dantur, qui in 18tavâ sua homilia pro-  
lixam sistit narrationem multifariorum donorum  
Dei,*



Dei, quæ animas in hac adhuc vita gustare facit, ut & multorum statuum, quos eas transire permittit; nempe gaudium cælestis convivii, divinam unionem Sponsi cum sponsa, angelicam, levissimamque celeritatem, divinam ebrietatem, luctum, ob perdicionem animæ, fervorem gaudii & amoris, profundam humiliationem infra omnia, ineffabile gaudium Spiritus, fortitudinem erga hostem, delicias Spiritus, ineffabilem suam quietem in profundo silentio & pace, revelationem ineffabilium mysteriorum; & interdum statum omninò communem. De omnibus his loquitur gratiis ( quarum nomen & novitas magna temeritate inventioni mysticorum recentiorum ævô istò ultimo adscribitur. ) quod Deus eas donet per intervalla, itemque auferat animabus, quas exercere & probare, atque magis magisque purgare vult, etiamsi jam perfectioni propinqui sint: En enim hîc earum definitionem:

*Anima perfectionem Spiritus attingens, perfectè purgata est, ab omnibus suis passionibus, item Spiritui Sancto mixta & unita, per unionem prorsus ineffabilem: digna enim reddita est, unus cum Sancto Spiritu evadere Spiritus: Tum tota est lux, tota oculus, tota Spiritus tota gaudium, tota requies, tota jubilum, tota amor, tota amoris viscera, tota bonitas, totaque mansuetudo. Quemadmodum Lapis in maris fundo undique aquâ circumdantur, ita etiam animæ hæc, tota & integra Spiritui Sancto mixtæ, Jesu Christo prorsus Similes redduntur, & possident in se virtutem potentie Sancti Spiritus, sine ruga, sine macula,*

*cula, internè & externè, modo purissimo: restitui enim per Sanctum Spiritum, quomodo ab extra malos possent ferre fructus? Cùm potius contrarium constet, omnes enim Sancti Spiritus fructus, ibi in summo suo splendore apparent. Lubuit exemplum hoc aliquantùm prolixius explicare, quò non solum mysticam in Sancto Macario reperiri theologiam, probarem, sed & mysticos theologos & præprimis theologiam germanicam justificarem ab accusatione, quod novas res novosque terminos proferat: Vixit autem hic Author Seculo IV. & tanta floruit Sanctitate, ut ab omnibus agnitus & admiratus sit.*

18. Consideremus quasdam difficultates circa hanc materiam. Quæritur, Quodnam est objectum contemplationis? Estne Deus unice & generaliter consideratus; Aut, quædam attributorum ejus? aut *θεανθεων* & ejusque Mysteria? Difficultates, quæ in hoc argumento formantur, ridicula mihi sunt admodum, & inutiles videntur, cum constitutiones & status animarum, item tractus Dei ad contemplationem activam, ut & influxus Dei in passivam differant; Quid prodest absolutum ejusmodi conclusum facere velle, de re, deque modo & ratione, quæ & à parte animæ, & à Parte Dei tot tantisque variationibus & vicissitudinibus obnoxia sunt? In Secunda Theologia Cordis parte parvulus extat tractatus de interna vita; in fine ejus traditum est, multos esse orationis & contemplationis modos, respectu variorum objectorum inter se differentium, & unumquemque hanc in re tractum suum sequi

Tequi debere, & speciali talento ipsi à Deo concreditò bene uti. Hoc utique est securissimum, & multis difficultatibus atque impediementis prævenit & medetur.

19. Quæritur, num in contemplatione continuatio actuum detur? Respondetur; in eò quantum ex activitate complectitur, cum & per somnum & per necessarias occupationes interrumpatur, evidenter apparet, activitatem in ea non continuari; Si autem hæc interruptio ex principio necessitatis & non ex cupiditate voluntaria oritur. Deus eam actus cessationem, non imputat ut interruptionem, sed potius aspicit ut continuationem; ex eadem enim, quod voluntas libenter illum continuare vellet, nisi illud impediret necessitas: imò eandem ob causam, hic idem actus *virtualiter* continuus appellatur, hocque justis ex rationibus, quia res ejusmodi per necessitatem fieri possunt, sive ad placendum Deo, sive ad subjiciendum se ejus voluntati. Quod ad repetitionem exercitii hujus actus attinet, inconsultum mihi videtur strictas nimium & profus absolutas circa illam regulas indiscretè præscribere, ex hisdem, quas recensuimus rationibus.

20. Quod autem ad passivum & in internam orationem influens attinet, certum est (non enim retractat sua Dona Deus) actum luminis ejus divini in animam esse continuum, & ordinariè (excipe modo Somni, ut & aliquo modo tentationis tempus) illum aliquomodo sentiri, quam generalissimè & spiritualissimè. Homo  
radiis

radiis Solaribus expositus, eos sentit, quamdiu ab iis irradiatur, quanquam sine distincta perpensione & reflexione ; & hoc evidenter verum est : Hoc enim lumen si ipsi, quanquam ad momentum temporis, extingveretur, statim ejus sentiret amissionem, eò quod sensus, quem hactenus ex hoc lumine habuerat, cessaret & deficeret. Hic autem sensus antea actualiter & continuè aderat.

21. Sicut autem, quò particulares fiant reflexiones, & Lumen sive Sol directiùs consideretur, non opus est, ut homo semper ei expositus, amplius illuc se referat, aut quasi de novo se ad hunc actum applicet, sed sufficit ipsi vel minime oculorum aut cogitationum nutus : Simili modo Mystici de veris luminis divini contemplatoribus loquuntur, & Canfeldius comparisonem facit ad modum sive rationem, revocandi sibi in memoriam Statum in quò quis se sentit. Item, quemadmodum illi, qui luci expositi sunt, non impediuntur, vel infinitam variorum objectorum multitudinem, modis millibus contemplari, ita generalis & continua hæc contemplatio Dei & divinæ Lucis, non repugnat modis etiam infinitis contemplationum peculiarium & specialium, à generalibus longè distantium : Et tandem, quemadmodum nemo actualiter & continuè lumine Salis fruens, hæc fruitione non impeditur, quin ad varias officii sui occupationes sese applicare possit, quas & necessitas & salus requirit, sed potius adjuvatur : Itaque & de Lumine divino sentiendum circa

eos, qui illud possident & contemplantur. Et ideo germanica theologia non patitur ut dubitemus; centum enim locis probat, hominem Deificatum, qui perfectus est contemplatos, à Deo ad omnes virtutum actus, imò ad omne id, quod ordini & officio sive debito consentit, impelli; quippe & Jesus Christus erat & est illud Deo, quod homini manus. Verum tamen est, quod, quemadmodum homo, qui ad lucem locatus, rem aliquam intentè meditaretur, eodem tempore ineptus esset ad alia agenda; Par ratio est animæ à Deo singulari contemplatione detentæ, & quidem modo sublimi; quippe quæ tum ad alia omnia negotia inepta est. Sed præterquàm quod hæc rarò accidunt & non diu durant, Deus ipse met omnia ita disponit, ut occasiones removeat, quarum præsentia animam ad actiones obligare posset.

22. Quia theologia germanica toties amoris puri, suum non quærentis mentionem facit, non possumus (nostro quidem iudicio) præterire, quin famosam attingamus objectionem, factam non ita pridem circa has materias, nec ut mihi videtur, probè solutam: Dictum est, amorem purum in possessore suo spem annihilare, si verum esset, quod hujus statûs homines bonum, non ampliùs respicerent & desiderarent, sive sit illud supernaturale, sive naturale in comparatione cum seipsis & tanquam bonum suum proprium. Responsio, hæc amorem purum nihil excludere, nisi desiderium boni ortum ex motu naturali, non verò illud, quod originem habet ex actu super-

pernaturali; videtur mihi nova difficultas, imò nec veritati conformis videtur; Solè enim evidentiùs est, nullum supernaturalem attactum, sive motum animabus gradum puri amoris calcantibus, ullum actum instillare posse, qui puro non responderet amorì, qualis esset actus desiderii summi boni, dum quis illud sui causa & sibi in peculium quæreret. Duæ hic res notandæ occurrunt: altera, nullum *Ego* sive *Meum* nullumve *proprium* amorì puro in esse; altera, objectum Spei non solum *Bonum* esse quatenus proprium est, sed & bonum, pulchrum, iustum, & perfectum, quod pertinet & pertinere debet ad illum, qui amatur. Nonne tot in mundo vivunt & obvii sunt homines, qui bona desiderant & quærunt, cum spiritualia tum corporalia, aliis magis ac sibi, & hic amor longè purior est illo, qui suum sibi quæ tantum bonum, quærit. Purus amor non agnoscit nisi Deum, Deique voluntatem, reliqua omnia ipsi merum *nihil* sunt. Sed quemadmodum voluntas Dei fuit certas præferre res, quæ omnia ab ipso habent, ad ipsum pertinent, & creaturæ audiunt; itidem, quemadmodum vult, ut & Ipse, & sua Patèntia, Sapientia, Bonitas, Veritas, Justitia, in hisce subjectis colatur & glorificetur, id quod nondum effectui datum est, & quotidie vel myriades obstaculorum patitur: ita sufficiens puro amorì adest materia desiderandi, ut hæc Dei voluntas in omnibus hisce Subjectis impleatur; In effectui, ille requirit & sperat. Et cum anima, in qua amor purus dominatur, unum ex illis, quæ

quæ ad Deum pertinent, subjectis sit, in quâ ut hoc fiat, Deus vult; non potest non idem in semet ipso (h. e. in subjecto individuo, quod solius Dei est) desiderare, non minùs & in reliquis Subjectis; dum nihil æquius, justius nihil est, quàm ut gloria & virtus Creatoris ceu Summi Boni in toto hoc universo patefiat per omnes res, ab ipso factas, & ad ipsum facientes. Et hæc spes eadem cum puro amore puritate gaudet. Id quod speratur, non ampliùs speratur, ut sibi terminativè, sive ideò, quod hujus spei origo tò SE aut SIBI, & quod ad illud facit, existat. Hoc enim SE, hoc ME (ut Sancti loquuntur) locum ibi non habet, sed evanescit. Illud autem SE & SIBI, quod ibi invenitur, non est, nisi Subjectum à Deo veniens, & in quo Deus Principium, Causa, finis, motiva, operator, possessor & Omnia est. Is qui ex amore puro dixit, *anathema esse desideravi pro fratribus meis*, dicebat ex spe pura: *Corona iustitiæ mihi est reservata, quam mihi die futuro dabit Dominus iustus iudex*: hoc est, Dominus in hoc, quod totum ipsius est subjecto elucere faciet iustitiam suam, & veritas ejus in ipso fulgebit, ego autem hoc spero ad gloriam ejus. Dicit idem Apostolus quod ad Statum hujus vitæ attinet, *in homine novo Jesum Christum omnia in omnibus esse*. Magna quædam Sancta ex eodem hoc principio Jesu Christo dicebat, cum refectionem capere vellet, se illum nutrire velle; Quò factò Jesum.

Coloss. 3, 11.

Sancta Gertrudis in Institutionibus divinæ pietatis.

Christum eam gratiarum actione dignaturam fore. Expressio sanè, naturæ prorsus ignota & peregrina. Nisi metus nimix prolixitatis terminos nobis poneret, multa adhuc hæc de materia dicenda restarent. Sufficiet autem, si lectorem remiserò ad vitam incomparabilis Catharinæ de Genuâ, quæ in Theologia Cordis impressa, & miraculorum ejusmodi plena est. Obvium ibi inter alia erit, Sanctos, terminis SE, ME, MEUM, MIHI &c. utendo, illud non facere, nisi quia aliter se exprimere non inveniunt, quàm per verba lingvæ communis: Verus autem eorum sensus absque omni comparatione longè sublimior est: ut ita vulgare proverbium verissimum sit; *Sanctorum verba qui rectè intelligere appetit, eorum Spiritum habeat, necessum est.*

23. Non verò inficiandum, in hoc vitæ spatio, ubi vicissitudo tantum loci sibi vendicat, interdum usu venire, ut superior animæ portio, quæ puri amoris solium est, tot nubibus obnubiletur, inferior autem pars adeò prematur, ut hæ, ne succumbant, indigeant meditatione bonorum quorundam salutarium, quæ respiciuntur ut bona ad illas pertinentia, & ipsis promissa. Præterea etiam notandum, Sanctos in hoc Statu interdum tentationes repellere, & tentatorem hoc meditationis modo confundere, nec tamen statim inde sequi, meditationes ejusmodi vel potius bona quæ meditantur causam esse fidelitatis eorum; sunt enim simpliciter media, quæ sufficiunt ad confundendum & pudofaciendum inimicum.



micum. Si homo incoëstus & luxuriosus, castam potentis & divitis cujusdam Dynastæ uxorem seducere vellet, eamque licitatione magnæ pecuniæ Summæ tentaret, illa autem Domina ipsi responderet, eum reprobando, Maritum suum vel millies plura ipsi deposuisse; quis quæso hinc concluderet, fidelitatem ejus in bonis & divitiis mariti ejus fundari? Ni fallor nemo. Quid prodest semper fortissima adhibere arma ad resistendum hosti incurrenti, qui tamen vilioribus distrahi potest.

- 24. Cum Theologia germanica adeo contentim quasi non solum de mancipiis sed etiam de conductitiis loquitur, non est, quod quis sibi persvadeat, eam ideo medium quendam statum negare, qualis esset Status infantis, in quo amor erga Parentes suos in principio interno nititur, atque etiam alius est ab amore conductitiorum, qui amor autem durante Statu pueritiæ, non excludit causam dulcedinum, remunerationum & commodorum, quibus ille donatur. Ratio est, quod in infante portio intellectualis & libera, in qua amor purus sedem habere debet, tota adhuc dormituriens & oppressa est, cum è contrario portio sensualis statim vivax & alacris sit: Et ideo bene faciunt illi, qui tunc temporis eam ita applicant, ut liberos suos ad omne, cujus runc capaces sunt debitum applicent. Interea autem dum infans crescit, intellectus formatur, ipse autem ad usum libertatis suæ adspirat & ad Statum virilem ascendit, amovet & tollit (si bonæ indolis est) motus commodi privati & discit amore, modo

puriori. Absque hoc si foret, illud quod in puritatis ejus in ipso non reprehendebatur, ætate virili admodum culpabile diceretur, imò degeneravisse diceretur à qualitate filii ad conditionem servi conductitii, quæ omnium infima & vilissima est. Nonne simili modo homines statum suum erga Deum disponere deberent, aut ad minimum eò tendere, illudque desiderare & à Deo petere? At verò divinum hunc & purum amorem dammare & ut phantasias atque imaginationes proclamare, aliud esse non potest, quam signum radicis malæ in corde latentis; licet prætextus, quo proprietas detestando sese fucare affectat, pulcherrimus sit, nempe amorem purum non nisi in cælo reperiri. Posito hoc ita esset verum, (ut jam falsum reipsa existit,) quid mali faceremus, si eum è cælo ad nos evocare studeremus, quippe cum quotidie à Deo petamus, *ut voluntas ejus fiat, sicut in cælo, sic & in terris?* Num imaginationes, phantasias, res impossibiles à Deo petimus, quas neque vult, neque potest dare? Vultne ut eum petamus, nec tamen preces nostras exaudire? Et quis prænovit, quid adhuc facturus sit in terris ante seculi consummationem? Tot præteriti ævi Sanctorum exempla, aut ad minimum incontroversum illud Moysis exemplum, qui summam Dei gloriam salutis suæ prætulit, nonne notum faciunt, purum hunc amorem jam ante multos annorum millenarios in terris repertum fuisse? Hoc sanè est aliquem irridere, cum nobis persuadere conantur, verba; *Remitte huic populo peccata aut me*

*ex tuo expunge Libro*, non esse, nisi figuram rhethorices hyperbolicam. Certè omni erisone digna est traditio, Mosén cum Deo juxta Rhetoricam locutum esse. Verum autem est Mosén de SE habuisse nihil, ejus SE & SIBI, particularis & Deo propria erat creatura: & reliqui erant vel millenarii creaturarum, etiam ad Deum pertinentes: Moses autem, qui Dei honorem adeò puro & ab omni lucro privato alieno amavit amore, at prætulit per hoc principium, ac pluris habuit, quòd ille honor potiùs in infinitis aliis speciatim instauraretur, quàm in (se) uno solo. Num verò hæc adeò comprehensu difficilia sunt?

25. Illi qui doctrinam de puro amore & de contemplatione condemnarunt, exinde sui ipsius judices esse possent, si semet ipsos explorarent, quanam ipsis arrideret pars, si Conjugati, Parentes, Domini & Præpositi sive superiores essent, num eas conjuges, liberos, servos & subditos, qui illos absque interesse privato, & ex amore ad solos ipsosmet, vel etiam illos, qui ipsos ob commodum, quod inde expectarent, amarent; aut illos, qui inente sua semper ad ipsos inclinarent, & tota die circa eos discurrent; vel tandem eos, qui semper in præsentia eorum quieti manerent, benè attendentes ad eâ, quæ ab ipsis exigi possent, majori prosequerentur amore? communis intellectus unicuique sufficienter responsionem monstrabit; & tum id, quod responderi posset & deberet, multa judicia & præjudicia emendare posset.

26. Absurdum autem est & sequens iudicium, dum & amoris puro & contemplationi imputatur, quod omnes deleat virtutes & tepefaceret. Estne possibile, bonum iudicium sive intellectum huic se immiscere potuisse consequentia? Docetur, quod post statum, ubi homo sese exercuit in oppugnandis vitiis per praxin & acquisitionem virtutum, perutile sit, humilem se coram Deo sistere, ut ipsemet ea, quæ nos per languidam & imperfectam nostram activitatem perfectè exequi non valemus, efficiat, & ex suis rebus in nobis ad gloriam suam proferat omne id, quod divinæ ejus voluntati visum fuerit. Et tamen hoc quod à Deo in anima corroboratur & confirmatur, jam idem esse & dici debet, quod virtutem debilitare? Verum est, homines hujus status non amplius indigere acquisitione virtutum, nec voluntate eas exercendi, ( sano sensu ) hoc est, habere recursum ad habitum acquisitum, & inde extrahere activitatem, quæ vitiosis inclinationibus in anima adhuc restantibus opponatur: Supponitur enim vitia jam eradicata esse. Si quis ulterius vellet pergere, & malum secretum, propriam adhesionem, & secretam imperfectionem consuetudinem bonarum curare, demergendo eas in amorem Dei, qui homini fit *ro-nā*, eumque regit ut sibi visum fuerit; Quis non videt, animas ejusmodi magnos auri possidere thesauros, ejus alii parvas tantum particulas tenent, & quidem in cupro aut argento? Deumque & ejus voluntatem, qui purum sunt bonum, aliter non posse, quin novam

vam ipsis vitæ rationem novaque opera inspirarent, quæ juxta artem non amplius virtuosa dici debent, sed divina & Deiformia. Accuratè admodum, si quis hoc exprimere vellet, non deceret illud amplius appellare monetam, licèt tota externa species talem se exhibeat. Dantur quidem *frusta auri* purissimi, sed dantur etiam realia, longè majoris pretio.

27. Quemadmodum disappropriatio sive abrenunciatio magnam partem habet in mirabili hac mutatione, multaue de ea traduntur in theologia germanica, ita quoque æquum & justum est, ut aliquid de ea proferamus, cum ab his ut ridicula, ab aliis verò ut impossibilis & sibi ipsi contraria tractetur, etiamsi ratio & intellectus communis apprimè comprehendant, nihil evidentius, justius nihil esse posse. Nonne enim verum est, omnes res creatas originaliter, & absolute Deo proprias esse, omniaque ab illo provenire & coram ipso existere? Si res sunt corporales & circumscriptæ verum est, eas à Deo accepisse essentiam, item vires & facultates, multos, divinæ ejus bonitatis effluxus accipiendi. Sed quòd res hæ, earumque facultates non consistunt, neque fundantur, nisi in potenti virtute Dei, suamque perfectionem invenire non possunt, ad quam creatæ sunt, nisi in benedictione Dei, & in manifestatione Liberalitatis ejus: Evidens est atque certum, unumquemq; se resignare debere suo modo, hoc est tendere & aspirare extra se, liberalitatem Dei versùs, & quando hoc perfectum est, semet ipsum abnegare, & ad ex-

tra se expandere, quò ibi manifestetur. David & Paulus docent, Creationis opera hæc facere, & ad hunc tendere scopum, ad minimum quatenus homo illa ab hoc non avertit. Ad rationales quod attinet creaturas, quemadmodum plura acceperunt, ut vocatz sint ad participationem & scopum longè sublimiorem, quàm irrationales, semet autem plus captivarunt & sibi ipsis mancipârunt, ita majori indigent disappropriatione. Vide quæ in hac Materia consideranda occurrunt!

28. Deus rationalibus Creaturis, sive potius homini (de quò oratio nostra textitur) animam dedit, item facultates in proprietate naturali, & quemadmodum particula auræ sive essentia ejus sunt, ita nunquam eos perdi patietur.

Anima ejusque facultas nihiloseciùs in radice virtutis Dei consistit, & facta est ad accipiendum operationes & gratiam Dei, & ad remittendum eas iterum in Deum. Si accidit, ut in particulari radices figat, & ex se ipsa succum attrahere ambiat, independenter à Deo, tum semet ipsam corrumpit, & nihil profert, nisi malum, & lignum putridum, quod ad combustionem spectat. Qui status relinqui nequit, nisi per abnegationem principii hujus, independentia & proprietatis.

Anima, quæ se à virtute & conditione Creatoris sui separare non vult, sed suam ad Eum elevat facultatem, ad accipiendum ab eo operationes & gratiam ejus, quæ eam perfectam sistant, bene facit: Conformis enim est voluntati

tati Dei, qui vult, ut animæ & earum facultates perfectæ sint; Si autem anima has Dei gratias hæcve Dona accepit, & ea sibi ipsi servat, sibi-que in semet ipso complacet, quia talia possidet, in peccata labitur, & in iis perit, si ita perseverat, unde reverti nequit, nisi per viam abrenunciationis aliis, quæ eam retrahit ab appropriatione gratiæ Dei ut propriam sibi, & à complacentia, quam illa capiebat eò quod tantis prædita se videret donis, quæ etiam eam adigit, ut omnia ad Deum referat & remittat, nec ullum amplius honorem ullasve delicias quærat, quam in bonitate & liberalitate ejus

Animæ, quæ se ita considerant, quemadmodum adhuc fundamentum naturæ proprium habeant, unum scil. SE, & facultates à Deo ipsi dadas, quas tamen libenter ad ipsum referre, & in honorem & cultum ejus applicare velit, reapse sunt beatæ; Beatitudo autem earum vel gradus inferior est ac illarum, qui per ultimam & nobilissimam disappropriationem, sibi ipsis, tunc SE, & omni illi adhærenti renuntiant, seque totos Deo tradunt, in quo prorsus se amittunt: Ita ut eorum ME & MEUM nihil significet, nisi Deum, Dominum omnium, omnia operantem & omnia per se ipsum ordinantem. Ejusmodi inquam animabus Deus non solum thesaurum suarum gratiarum hand simpliciter communicat, sed vestit illas etiam se ipso modo singularissimò, rotasque eas divinas reddit. Hæ autem sunt animæ puri amoris, quas mystica theologia deificatas, sponsas Dei, incomparatè sublimiores om-

mnibus reliquis alterius ordinis beatorum appellat.

29. Abnegatio, quæ illas eò perducit, oritur ex privationibus, & rigorosis probationibus, quæ diversimodè, inprimis autem in theologia germanica infernum temporale audiunt: Restat verò aliquid adhuc dicere ad obviandum objectionibus, quæ hisce opponi possent. Ecce rem ipsam in se secundum Principia Mystica.

Quod Deus, qui animam prorsus à suo SE & SIBI exuere ambit, ne in illo sibi complaceat, aspiciens se in statu Splendoris ejusmodi, & tantæ infinitæ gloriæ, sed ut ille in ipsa unicum omne sit, eam in talem incidere Statum patiatur, in quo vivaciter & admodum Suum Nihil, item suam impotentiam suamque indignitatem & horrorem peccati, cujus Stipendium mors est, sentiat: Permittit etiam ut ineffabilem hujus damnationis percipiat impressionem ceu rei ejusmodi, quam justitia Dei illi infligere, supersedere nequeat.

Certissimum est, animas fuisse & adhuc esse, quæ in talem demissæ fuerunt statum: cujus impressionem nec ipsæmet sibi, nec ulla ipsis creatura auferre potuit. Nihilominus, quanquam Deus hunc, ad utilitatem earum, disponat, hostis tamen illum ita adhibere studet, ut ipsis prævaleat, & in tale præcipitet malum, in quod incidere impossibile non est in hac vitâ: Quæritur, quomodo ipsis succurri queat, ut pro virili ab ejusmodi malo præmuniantur, & ad eum perducantur statum, in quò Deus illos habere vult, ut parti-



participes fiant liberationis ejus. Mystici in fundamento de hisce loquuntur ; quod quemadmodum Dei voluntas est, ut anima eò allaberet, quò suum SE & SIBI amittat, eique se totam dedat, & illum ut absolutum Dominum in se eligat ; ita etiam illuc devenire possit, ut suum OMNE Deo ita offerat, ut ejus nullam amplius curam habeat, item Deum, Deique voluntatem & Manuductionem pro suâ OMNE recipiat, agat etiam ille in & cum ipsâ, prout Ei lubuerit, etiamsi illam in infernum detrudere vellet, ita ut ab hoc momento Sancta hæc in illa voluntas, tanti imò majoris ipsi sit momenti, quàm omnis beatitudo juxta voluntatem propriam, atque sic ut futurarum rerum curis & meditationibus se non torqueat, sed simpliciter voluntati divinæ tradat, ubi suam inveniet liberationem. Et certè illa, quæ Dei voluntatem, ut ea in ipso est, & ab ipso provenit ( Est autem Ille perfectio & elementum pacis & quietis ) amplectitur, eodem hoc amplexu ipsum Bonum, ipsamque pacem amplectitur. Exitus & eventus in pluribus Sanctis hoc verum reddidit. Atque ita cura, quam hominum quidam has veritates non penetrantes suscepere, inutilis est, dicentes hi, conditionem sive statum hunc, naturæ rem impossibilem & absurdum esse, illi autem, eundem statum ad blasphemias abire.

30. Ut autem probemus, hæc non ita se habere ; notandum est, in materia, quam tractamus, plures res meditandas occurrere : e. g. in puncto *Salutis* multum gaudii, voluptatis, gloriæ & amo-

& amoris divini sentitur : In Statu *damnationis* contrarium datur, occurrit enim ibi poena, contemptus, ignominia, simplex amoris privatio, blasphemiae positivæ, & reale odium in Deum : est ibi etiam justitia Dei, quæ vult & administrat poenas & privationes, & tandem peccatum hominis, hæc omnia promerens. Si itaq; jam sermo habetur de anima, per manum Dei omnipotentem, quam effugere non valet, in horribilem hanc poenam conjecta, ut salutem suam quasi amissam, damnationem autem quam certissimam censeat, quæ autem nihil secius acquiescere & obedire posset, respectu voluntatis Dei, item justitiæ ejus, & suæ indignitatis : Tum non statim asseritur, eam acquiescere & voluntatem suam tradere ad Deum blasphemandum & odio habendum, multo minus ad peccandum, quod damnationis causa est, cum hæc tria minimè ex justitia Dei orientur, & Deus illa haud quaquam velit : Sed dicitur tantum, animam acquiescere debere justitiæ Dei, qui illam ob indignitatem ejus æterno gaudio æternaque gloria privare vult, consentiendo & annuendo justitiam hanc esse, absque omni tamen approbatione peccati sive odii Dei aut blasphemiarum condemnationis. Si autem quis assereret, idem hoc ridiculum & impossibile esse, cum omnia hæc indissolubiliter conjuncta sint in damnatione & privatione salutis; idem esset, ac si alphabeti oblivisceretur, quod in schola didicit. Docetur item ibidem, quod etiam licet in subiecto plures inveniantur res inseparabiles, illas nihil secius distinctè & separatim, sive unam absque

que aliâ considerare aut (ut loquuntur) facere abstractionem, item multos actûs Spiritus & cordis erga unam & non simul etiam versus alteram exercere possimus; id quod apparet in attributis Virtutis, Potentiæ, Justitiæ, Bonitatis, Veritatis, Sapientiæ & aliorum proprietatum Dei. Jam verò agimus de simili voluntatis actu, qui reverà in Deo ejusque Sanctis invenitur: Certum enim est, Deum, sanctosque in Cælis angelos acquiescere damnationi, privationi gaudii & gloriæ, pœnis & ignominie animarum perditarum, nec tamen acquiescunt peccatis, blasphemis & odio, quod erga Deum fovent. Quid jam obstat, quò minus, anima in ejusmodi probationibus relicta, consentiret, similem erga semet ipsam & erga Deum exercere actum, ut Deus & Sancti ejus tam purè & nudè erga tot creaturas faciunt. Adde insuper animam hic non nugas Scholasticas agere, tentando & examinando, num motus cordis ejus bene excogitati, bene ligati sint, probasque adversus Scholasticarum omnes sustineant objectiones. Versatur enim in Schola amoris divini, qui amor Sophistarum & disputatorum quisquillas irridet, & unice cor sive motûs & intentionem cordis respicit, & cui desiderium atque maxime impossibiles & peregrinissimæ resolutiones tela sunt adeò penetrantia, ut cor ipsi transfodiant, eumque obligent ut se dedat animæ extravaganti, & modo peregrino ex se ipsa abeunti, quo se arbitrio hujus tradat. Et hinc fit ut amor hic divinus, quando tentatio illum ipsum tangit, & animæ proponitur justum

stum esse, ut æternum amore privetur, neque se liberare potest ab importunis tentatoris impressionibus circa futurum eventum, si oculos à futuris secludit, & pro præsentis amoris brachia se conjicit, quò pro virili, illud, quod amittere meruit, retineat, dicendo quasi: ô Amor! Si necesse est ut te amittam ob indignitatem meam tuamque justitiam, ad minimum tamen à parte mea; quantum jam potero, te tenebo; Tum inquam fit, ut amor hoc sustinere nequeat, quin eodem momento se dedere adigatur, ut sancto cuidam Seculi hujus ultimi Episcopo accidit.

31. Animæ, has probationes transgressæ, adeo in Deo & ejus voluntate postea sunt, ut in omnibus, quæcunque ipsis divina disponat voluntas, indifferentes sint: Hæc autem indifferentia minimè extra amoris elementum, neque iis animabus, qui nondum considerabiles in spiritualibus viis fecerunt progressus, applicanda est. Et hæc observatio locum deberet habere in pluribus materiis, quarum mentionem fecimus.



# De vanisimo judicio Protestantis cujusdam, adversus Mysticam Theologiam.

I-5. *CONDITIO HAUD APTA Personarum doctarum & Secularium, ad judicandum res internas & mysticas PARRHASIANA. JUDICIUM PROTESTANTIS CUJUSDAM CIRCA MYSTICAM THEOLOGIAM.*

6-12. *Septem rationes, quod Authori huic non competat, mystica judicare.*

13-15. *Status MYSTICÆ THEOLOGIAE per omnia Secula, praprimis inter Protestantes.*

16. *Testimonia LUTHERI, MELANCHTHONIS, aliorumque Protestantium de TAU- LERO, qui Mysticorum facile Princeps est.*

17-19. *Author nec legit nec novit vel terminos vel res mysticas. SYSTEMATA Mystica.*

20-22. *Absurditas SYSTEMATIS ejus, & methodi agendi adversus Librum Molinosii.*

23-31. *Octo ejus modi incongrui procedendi in hisce Materis.*

32. *CONCLUSIO scripti hujus.*

## §. I.

**E**Videns est, ad rem benè dijudicandam, facultates, quibus pollemus benè ordinatas esse, objecto appropinquare, sufficienter illud considerare, objectum vero in eas impressionem facere debere. E. g. Non possemus iudicium, ferre de imagine aut statua, nisi oculi nostri in bono statu essent, nisi nos eos ad statuam admo- veremus, nisi satis temporis in consideranda illa consumeremus, & tandem, nisi objectum hoc lumine sufficienti gauderet, ad impressionem faciendam in oculos nostros. Deficiente verò ultimo hōc requisito, licet oculos possideremus benè dispositos, qui aperti & attenti forent ad imaginem contemplantam imago autem objecti ipsis ob lucis defectum non benè imprimeretur, certò non iuste de ea hujus defectus causa judicare possemus: Et si huic defectui ratione & imaginatione nostrā succurrere ambiremus, excitando Spiritui nostro certam figuram aut imaginem, quam per imaginationem nobis proponimus, & magis dijudicamus; Nihilominus tamen omnia hæc neutiquam pro vera objecti cognitione, neque pro iusto iudicio, ad objectum quod attinet; sed solummodo pro chimeris, & figmentis imaginationis nostræ tenebrosæ habenda essent.

Nemo hanc inficiabitur veritatem, respectu terrenarum & externè visibilium rerum: Num minor autem eadem veritas est in rebus spiritualibus, quæ non nisi oculo interni contemplari possu-

possumus? Foretne possibile, ut hoc medium esset ad agnoscendas eas, rectèque dijudicandas, si oculos animæ occluderemus, ab illis per contemptum & aversionem cordis elongaremus, nullum ad eas tempus nullamque applicaremus attentionem; è contrariò autem, manentes in Elemento vanitatis, desiderii, malæque cupiditatis. Quæ crassa nimis & obscuriora sunt, quam ut lumini divino & radiis objectorum divinorum transgressum concedant, quæ in oculos nostros impressionem facere debent. Nihilominus hic rerum mundique est status, qui ejusmodi res judicare ambit. Privati omnibus his veris ad rectè judicandum requisitis, phantasias interdum sortiuntur, ad sistendas imagines quasdam Spiritui suo, & vanas has imagines esse credunt ideas & cognitionem rerum mysticarum, quæ jus ipsis concedant, illas damnandi & reprobandi, ut fabulas absurdas, cum & reapse non sint nisi chimæ, quas ipsimet sibi formavere & quidem modò supra propositò.

2. Respondebitur mihi forsan ad hæc; Homines seculares & plebem, qui sæpius mysticas & spirituales res censent, illud non facere, eò quod omnia ad sanam sententiam ferendam, necessaria requisita habere præsumant; Sed quod ad aptiores, ad doctos & Sapientes provocent personas, Eorum judicium respicientes & illud imitantes, ut fundamentum ipsis sufficiens.

Hoc certè ita se habet. Homines Seculares & qui in publico versantur, alia longè ponderosiora & majora habent negotia, quam ut iis

Hh                      dispo-

dispositionibus incumbant, quæ ad cælestia & æterna tendunt objecta, quæ spiritualia sunt & æternum manent, in quæ faciliè intrare possent, si reliqua omnia valere juberent! Suâ prudentius agunt opinione, ut momentum illud temporis, ipsis ad se ad futura disponendum datum, longè aliis consumant rebus. Posthæc autem Prudentes illi, in æternitatem eos tandem introducent, & per imputationem illis omnes donabunt dispositiones, quæ ad benè ibi gaudendum requiruntur, eò quod isti opiniones suas probè ordinârint ad opiniones Prudentum & literatorum horum, & perfectè exemplar judicii eorum imitati sunt.

*O imitatores Servum pecus!* Si Eruditi hi minus adhuc dispositi essent, quam vos, ad judicium ferendum de rebus hisce spiritualibus, quis tandem alius eventus sperandus esset, nisi lugubris impletio veritatis Evangelicæ: *Si cæcus cæcum duxerit, ambo in precipitium cadent?* Maxima eruditorum pars ( bonos excipe, quorum tamen numerus ad reliquos collatus, perparvus est: ) non solum hoc cum mundanis hominibus commune habent, ut pari ac illi ratione destituti sint requisitis supra notatis, & ad Spiritualia probè dignoscenda maximè necessariis; Sed præterea etiam hoc, tanquam peculiare & particulare aliquid habent ut cum Seculares homines faciliè fateantur, sibi deesse requisita necessaria, seque non multum confidere parvæ illi ratiocinationi & imaginationi, quam sibi circa objecta Spiritualia fecerunt, quæ tamen non videntur;



runt; Isti (docti) requisita hæc irrideant, aut frivole, se illa jam tum habere, præsupponant, etiam si ea reverà non habeant: Et in hac sua caligine activitati Spiritûs sui, ut & ideis atque imaginationibus, quas sibi per eam formârunt, item ratiociniis, quæ illinc deducunt, tantum tribuunt, ut ea etiam tanquam principia judiciorum suorum in rebus spiritualibus erigant. Hæc est dispositio, quæ (ut ajunt:) ipsis characteristica est, & mundanis hominibus longè ineptiores reddit ad res spirituales.

3. Non fallimur in hoc puncto. Toti enim orbi constat conditio eruditorum sive literatorum: Si quis ipsis dicit, animam nostram internos habere oculos, quibus res spirituales videre & cognoscere possit; peccatum autem sive naturam corruptam, in qua nascimur, eos nobis occlusisse & corrupisse, ita, ut nihil unquam cerneremus, nisi Demiurgus, qui nobis eos creavit, manum admooveret: Plena cachinnantes buccâ. Negabunt, passivam ejusmodi facultatem, sive passivum talem intellectum nobis in esse, qui factus est, ad recipiendum impressiones, sive imaginationes objectorum divinorum, absque interventione activitatis nostræ. Hanc facultatem passivam ejusque corruptionem originalem ut chimæras & phantasias proclamabunt, & parem ab ipsis fortunam internæ ad sanationem hujus facultatis sapientes operationes Dei, experientur; Nolunt enim aliam superiorem facultatem admittere, quâ nudam activitatem superficiali rationis restrictæ & corruptæ,



nas sapius contemplari, orando & sperando, ut Lux desuper impressionem faciat in intellectum nostrum, cum interea activitas nostra, ab ideis & ratiociniis faciendis in silentio & quiete erit : Et sufficiet, ad insigniendum vos nomine Quicquistarum & Fanaticorum. Absque omni ambagine lucem hanc supernam, item omnem impressionem, quæ idea & fabrica activæ eorum, rationis non erit, pro chimæris habebunt ; Si negare non audebunt, *lucem novam adhuc expectandam* esse, dicent tamen, eandem illam *ex critica & activitate rationis expectandam & acquirendam esse, bancque rationem linqui nec debere nec posse, quin homo in fanaticismum incidat* ; Ita ut si quis solummodo quosdam ipsis nominare impressiones tentaret, quas lumen hoc divinum in animabus illuminatis effecit, etiamsi prorsus cum sacra Scriptura concordarent, tamen nobis dicent eas non nisi stultitiam, imaginationes, & verba inania absque sensu esse, quemadmodum reverà nomina coloris & luminis cæcis sunt : imò divinisissima mysteria deridebunt ut vanitates & fabulas. Eandem fortunam ab ipsis etiam omne reliqua experientur, quæ originem ex misera eorum ratione, i. e. ex omni eo quod non est figmentum, imaginatio aut cogitationes syaves perversæ ipsorum activitatis, non habet.

4. Ad justificandum autem, descriptionem hanc minimè esse fictam, non multa proferam exempla, Sectatorum Pelagii & Socinii. Lectio Libri, *PARRHASIANA* Dn. Clerici inscri-

& amoris divini sentitur : In Statu *damnationis* contrarium datur, occurrit enim ibi poena, contemptus, ignominia, simplex amoris privatio, blasphemiarum positivæ, & reale odium in Deum : est ibi etiam justitia Dei, quæ vult & administrat poenas & privationes, & tandem peccatum hominis, hæc omnia promerens. Si itaq; jam sermo habetur de anima, per manum Dei omnipotentem, quam effugere non valet, in horribilem hanc poenam conjecta, ut salutem suam quasi amissam, damnationem autem quam certissimam censeat, quæ autem nihilominus acquiescere & obedire posset, respectu voluntatis Dei, item justitiæ ejus, & suæ indignitatis : Tum non statim asseritur, eam acquiescere & voluntatem suam tradere ad Deum blasphemandum & odio habendum, multo minus ad peccandum, quod damnationis causa est, cum hæc tria minimè ex justitia Dei oriantur, & Deus illa haud quaquam velit : Sed dicitur tantum, animam acquiescere debere justitiæ Dei, qui illam ob indignitatem ejus æterno gaudio æternaque gloria privare vult, consentiendo & annuendo justitiam hanc esse, absque omni tamen approbatione peccati sive odii Dei aut blasphemiarum condemnationis. Si autem quis assereret, idem hoc ridiculum & impossibile esse, cum omnia hæc indissolubiliter conjuncta sint in damnatione & privatione salutis; idem esset, ac si alphabeti oblivisceretur, quod in schola didicit. Docetur item ibidem, quod etiam licet in subiecto plures inveniantur res inseparabiles, illas nihilominus distinctè & separatim, sive unam absque

que aliâ considerare aut (ut loquuntur) facere abstractionem, item multos actûs Spiritus & cordis erga unam & non simul etiam versus alteram exercere possimus; id quod apparet in attributis Virtutis, Potentiæ, Justitiæ, Bonitatis, Veritatis, Sapientiæ & aliorum proprietatum Dei. Jam verò agimus de simili voluntatis actu, qui reverà in Deo ejusque Sanctis invenitur: Certum enim est, Deum, sanctosque in Cælis angelos acquiescere damnationi, privationi gaudii & gloriæ, pœnis & ignominia animarum perditarum, nec tamen acquiescunt peccatis, blasphemiiis & odio, quod erga Deum fovent. Quid jam obstat, quò minus, anima in ejusmodi probationibus relicta, consentiret, similem erga semet ipsam & erga Deum exercere actum, ut Deus & Sancti ejus tam purè & nudè erga tot creaturas faciunt. Adde insuper animam hic non nugas Scholasticas agere, tentando & examinando, num motus cordis ejus bene excogitati, benè ligati sint, probasque adversus Scholasticarum omnes sustineant objectiones. Versatur enim in Schola amoris divini, qui amor Sophistarum & disputatorum quisquillas irridet, & unicè cor sive motûs & intentionem cordis respicit, & cui desiderium atque maximè impossibiles & peregrinissimæ resolutiones tela sunt adeò penetrantia, ut cor ipsi transfodiant, eumque obligent ut se dedat animæ extravaganti, & modo peregrino ex se ipsa abeunti, quo se arbitrio hujus tradat. Et hinc fit ut amor hic divinus, quando tentatio illum ipsum tangit, & animæ proponitur justum

stum esse, ut æternum amore privetur, neque se liberare potest ab importunis tentatoris impressionibus circa futurum eventum, si oculos à futuris secludit, & pro præsentis in amoris brachia se conjicit, quò pro virili, illud, quod amittere meruit, retineat, dicendo quasi: ô Amor! Si necesse est ut te amittam ob indignitatem meam tuamque justitiam, ad minimum tamen à parte mea, quantum jam potero, te tenebo; Tum inquam fit, ut amor hoc sustinere nequeat, quin eodem momento se dedere adigatur, ut sancto cuidam Seculi hujus ultimi Episcopo accidit.

31. Animæ, has probationes transgressæ, adeò in Deo & ejus voluntate postea sunt, ut in omnibus, quæcunque ipsis divina disponat voluntas, indifferentes sint: Hæc autem indifferentia minimè extra amoris elementum, neque iis animabus, qui nondum considerabiles in spiritualibus viis fecerunt progressus, applicanda est. Et hæc observatio locum deberet habere in pluribus materiis, quarum mentionem fecimus.



# De vanisimo judicio Protestantis cujusdam, adversus Mysticam Theologiam.

I-5. *CONDITIO HAUD APTA Personarum doctarum & Secularium, ad judicandum res internas & mysticas PARRHASIANA JUDICIUM PROTESTANTIS CUJUSDAM CIRCA MYSTICAM THEOLOGIAM.*

6-12. *Septem rationes, quod Authori huic non competat, mystica judicare.*

13-15. *Status MYSTICÆ THEOLOGIAE per omnia Secula, præprimis inter Protestantes.*

16. *Testimonia LUTHERI, MELANCHTHONIS, aliorumque Protestantium de TAULERO, qui Mysticorum facile Princeps est.*

17-19. *Author nec legit nec novit vel terminos vel res mysticas. SYSTEMATA Mystica.*

20-22. *Absurditas SYSTEMATIS ejus, & methodi agendi adversus Librum Molinosii.*

23-31. *Octo ejus modi incongrui procedendi in hisce Materis.*

32. *CONCLUSIO scripti hujus.*

## §. I.

**E**Videns est, ad rem benè dijudicandam, facultates, quibus pollemus benè ordinatas esse, objecto appropinquare, sufficienter illud considerare, objectum vero in eas impressionem facere debere. E. g. Non possemus judicium, ferre de imagine aut statua, nisi oculi nostri in bono statu essent, nisi nos eos ad statuam admo- veremus, nisi satis temporis in consideranda illà consumeremus, & tandem, nisi objectum hoc lumine sufficienti gauderet, ad impressionem faciendam in oculos nostros. Deficiente verò ultimo hóc requisito, licet oculos possideremus benè dispositos, qui aperti & attenti forent ad imaginem contemplandam imago autem objecti ipsis ob lucis defectum non benè imprimeretur, certò non juste de ea hujus defectus causa judicare possemus: Etsi huic defectui ratione & imaginatione nostrà succurrere ambiremus, excitando Spiritui nostro certam figuram aut imaginem, quam per imaginationem nobis proponimus, & magis dijudicamus; Nihilominus tamen omnia hæc neutiquam pro vera objecti cognitione, neque pro justo judicio, ad objectum quod attinet; sed solummodò pro chimeris, & figmentis imaginationis nostræ tenebrosæ habenda essent.

**Nemo** hanc inficiabitur veritatem, respectu terrenarum & externè visibilium rerum: Num minor autem eadem veritas est in rebus spiritualibus, quæ non nisi oculo interni contemplari possu-



possumus? Foretne possibile, ut hoc medium esset ad agnoscendas eas, rectèque dijudicandas, si oculos animæ occluderemus, ab illis per contemptum & aversionem cordis elongaremus, nullum ad eas tempus nullamque applicaremus attentionem; è contrariò autem, manentes in Elemento vanitatis, desiderii, malæque cupiditatis. Quæ crassa nimis & obscuriora sunt, quam ut lumini divino & radiis objectorum divinorum transgressum concedant, quæ in oculos nostros impressionem facere debent. Nihilominus hic rerum mündique est status, qui ejusmodi res judicare ambit. Privati omnibus his veris ad rectè judicandum requisitis, phantasias interdum fortiuntur, ad sistendas imagines quasdam Spiritui suo, & vanas has imagines esse credunt ideas & cognitionem rerum mysticarum, quæ jus ipsis concedant, illas damnandi & reprobandi, ut fabulas absurdas, cum & reapse non sint nisi chimæræ, quas ipsimet sibi formavere & quidem modò supra propositò.

2. Respondebitur mihi forsàn ad hæc; Homines seculares & plebem, qui sæpius mysticas & spirituales res censent, illud non facere, eò quod omnia ad sanam sententiam ferendam, necessaria requisita habere præsumant; Sed quod ad aptiores, ad doctos & Sapientes provocent personas, Eorum judicium respicientes & illud imitantes, ut fundamentum ipsis sufficiens.

Hoc certè ita se habet. Homines Seculares & qui in publico versantur, alia longè ponderosiora & majora habent negotia, quam ut iis  
Hh                      dispo-

dispositionibus incumbant, quæ ad cælestia & æterna tendunt objecta, quæ spiritualia sunt & æternum manent, in quæ facile intrare possent, si reliqua omnia valere juberent! Suâ prudentius agunt opinione, ut momentum illud temporis, ipsis ad se ad futura disponendum datum, longè aliis consumant rebus. Posthæc autem Prudentes illi, in æternitatem eos tandem introducent, & per imputationem illis omnes donabunt dispositiones, quæ ad benè ibi gaudendum requiruntur, eò quod isti opiniones suas probè ordinârint ad opiniones Prudentum & literatorum horum, & perfectè exemplar judicii eorum imitati sunt.

*O imitatores Servum pecus!* Si Eruditi hi minus adhuc dispositi essent, quam vos, ad judicium ferendum de rebus hisce spiritualibus, quis tandem alius eventus sperandus esset, nisi lugubris impletio veritatis Evangelicæ: *Si cæcus cæcum duxerit, ambo in precipitium cadent?* Maxima eruditorum pars ( bonos excipe, quorum tamen numerus ad reliquos collatus, perparvus est: ) non solum hoc cum mundanis hominibus commune habent, ut pari ac illi ratione destituti sint requisitis supra notatis, & ad Spiritualia probè dignoscenda maximè necessariis; Sed præterea etiam hoc, tanquam peculiare & particulare aliquid habent ut cum Seculares homines facile fateantur, sibi deesse requisita necessaria, seque non multum confidere parvæ illi ratiocinationi & imaginationi, quam sibi circa objecta Spiritualia fecerunt, quæ tamen non videntur;

runt; Isti (docti) requisita hæc irrideant, aut frivole, se illa jam tum habere, præsupponant, etiam si ea reverà non habeant: Et in hâc sua caligine activitati Spiritûs sui, ut & ideis atque imaginationibus, quas sibi per eam formârunt, item ratiociniis, quæ illinc deducunt, tantum tribuunt, ut ea etiam tanquam principia judiciorum suorum in rebus spiritualibus erigant. Hæc est dispositio, quæ (ut ajunt:) ipsis characteristica est, & mundanis hominibus longè ineptiores reddit ad res spirituales.

3. Non fallimur in hoc puncto. Toti enim orbi constat conditio eruditorum sive literatorum: Si quis ipsis dicit, animam nostram internos habere oculos, quibus res spirituales videre & cognoscere possit; peccatum autem sive naturam corruptam, in qua nascimur, eos nobis occlusisse & corrupisse, ita, ut nihil unquam cerneremus, nisi Demiurgus, qui nobis eos creavit, manum admooveret: Plena cachinnantes buccâ. Negabunt, passivam ejusmodi facultatem, sive passivum talem intellectum nobis in esse, qui factus est, ad recipiendum impressiones, sive imaginationes objectorum divinorum, absque interventione activitatis nostræ. Hanc facultatem passivam ejusque corruptionem originalem ut chimæras & phantasias proclamabunt, & parem ab ipsis fortunam internæ ad sanationem hujus facultatis sapientes operationes Dei, experientur; Nolunt enim aliam superiorem facultatem admittere, quàm nudam activitatem superficiali rationis restrictæ & corruptæ,

Hh 2

quæ

quæ ordinarie nil nisi steriles in tenebris nostris ideas, item mortuas imaginationes & vacua ratiocinia circa objecta divina, quæ cernere nequeunt, format: Hanc vero *rationem infallibilem* esse dicunt, cui *nunquam imponitur nec imponi potest*, omne reliquum non nisi fanaticismum esse asserunt.

Si illis dicitur, justò nimis nos à divinis objectis remotos esse, nosque ad ea appropinquare & à terrenis absolvi debere, pro virili affectiones nos illic obligantes abrumpentes, & salvatorem nostrum ut vincula, quæ solvere nequimus, solvat, petentes, quò libertatem accipiamus in internam intrandi Vacuitatem, ubi Deum invenimus, contemplamur, & in Spiritu adoramus, id quod essentia est Religionis veræ: Isti nihilominus cachinnabuntur & deridebunt, ut ridiculam Spiritualitatem, & devotionem ecstaticam, Religionem in purum fanaticismum mutantem: imò tantum abest, ut credant se à veritate divina remotas & ad illam ineptos inhærendo rebus externis; ut magis autem primam suam curam dedicaturi sint rebus vanis, ut sunt, fabulæ, Historiolæ, carmina, critica & exotica sive curiosa, quibus Sacræ Scripturæ explanationem sepius, & constringere conantur, affingendo ipsi non nisi sensum externum & merè carnalem, quò *Christianam Religionem* extruant, quæ propriè aliud nihil sit, quam Pharisaica, Ethnica & Historica Moralitas.

Dicite illis, necessè esse, ut homo se exerceat, in interiori suo divinum objectum & res divi-

nas sapius contemplari, orando & sperando, ut Lux desuper impressionem faciat in intellectum nostrum, cum interea activitas nostra, ab ideis & ratiociniis faciendis in silentio & quiete erit : Et sufficiet, ad insigniendum vos nomine Quicquistarum & Fanaticorum. Absque omni ambagine lucem hanc supernam, item omnem impressionem, quæ idea & fabrica activæ eorum, rationis non erit, pro chimæris habebunt ; Si negare non audebunt, *lucem novam adhuc expectandam* esse, dicent tamen, eandem illam ex critica & activitate rationis expectandam & acquirendam esse, *hancque rationem linqui nec debere nec posse, quin homo in fanaticismum incidat* ; Ita ut si quis solummodo quosdam ipsis nominare impressiones tentaret, quas lumen hoc divinum in animabus illuminatis effecit, etiamsi prorsus cum sacra Scriptura concordarent, tamen nobis dicent eas non nisi stultitiam, imaginationes, & verba inania absque sensu esse, quemadmodum reverà nomina coloris & luminis cæcis sunt : imò divinisissima mysteria deridebunt ut vanitates & fabulas. Eandem fortunam ab ipsis etiam omne reliqua experientur, quæ originem ex misera eorum ratione, i. e. ex omni eo quod non est figmentum, imaginatio aut cogitationes syaves perversæ ipsorum activitatis, non habet.

4. Ad justificandum autem, descriptionem hanc minimè esse fictam, non multa proferam exempla, Sæctatorum Pelagii & Socinii Lectio Libri, *PARRHASIANA* Dn. Clerici inscri-

pti, & præprimis p. 384. 385. ( alios ejusdem originis Libris præterimus ) sufficientia nobis sistit specimina, meque commovetur, ut respondeam vanis cavillationibus circa res divinas & mysticas, discursibus vagabundis & injuriis personalibus, quas in libro hoc effundit homo hujus characteris, homo, qui *notoriam malitiam* esse dicit officium charitatis, quod ipsi exhibitum fuit, dum illi demonstratum est, ipsum nullum requisitum habere, necessariorum ad benè dijudicandas res spirituales & divinas, quas tamen ecensere voluit; item illum præter has adeò justè requisitas conditiones, ad hoc ineptum & in caligine esse, atque ita omnes ejus repræsentationes & ideas, quas obscura ejus ratio circa has res exitavit, ut & omnia de illis prolata judicia, non esse nisi figmenta & errores. Præterea, illum, quò errores suos pertinaciter vindicaret, improvise locum dedisse malæ cordis dispositioni, quæ nos impellit, ut adversus eos, qui caliginem & tenebras nostras non approbant, commoveamur, & studeamus, eos & effata sive dicta eorum sarcasticè perstringere, imò ipsas illorum rationes pervertere & locò earum falsas & extravagantes supponere. Non minùs illum jam sæpius ad extremitates pervenisse, tam respectu Patrum antiquorum, quàm Scriptorum, recentiorum, eorundemque solidorum & orthodoxorum, quorum hostem se alacriter declaravit. Ecce, hoc ipsi in timore Dei remonstratum erat, modò admodum discreto & convincente, quò agnitis defectibus suis, eos impos-

sterum

sterum evitare, & ab iis ad animæ suæ salutem sibi posset cavere. Ast quoniam ille hoc in malam trahit partem, idemque ridiculè perstringere, sive (ut Sanctis loquitur Judas,) *ea quæ non novit blasphemare* pergit: Manui ipsam divinæ committo, quæ illum restituat, ipsique velle & efficere suæ donet salutis. Non ejus, sed Lectorum ipsius causa argumentum hoc *ὡς ἐν παρόδῳ* delibavi, ne malum ejusmodi exemplar, pro regula judiciorum suorum ponant circa res internas & spirituales. Videtur mihi, eos majorem causam habituros indignandi, quam præoccupationem admittendi, quando videbunt injurias ibi esse effusas absque probatione, id quod vel minima earum cum Libro quem citavit, collatio ad oculum demonstrabit. Hoc judicium sufficiet illis, qui ab hujusmodi literatis sibi imponi nolunt, quorum tamen, Deo sint laudes, non maximus est numerus.

5. Reliqui enim non in deplorandas adeò ineptias redacti sunt; Maxima quippe eruditorum pars concordant in requisitis generalibus, quæ ad objecta Dei & Spiritûs benè intelligenda necessaria sunt. In genere fatentur, animam spirituales habere oculos, licet per peccatum originis occlusas, eorum aperturam à Dei gratiâ interne operante expectandam esse; fatentur item, hominem illi, quod spiritale nec caducum est, appropinquare debere, per relictionem rerum corruptibilium; hanc hujus operationis gratiam desuper petendam; constanter in corde faciem Dei implorandam esse, lucemque ejus di-

vinam illuc intrare, irradiare & impressionem facere debere, quò vivas nobis det ideas & veram cognitionem rerum spiritualium & divinarum, ad quas excitandas & judicandas ratio nostra pari laborat impotentiâ. Sin autem hæc omnia concedunt, quid ergò ipsis deest? Hoc, scilicet quod frigide & speculative in generali hæc agnitione commorentur & acquiescant, praxin verò & exercitium rei non ingrediantur. Hinc re ipsa ad corruptam recidunt rationem, & per eam sibi excitant imagines, cogitationes, rationcinia circa res divinas & Sacram Scripturam, & mille imaginationes proprii Spiritus, quas objectis divinis similes esse æstimant, imò pro principiis habent, juxta quæ consequenter reipsâ condemnant & reprobant Substantiam rei ejusdem, cujus Speculationem & assertionem generalem concesserant. Affectus & tenebræ illorum, quæ ab hoc agendi & procedendi modo separari nequeunt, adeò succrescunt & proficiunt, ut profanent, ac pro fabulis fanaticismo & figmentis habeant ipsum hunc animæ oculum apertum, appropinquationes has & collectiones interiores, eandem hanc contemplationem Dei, has gratiæ ejus operationes, hancque eandem lucem & has ipsas impressiones Individuas objectorum divino modo illuminantium quarum Speculationem & generalem assertionem admiserant; Et porro, passionibus suis, & activitati ratiociniorum suorum frenum relaxando, eas ut ridiculas exclamant, & centum injusta ferunt judicia, quæ vulgus ut exempla recipit & imitatur, judicando



cando de illis ita, ut perversi literati judicarent.

En tibi accurate depictum Statum *Authoris novi tractatuli Historici, judicium Protestantis cujusdam circa Mysticam theologiam continentis*, omniumque eorum, qui illum ut legitimum in hâc materia judicem colunt, suaq; ad illius accommodant judicia. Quandoquidem autem præjudicium hoc *Theologie Germanicæ*, quæ ad mysticam facit theologiam contradicit; jam meum erit officium & institutum, eam è medio tollere, & probare, omnes cum antesignanum, tum Sectatores fallere. Scopus mihi præfixus est, ut Author propriæ Salutis suæ causâ injurias has valere jubeat, ne alii suam ulterius lædant animam, condemnando juxta judicium Authoris nostri modò illegitimò res sibi ignotas, neve salutare Dei lumen ab hominibus contemnatur, & ludibrio habeatur, sed potius quæratur, ametur & magni æstimetur. Modus meus procedendi non erit ut totum hujus Authoris Libellum refutare suscipiam, aut hanc materiam prolixè deducam: Committo hoc operæ aliis magis ad tale negotium apti. Scribo præfationem, & hæc me brevem esse, & contrahere pleraque jubet, ut planum faciam & per specimina quadam hinc inde ex libro ejus excerpta monstrem, multum abesse, quin qualitates, quæ à Cognitore & Disquisitore mysticarum rerum requiruntur, habeat, cum è contrariò ejusmodi polleat qualitatibus, quæ illis prorsus repugnant. Lectores quos sibi elegit, & dispositiones cordis & mentis, quas

numque puta lumen in rebus Spiritualibus, sine dubio in administratione sua tali egisset modo, qui cognitioni rei tam ponderosæ quadravisset. E contrario autem docet nos, illud quod nobis apposuit, ferculum pro *vulgo* esse, eique *ad gustum* fore, item pro *curiosis*, ibi *recreationem* sibi inventuris: In secunda editione certiores nos reddit, mundum reapse ferculum hoc novum, perfectissimè sui elementi & gustus reperisse ut Spatio dierum quindecim prorsus distractum sit; Dedit autem se ei nomen Satyri, mundum permeantis. Si jam plura non præstò essent, sufficerent tamen ad persuadendum omnibus christianis bonæ mentis illos in toto ejus libro nil, nisi mundana & carnalia sperare posse, quod idem de judicio ejus adversus theologiam mysticam sentiendum. Veritas inter christianos magni momenti est, omnes Doctores, qui à mundo *gustari* eosque spiritualia tractando *delectare* præ se ferunt etiam postea ipsis reverà complacent, carnales & in spiritu erroris esse. Johannes inquit: *Sunt*

1. Joh. 4. *de Mundo, & loquuntur secundum mundum, & Mundus eos auscultat. Nos autem sumus à Deo: Deum qui audit, auscultat etiam nos: Qui à Deo non est, non audit nos; Per hoc cognoscimus, ubi sit, Spiritus Veritatis aut Spiritus erroris.*

7. Alia adhuc res in libro hoc consideranda, & præjudicium contra ipsum formans, est causa cur Author eum scripserit, & Scopus, quem Author sibi præfixit. Certas respexit Personas, ut causam

causam durioris actionis in loco quodam adversus illos, qui ejus sunt Sectæ, & hæc opinio Spiritum ultionis in ipso excitavit, ut omne quod potuit malum, & pro virili contemptuosissimè de ipsis scriberet, hocque ideò, ut partim ipsis dolorem & ærumnam excitaret, si se ita depictos & universo orbi expositos cernerent, partim in animis lectorum motus & passionēs odii, aversionis & condemnationis contra illos excitaret. Ipsemet fateri cogitur, tædiò se commotum esse ad scribendum. Declarat in præfatione ad *Curiosos*, se *Librum sive opusculum suum publicare debuisse, si vel unus Episcopus cui malè vult, castigandus fuisset, quem ibi etiam malè tractavit, & aversione omnium honestorum hominum dignum* judicavit. Totus ejus Liber admodum easdem testatur dispositiones, non solum adversus has personas, sed & contra omnes ipsi obvios. Quid autem Mystici, & contemplatores ipsi fecerunt, qui antè tot Secula defuncti sunt, quorum omne crimen fuit, quod à mundo se separarint, ad Deum se applicuerint, & Scripta quædam reliquerunt de lumine & gratiâ, à Deo ipsis communicatis, eum in finem ut homines ad divinum ejus amorem attraherentur.

Spiritus enim Christianismi, sine quo esse non possumus in Spiritu veritatis, non vult, ut odio habeamus, aut odiosos reddamus vel ipsos hostes & Persecutores. Jesus Christus inquit: *Benedicite maledicentibus vobis, benefacite odio vos habentibus, orate pro persequentibus vos.* Et quidem ipsemet ita fecit. Potestne Jesus Christus

Itus Lucis & veritatis suæ Spiritum illis dare, quorum & cor & praxis, cordi & praxi ipsius è diametro contrariantur? Etiam si quoque unus aut alter antea aliquam capacitatem aut lucem habuerit in rebus divinis, nonne intentio & dispositio adeò obliqua atque Spiritui Sancto contraria eas prorsus delere, & talium *judicium* pervertere possent.

8. Accidit interdum, ut aliquis re malè intentione inceptà, in progressu resipiscant, & benè absolvatur illud quod malè inchoatum erat. Sed in toto hujus Authoris Libro, ne minimum invenimus vestigium rationibilis ejusmodi reditus & conversionis. Videtur ibi ignis prædominare, & passionēs, quæ mentem quàm plurimum obtenebrant, ut sunt ira, cholera, indignatio, odium, zelus, quarum effusione maximam & optimam vitæ suæ partem Authortrivisse, negare non poterit idque non solum adversus hostes, sed & contra confratres & fratres, quibus cum adhuc occupatus foret, nisi potentia superior in hoc passu & ex hac parte manus ipsi ligasset. Sed à parte adversariorum & Mysticorum liberas adhuc illas habet; Hinc non est mirandum, bellum illuc se contulisse: Interim *nubila mēns est, hæc ubi regnant*. Res divinæ & Spirituales non nisi in Elemento Pacis & quietis item per Spiritum Sapientiæ desuper intelligi possunt; Sapientiam autem St.

Jacobus ita describit: *Sapientia desuper veniens est casta, pacifica, moderata, tractabilis, plena compassione*

*sione & abundans bonis fructibus, sine difficultatibus: Si autem vestrum quis Sapiens & prudens est, monstrato opera & effectus per vitam cum, hac mansuetâ sive dulci sapientiâ conjunctam. Sed, inquit idem Apostolus, quod ad passionem & dispositiones jamjam notatas attinet, si in corde vestro foveatis amaritudinem zeli, & Spiritum contentionis, ne falsò vos Sapientiâ hâc gloriemini, neque contra veritatem mentiamini: Hæc enim non est Sapientia desuper veniens, sed TERRESTRIS, ANIMALIS & DIABOLICA. Ubi enim invidia sive zelus & Spiritus ira est, ibi mera est confusio & omne malum. Poteritne juxta rationem ex ejusmodi radice sufficiens circa Theologiam mysticam judicium expectari?*

9. Eò minùs hoc expectari poterit, quò magis in quantò locò notatur, censuram sive judicium ejus non solum effectus esse obscurarum ejus passionum, sed & originem suam habere ex malevola voluntate, quæ & invenit malum, ubi nullum esse aliàs convicta est. Avertat Deus, me hoc ipsi ex privato zelo imputare: Audiamus ipsum loquentem: p. 169. ubi prius de transformatione, Deificatione & eò quod Theologi contemplatores dicunt, in ipsis non amplius esse tò ME, & nullum aliud ME quam Dei, addit verba sequentia, has tangentes expressiones: *Certus sum, Quietistas hæc non secundum literam intelligere. Amor jubet, ut Quietistis circa hæc sensus TOLERABILIS concedatur, item circa ea, quæ protulerunt Rusbrochius, Dionysius*  
Car-

*Carthusianus & alii.* Interim tamen alibi ea contra hanc convictionem & contra charitatis officium, juxta literam accipit sensu intolerabili, ac si mystici per impietatem horribilem è Creatura verum facerent Deum. Ecce proprii ejus termini, p. 17. *Quô Concilio, quâve Bulla horribilis hac impietas, quæ è Creatura verum facit Deum, ceu tonitru in terram arietata est? Nonne adhuc temporis cum magna de Rusbrochio loquuntur Reverentia in Schola Mystica.* - *Quid significant termini, qui toties in Theologia Mystica occurrunt, cum legitur de transformatione, divinicatione Deiformitate, unione essentiae* - *Non amplius invenio τὸ ME: Non aliud ME est, quam Deus?* Hicque primi ejus argumenti finis est, contra dogmata quædam Mysticæ Theologiæ, & inprimis Transformationis, sive Deificationis: p. 81. *Quicumque etiam eorum sit sensus, conceptus, sive intellectus, intolerabilis tamen prorsus est: Hoc est vel perfectus fanaticismus, vel hæresis, vel abominanda superbia.* Equidem non immoror evidentibus horum locorum contradictionibus, quæ alium sistent articulum; sed tantum probo, evidenter videri posse, eum malum, horribilem impietatem, hæresin, sensum intolerabilem quærere & invenire, cum tamen convictus sit, hæc argumenta non secundum nudam literam accipi, & charitatem requirere, & velle, ut tolerabilis illis donetur sensus. Miser ille Molinos, qui tamen nunquam illum læsit, etiam unus est illorum, quibus cum ita procescit. *Si, inquit, Manuductio-*

*nem Spiritualem tali modo legerimus attentione, qualis adhiberi solet in legendis rebus parvi aestimatis. (hoc est, sine passione & intentione mali aliquid indè extrahendi :) Nihil ibi inveniremus, quod Scandalo nobis foret, aut ansam daret opinandi, illum approbare doctrinam de famoso Libertinismo. - Sed si idem Liber debita inquiratur attentione, quo fundamentum ejus videatur. (ita appellat cupidinem sive desiderium, quò Disputatores mali aliquid inveniendo & extrahendi flagrare solent :) Sub magna & formosa Spiritualitatis specie, confusa invenietur massa, omnium impuritatum, quæ ipsi imputantur : Et hoc vocat insuper DIE CLARIUS. (p. 110.) O Rem mirabilem ! tot hominum millia inter Pontificios, Protestantes, Imò ipsum nostrum Authorem cum ipsis tam multum temporis in horribili adeò excacatione fuisse & plerumque adhuc esse, ut in Molinosii hujus Libris videre non potuerint, quod jam Author noster Meridie clarius conspicit ! Cessabit autem admiratio nostra, quamprimum in mentem revocaverimus doctrinam Domini nostri nos docentis, dari genus Diei, qui non est nisi caligo & hunc Diem in omnibus illis reperiri, qui rem aliquam oculo malevolò aspiciunt : Oculus tuus si Simplex fuerit, totum tuum corpus Lumen erit : Si autem oculus tuus malus fuerit, totum tuum corpus opacum erit ; Si itaque lux, quæ est in te tenebrosa est, quanta queso ipsa erunt tenebrae ? Item, quanta erit hominis ejusmodi ad sententiam de Theologia mystica ferendam ineptitudo !*

quæ ordinarie nil nisi steriles in tenebris nostris ideas, item mortuas imaginationes & vacua ratiocinia circa objecta divina, quæ cernere nequeunt, format: Hanc vero *rationem infallibilem* esse dicunt, cui *nunquam* imponitur nec *imponi potest*, omne reliquum non nisi fanaticismum esse asserunt.

Si illis dicitur, justò nimis nos à divinis objectis remotos esse, nosque ad ea appropinquare & à terrenis absolvi debere, pro virili affectiones nos illic obligantes abrumpentes, & salvatorem nostrum ut vincula, quæ solvere nequimus, solvat, petentes, quò libertatem accipiamus in internam intrandi Vacuitatem, ubi Deum invenimus, contemplamur, & in Spiritu adoramus, id quod essentia est Religionis veræ: Isti nihilominus cachinnabuntur & deridebunt, ut ridiculam Spiritualitatem, & devotionem ecstaticam, Religionem in purum fanaticismum mutantem: imò tantum abest, ut credant se à veritate divina remotas & ad illam ineptos inhærendo rebus externis; ut magis autem primam suam curam dedicaturi sint rebus vanis, ut sunt, fabulæ, Historiolæ, carmina, critica & exotica sive curiosa; quibus Sacræ Scripturæ explanationem seipere, & constringere conantur, affingendo ipsi non nisi sensum externum & merè carnalem, quò *Christianam Religionem* extruant, quæ propriè aliud nihil sit, quam Pharisaica, Ethnica & Historica Moralitas.

Dicite illis, necesse esse, ut homo se exerceat, in interiori suo divinum objectum & res divi-

nas



nas sapius contemplari, orando & sperando, ut Lux desuper impressionem faciat in intellectum nostrum, cum interea activitas nostra, ab ideis & ratiociniis faciendis in silentio & quiete erit : Et sufficiet, ad in signiendum vos nomine Quietistarum & Fanaticorum. Absque omni ambagine lucem hanc supernam, item omnem impressionem, quæ idea & fabrica activæ eorum rationis non erit, pro chimæris habebunt ; Si negare non audebunt, *lucem novam adhuc expectandam* esse, dicent tamen, eandem illam ex critica & activitate rationis expectandam & acquirendam esse, *hancque rationem linguæ nec debere nec posse, quin homo in fanaticismum incidat* ; Ita ut si quis solummodo quosdam ipsis nominare impressiones tentaret, quas lumen hoc divinum in animabus illuminatis effecit, etiamsi prorsus cum sacra Scriptura concordarent, tamen nobis dicent eas non nisi stultitiam, imaginationes, & verba inania absque sensu esse, quemadmodum reverà nomina coloris & luminis cæcis sunt : imò divinisissima mysteria deridebunt ut vanitates & fabulas. Eandem fortunam ab ipsis etiam omne reliqua experientur, quæ originem ex misera eorum ratione, i. e. ex omni eo quod non est figmentum, imaginatio aut cogitationes syaves perversæ ipsorum activitatis, non habet.

4. Ad justificandum autem, descriptionem, hanc minimè esse fictam, non multa proferam exempla, Sæctatorum Pelagii & Socinii Lectio Libri, *PARRHASIANA* Dn. Clerici inscri-

pti, & præprimis p. 384. 385. ( alios ejusdem originis Libris præterimus ) sufficientia nobis sitit specimina, meque commovetur, ut respondeam vanis cavillationibus circa res divinas & mysticas, discursibus vagabundis & injuriis personalibus, quas in libro hoc effundit homo hujus characteris, homo, qui *notoriam malitiam* esse dicit officium charitatis, quod ipsi exhibitum fuit, dum illi demonstratum est, ipsum nullum requisitum habere, necessariorum ad benè dijudicandas res spirituales & divinas, quas tamen ecensere voluit; item illum præter has adeò justè requisitas conditiones, ad hoc ineptum & in caligine esse, atque ita omnes ejus repræsentationes & ideas, quas obscura ejus ratio circa has res exitavit, ut & omnia de illis prolata judicia, non esse nisi figmenta & errores. Præterea, illum, quò errores suos pertinaciter vindicaret, improvise locum dedisse malæ cordis dispositioni, quæ nos impellit, ut adversus eos, qui caliginem & tenebras nostras non approbant, commoveamur, & studeamus, eos & effata sive dicta eorum sarcasticè perstringere, imò ipsas illorum rationes pervertere & locò earum falsas & extravagantes supponere. Non minùs illum jam sæpius ad extremitates pervenisse, tam respectu Patrum antiquorum, quàm Scriptorum, recentiorum, eorundemque solidorum & orthodoxorum, quorum hostem se alacriter declaravit. Ecce, hoc ipsi in timore Dei remonstratum erat, modò admodum discreto & convincente, quò agnitis defectibus suis, eos impos-

sterum

sterum evitare, & ab iis ad animæ suæ salutem sibi posset cavere. Ast quoniam ille hoc in malam trahit partem, idemque ridiculè perstringere, sive (ut Sanctis loquitur Judas,) *εαυτὸς οὐκ οἶδεν βλάσφημεῖν* pergit: Manui ipsi divinæ committo, quæ illum restituat, ipsique velle & efficere suæ donet salutis. Non ejus, sed Lectorum ipsius causa argumentum hoc *ὡς ἐν παρόδῳ* delibavi, ne malum ejusmodi exemplar, pro regula judiciorum suorum ponant circa res internas & spirituales. Videtur mihi, eos majorem causam habituros indignandi, quam præoccupationem admittendi, quando videbunt injurias ibi esse effusas absque probatione, id quod vel minima earum cum Libro quem citavit, collatio ad oculum demonstrabit. Hoc judicium sufficiet illis, qui ab hujusmodi literatis sibi imponi nolunt, quorum tamen, Deo sint laudes, non maximus est numerus.

5. Reliqui enim non in deplorandas adeò ineptias redacti sunt; Maxima quippe eruditorum pars concordant in requisitis generalibus, quæ ad objecta Dei & Spiritûs benè intelligenda necessaria sunt. In genere fatentur, animam spirituales habere oculos, licet per peccatum originis oclusas, eorum aperturam à Dei gratiâ internè operante expectandam esse; fatentur itidem, hominem illi, quod spiritale nec caducum est, appropinquare debere, per relictionem rerum corruptibilium; hanc hujus operationis gratiam desuper petendam, constanter in corde faciem Dei implorandam esse, lucemque ejus di-

vinam illuc intrare, irradiare & impressionem facere debere, quò vivas nobis det ideas & veram cognitionem rerum spiritualium & divinarum, ad quas excitandas & judicandas ratio nostra pari laborat impotentiâ. Sin autem hæc omnia concedunt, quid ergò ipsis deest? Hoc, scilicet quod frigide & speculative in generali hæc agnitione commorentur & acquiescant, praxin verò & exercitium rei non ingrediantur. Hinc re ipsa ad corruptam recidunt rationem, & per eam sibi excitant imagines, cogitationes, rationcinia circa res divinas & Sacram Scripturam, & mille imaginationes proprii Spiritus, quas objectis divinis similes esse æstimant, imò pro principiis habent, juxta quæ consequenter reipsâ condemnant & reprobant Substantiam rei ejusdem, cujus Speculationem & assertionem generalem concesserant. Affectus & tenebræ illorum, quæ ab hoc agendi & procedendi modo separari nequeunt, adeò succrescunt & proficiunt, ut profanent, ac pro fabulis fanaticismo & figmentis habeant ipsum hunc animæ oculum apertum, appropinquationes has & collectiones interiores, eandem hanc contemplationem Dei, has gratiæ ejus operationes, hancque eandem lucem & has ipsas impressiones Individuas objectorum divino modo illuminantium quarum Speculationem & generalem assertionem admiserant; Et porro, passionibus suis, & activitati ratiociniorum suorum frenum relaxando, eas ut ridiculas exclamant, & centum injusta ferunt judicia, quæ vulgus ut exempla recipit & imitatur, judicando

cando de illis ita, ut perversi literati judicant.

En tibi accurate depictum Statum *Authoris novi tractatuli Historici, judicium Protestantis cujusdam circa Mysticam theologiam continentis, omniumque eorum, qui illum ut legitimum, in hâc materia judicem colunt, suaq; ad illius accommodant judicia. Quandoquidem autem præjudicium hoc Theologia Germanica, quæ ad mysticam facit theologiam contradicit; jam meum erit officium & institutum, eam è medio tollere, & probare, omnes cum antesignanum, tum Sectatores fallere. Scopus mihi præfixus est, ut Author propriæ Salutis suæ causâ injurias has valere jubeat, ne alii suam ulterius lædant animam, condemnando juxta judicium Authoris nostri modò illegitimò res sibi ignotas, neve salutem Dei lumen ab hominibus contemnatur, & ludibrio habeatur, sed potius quæratur, ametur & magni æstimetur. Modus meus procedendi non erit ut totum hujus Authoris Libellum refutare suscipiam, aut hanc materiam prolixè deducam: Committo hoc operæ aliis magis ad tale negotium apti. Scribo præfationem, & hæc me brevem esse, & contrahere pleraque jubet, ut planum faciam & per specimina quadam hinc inde ex libro ejus excerpta monstrem, multum abesse, quin qualitates, quæ à Cognitore & Disquisitore mysticarum rerum requiruntur, habeat, cum è contrariò ejusmodi polleat qualitatibus, quæ illis prorsus repugnant. Lectores quos sibi elegit, & dispositiones cordis & mentis, quas*

hic illic apparere fecit, item generalis metho-  
 dus, qua objectum suum tractat, plus materiæ  
 suppeditabunt, quam opus fuerit, ad conclusio-  
 nem formandam, illum illegitimum esse judi-  
 cem, cui nequaquam competat de internis rebus  
 & mysticâ theologia judicare, itemque iudicium  
 ejus circa eam latum *de nihilo prorsus esse*.  
 Ordiamur.

6. Primò, statim ab initiò tractatûs Author  
 noster declarat, se suum confluxisse Librum *plebi*  
 & *curiosis*: Promittit illos ibi reperturos, quæ  
 ad *gustum* & recreationem ipsis esse poterint.  
 Plebs sive vulgus, sunt homines mundani, qui, si  
 maximam respicis partem, neutiquam student,  
 magno labore conditiones, ad res spirituales &  
 internas benè cognoscendas, reliquitas acquirere,  
 sed potius respuunt, quò non vacent nisi nego-  
 tio vanitatis & vitæ sensualis. *Curiosi* sunt e-  
 jusmodi, qui, cum in se ipsos descendere, & ibi  
 unicum illud solidum & æternum objectum,  
 querere, item juxta admonitionem Apostoli,  
 propriam suam miseriam & malas dispositiones,  
 per quas summum hoc bonum amiserunt, deplo-  
 rare, aut punctum illud quod reliquum habent  
 temporis, in se benè disponendo & proponendo  
 probè collocare deberent, quò coram tribunali  
 & iudicio Dei eorum vel salus vel infortunium  
 dependet, sistere possent; hæc omnia oblivioni  
 tradere volunt, quò extra semet ipsos mille in-  
 quirant nugæ, & alias res, ad ipsos non spectan-  
 tes; iudicium suum ferant, de dictis factisque  
 hujus vel illius, eaque risui & contemptui ex-  
 ponere

ponere allaborant ; & in hoc negotio nec illi, quod ipsis Sanctissimum esse posset & captum eorum exsuperat, parcent. Quæro & interrogo, num possibile sit, unquam cuidam hominum, Spiritualia possidenti in mentem venire, posse, velle hisce hominibus complacere, aut præsumere, ipsis se ad gustum aut placitum fore: Ad minimum Jesus Christus, qui Sancta ineptis animabus proponere vetuit, longè aberat & ab intituito hoc, & à spe ejusmodi, testatus, se non expectare, nisi mundi odium, cum aliud propositum non foveret, quàm solummodo veritatem proponendi, & lucem revelandi; & toties veros suos Legatos monens, fore ut ipsi vulgo sive plebi non saperent, quia *mundus Spiritum veritatis recipere nequit, quem neque videt, neque agnoscit*, & ita ad judicium ferendum de rebus ad ipsum respicientibus prorsus ineptus est: Sanctus *P A U L L U S*, expressis inquit terminis; *Si hominibus complacere vellem* ( i. e. Si ab hominibus gustari vellem: ) *non essem sane Servus Christi*. St. Joannes dicit; *Si quis mundum amat* ( ipsi placere & sapere vult ) *in eo non est amor Patris* ( & consequenter nec cognitio mysteriorum divinarum: ) Imò & omnes, qui solidè Spiritualia tradiderunt, monent & hortantur, hæc non mundo aut *curiosis* Seculi Scripta esse, qui benè facerent, si ea relinquerent. Sed tantum iis competere, qui ad minimum affectionibus mundi renuntiant, & Deum ex omni corde quærere appetunt. Si itaque Author noster divinum hunc thesaurum habuisset verum divinumque

numque puta lumen in rebus Spiritualibus, sine dubio in administratione sua tali egisset modo, qui cognitioni rei tam ponderosæ quadra-  
visset. E contrario autem docet nos, illud quod nobis apposuit, ferculum pro *vulgo* esse, eique *ad gustum* fore, item pro *curiosis*, ibi *recreationem* sibi inventuris: In secunda editione certiores nos reddit, mundum reapse ferculum hoc novum, perfectissimè sui elementi & gustus reperisse ut Spatio dierum quindecim prorsus distractum sit; Dedisse autem se ei nomen Satyri, mundum permeantis. Si jam plura non præstò essent, sufficerent tamen ad persuadendum omnibus christianis bonæ mentis illos in toto ejus libro nil, nisi mundana & carnalia sperare posse, quod idem de judicio ejus adversus theologiam mysticam sentiendum. Veritas inter christianos magni momenti est, omnes Doctores, qui à mundo *gustari* eosque spiritualia tractando *delectare* præ se ferunt etiam postea ipsis reverà complacent, carnales & in spiritu erroris esse. Johannes inquit: *Sunt*

1. Joh. 4. *de Mundo, & loquuntur secundum mundum, & Mundus eos auscultat. Nos autem sumus à Deo: Deum qui audit, auscultat etiam nos: Qui à Deo non est, non audit nos; Per hoc cognoscimus, ubi sit, Spiritus Veritatis aut Spiritus erroris.*

7. Alia adhuc res in libro hoc consideranda, & præjudicium contra ipsum formans, est causa cur Author eum scripserit, & Scopus, quem Author sibi præfixit. Certas respexit Personas, ut causam



causam durioris actionis in loco quodam adversus illos, qui ejus sunt Sectæ, & hæc opinio Spiritum ultionis in ipso excitavit, ut omne quod potuit malum, & pro virili contemptuosissimè de ipsis scriberet, hocque ideò, ut partim ipsis dolorem & ærumnam excitaret, si se ita depictos & universo orbi expositos cernerent, partim in animis lectorum motus & passionibus odii, aversionis & condemnationis contra illos excitaret. Ipsemet fateri cogitur, tædiò se commotum esse ad scribendum. Declarat in præfatione ad *Curiosos*, se *Librum sive opusculum suum publicare debuisse, si vel unus Episcopus cui malè vult, castigandus fuisset, quem ibi etiam malè tractavit, & aversione omnium honestorum hominum dignum* judicavit. Totus ejus Liber admodum easdem testatur dispositiones, non solum adversus has personas, sed & contra omnes ipsi obvios. Quid autem Mystici, & contemplatores ipsi fecerunt, qui antè tot Secula defuncti sunt, quorum omne crimen fuit, quod à mundo se separarint, ad Deum se applicuerint, & Scripta quædam reliquerunt de lumine & gratiâ, à Deo ipsis communicatis, eum in finem ut homines ad divinum ejus amorem attraherentur.

Spiritus enim Christianismi, sine quo esse non possumus in Spiritu veritatis, non vult, ut odio habeamus, aut odiosos reddamus vel ipsos hostes & Persecutores. Jesus Christus inquit: *Benedicite maledicentibus vobis, benefacite odio vos habentibus, orate pro persequentibus vos.* Et quidem ipsemet ita fecit. Potestne Jesus Christus

Itus Lucis & veritatis suæ Spiritum illis dare, quorum & cor & praxis, cordi & praxi ipsius è diametro contrariantur? Etiam si quoque unus aut alter antea aliquam capacitatem aut lucem habuerit in rebus divinis, nonne intentio & dispositio adeò obliqua atque Spiritui Sancto contraria eas prorsus delere, & talium *judicium* pervertere possent.

8. Accidit interdum, ut aliquis re malà intentione inceptà, in progressu resipiscant, & benè absolvatur illud quod malè inchoatum erat. Sed in toto hujus Authoris Libro, ne minimum invenimus vestigium rationibilis ejusmodi reditus & conversionis. Videtur ibi ignis prædominare, & passionēs, quæ mentem quàm plurimum obtenebrant, ut sunt ira, cholera, indignatio, odium, zelus, quarum effusione maximam & optimam vitæ suæ partem Authortrivisse, negare non poterit idque non solum adversus hostes, sed & contra confratres & fratres, quibus cum adhuc occupatus foret, nisi potentia superior in hoc passu & ex hac parte manus ipsi ligasset. Sed à parte adversariorum & Mysticorum liberas adhuc illas habet; Hinc non est mirandum, bellum illuc se contulisse: Interim *nubila mēns est, hæc ubi regnant*. Res divinæ & Spirituales non nisi in Elemento Pacis & quietis item per Spiritum Sapientiæ desuper intelligi possunt; Sapientiam autem St.

Jacobus ita describit: *Sapientia desuper veniens est casta, pacifica, moderata, tractabilis, plena compassione*

*sione & abundans bonis fructibus, sine difficultatibus: Si autem vestrum quis Sapiens & prudens est, monstrato opera & effectus per vitam cum hac mansuetâ sive dulci sapientiâ conjunctam. Sed, inquit idem Apostolus, quod ad passionem & dispositiones jamjam notatas attinet, si in corde vestro fovetis amaritudinem zeli, & Spiritum contentionis, ne falsò vos Sapientiâ hâc gloriemini, neque contra veritatem mentiamini: Hæc enim non est Sapientia desuper veniens, sed TERRESTRIS, ANIMALIS & DIABOLICA. Ubi enim invidia sive zelus & Spiritus ira est, ibi mera est confusio & omne malum. Poteritne juxta rationem ex ejusmodi radice sufficiens circa Theologiam mysticam judicium expectari?*

9. Eò minùs hoc expectari poterit, quò magis in quantò locò notatur, censuram sive judicium ejus non solum effectus esse obscurarum ejus passionum, sed & originem suam habere ex malevola voluntate, quæ & invenit malum, ubi nullum esse aliàs convicta est. Avertat Deus, me hoc ipsi ex privato zelo imputare: Audiamus ipsum loquentem: p. 169. ubi prius de transformatione, Deificatione & eò quod Theologi contemplatores dicunt, in ipsis non amplius esse tò ME, & nullum aliud ME quam Dei, addit verba sequentia, has tangentes expressiones: *Certus sum, Quietistas hæc non secundum literam intelligere. Amor jubet, ut Quietistis circa hæc sensus TOLERABILIS concedatur, item circa ea, quæ protulerunt Rusbrochius, Dionysius*  
*Car-*

*Carthusianus & alii.* Interim tamen alibi ea contra hanc convictionem & contra charitatis officium, juxta literam accipit sensu intolerabili, ac si mystici per impietatem horribilem è Creatura verum facerent Deum. Ecce proprii ejus termini, p. 17. *Quò Concilio, quàve Bulla horribilis hac impietas, quæ è Creatura verum facit Deum, ceu tonitru in terram arietata est? Nonne adhuc temporis cum magna de Rusbrochio loquuntur Reverentia in Schola Mystica. - Quid significant termini, qui toties in Theologia Mystica occurrunt, cum legitur de transformatione, divinicatione Deiformitate, unionè essentie - Non amplius invenio tò ME: Non aliud ME est, quam Deus? Hicque primi ejus argumenti finis est, contra dogmata quædam Mysticæ Theologiæ, & inprimis Transformationis, sive Deificationis: p. 81. Quicumque etiam eorum sit sensus, conceptus, sive intellectus, intolerabilis tamen prorsus est: Hoc est vel perfectus fanaticismus, vel hæresis, vel abominanda superbia.* Equidem non immoror evidentibus horum locorum contradictionibus, quæ alium sistent articulum; sed tantum probo, evidenter videri posse, eum malum, horribilem impietatem, hæresin, sensum intolerabilem quærere & invenire, cum tamen convictus sit, hæc argumenta non secundum nudam literam accipi, & charitatem requirere, & velle, ut tolerabilis illis donetur sensus. Miser ille Molinos, qui tamen nunquam illum læsit, etiam unus est illorum, quibus cum ita processit. Si, inquit, *Manuductionem*

*nem Spiritualem tali modo legerimus attentione, qualis adhiberi solet in legendis rebus parvi aestimatis. (hoc est, sine passione & intentione mali aliquid inde extrahendi :) Nihil ibi inventiremus, quod Scandalo nobis foret, aut ansam daret opinandi, illum approbare doctrinam de famoso Libertinismo. — Sed si idem Liber debita inquiritur attentione, quo fundamentum ejus videatur. (ita appellat cupidinem sive desiderium, quod Disputatores mali aliquid inveniendi & extrahendi flagrare solent :) Sub magna & formosa Spiritualitatis specie, confusa invenietur massa, omnium impuritatum, quæ ipsi imputantur : Et hoc vocat insuper DIE CLARIUS. (p. 110.)*

O Rem mirabilem ! tot hominum millia inter Pontificios, Protestantes, Imò ipsum nostrum Authorem cum ipsis tam multum temporis in horribili adeò excacatione fuisse & plerumque adhuc esse, ut in Molinosii hujus Libris videre non potuerint, quod jam Author noster Meridie clarius conspicit ! Cessabit autem admiratio nostra, quamprimum in mentem revocaverimus doctrinam Domini nostri nos docentis, dari genus Diei, qui non est nisi caligo & hunc Diem in omnibus illis reperiri, qui rem aliquam oculo malevolò aspiciunt ! *Oculus tuus si Simplex fuerit, totum tuum corpus Lumen erit : Si autem oculus tuus malus fuerit, totum tuum corpus opacum erit ; Si itaque lux, quæ est in te tenebrosa est, quanta quaso ipsa erunt tenebræ ? Item, quanta erit hominis ejusmodi ad sententiam de Theologia mystica ferendam ineptitudo !*

10. Nihilominus Author noster aptissimum se æstimat, & quidem ex rationibus novis, quas spiritualiter discernemus & inquiremus; nempe quia Protestans est, multas peragravit regiones, multasque spinas in mysticis Libris legendis devoravit, ænigmata eorum quâ potuit diligentia & decore detexit; Imò mutuo dedit ipsis Systema quoddam, eò quod nullum haberent: Ergo Convenit ipsi, ut semet judicem Mysticæ theologiae sistat. Inveniemus & videbimus easdem nos obligare res, ut prorsus contrariam justo tamen modo inde eliciamus conclusionem. Nam in quinto loco, statim ab initio tractatûs sui dicit, *suum esse institutum*, de rebus in quæstionem vocatis judicium fabricare, ex ratione, *quia Protestans est, & quia Protestantes soli sunt in possessione, ut credunt, veræ fidei, atque credere possunt ipsos solos pro christianis puri amoris haberi debere.* Ratio hæc, non solum nihil valet, sed etiam talis est, ex qua directè contrarium concludi potest. Nihil inquam valet: Si enim purus amor in hac vita solummodo figmentum & fabula est, juxta opinionem nostri Authoris, necessariò Protestantes cum ipso, in qualitate christianorum primi amoris non erunt, nisi figmentum, id est ficti christiani & chimæristæ, secundum ipsum; Qui titulus tamen admodum miser est, & tamen inde & jus & capacitas res mysticas judicandi, prætenditur. Quod ad veram attinet fidem; quemadmodum fides Protestantium, quatenus distingvitur ab essentia fidei cum aliis christianis communis, nihil aliud est,

est, quam miserabilis massa speculationum controversarum, rerum ejusmodi, quæ ad Salutem minimè necessariæ sunt, sive quædam differentia praxeos externæ; (quas tamen res Diabolus longè melius novit, & hypocritæ probiùs multò intelligunt quam ipsi:) Ita non video quâ ratione vi ejus sibi capacitas & jus, judicium circa res mysticas ferendi arrogare queant. Allegare enim ejusmodi titulos idem est, ac fateri, se earum materialium nullam habere peritiam, atque ita ad judicium de ipsis ferendum prorsus ineptum esse.

II. Quò autem me explicem, ne bonis hominibus scandalo sum, dico duplex *Protestantium* dari genus: Alii sunt pacifici & solido atque essentiali christianismo vacant, parum curantes controversias & disputationes, à quibus optimi quique abhorrent; tales proximum suum suæ opinioni, praxi & divino judicio linquunt: Ipsimet autem illi complacere contendunt, per praxin & officia amoris & aliarum virtutum christianarum erga eum, & erga omnes. Idem aptissimi sunt ad res mysticas dijudicandas, modò se ad id præparent, prout rei pondus requirit, Alii autem sunt rixosi, disputatores & logomachi, qui totam suam Religionem paucis exceptis, in eo consistere faciunt, ut se ceremoniis & opinionibus Ecclesiæ Romanæ opponant, per alias opiniones & Ritûs. Non respicio solum, Spiritum rixarum & disputationis, quando per hoc intellectus & passionis ita turbare possint, ut homo totus ad mystica agnoscenda ineptus red-

datum, quales reipsa in omni Secta sunt imò & ipsi in Romano Ecclesia Scholastici: Sed præpripis assero protestantes hos Disputatores, in statu Protestantissimi sui, neutiquam legitimos theologiae Mysticae judices esse. Omnes enim illi, qui ante hæc, imò etiam hodierna de Theologia Mystica, optimè scripserunt, Pontificii fuerunt, non obstante, quod fuerint praxeos & opinionum, à protestantibus Disputatoribus damnatarum socii, ac si nullam cum aternâ salute, vera luce, summisque Dei gratiis communionem haberent. Hinc Protestantes rebus sic stantibus, & juxta Partis & Sectæ suæ principia obligati sunt, mystica Scripta eorumque Authores & materias condemnare. Sic autem nemo respectu Partis suæ rem aliquam damnare obligatus, in re eadem ut justus & legitimus judex recipi potest. Restat jam probare, utrum Author noster pacificis an rixosis Protestantibus ascribendus sit. Non spero fore opus, ut ob decisionem hujus quæstionis Romam legatio destinetur.

12. Præter præjudicium hoc, notate novum aliquid à parte cognitionis. Video Authorem nostrum (ignoscat mihi quæso hanc expressionem, aliam enim non invenio) tanta cæcutire ignorantia in rebus mysticis; ut ob evitandam prolixitatem, quinque capitibus restringi debeat; nempe ignorantia Historiæ, Lectorum, terminorum, rerum generalium & specialium.

13. Non immorabor aut insistam ei, quod de ætate Theologiae Mysticae referre voluit; dum nullum citat exemplum antiquius, quam Esæo-

rum



rum inter Judæos, & Platoniorum inter gentiles : cum tamen ab mundi exordio sive ( ut Scripturæ verbis utamur ) à *Seculis* ad *Secula* Sapiencia Dei ( cujus Sap. 7, 27. possessio mystica est theologia ) in *Sanctos ingressa est, & amicos Dei atque Prophetas* inter ipsos creavit gentiles, cum ad Deum appropinquarunt, & omni fidelitate claritatem Legis scriptæ in corda ipsorum sequuti sunt : Rariùs autem hoc usu venit ; Et Discipuli verorum horum Mysticorum, qui non perseverabant, degenerarunt ad Speculationes vanas & curiositates, quibus consequenter & Satanas se immiscuit. Item non insistant ei, quod Author persuadere conatur, Originem contemplationis in religione christiana, ex Platone ducere, & *Mysticos St. Clementem ab Alexandria, qui Seculo tertio vixit, ut Secta sue Caput & Antesignanum venerari.* Hæc enim assertio Historiæ adeò contrariatur, ut magno labore inter omnes mysticos, qui hactenus prodierunt, vix unus reperiatur, cui notum fuit, Clementem hunc aliqua cum ipsis communia habere : Nec unquam solummodò nomen ejus ab aliquo Authorum mysticorum recitatum est : Et nisi Archiepiscopus Cameracensis quædam invenisset loca, quæ in pastoralibus extant, omnibus, si paucos excipis, ignota mansissent. Multum abest, quin Scripta Doctoris hujus, multò minùs autem Platoniorum originem contemplationis in Ecclesia Christi aliquid contulerint. Novit item nemo non, principes & Abbates eorum, qui divinam hanc vitam

restaurabant; post apostasiam Meridiem & Orientem versus in solitudine & deserto vixisse; & omnes ferè e. g. Antonium, Pachonium, Horum &c. idiotas & laicos indoctos fuisse, Imò postremus uterque, forte & primus neque legere sciebat. Tot christianorum millia, qui ductum eorum sequebantur, non minùs ac inspectionem aliorum anachoretarum præprimis. Seculo quarto & quinto, omnes idiotæ erant, si vel duos exceperis, qui mediocri imbuti erant literatura, inter 10. aut 20000. Interim tamen omnes, & præprimis Ægyptiaci ( qui ne hilum de Platone aut Clemente Alexandrino sciebant: ) perputam orationem, cui accedebat mortificatio, veri contemplatores & possessores puri amoris Dei evadebant, id quod non provenit, nisi ex infusione cælitus, ceu ex unica origine divinæ hujus vitæ in omnibus illis, qui ab omni ævo à mundo secesserant, vel in cænobiis, vel alibi, & faciem Dei in sinceritate cordis sui implorabant. Probè etiam notandum, summa experimenta, & divinisima Scripta mystica, quæ teruntur, simplices fæminas Authores sibi vindicare, quales fuere Angela, Catharina Genuensis & Theresia; quarum vitæ & Scripta nihil comparandum: nihiloseciùs tamen nequidquã de Platone aut Clemente Alexandro resciverant, num unquam in orbe fuerint nec ne: Imò ipsemet Author se refutat, addens, *artem hanc perfectificandi propagatam esse in cænobiis, ceu habitaculis superbie, Seculis XIII. XIV. XV. Quæ Secula profundâ laborabant ignorantia; Et in barbaris hisce Seculis causam*

*causam nativitatis hujus theologia reperiri posse.*  
 Extricate hoc si nobis lubet. "Platonici & Cle-  
 "mens Alexandrinus in Christianismo mysticam  
 "theologiam, apathiam, artem perfectificandi ge-  
 "nuerunt, quæ ars superbiâ Monachorum ( sub-  
 "limitatem hanc Spiritûs affectantium ) in cæ-  
 "nobiis, Seculis barbaris & profundâ barbarie,  
 "laborantibus duravit, & continuavit ubi nec de  
 "Clemente nec de Platone quicquam innotesce-  
 "bat, & ecce *causa originis* ejus, quod jam mille  
 "annis ante prognatum, & usque tum continua-  
 "tum fuit. Quænam hæc sunt ænigmata ! Si  
 Mystici ita locuti fuissent, quid quæso de tantâ  
 ipsorum contradictione diceretur ?

14. Sed linquamus hæc omnia : Ecce hic a-  
 liquid, quod, cum ad novissimas faciat Historias,  
 paulò accuratiùs discutiendum erit : Dicit folio  
 tertio. *Agimus hic de mysticâ theologia, cujus*  
*Protestantes in genere ignari sunt, dum eam sem-*  
*per estimarunt & adhuc hodiernum habent pro*  
*fanaticismo, SUPERSTITIONE, & HY-*  
*POCRISI, hinc semper eam indignam estimâ-*  
*runt vel minimùm temporis ipsi impendere.* Re-  
 fert hic Author noster perspicuè admodum rem  
 probè notandam & aptissimam ad *gratum red-*  
*dendum homini plebejo judiciam Protestantium*  
*contra mysticam theologiam*, hoc est, quod illam  
 judicant & extrema damnant damnatione, cul-  
 pando eam ut *fanaticismum superstitionem & hy-*  
*pocrisim* : cum interim omnibus ignota sit ; imò  
 neque agnoscere eam volunt, dum ullum ipsi  
 impendere tempus eam dedignantur. O rem

elegantem! Positò quæstionem esse de rebus merè terrenis, me verò dicere; agitur de hac & illa re, quam illi, quorum interest, magni momenti æstimant imò maximam rem ducunt; inventi autem sunt iudices, ejus prorsus ignari, etiam cognitionem illius respuentes, nec aliquod temporis ipsi impendere dignantes, & nihiloseciùs iudicium de illa tulerunt, & quidem maximè contrarium. Totum interrogo mundum numquendam in se noverit destitutum adeò ratione & brutalem, ut hoc magni penderet iudicium? Interim juxta Authoris nostri effatum, ipsemex cum consortibus suis ita egerunt & judicarunt circa res mysticas, quas tractamus. Quod olim illud fecerit absque suo iudicio, nullum est dubium ob factum ipsum: Ecce hic iudicium, quod publicè de illa ante quindecim annos protulit: *Mystica hac theologia est quasi textura barbararum & haud intelligibilium expressionum, ridiculorum visionum, stulta & extravagantis devotionis, que satis capax est mentes seducere.* - Ejusmodi autem sunt *Libri Tauleri, Sebanhoffii, Rusbrochii &c.* Verum jam est illum tum temporis ne hilum cognitionis ejus, quod judicabat habuisse, adeò, ut paucos post annos, quam mente conceperat, *Experimentum Theologiae mystice edere*, quod, ejus *Impletioni Prophetiarum* annexum cernitur, Theologiam Symbolicam, sive allegoricam (ut tum ipsi remonstrabatur:) pro mysticâ haberet, & totum suum tractatum ad eam extenderet, nec ullum tamen de hac (mysticâ) verbum protulerit.

Cogno-

Cognoscit casum hunc in genere, in novo suo libro, quem jam tractamus, in hæc verba erumpens. *Maxima (Protestantium) Pars ipsimet nesciebant quid MYSTICÆ THEOLOGIAE termini sibi vellent. Scientia hac fere similis aestimabatur Scientiæ theologorum illorum, qui absq; omnimodo & excessive explicationes allegoricas adamant (LUPUS IN FABULA, IPSEMET ENIM ERAT.) Sed addit, hoc non ita se habet. Cur igitur judicatur, cur quæso condemnatur res, quæ etiam adeo ignota, ut nec nomen illius constet? Videbimus postea num ab hac ignorantia convaluerit: Jam respectu Protestantium Gallicorum, si ipsis annuere lubuerit, Historicum hoc, iudicibusque tam incommodum factum, ac si omnes ferè in mystica theologia ignorantes essent, eam nihilosecius condemnarent, quanquam quid sit nescientes, missum faciemus: Hoc non est illud, cum immorari institutum est: En hoc!*

15. Non conceditur ipsi factum illud Historicum, omnes ferè protestantes Mysticam theologiam ignorare, eosque illam temnere & condemnare; Judicat hisce, se non minus theologiæ mysticæ historiam modernam, quam antiquam ignorare. In Belgio Protestantium Numerus non est parvus, & in Germania vel centies tantus, præprimis Augustanæ Confessioni addictorum, quorum permulti mysticam theologiam magni faciunt, & sublimem in eâ cognitionem acquisiverunt. Et quidem ad multos varii Status, generis & Professionis homines,

Doctores, Pastores, Professores multosque eruditos & varia scientia præstantes atque experientissimos provocare possem, non minus quam ad magnum numerum Laicorum. Sed mittam Personas, & ad sequentem irrefragabilem provoco rationem, quæ hæc est: Omnem mundum, cum adversarios tum amicos convenire in eo, quod mystica theologia tota & integra contineatur in Scriptis Tauleri, & inter Scriptores Mysticos nullius autoritas sit magis considerata & stabilita, quam ipsius. Omnia enim opera ejus vel septies aut octies ad minimum impressa sunt, in usum quidem Protestantium, & bis Belgicè, semet aut bis à *Johanne Arndio* Germanicè: Semel aut bis *Basilea*, & non ita pridem bis *Francofurti* spatio duodecim annorum, operâ *Dominî Doctoris Speneri*, qui adhuc in vivis & Magnus est Mysticus, imò caput omnium Religiosorum Augustanæ Confessionis, in tota Brandeburgicâ ditione. Addo, quod multa Tauleri opuscula sæpius denuò, itidem in usum Protestantium impressa sint; item Professore Tübingensem, Besoldum inquam primùm publicavisse, & imprimi curavisse elegantissimum hujus Tauleri Tractatulum, *Imitationem Pauperis vite Christiane*. Doctorem verò *Spenerum* primùm luci dedisse aliud ejusdem opusculum, *de vita contemplativa*, quod non invenitur, nisi in Editione Francofurtana. Jam ne septem aut octo Editiones Mysticorum Principis in usum Protestantium procuratæ, & per doctos admodum Protestantibus auditoribus suis commendatæ annexis

nexis & præfixis testimoniis favorabilibus, indicant, *omnes ferè Protestantes mysticam ignorare theologiam, eamque contemptui habere?* Audiamus propria ipsorum testimonia contra hunc contemptum. Et ne obijciatur mihi, testimonium duorum aut trium Doctorum particularium comparari non debere cum grandi reliquorum Protestantium multitudine; quosdam Classis primæ allegabo, quorum prolixitas (si ita apparuerit fortè) Lectoribus non displicebit, cum hac Vice talia tractemus, quæ Protestantibus Gallicis parùm innotuerunt.

16. Audite hîc Lutherum, & quomodo se in causa Tauleri erga amicum suum explicet: *Quodsi desideras, in vernacula tua veterem & puram Theologiam legere, eme Sermones Tauleri Monachi Prædicatoris, Nullibi enim, neque in lingua latina, neque germanica puriorem vidi theologiam, quæ salubrior esset, & cum Evangelio melius concordaret.*

Tom. I. Epist.  
Ep. 23. ad  
Spalat. p. 23.

Idem in alia Epistola ad eundem dicit amicum. *Rogo te adhuc semel, crede mihi hæc in re, & fac quod tibi dico. Compara tibi TAULERUM, quod jam antea monui, si fortè eum acquirere poteris, ut facile te hoc posse credo. Hic sanè est, Liber, in quò puram adeò & salutarem invenies doctrinam, ut omnia, quæ jam docentur vel græco vel Hebraico vel latino idiomate, nihil sint nisi ferrum & terra, cum illâ comparata.*

Epist. 108. ad  
eundem.

Item

In Epist. præ-  
fixa Tractat.  
Gochii.

Idem in alia adhuc dicit Episto-  
la: *Nuperrimè in vernaculâ no-  
stra Liber Tauleri excusus est, qui  
olim Thomista fuerat, sed sirotun-  
dè fatendum, talis extitit Doctor, cui vix à tem-  
poribus Apostolorum similem quendam prodiisse  
credo.*

Idem Tomò I. Operum suorum (Jenens.) p.  
86. inquit: *Quod Tauleri Doctrinam attinet,  
quanquam Theologis in Academiis ignotus fuerit  
& est, ideoque ab ipsis temnitur, certò tamen  
scio, me in illo plus puræ & divinæ invenisse do-  
ctrinæ, quàm in OMNIBUS OMNIUM A-  
CADEMIARUM DOCTORIBUS nec in-  
veni nec invenietur.*

Tom. II. Je-  
nensi Lat.

P. 53.

Alibi adhuc: *TAULERUS HIC,  
Homo Dei dicit, & cuius per expe-  
rientiam constare deberet Deum  
nunquam gratiorem, suaviorem, dul-  
ciorem aut amiciores esse amicis suis, quàm pro-  
bando illos per Crucem. His Lutheri testimo-  
niis effata Melanchthonis addemus dicentis: O-  
rigenes inter Patres Primatum & primum ordi-  
nem sibi vindicat, quod ad allegorias & mysti-  
cas interpretationes attinet; Sed inter Contem-  
poraneos nostros Taulerus facile Princeps est.  
Audio tamen Sophistas quosdam inveniri, qui cla-  
rissimi hujus viri doctrinam prorsus christianam  
contemnere nituntur: Illi enim, qui in cippo e-  
jus imaginem Sancti Johannis, digito suo Jesum  
Christum monstrantis in sculpi curaverunt, aliud  
indi-*



*indicare noluerunt, quam doctrinam ejus homines rectè ad Christum reducere.*

Audiamus etiam, quid *Johannes Arndius* (quem *Latus* in *Compendio suo Historiæ universalis, Pietatis Singularis Formatorem* insignit) de *Taulero* testetur. *Res probo dolor! jam*

*temporis eò devenerunt, ut Scriptura magis secundum carnem & rationem humanam, quàm juxta Spi-*

*Præfatione  
in conciones  
ejus.*

*ritum explicetur. Facta enim est Theologia ex doctrinâ & illuminatione divinâ, ars & Scientia rationis. Taulerus autem totam suam doctrinam in suppressione & mortificatione carnis, item in restauratione Spiritûs sive hominis novi fundat. Docet, quomodo cor Deo tradi debeat,*

*quem actum per vocabulum RESIGNATIO exprimit: Paucis absolvam; Cor, quod Jesum Christum pro fundamento suo habet, in Taulero tale inveniet lumen, ad correctionem, devotionem, sanctitatem, probitatem, pietatem, timorem Dei, sapientiam spiritualem, ut ipsò fructuosè uti poterit, ceu medicamento pretioso, ad animæ suæ salutem.*

*Itaque unicuique lectionem hujus Libri in optima formâ commendo, & certus sum, Lectorem laborem suum abundanter inde compensaturum. Multa alia missa facio testimonia,*

*cùm Lutheri, tum Welleri, Neandri & aliorum Doctorum Protestantium, quæ partim in ultimis editionibus Francofurtanis Germanicis, partim in Belgicis obvia erunt, hic autem pro repetitione prolixiora sunt. Hactenus Argentoratenses Honorem Sepulchri ejus sibi vindicârunt, ubi*

*imago*

imago ejus expressa - cernitur in lævo suo brachio tenens agnum , Jesum Christum denotantem quem indice manûs suæ dextræ monstrat. Cùm itaque Mysticus hic Doctor ejusque Scripta nota adeò, & à pluribus Protestantium admodum adamata sint ; quilibet facile judicabit, utrum Author noster aliquam statûs hujus theologiæ hodierni peritiam habeat respectu Protestantium ? Dum universaliter de eorum ignorantia & contemptu circa hanc Theologiam loquitur.

Ad Anglicos quod attinet Protestantes, cum non sim peritus Lingvæ eorum, certum quid de ipsis concludere nequeo in causâ Theologiæ mysticæ. Ingenere quidem scio, multos illorum eam probè novisse & magni pendere, quod nobis Scripta Doctissimi *Francisci Rous*, & sermones Doctoris *Joh. Eberhardi* persvadent, quæ sensui Tauleriano admodum respondere asseruntur, & Belgicè prodierunt ; item Libri Doctoris *Joh. Owenii* ; Et certò scio, multa hujusdem generis opuscula extare : Ut ita Author noster, cum ignorantiam & contemptum Protestantium Doctorum in rebus mysticis, justò latius extendat, ex parte hâc multum decipiatur.

17. Ignorantia autem ejus in cognitione crassior adhuc est ex parte lecturæ. Ex libro ejus convinci non possum, unquam illum mysticum quendam librum solidè perlegisse. Unicum illud Molinosii opusculum & quædam Scripta Prælatorum illorum, quos perstringere studuit, meò quidem judicio omnia illa sunt, quæ in hâc materia

materia legit, & ex hisce allegata aliorum mysticorum transcribit: Et cum quædam allegatorum horum falsa sint, minimè tamen intermisit, eadem ita imperfectè exscribere, e. g. Primus, quem citat locus (p. 16.) & cujus causa in sequentibus contra Rusbrochium fulminatur, hic est: *Anima contemplatrix cessat esse in essentia, in quâ antea erat, quam in essentiam Dei transformabatur, mutabatur, & immergebatur.* Mihi videtur quod, quando institutum est Authorem quendam ob locum aliquem ex alio qui illum forte ex libro & codice depravato exscripsit, allegatum prostrernere, ad minimum inquiri debeat, num dictum illud, de quo sermo est, ita in originali Authoris textu ita extet, aut bene, translatum sit? Supradictus itaque locus non sic, ut allegatus est, extat in Rusbrochio, sed potius contrarium. Sequentia enim superioribus prorsus contraria verba in ipso leguntur; *Semel pro semper lectorem diligenter animadvertere & memoriâ retinere velim, ut creatura semper maneat creatura, nec unquam essentiam suam amittat: quod absurdum sit dicere.* (de Nuptiis Spirit. Part. 3. c. 1.) Et quando paulò antea dicit, unionem, de qua loquitur absque alteritate esse, statim addit restrictionem duplicem, hanc, terminum adhibendo, *ut sic dicam*, illam quæ indicat ipsum *de alteritate*, quatenus perceptibilis est, loqui: *sine aliqua, ut sic dicam, perceptibili alteritate.* Addit tandem: *Obsecro omnes ad quorum manus ista, notitiamque pervenerint, si quidem ea non intellexerint, neque in Spiritus*  
*sui*

*sui fructiva unitate sentiant ac experiantur, ut ne quod hinc offendiculum capiant, sed sinant esse id quod sunt:* Si Criticus quidam hæc omnia in originali vidisset, sine dubio severum tale & durum iudicium suspendisset. Alia nota, quod Mysticos non legerit, est, quod notissimos neque nominare novit. Quinquies citavit Reginam Franciæ *Mariam Theresam*, cujus nomen memoriæ ipsius impressum erat, locò *Santæ Therese de Jesu*, quæ nunquam *Maria* nomen habuit. Citat etiam *Catharinam de Siena* pro *Genuensi* Dominum *Ollierium*, aliàs Superiorem Scholæ Sancti Sulpicii Lutetiis, qui in tota Gallia & alibi admodum notus est, pro *alienigena* nescio quò *Latino* in suo Libello gallicè Author noster habet, *dicens certus quidam OLLERIUS*: Cujus erroris origo est, quod nomen ejus non nisi in Latinis Libris allegatum vidit. Nota verò omnium certissima, illum prorsus nullos legisse Mysticos, quorum tamen iudex esse præ se fert, est querela, quam toties repetit, mysticam theologiam *confusam esse massam* rerum quarundam *sine ordine, sine methodo, sine connexionione*, item *mysticos non Systematicè scripsisse*, ideòque se ipsis aliquod Systema mutuo dare debere (p. 15. & 78.) Quo igitur ipsi ostendamus, mysticos ipsi prorsus ignotos, Systematicam autem ejus liberalitatem supervacaneam esse, (timeo Danaos & dona ferentes) vel duodecim recensebo, qui Systematicè & methodice scripserunt. Ipsemet primus duorum vires explere potest, duo enim edidit Systemata:

Sunt

Sunt autem sequentes, *Harphius, Rubrochius de  
ernatu Spir. Nupt. Barbanſon, Gelenius, Mich. à  
St. Auguſtino, Alvarez de Paz, Sandeus, Hugo de  
Palma, Thomas à Jeſu, (itidem duo edidit) Jo-  
hannes à Jeſu Maria*; Ecce vobis decem Au-  
thores & duodecim Systemata omnia Latina,  
En adhuc quædam Gallica, Belgica & Germa-  
nica. *Gauſfeldi Abregé de la perfection chré-  
tienne, Liber de l'abnegation interieure ſive  
la Ruine de l'amour propre*; *P. Johannes Eu-  
angelista, Thalamus Sponſi, Hoburg, &c.* Hæc  
ſi non ſufficient, numerus duplicari poterit, ſi  
Authori noſtro viſum fuerit, ut taceamus *Scar-  
lam & Noctem obſcuram Johannis à Cruce, Col-  
loquia Sanctæ Catharine de Genua* & alios mul-  
tos, qui bono ordine & optimâ methodo res ſuas  
digeffert. Plurimi ipſorum præclariffimam  
adhibuerunt methodum, quæ unquam viſa eſt, &  
ab eruditis *analysis* appellatur, ubi ſubjectum in  
ſuis partibus adeo reſolvitur, ut una ex altera  
quaſi concatenata & quaſi alia ex alia nata ap-  
pareat ſuper principium ſuppoſitum, ut ita con-  
ſtructio particulatim cernatur. Hoc autem mo-  
do ſcripſerunt *Harphius, Rubroch, P. Johann.  
Evangelista, Authores de l'Abregé de la perfe-  
ction chrétienne, de la Ruin de l'amour propre,  
Thalamir Sponſi, Gauſfeldius, & magnus aliorum  
numerus, quos omnes nominare ſupervacaneum*;  
Itaque Liberalitas Authoris noſtri Systematica  
non eſt de tempore.

— 18 — Ad terminos quod attinet myſticos, que-  
relæ (circa obſcuritatem, caliginem, confuſio-

nem terminos barbaros & feros, nihil significantes &c.) meo quidem iudicio, testimonium satis clarum sunt, illum juxta propriam suam sententiam res mysticas non intelligere. Si quis responderet, illud tantum vulgi causa dictum esse, idem esset ac nihil dicere, quod non possit convenire cum terminis aliarum artium & scientiarum, quare absurditas foret ejusmodi fundere querelas. Præterea plerique Mysticorum latine prostant, quod cum vulgi querelis circa obscuritatem terminorum illorum consistere nequit. Locutus est Author ita respectu sui ipsius & sibi similium. Ita inquit. p. 71. *Theologia hæc tali conscripta est lingua, quam eruditi admodum raro intelligunt. Loquimur & scribimus, ut intelligamur. Hi autem Doctores scripserunt, ne intelligerentur.* Certissimum signum, illum terminos non intelligere est, quod cum Archiepisco Cameracensi contendere vult p. 15. 16. circa effatum ejus omnes vias internas ad purum amorem intendere, eumque amorem totius theologiæ Mysticæ scopum esse. Nos nihil, inquit, credimus, postquam oculis nostris scopum Moralis hujus mysticæ vidimus, quod appellant vias internas, quæ omnes hominem perfectificare, Deificare & transformare intendunt; &c. Nesciens omnes hosce terminos, purus amor, christiana perfectio, Deificatio, Transformatio, singularis cum Deo unio, Synonyma, & ejusdem significationis esse: Cum enim juxta Johannis effatum Deus ipsemet amor & quidem amor purus sit, etiam amorem purum possidere sive

cum eo unitum esse, & Deum possidere aut cum ipso unitum esse, una eademque res est: Et cum idem Deus perfectus, imò perfectio ipsa sit, etiam ipsum sive amorem purum possidere & perfectionem possidere itidem una eademque res est: Deum possidere, sive ( ut loquitur Petrus ) divinæ naturæ participem esse, ( quæ ( natura ) juxta Pauli expressionem, in eandem nos mutat imaginem & cum Deo unum facit Spiritum, ) sunt adeò evidenter idem quod Deificatio, Transformatio, Unio, &c. ut vel simplicissimus idiota illud comprehendere possit. Atque ita indifferens est, quis etiam terminus horum eligatur, ad judicandum finem theologiæ mysticæ, quem *St. Catharina de Genua purum amorem*; l' *Abregé*, *perfectionem*; Johannes à Cruce *Deificationem* appellat, absque minimâ contradictione sive oppositione & mutatione mundi, aut ad minimum eorum, qui terminorum valorem intelligunt. Quia autem Author noster illum, non intelligit, quanti ergo quæso judicium ejus circa theologiam Mysticam æstimandum?

19. Quod itaque ad intelligentiam ipsarum rerum attinet, ipsemet clarè exprimit, mysticam theologiam ejusque materias ipsi domum obscuram, terram ignotam, ænigma &c. esse. Neque diffitemur magnum metum, multasque difficultates ipsum cepisse tùm, cum generale hujus Theologiæ Systema conflare, sibi proponeret. Verum est, velle illum Lectoribus suis hîc illic persuadere, se tantum veritum esse, ne ipsis laborem aut sibi molestiam conciliaret, qui

metus eum impedivit, quo minùs materias Sub-  
 jecti hujus deduceret & explicaret; Quò cum  
 ita loquentem audientes diceretis ipsum rem *in-  
 solidum* intelligere & possidere: Minùs autem  
 ridiculum fuisset, si simpliciter & cordatè factus  
 esset, metum hunc indè venire, quod mysticam  
 theologiam prorsus non intelligeret, cum eam  
*indignam* habuerit, cui *aliquod temporis impen-  
 deret*. Prima statim definitio quà ipsam defi-  
 nire voluit, planum facit, illum eam parùm in-  
 telligere. *Mystica* inquit p. 3. *theologia est ars*  
 (perfectificandi p. 7.) *est enim Scientia omninò*  
*practica, per quam animas devotas jam in hac*  
*vita ad perfectam & internam cum Deitate u-*  
*nionem adducere student: Mystici hujus Scientie*  
*sunt Magistri, & omnia tendunt non solum ad*  
*perfectam charitatem, & purum amorem, sed &*  
*ad veram salutem, (que juste summa & sub-*  
*limissima dici potest adhuc in hac vita; ubi nec*  
*attendi debeat seculum futurum) ad verum (in-*  
*quit alibi) glorificatorum statum.* Ex illis quæ  
 superius diximus, videre est, assertionem hanc  
 ultimam non veram esse. Si autem Author e-  
 am studiò Theologiæ Mysticæ impurat, non est  
 sanè sincerus. Mystica enim theologia non ma-  
 gis ars aut scientia est, quam visus, auditus, a-  
 mor, spiratio, vitæque naturalis. Est donum  
 Dei supernaturale: Est visus spiritualis, & di-  
 vinus per Spiritum Sanctum in animum homi-  
 num illorum, qui se Scholæ internæ, quò vo-  
 ces Magistrorum humanorum penetrare neque-  
 unt, tradunt, infusus amor: Possunt quidem,  
 censu-



cenfuram & Regulas dare: Sed illæ tantum ad media pertinent, quibus ab impedimentis expeditur, aut ea præcavemus, & justitiæ vocamus atque studemus, sive ad bonam partem nos vertimus, licet non perducatur aut operetur aliquid verè reate. Et hoc nequaquam ipsis jus concedit, ut appellentur *Magistri artis perfectificandi*: cum potius à superbâ hujus tituli arrogatione sibi caveant: Eodem modo quo illi, qui media præscribunt organum visus ab incommoditatibus suis restituentia, sibi cavent, nè titulum patiantur, *Magistri in arte videndi* & adhuc minùs *Magistri lucis aut illuminationis*. Possunt quidem Regulas suas justo disponere ordine, item loqui & scribere de operationibus Dei & Spirituali experientia, omnia bono ordine & Systematicè. Sed hoc propterea neutiquam theologia mystica est, sed Systematica, nempe expressio externa, quæ per se extra theologiam mysticam mortua est, quippe ea nomen tantum suum Systematicæ improprie commodat; Quemadmodum multæ aliæ res, quæ tractantur, patiuntur, ut nomina earum improprie Libris illis dentur, qui de ipsis loquuntur, atque ita Liber ejusmodi, nomen & titulum *Naturalis vite* habere posset, in quo hæc methodicè ex- & proposita esset, absit tamen ut naturalis vita dicatur *ars* aut *Scientia*, Author verò hujus Libri, *Magister in hac arte sive Scientia*. Prolixiores aliquantum in materia hæc extitimus, quo illi, qui mysticæ theologiæ addiscendæ desiderio tenentur magnam admodum evitent inconvenien-

tiam & sciant, eam tantum prorsus imperfectè & impropriè in Libris quæri & inveniri, qui nos semper cæcos relinquunt, si præter hoc eam non simul in Deo in cordibus nostris per viam orationis quærimus.

Joh. 6. Jesus Christus inquit, *omnes à Deo docti erunt, & cuncti, qui tali modo Patrem audiverunt, & tali modo etiam ab ipso docti sunt, ad me veniunt.*

Impiis autem sive cæcis hominibus hoc ut fanaticismum calumni-  
Esaï 51. antibus, *ne timeatis* inquit ipsemet

Deus, *contemptum hominum, nec terreamini blasphemis & persecutionibus eorum: Sed potius audite me vos, qui veram novistis justitiam, & legem meam in cordibus vestris habetis. Vermis hos corrodet irrisores: Et sane beatitudo foret, si non esset vermis nunquam interiens.*

20. Facile judicari potest, hominem mundo Systema quoddam communicurum, quâ de re etiam sit, postea autem retractantem, nec solidam cognitionem, nec veram rei ipsius imaginem habere. Si compendium illud Systematicum, quod Author noster de Theologia mystica edere ambivit, rectè consideratur, judicium à superiori alienum fieri non potest. Nolo substantiam ejus examinare, neque res ipsas tangere, sed tantum generaliter aliquid notabo. Methodus, qua eam tractat & intelligit omnium absurdissima est. *Hæc est*, inquit p. 15. *ut prius scopus artis sive scientia ponatur, & quid institutum sit facere explicetur: postea & via & regula*  
ad

*ad scopum præfixum perveniendi cernuntur.* Hoc non adeò absurdum foret, si per illud intelligeretur, quod statim ab initio paucis verbis, & quasi uno puncto notari & monstrari debeat scopus, qui generaliter præfixus est. Hoc quippe rationi consentit, ad minimum enim vel ruditer sciendum, quid quærat, & scopus, quâ tendatur: Sed prolixè incipere scopum hunc à maximum ad minimum explicare, magna est stultitia. Scopus enim rei, ejusque adimpletio difficulter comprehenditur, nisi per eum, qui illius principia & media, vias & progressus vidit, ipsosque omnes secutus est. Atque ita prolixa hæc scopi explicatio in ultimum locum reservari debet: alias enim animus Incipientium confunditur, cum ipsis primò statim intuitu expositio hæc proponitur. Hoc autem Author noster fecit, & ita orsus est. Sub terminis *Deificatio, transformatio, status passivus* vulgo, id est hominibus, nihil rerum mysticarum intelligentibus, aut si vel maximè speciosum est, vix inchoantibus, statim ab initio omnium sublimissimas, ad statum eorum minimè quadrantes, imò ultimas, illisque, qui omnia ferè pertransierunt & ferè ad scopum pervenerunt, reservatas, explicare existimavit. Huic negotio 48. priores Libelli sui (quem Abregé Systematique inscripsit) paginas, in genere 70. paginas continentis impendit, atque ita tertiam partem hujusdem libri geminatam prædicta expositione implevit. Nectamen hanc sentit perversitatem, sed potius suam methodum putat omnium optimè excogitatam esse: Non

*est, inquit p. 48. quod quis abs re esse ducat, nam circa hunc articulum praelixi res fuisse, clavis enim ille est, domus hujus obscura: En! coronidem domus & cacumen vel potius intimum conclave pro clavis habuit!* Quanam hæc est ignorantia pro Introductore, quæve confusio, imò quæ distractio hominum eorum, qui se introduci opinantur! Non opus quoque est Lectores ejus interrogare, num Spiritum suum ex introductione ejus obscuratum & obnubilatum sentiant? Num clavis hic ipsis invisibilis non sit? Num ipsis non videatur mera sibi proponi ænigmata? Si Author spirituales has materias ita tractavit ea intentione, ut riderentur, easque idcirco inverso ordine explicuit, ut reprobarentur, ab illis, qui in ipsis non nisi tenebras & caliginem invenient, malè admodum fecit. Sed credibilius est, ex ignorantia eum in hoc passu peccavisse, & in fundamento nec rem, quam tractare affectavit, nec rationem & modum, regulas bonâ methodo deducendi, intellexit.

21. Pauca autem hæc omnia sunt respectu & incomparatione partitionis, enumerationis, & explanationum particularium mediorum & itinerum mysticorum, quas in sequentibus tradit. Sine exaggeratione affirmare possum, me pro viro bene literato, & tali, qui bene dispositam Epitomen dare præ se fert, nunquam massam confusorem vidisse, quàm hanc Epitomen Systematicam, quam Author misericordiâ motus ei commodare vult theologiæ, quæ in quæstionem venit, consistit nempe ex meris partibus corralis & con-

confusè coacervatis, ubi cœlum quasi mixtum est. Videamus, quomodo materiam disponatur & in capita dispertiat.

*De mystica theologia, de Deificatione, de statu passivo, de vita unitiva, item de purgativa & illuminativa; de contemplatione & meditatione, de oratione passiva, num status passivus cum peccato mortali consistere queat: verus omnium Mysticorum Scopus est Transformatio; Archiepiscopus Cameracensis contemplationem suam in statu celestis perfectionis ponit: de puro; sum non quarente amore; de Sancta resignatione sive indifferentia; de ultimis signis, de abdicatione & Sacrificio Salutis suæ: Conclusio de mystica theologia ingenere; Conclusiones contra quadam dogmata particularia mystica theologia. Lectoribus, rerum harum peritiâ nondum imbutis, ut & Authori nostri defectus & confusio melius probari non posset, quam per representationem comparationis sensibilis ad capacitatem eorum accominodam. Credite itaque, & imaginamini vobis, Authorem nostrum sibi persuasisse, Anatomicos nullum artis suæ regulare Systema habere, ideòque illum ipsis quoddam mutuo dare voluisse, capita autem & partitiones modo sequenti distribuisse: De anatomia Corporis humani, de Capite & pedibus, de nervis, de corde calce & visceribus de facie & podice; de Sangvificatione: num Sangvificatio consistere queat cum mortali vulnere decollationis. Verus scopus omnium actionum naturalium est chylus. Philosophorum Patriarcha originem nervorum*

*in corde ponit, de jecore purgato, de cruribus, de humeris, de epidermide, de excoriatione, Conclusio generalis de Anatomia, conclusiones particulares, contra confusos Anatomicos, Systema methodicum non habentes.* En! Nonne Systema hoc optimè dispositum, miserisque anatomicis hocce destitutis ut commodetur dignum. Irregulariter Authoris nostri ejusque Epitome theologiae Mysticae Systematis, non minor est, & accuratius depingi nequit: Magna etiam foret vanitas; Si Prudentes Ordinem & Explicationem ibi invenire allaborarent. Ad minimum Author noster, quam parum etiam Spiritui ejus infuerit, partitionibus suis, licet multum deficientibus, meliorem & magis connectentem ordinem dare debuisset, qualis sequens aut similis esse potuisset: “De theologia Mystica & tribus ejus viis sive statibus, de purificatione, de illuminatione & unione generali, de meditatione, de contemplatione, de Oratione passiva & statu passivo, de probationibus amoris, de resignatione & indifferentia sancta: De amore puro in sua perfectione, sive de unione perfecta, aliàs de transformatione & Deificatione. &c. Hoc modo fortè res alia aliam extricare potuisset: Et si Lectores regularitate quadam incepissent ab eo, quod juxta ordinem primum & facillimum est, apti fuissent ad comprehendendum id, quod ab illis dependet, & semper longè difficilius est initiò. Sed in ea confusione, sive potius dilanatione, in quam Author materias hasce demisit, & juxta horribiles illas glossas, explanationes

tiones & appellationes, quibus illas oneravit & deformavit, culpando eas ut *extravagationes, stultas visiones, horribiles impietates, blasphemias, impietates primi ordinis, fanaticismum totalem, frivolum superbiam, haresin &c.* nihil ibi Systemati aut Mysticæ theologiæ simile cerni potest; “Non sunt nisi membra misera & inconoscibilia, à pulchro corpore separata, totaliter contaminata, sanguine & cæno dedecorata, & in Sterquilinio toti orbi visum exposita. Plus mysticarum rerum ibi non invenitur, quam centones laceratorum, maleq; compositorum locorum, ut & hîc illic dissipatæ expressiones, & quidem tali modo, ut odium in illis excitaretur qui pulchrum hoc corpus nunquam viderunt; item ut mysticis ansa præberetur, exteriorem hanc, abominabiliter propositum suæ theologiæ partem conspiciendo, exclamandi, ut Jacob faciebat, cum ipsi panni de veste filii sui Josephi monstrabantur: *Ecce vestem filii mei Josephi laceratam! Joseph est devoratus, mala cum Bestia dilaniavit!* Benè fecisset Author, si multum hominum incitavisset, talem cum illo comparationem faciendi, quam tamen aliter non profero, quàm ut ipsi eam indicem, absque intentione, ut applicationem ingratham in ipsum facerem, qui potius opto, ut se emendet, nec irascatur, multò minus autem in deploranda hac occupatione se confirmet aut continuet, quæ eum impulit à materiis ad Personas Mysticorum & Sanctorum sese vertere. Purissimas & illuminatissimas animas, quas unquam orbis habuit, ille

ille insignit, *Fanaticos, Illuminatos Hispania, Visionarios, Spiritus languidos, quibus ut Helleborus applicaretur & vena secaretur consultum foret, Homines mali characteris & mala fidei, Hypocritas & mendaces.* Hoc iracundiæ genus, quod nec Advocati & vilissimi garruli contra adversarios suos applicare audent, metu, ne ab auditorio removeantur, cum indigni forent, in conspectu honestorum hominum verba fundere: Hoc inquam iracundiæ genus, quæso! an decet Theologum, qui iudex in rebus mysticis esse, audet?

Jam declaravi, me non discussurum hæcce materias, neque in omnes inquirere defectus, qui innumerabiles forent. Committo hoc illi, qui directè de hisce librum conscribere suscipiet, ubi quælibet evolvi poterint. Dicam tantum aliquid de horrenda quâdam maculâ, magnum incutiente horrorem, quâ tamen totum Mysticorum corpus & mysticam theologiam in genere inquinare studet: Quod nempe *impurum hunc modum teneat, Statum passivum, ut & purum amorem, cum peccato mortali probè consistere, posse; hominem absq; fide in Deum absorberi posse: Idololatram, gentilem, Mæchum, Scurratorem in numero passivorum esse, & cum Deo etiam singulari quodam modo uniri posse.* pag. 143. aut potius, ut pag. 35. sese explicat: *Animam cum Deo intimè unitam, conjugatamque vinculo amoris omnipotentis & puri, Deum videntem modo contemplativo, in Deum immersam, absorptam & annihilatam, in sublimissimam*  
*& per-*



*Et perfectissimam essentiam transformatam & Deificatam, in peccatis mortalibus adhuc herere posse.* Omnes hæ expressions accusationes sunt naturæ Systematis à mystico nostro Authore, hoc est, sunt fructus ex ipso orientes, eosque commodare vult, nam de omnibus hisce nihil unquam in mysticis repertum est. *Sed quid!* inquit p. 142. *Nonne impuritates hæ in veris inveniuntur Mysticis?* Nequaquam: Et *quid*, pergit, *significat, quod tres, illi Prælati in declaratione sua dicunt, juxta Auctoritatem Sanctæ Theresæ, juxta Explicationes Johannis à Jesu & juxta opiniones Jacobi Alvarez de Paz, & Sancti Francisci de Sales multorumque aliorum docentium, Statum passivum & orationem passivam cum peccato mortali consistere posse.* Hoc significat, primò ut loca hic illic excerpta ita, ut inveniuntur, linquantur absque depravatione: nulli enim in hisce invenitur terminus, *status passivus*, sed tantum *oratio quietis*. Hoc plus significat, Deum interdum ut maximos peccatores commoveat & ad se convertat, eos supernaturali aliquo lumine & quibusdam divinis cogitationibus illustrare, ad quod nihil conferunt activitate sua: item Deum in illis idem sapius repetere aut ad tempus omittere posse; Et nequaquam credo Authorem nostrum hisce contradicendum. Sed hoc minimè efficit *Statum*, & multò minùs *Statum passivum unionis intimæ & puri amoris Mysticorum*. Hoc vocatur, res gratiæ vocationis extraordinariæ & non gratiæ unionis. Ex quò patet, Accusationem Authoris nostri

nostri de nihilo esse: Nec ipse aliter potest quàm revocando annihilare illam: Dicit enim alibi de Mysticis eorumque Theologia, eos pro fundamento ponere *Statum sine peccato*, sive *impeccabilitatem & privilegium*, *tentationibus non amplius subiectum esse.* pag. 21. *Concedendum*, inquit, ( p. 38. ) *Mysticos juxta principia sua credere debere, Contemplatores non solum non in peccato esse mortali, sed nec unquam in illud recidere posse.* Paulò inferius *proprium & certum ipsis dedicat statum, item speciem unionis cum Deo, qua contemplatores Sanctis in Cælo omninò aequales reddit.* p. 41. *ita ut Sancti in celis majus aut amplius habere nequeant.* *Statum* ( p. 45. ) *in quo animâ non amplius habet proprium, nullam propriam voluntatem, nullam propriam formam, omnes enim formas, quas à gratia accepit lance aquali possidet.* Pluribusne indigemus, ut illum per seipsum refutemus? Sed accusatio jucundior ipsi videbatur, quam ut eam missam faceret, quin operam impendisset eam alio in loco repetere. Dicit, Molinosium in spirituali sua Manuductione omnia impuritatum & abominationum genera tradidisse: postea eum insultat, quod aliud non sint, quàm consequentiæ, ex Doctrina Mysticorum oriundæ. p. 144. Inquit, *Molinos optime ratiocinatus, & imitatus est viam, quam Mystici ipsi monstrârunt & patefecerunt.* - *& consequenter erravit.* Evidenter videre possemus, *Quietismum* ( En! abominationem, quam Molinosio imputat ) *nihil aliud esse, quam mysticam theologiam justò sublimius*

*mius agitatam, per homines, qui citò nimium frequentaverunt viam, jam optimè tritam.* Author noster mirabilis est demonstrator. Fateatur autem; Eos juxta Mysticorum Principia, nec esse nec labi posse in peccatis mortalibus, interim tamen evidenter demonstrare potest, citò nimium viam eorum jam planè tritam frequentantes in omnem casuros abominationem. Hoc si verum, necessariò genus quoddam diei & evidentiæ ipsi esse debet, quò alii destituuntur. Interim quemadmodum nihil probat, & minis tantum latrat, aut ad Summum simplici declarationi immoratur, ita & nos tacere possumus, usque quò effectum evidenter demonstrèt.

22. Nihiloseciùs, quia per *Manuductionem spirituales* Molinosii Mystas condemnare existimavit, ansa mihi præbetur Lectoribus Observationes quasdam dare, circa suspicionem, quam ipsis de eâ fecit. Itaque monetur, hîc jam non quari de propositionibus, quæ ipsi tribuuntur, nec de Epistolis ignotis, nec de Conditione ejus, nec de particularibus ipsi opinionibus, sed tantummodò de Libro ejus & de contentis hujus libri, quem Author noster in tria redegit capita, ea autem vel centies repetit, tantum ipsi inest desiderium illa benè inculcandi. Verum tria hæc capita sunt: *Inactio, inattentio, & permissio omnium generum impuritatum & vitiorum*: Quæ tres sunt chimære, nullibi in toto hoc libro occurrentes, omninò autem contrarium eorum reperire licet. Quippe videmus ibi, Personis, qui per propriam suam activitatem & rationem satis operati

metus cum impedivit, quo minùs materias Sub-  
 jecti hujus deduceret & explicaret; Quò cum  
 ita loquentem audientes diceretis ipsum rem in-  
 solidum intelligere & possidere: Minùs autem  
 ridiculum fuisset, si simpliciter & cordatè fallus  
 esset, metum hunc indè venire, quod mysticam  
 theologiam prorsus non intelligeret, cum eam  
 indignam habuerit, cui aliquod temporis impen-  
 deret. Prima statim definitio quà ipsam defi-  
 nire voluit, planum facit, illum eam parùm in-  
 telligere. *Mystica* inquit p. 3. *theologia est ars*  
 (perfectificandi p. 7.) *est enim Scientia omninò*  
*practica, per quam animas devotas jam in hac*  
*vita ad perfectam & internam cum Deitate u-*  
*nionem adducere student: Mystici hujus Scientie*  
*sunt Magistri, & omnia tendunt non solum ad*  
*perfectam charitatem, & purum amorem, sed &*  
*ad veram salutem, (quæ juste summa & sub-*  
*limissima dici potest adhuc in hac vita; ubi nec*  
*attendi debeat solum futurum) ad verum (in-*  
*quit alibi) glorificationum statum.* Ex illis quæ  
 superius diximus, videre est, assertionem hanc  
 ultimam non veram esse. Si autem Author e-  
 am studiò Theologiæ Mysticæ impurat, non est  
 sanè sincerus. Mystica enim theologia non ma-  
 gis ars aut scientia est, quam visus, auditus, a-  
 mor, spiratio, vitæque naturalis. Est donum  
 Dei supernaturale: Est visus spiritualis, & di-  
 vinus per Spiritum Sanctum in animum homi-  
 num illorum, qui se Scholæ internæ, quò vo-  
 ces Magistrorum humanorum penetrare neque-  
 unt, tradunt, infusus amor: Possunt quidem,  
 censu-

cenfuram & Regulas dare: Sed illæ tantum ad media pertinent, quibus ab impedimentis expeditur, aut ea præcavemus, & justitiæ vocamus atque studemus, sive ad bonam partem nos vertimus, licet non perducatur aut operetur aliquid verè reate. Et hoc nequaquam ipsis jus cõcedit, ut appellentur *Magistri artis perfectificandi*: cum potius à superbâ hujus tituli arrogatione sibi caveant: Eodem modo quo illi, qui media præscribunt organum visus ab incommoditatibus suis restituentia, sibi cavent, ne titulum patiantur, *Magistri in arte videndi* & adhuc minùs *Magistri lucis aut illuminationis*. Possunt quidem Regulas suas justo disponere ordine, item loqui & scribere de operationibus Dei & Spirituali experientia, omnia bono ordine & Systematicè. Sed hoc propterea neutiquam theologia mystica est, sed Systematica, nempe expressio externa, quæ per se extra theologiam mysticam mortua est, quippe ea nomen tantum suum Systematicæ improprie commodat; Quemadmodum multæ aliæ res, quæ tractantur, patiuntur, ut nomina earum improprie Libris illis dentur, qui de ipsis loquuntur, atque ita Liber ejusmodi, nomen & titulum *Naturalis vitæ* habere posset, in quo hæc methodicè ex- & proposita esset, absit tamen ut naturalis vita dicatur *ars* aut *Scientia*, Author verò hujus Libri, *Magister in hac arte sive Scientia*. Prolixiores aliquantum in materia hæc extitimus, quo illi, qui mysticæ theologiæ addiscendæ desiderio tenentur magnam admodum evitent inconvenien-

tiam & sciant, eam tantum prorsus imperfectè & impropriè in Libris quæri & inveniri, qui nos semper cæcos relinquunt, si præter hoc eam non simul in Deo in cordibus nostris per viam orationis quærimus. Jesus Christus in-

Joh. 6. quit, *omnes à Deo docti erunt, & cuncti, qui tali modo Patrem audiverunt, & tali modo etiam ab ipso docti sunt, ad me veniunt.* Impiis autem sive cæcis homini-

Isai 51. bus hoc ut fanaticismum calumni-  
antibus, *ne timeatis* inquit ipsemet

Deus, *contemptum hominum, nec terreamini blasphemis & persecutionibus eorum: Sed potius audite me vos, qui veram novistis justitiam, & legem meam in cordibus vestris habetis. Vermis hos corrodet irrisores: Et sane, beatitudo foret, si non esset vermis nunquam interiens.*

20. Facile judicari potest, hominem mundo Systema quoddam communicaturum, quâ de re etiam sit, postea autem retractantem, nec solidam cognitionem, nec veram rei ipsius imaginem habere. Si compendium illud Systematicum, quod Author noster de Theologia mystica edere ambivit, rectè consideratur, judicium à superiori alienum fieri non potest. Nolo substantiam ejus examinare, neque res ipsas tangere, sed tantum generaliter aliquid notabo. Methodus, qua eam tractat & intelligit omnium, absurdissima est. *Hæc est, inquit p. 15. ut prius scopus artis sive scientia ponatur, & quid institutum sit facere explicetur: postea & via & regula*  
ad



*ad scopum præfixum perveniendi cernuntur.* Hoc non adeò absurdum foret, si per illud intelligeret, quod statim ab initio paucis verbis, & quasi uno puncto notari & monstrari debeat scopus, qui generaliter præfixus est. Hoc quippe rationi consentit, ad minimum enim vel ruditer sciendum, quid quærat, & scopus, quâ tendatur: Sed prolixè incipere scopum hunc à maximo ad minimum explicare, magna est stultitia. Scopus enim rei, ejusque adimpletio difficulter comprehenditur, nisi per eum, qui illius principia & media, vias & progressus vidit, ipsosque omnes secutus est. Atque ita prolixa hæc scopi explicatio in ultimum locum reservari debet: alias enim animus Incipientium confunditur, cum ipsis primò statim intuitu expositio hæc proponitur. Hoc autem Author noster fecit, & ita orsus est. Sub terminis *Deificatio, transformatio, status passivus* vulgo, id est hominibus, nihil rerum mysticarum intelligentibus, aut si vel maximè speciosum est, vix inchoantibus, statim ab initio omnium sublimissimas, ad statum eorum minime quadrantes, imò ultimas, illisque, qui omnia ferè pertransierunt & ferè ad scopum pervenerunt, reservatas, explicare existimavit. Huic negotio 48. priores Libelli sui (quem Abregé Systematique inscripsit) paginas, in genere 70. paginas continentis impendit, atque ita tertiam partem hujusdem libri geminatam prædicta expositione implevit. Nectamen hanc sentit perversitatem, sed potius suam methodum putat omnium optimè excogitatam esse: Non.

*est, inquit p. 48. quod quis abs re esse ducat, nam circa hunc articulum praelixiores fuisse, clavis enim ille est, domus hujus obscura:* En! coronidem domus & cacumen vel potius intimum conclave pro clave habuit! Quanam hæc est ignorantia pro Introductore, quæve confusio, imò quæ distractio hominum eorum, qui se introduci opinantur! Non opus quoque est Lectores ejus interrogare, num Spiritum suum ex introductione ejus obscuratum & obnubilatum sentiant? Num clavis hic ipsis invisibilis non sit? Num ipsis non videatur mera sibi proponi ænigmata? Si Author Spirituales has materias ita tractavit ea intentione, ut riderentur, easque idcirco inverso ordine explicuit, ut reprobarentur, ab illis, qui in ipsis non nisi tenebras & caliginem invenient, malè admodum fecit. Sed credibilis est, ex ignorantia eum in hoc passu peccavisse, & in fundamento nec rem, quam tractare affectavit, nec rationem & modum, regulas bonâ methodô deducendi, intellexit.

21. Pauca autem hæc omnia sunt respectu & incomparatione partitionis, enumerationis, & explanationum particularium mediorum & itinerum mysticorum, quas in sequentibus tradit. Sine exaggeratione affirmare possum, me pro viro bene literato, & tali, qui bene dispositam Epitomen dare præ se fert, nunquam massam confusio-rem vidisse, quàm hanc Epitomen Systematicam, quam Author misericordiâ motus ei commodare vult theologiæ, quæ in quæstionem venit, consistit nempe ex meris partibus corrasis &

con-



confusè coacervatis, ubi cœlum quasi mixtum est. Videamus, quomodo materiam disponatur & in capita dispertiatur.

*De mystica theologia, de Deificatione, de statu passivo, de vita unitiva, item de purgativa & illuminativâ; de contemplatione & meditatione, de oratione passiva, num status passivus cum peccato mortali consistere queat: verus omnium Mysticorum Scopus est Transformatio; Archiepiscopus Cameracensis contemplationem suam in statu celestis perfectionis ponit: de puro; suum non quarente amore; de Sancta resignatione sive indifferentia; de ultimis signis, de abdicatione & Sacrificio Salutis suæ: Conclusio de mystica theologia ingenere; Conclusiones contra quædam dogmata particularia mysticæ theologia. Lectoribus, rerum harum peritiâ nondum imbutis, ut & Authori nostri defectus & confusio melius probari non posset, quam per representationem comparisonis sensibilis ad capacitatem eorum accominodam. Credite itaque, & imaginamini vobis, Authorem nostrum sibi persuasisse, Anatomicos nullum artis suæ regulare Systema habere, ideòque illum ipsis quoddam mutuo dare voluisse, capita autem & partitiones modo sequenti distribuisse: De anatomia Corporis humani, de Capite & pedibus, de nervis, de corde calce & visceribus de facie & podice; de Sangvificatione: num Sangvificatio consistere queat cum mortali vulnere decollationis. Verus scopus omnium actionum naturalium est chylus. Philosophorum Patriarcha originem nervorum*

*in corde ponit, de jecore purgato, de cruribus, de humeris, de epidermide, de excoriatione, Conclusio generalis de Anatomia, conclusiones particulares, contra confusos Anatomicos, Systema methodicum non habentes.* En! Nonne Systema

hoc optimè dispositum, miserisque anatomicis hocce destitutis ut commodetur dignum. Irregulariter Authoris nostri ejusque Epitome theologiae Mysticae Syltematis, non minor est, & accuratius depingi nequit: Magna etiam foret vanitas; Si Prudentes Ordinem & Explicationem ibi invenire allaborarent. Ad minimum Author noster, quam parum etiam Spiritui ejus infuerit, partitionibus suis, licet multum deficientibus, meliorem & magis connectentem ordinem dare debuisset, qualis sequens aut similis esse potuisset: “De theologia Mystica & tribus ejus viis sive statibus, de purificatione, de illuminatione & unione generali, de meditatione, de contemplatione, de Oratione passiva & statu passivo, de probationibus amoris, de resignatione & indifferentia sancta: De amore puro in sua perfectione, sive de unione perfecta, aliàs de transformatione & Deificatione. &c. Hoc modo fortè res alia aliam extricare potuisset: Et si Lectores regularitate quadam incepissent ab eo, quod juxta ordinem primum & facillimum est, apti fuissent ad comprehendendum id, quod ab illis dependet, & semper longè difficilius est initiò. Sed in ea confusione, sive potius dilaniatione, in quam Author materias hasce demisit, & juxta horribiles illas glossas, explanationes

tiones & appellationes, quibus illas oneravit & deformavit, culpando eas ut *extravagationes*, *stultas visiones*, *horribiles impietates*, *blasphemias*, *impietates primi ordinis*, *fanaticismum totalem*, *frivolam superbiam*, *heresin &c.* nihil ibi Systemati aut Mysticæ theologiæ simile cerni potest; “Non sunt nisi membra misera & inconoscibilia, à pulchro corpore separata, totaliter contaminata, sanguine & cæno dedecorata, & in Sterquilinio toti orbi visum exposita. Plus mysticarum rerum ibi non invenitur, quam centones laceratorum, maleq; compositorum locorum, ut & hîc illic dissipatæ expressiones, & quidem tali modo, ut odium in illis excitaretur qui pulchrum hoc corpus nunquam viderunt; item ut mysticis ansa præberetur, exteriorem hanc, abominabiliter propositum suæ theologiæ partem conspiciendo, exclamandi, ut Jacob faciebat, cum ipsi panni de veste filii sui Josephi monstrabantur: *Ecce vestem filii mei Josephi laceratam! Joseph est devoratus, mala eum Bestia dilaniavit!* Benè fecisset Author, si multum hominum incitavisset, talem cum illo comparationem faciendi, quam tamen aliter non profero, quàm ut ipsi eam indicem, absque intentione, ut applicationem ingratham in ipsum facerem, qui potius opto, ut se emendet, nec irascatur, multò minus autem in deploranda hac occupatione se confirmet aut continuet, quæ eum impulit à materiis ad Personas Mysticorum & Sanctorum sese vertere. Purissimas & illuminatissimas animas, quas unquam orbis habuit, ille

ille insignit, *Fanaticos, Illuminatos Hispania, Visionarios, Spiritus languidos, quibus ut Helleborus applicaretur & vena secaretur consultum foret, Homines mali characteris & male fidei, Hypocritas & mendaces.* Hoc iracundiæ genus, quod nec Advocati & vilissimi garruli contra adversarios suos applicare audent, metu, ne ab auditorio removeantur, cum indigni forent, in conspectu honestorum hominum verba fundere: Hoc inquam iracundiæ genus, quæso! an decet Theologum, qui iudex in rebus mysticis esse, audet?

Jam declaravi, me non discussurum hæc materias, neque in omnes inquirere defectus, qui innumerabiles forent. Committo hoc illi, qui directè de hisce librum conscribere suscipiet, ubi quælibet evolvi poterint. Dicam tantum aliquid de horrenda quâdam maculâ, magnum incutiente horrorem, quâ tamen totum Mystico- rum corpus & mysticam theologiam in genere inquinare studet: Quod nempe *impurum hunc modum teneat, Statum passivum, ut & purum amorem, cum peccato mortali probè consistere posse; hominem absq; fide in Deum absorberi posse: Idololatram, gentilem, Mæchum, Scortatorem in numero passivorum esse, & cum Deo etiam singulari quodam modo uniri posse.* pag. 143. aut potius, ut pag. 35. sese explicat: *Animam cum Deo intimè unitam, conjugatamque vinculo amoris omnipotentis & puri, Deum videntem modo contemplativo, in Deum immersam, absorptam & annihilatam, in sublimissimam*  
*& per-*

*Et perfectissimam essentiam transformatam & Deificatam, in peccatis mortalibus adhuc habere posse.* Omnes hæc expressiones accusationes sunt naturæ Systematis à mystico nostro Authore, hoc est, sunt fructus ex ipso orientes, eosque commodare vult, nam de omnibus hisce nihil unquam in mysticis repertum est. *Sed quid!* inquit p. 142. *Nonne impuritates hæc in veris inveniuntur Mysticis?* Nequaquam: *Et quid, pergit, significat, quod tres, illi Prælati in declaratione sua dicunt, juxta Auctoritatem Sanctæ Theresæ, juxta Explicationes Johannis à Jesu & juxta opiniones Jacobi Alvarez de Paz, & Sancti Francisci de Sales multorumque aliorum docentium, Statum passivum & orationem passivam cum peccato mortali consistere posse.* Hoc signi-

ficat, primò ut loca hic illic excerpta ita, ut inveniuntur, linquantur absque depravatione: nulli enim in hisce invenitur terminus, *status passivus*, sed tantum *oratio quietis*. Hoc plus significat, Deum interdum ut maximos peccatores commoveat & ad se convertat, eos supernaturali aliquo lumine & quibusdam divinis cogitationibus illustrare, ad quod nihil conferunt activitate sua: item Deum in illis idem sæpius repetere aut ad tempus omittere posse; Et nequaquam credo Authorem nostrum hisce contradicturum. Sed hoc minimè efficit Statum, & multò minùs *Statum passivum unionis intimæ & puri amoris Mysticorum*. Hoc vocatur, res gratiæ vocationis extraordinariæ & non gratiæ unionis. Ex quò patet, Accusationem Authoris nostri

nostri de nihilo esse: Nec ipse aliter potest quàm revocando annihilare illam: Dicit enim alibi de Mysticis eorumque Theologia, eos pro fundamento ponere *Statum sine peccato*, sive *impeccabilitatem & privilegium*, *tentationibus non amplius subjectum esse.* pag. 21. *Concedendum, inquit, (p. 38.) Mysticos juxta principia sua credere debere, Contemplatores non solum non in peccato esse mortali, sed nec unquam in illud recidere posse.* Paulò inferius proprium & certum ipsis dedicat *statum, item speciem unionis cum Deo, qua contemplatores Sanctis in Cælo omninò aequales reddit.* p. 41. *ita ut Sancti in calis majus aut amplius habere nequeant.* *Statum (p. 45.) in quo animâ non amplius habet proprium, nullam propriam voluntatem, nullam propriam formam, omnes enim formas, quas à gratia accepit lance equali possidet.* Pluribusne indigemus, ut illum per seipsum refutemus? Sed accusatio jucundior ipsi videbatur, quam ut eam missam faceret, quin operam impendisset eam alio in loco repetere. Dicit, Molinosium in spirituali sua Manuductione omnia impuritatum & abominationum genera tradidisse: postea eum infimulat, quod aliud non sint, quàm consequentiæ, ex Doctrina Mysticorum oriundæ. p. 144. Inquit, *Molinos optimè ratiocinatus, & imitatus est viam, quam Mystici ipsi monstrârunt & patefecerunt.* - *& consequenter erravit.* Evidenter videre possemus, *Quietismum* (En! abominationem, quam Molinosio imputat) *nihil aliud esse, quam mysticam theologiam justò sublimius*



*mius agitatam, per homines, qui citò nimium frequentaverunt viam, jam optimè tritam.* Author noster mirabilis est demonstrator. Fateatur autem; Eos juxta Mysticorum Principia, nec esse nec labi posse in peccatis mortalibus, interim tamen evidenter demonstrare potest, citò nimium viam eorum jam planè tritam frequentantes in omnem casuros abominationem. Hoc si verum, necessariò genus quoddam diei & evidentiæ ipsi esse debet, quò alii destituuntur. Interim quemadmodum nihil probat, & minis tantum latrat, aut ad Summum simplici declarationi immoratur, ita & nos tacere possumus, usque quò effectum evidenter demonstrèt.

22. Nihilofecius, quia per *Manuductionem spirituales* Molinosii Mystas condemnare existimavit, ansa mihi præbetur Lectoribus Observationes quasdam dare, circa suspicionem, quam ipsis de eà fecit. Itaque monetur, hinc jam non quæri de propositionibus, quæ ipsi tribuuntur, nec de Epistolis ignotis, nec de Conditione ejus, nec de particularibus ipsi opinionibus, sed tantummodò de Libro ejus & de contentis hujus libri, quem Author noster in tria redigit capita, ea autem vel centies repetit, tantum ipsi inest desiderium illa benè inculcandi. Verum tria hæc capita sunt: *Inactio, inattentio, & permissio omnium generum impuritatum & vitiorum*: Quæ tres sunt chimære, nullibi in toto hoc libro occurrentes, omninò autem contrarium eorum reperire licet. Quippe videmus ibi, Personis, qui per propriam suam activitatem & rationem satis operati

operati sunt, & à Deo ad orationem contemplativam trahuntur, apprimè conducere, ut huic exercitio vacare volentes, activitati suæ renuncient, nec multis ampliùs attendant ideis & ratiociniis Spiritûs nostri, atque motibus imaginationis proprii desiderii, propriæ voluntatis, imò nec, quantum præcaveri potest, tentationibus & cogitationibus, quas suggerit adversarius. En! *Inactio*, & *inattentio*, quam inchoantibus & Discipulis suis commendat. Quod verò nulla activitas attentionis ad Deum, aut desiderii amoris, spei, humilitatis, submissionis, patientiæ, aversionis à tentationibus & à repugnantia, quo minùs ipsis consentiatur, aut peragantur, haberi debeat, non est verum etiam si Author illud Lectoribus suis persuadere conatur, cantando & recitando: *Non attentio, non actio, non desideria, sine cogitationibus, sine opera, nihil de hoc, nihil de illo*, est extinctio omnis Pietatis; Ejus autem contrarium meridie clariùs invenitur, in omnibus ferè paginis Manuductionis spiritualis, e. g. quod ad spirituales animæ actiones attinet, stabilit eas p. 4. 5. 6. 8. 17. 32. 49. 52. 67. 73. 85. 86. 164. 166. 182. 183. &c. quod ad attentionem attinet p. 8. 18. 52. 85. 155. 256. &c. Quod distractionibus & tentationibus consentiri non debeat, p. 42. 48. 60. 117. 259. & resistendum sit, ne consentiatur, aut peragantur. p. 7. 32. 43. 44. 49. 52. 63. &c. Quod oppugnandæ sint, immobilitas vero servanda & tandem vincendum sit, p. 43. 45. 143. 150. 181. 185. 202. Hocque per externam & internam mortificationem, dum sensuali-



fualitati morimur & in omnibus rebus nos mortificamus, p. 161. 176. 187. 195. 203. &c. Contentus esse debeo allegatione paucarum paginarum. Præfationem scribo, & Articulum hunc tantum quasi per accidens attingo: Si verò fufius aliquantum omnia loca, librum hunc accusatum iustificantiâ proferre deberem (qui liber, prout Author noster loquitur, *docet, pios maxime abominanda perpetrare posse vitia, iis succumbere, ea peragere, Deum realiter blasphemare, scortari posse, idque clarius sole*, pag. 110. 111. 112.) æstimo nullum honestum hominem reperi- tum iri, qui se contineret, quin enarrationes Authoris nostri ac si abominabilia hæc in hoc libro tam innocenti invenisset, pro execrandis injuriis, deteriora ut taceam, haberet: Quanquam enim vel parùm libellus hic cum excerptis Authoris nostri confrontetur, luculenter tamen apparet, nunquam infideliorem, aut magis veneficam, (ignoscat mihi hocce vocabulum) narrationem sive censuram prolatam esse, cum antidotum semper ferè in eodem loco, paginâ eadem, quæ censetur, inveniatur. Affero hoc, quia plura habui specimina. Adhuc semel moneo, me hic non agere nisi solummodo de Libro, qui inscribitur *spiritualis Manuductio*: Quod enim ad Personam Molinosii attinet, itemque ad illud, quid vel habuerit, egerit, scripserit, meritis sit, nec ne, ego nec vindicabo, nec accusabo, nec judicabo, neque simpliciter opinabor; omnia iusto Dei iudicio relinquo & curæ illorum, qui sui id esse negotii voluerunt. Quod autem ad

Librum ejus attinet, ego cum toto mundo non-  
nisi quæ pulchra & elegancia sunt in illo reperii:  
quin admodum obstupesco, quomodo Scriptor,  
qui nunquam quædam edidit, quæ vel tribus hu-  
jus Libri paginis comparari queant, non solum  
eum denuò contemptui exponere, sed & visui  
totius orbis ut tabernam infernalem, Authorem  
verò ejus (qui ipsum tamen nunquam læsit,  
quem etiam minimè novit) ut *falsum Doctorem*,  
ut *impurum Mysticum*, imò ut *hypocritam* propo-  
nere, ausus sit, & hoc quidem modo omnium  
amarissimo. Quocircò sciat, in judicio hoc  
vel centies plures contineri ambages & obliqui-  
tates, quàm in reliquâ Libri sui parte importu-  
nis terminis, Prælati imputat, nil nisi *profundam*  
*malignitatem*, *obliquitatem* & *profundam ini-*  
*quitatem*, *contradictiones enormes* & *stultas*, *ma-*  
*lam hominis malignitate* & *falsitate corrupti fi-*  
*dem*, & omnia quæcunque vel rabiosisimi affe-  
ctus suggerere potuissent, spirando. Ideò sanè  
indigeret, ut sibi ipsi concionaretur verba Pauli:  
*O homo, inexcusabilis es, in quo enim alium ju-*  
*dicas, in eo te ipsum condemnas, cum tu, qui ju-*  
*dicas, idem operaris. Et putas quidem, ô homo!*  
*qui ita judicas eos, qui talia operantur, ipsemet*  
*autem illa committis, te judicium Dei declinatu-*  
*rum?* Largiatur ipsi Dominus gratiam, ut è ver-  
bis Apostoli commodum quoddam capiat!

23. Sed defatigor circa materiam adeò ingra-  
tam, & per se neminem ædificaturam. Nihilo-  
secius, quemadmodum hisce Mundus impediri  
potest, ne animas suas lædant, Deumque offen-  
dant,

dant, iudicium suum censuræ Authoris nostri, eundem in finem publicatæ accommodando & adæquando : Ita ne hilum pœnitet, me hæcenus, & ob scopum adeò perutilem, notavisse ineptias cordis & Spiritus, quæ faciunt, ut Authorem nostrum tanquam *judicem incompetentem*, in rebus mysticis earumque Authoribus consideremus. Paucis absolvam observationibus, ad veritatem hujus conclusionis verificandam per commodis, monstrando, quomodo hæc Authorem nostrum ad procedendi modum ejusmodi adduxerunt, qui ad qualitatem *Judicis*, & ad validitatem *Judicii æqui* minimè quadrat.

24. Prima est: Sanctissimas & gravissimas quasque res, ridiculè & contemptuosè proponere; e. g. Amor Dei, res est secundum substantiam suam tam sancta, & profunda adeò atque sublimi veneratione digna, ut meritò quis abhorreret, tot conquirere terminos ad eum eludendum & insuper, quod Author facit, cavillationem hanc annectendam. *Amor penetrat omnia, amor & amorosus penetrant omnia in hac arte* (p. 33. p. 99.) Et quid Deus aliud quæsit, quam ut amor omnia pertransiret, certos nos reddendo, totam legem omnesque Prophetas amorem intendere & ex illo dependere? Item Sanctus Johannes, qui amorem in omnes ferè Epistolarum suarum versiculos intrare patitur? Nonne amor hic principium & finis creationis nostræ est? Positò autem quosdam per imperitiam *amorem hunc purum* compatibilem dicere cum statu, in quo perfectissimè inveniri non

posset, qualis esset Status vitæ præsentis, ideò tamē nullus illam vim haberet, ut ad orandam ejus præsentiam, quæ hîc expectatur, pro *chimæris & fabulis* haberet. Addo illum, qui ut Author noster pro vero tradere audet, tantum bonum fieri non posse, quamdiu in terris vivamus, propriâ Authoritate semet ipsum Prophetam infelicitatis sistit & jactat. Sciât autem, fidem suam, quod ad divinationes attinet, vilem adeò esse atque diminutam, ut verbis ejus haud confidamus sed potius ad ea provocetur, quæ veri tradunt Prophetæ & dii nobis explicuerunt, dicentes; "Populum Sanctum, quem Deus sibi  
 "diebus ultimis colligere velit, Populum fore  
 "liberæ voluntatis, sese ad Deum ex toto corde  
 "& ex tota animâ convertendi, Deumque Spon-  
 "sum & maritum vocaturum, animam verò su-  
 "am perfectissimè & solidissimè in Deum mis-  
 "surum. Deum autem ex parte sua se cum ipso  
 "desponsaturum in justitiâ, & de eo gavisurum,  
 "gaudio tali, quali gaudere solet sponsus de spon-  
 "sa suâ &c. Suntne hæc omnia descriptiones a-  
 "moris mercenarii & motivi, aut potius relatio  
 de tempore conversionis, ubi *purus* Dei amor  
 in puris regnabit animabus? Ultimū itaque  
 cum verum sit, quæ quæso est temeritas, pro-  
 missio à Deo eventui, certissimè eventuro, no-  
 mina *chimæra & fabula* dare? Idem hoc dico  
 de doctrina Mysticorum docentium, hominem,  
 pati debere, ut, Deus juxta suam voluntatem  
 operetur & in omnibus rebus intra & extra il-  
 lum agat; Hæc doctrina adeò sancta est, toti-  
 que

que concordat Scripturæ, Psalmis Jesaia, & institutionibus Jesu Christi, ( qui vult, ut vivas ex eo scaturientes aquas expectemus, qui etiam discipulis ne meditarentur injunxit, sed Spiritum in se loqui sinerent: ) Sanctique Pauci, ( qui proprium nostrum desiderium pro stultitia habet, & dicit, nos orare non posse ita ut debeamus, sed solum Dei spiritum scire, operari & cognoscere suspiria, desideria & preces ineffabiles, quas ipsemet juxta Dei voluntatem in cordibus gignit & procreat: ) ut neutiquam ridicule & contemptuose traduci deberet, terminis sequentibus: *DEUM FACERE SINERE MYSTICORUM: DEUM FACERE SINERE Quietistarum?* Cur autem non etiam *Deum facere sinere Calvinistarum*, qui jam dudum cecinerunt, & diu adhuc canent;

*SINAS DEUM FACERE, illum expecta, & non sis sollicitus* Ps. 37.

vel ut Conartus composuit.

*SINAS DEUM FACERE, & attende eis, quæ ordinat.*

Cum illi ( Calvinistæ ) quoque in Catechismo suo §. 26. dicunt: *Necesse est, ut cessare faciamus opera nostra, quo Deus in nobis operari queat:* His ita se habentibus: Decetne virum gravum, qui sæpius verba hæc pro concione declamavit, aliisque, ut ad Dei honorem canerent, præscripsit, ut ea jam risui exponat & in dicterium vertat, dicendo, *τὸ SINERE FACERE quietistarum*, cum tamen probè sciat, fædas ibi & inhonestas immisceri cogitationes ad animum di-

strahendum? Nonne iudex & quidem iudex Mysticus gravior & modestior esse deberet...? Nonne potius profuisset, ut irrationalem praeventionem & praecipitantiam in rebus, quarum Iudex competens esse affectat, occultavisset?

25. Alius adhuc isque erroneus admodum, procedendi modus, ubique in opusculo Authoris nostri obtinet, quod Status ut & Statuum gradus confundat, in omnibus viis spiritualibus, & huic tribuat, alteri quod competit viceque versa, cum tamen multum inter se differant. Illud quod Mystici tradiderunt de statu perfectorum imò perfectorum, ille intelligit sive intelligi vult de inchoantibus, imò de secularibus, quibus id proponit, ut illud ita, tanquam ipse, & secundum statum suum, pro sensu & gustu suo, dijudicent.

Facit instar hominis, qui modum in Academiis docendi ignorans, casu quodam Auditorium ubi legitur, intrat, & methodum hanc novam, miratur, statim verò ad pueros, qui in scholis in scribendi & legendi arte informantur, abit, eisque horrorem & aversionem imprimere vult, atque ita ferè ad imitationem Authoris nostri verba fundere debet: Academia est locus, ubi modo mirabili docetur & instituitur; videtis illic Discipulos & Scholares grandes & adultos otiosè stantes vel sedentes, & ut statuas in *inactione*, continent *se tranquillos absque actione, absque activitate, absque Libris*, absque lectione, absque charta, absque atramento, absque pennâ, absque scripturâ & absque lingua vernaculâ, item



item absque discursu & locutione, absque *verbo*, totos eos occupavit silentium : Passivè tantum attendunt homini, in editiori loco stanti atque ipsi, qui illis nihil aliud prædicit & dictat, quam barbaras, peregrinas & feras lingvas, item res atque materias absurdissimas, quarum nihil comprehendi potest, illi autem ipsum *facere atque dicere sinunt quæcunque vult*, absque omni usu lingvæ aut manuum suarum. Misera hæc methodus docendi, non intendit nisi interitum omnis Læctionis & Scripturæ, est quippe extinctio & extirpatio omnium nostrarum Scholarum &c. Miseri hi pueruli, qui hanc narrationem & materias enarratas aliter judicare non possent, quàm juxta statum & discendi modum suum, semper chartâ & libris activum, admodum per novam hanc methodum confunderentur, nec sese continerent alii magnum imbibere fastidium, alii autem eam pro stultitia reputare. Prudentiores eorum erisione cum Declamatoris tum declamationis ejus puerilis sese fatiarent.

26. Tertia irregularitas generalis in modo ejus judicandi, conclusiones ejus tangit : Extrahit eas absque præmissis & absque principiis, sive ex principiis insufficientibus & conclusionibus ipsis contradicentibus, sive etiam ipsis antithesibus adversus Evangelium, tum proprias suas theses & principia sibi ipsi posita : *Particulares ejus conclusiones contra quedam dogmata Mystica theologia*, linquimus illis, quibus librum ejus examinare arriserit, & tantum quasi in tran-

*situ octo ejus contra mysticam theologiam conclusiones generales videbimus.*

Prima & ultima contrariatur cum doctrinæ Evangelii, tum mysticæ theologiæ. Evangelium enim facit *portam vitæ angustam & a paucis tritam*; quippenihil est, quod hominem magis terret, quam doctrina crucis, & continuæ abnegationis sui ipsius. Secunda impia admodum foret, si omne illud, quod revelationum item communicationis Spiritus Dei nomine insignitur, pro fanaticismo haberet. Ipsemet suo contradicit principio: concessit enim vel myriades revelationum Opilionis Cretensis, parvarum Prophetissarum ex delphinatû, magnorum Prophetarum & Prophetissarum in Bohemia & Moravia; *qui* (ut ipsissima ejus verba repetam) *plures visiones & ecstases habuerunt, quàm omnes sancti Propheta & Apostoli in universum*: Expectat itidem visiones (p. 82.) ad Sectam suam restaurandam. Nonne jam error & prævaricatio culpabilis est in iudice qui sententiam pronunciat, quod aliquid credere recuset, cujus alibi vel millia specimina admittit, ut absurdiora taceam? Tertia & octava ejus conclusio prioribus adversantur: concludit, mysticam theologiam fontem esse superbiæ, & indirectè virtutum interitum intendere, cum potius contrarium concludere conveniret: Siquidem *to aliud ME non habere, quàm to Dei, sanctitas, purusque amor*, nihil aliud sunt, quàm pura humilitas & fons purissimarum virtutum, probantibus



tibus id principiis supradictis. Sexta ejus conclusio, mysticam theologiam malè conceptam, & systemate destitutam esse, nihil prodit, nisi ignorantiam ejus. Quarta & quinta conclusio, nihil prorsus habent, si illud non est, quod præmissarum & principii loco ponit, nempe quod quis præsupponat, se esse Deum, vel tantum, quantus est, Deus, vel etiam Prophetam, aut vir Revelationum; id quod tamen nondum probavit.

Agitur ibi de contemplatoribus & Mysticis, ut & de multis sanctis hominibus, quorum vitas viri eruditi magnis & pluribus voluminibus publicârunt. Homines hi jam antè multa Secula defuncti sunt, ut & illi, qui eos viderunt. Nobis de ipsis nihil restat, nisi scripta & testimonia, à contemporaneis illorum de ipsis edita. Omnes testantur, illos mundo renunciâsse, & Deo in sanctâ & frugifera vitâ sese dedisse, Deum verum ipsis singularissimas & divinisissimas gratias communicavisse. Scripta illorum idem suggerunt. Mysticus noster judex naturaliter alia habere nequit, quam has relationes & testimonia hæc ad faciendum judicium. Ecce interim judicium ejus in quinta sua conclusione de mystica theologia: *Quinta nostra Conclusio adversus mysticam theologiam est, plurimos contemplatores & mysticos HYPOCRITAS ET MENDACES fuisse, qui nullibi senserunt, quæ sensisse ostentarunt: & in quarta conclusione inquit. Omnes illi Sancti, quorum vitam Bollandus & Henschenius congesserunt, erant HY-*

Statim in quinta ejus conclusione contra mysticos videmus contradictionem sequentem p. 89. *Videntur mystici bonam habuisse intentionem. Hypocritam, mendacem male fidei esse, & bonam intentionem habere: certò hoc esse, & tamen illud esse opinari; Hæcine consentiunt vestrà opinione?*

En adhuc aliam habetis p. 85. *Nititur homines à vanitatibus mundi debortari, ipsos amantes reddendo pulchritudinis Paradisi, & tamen (per doctrinam de puro amore) radicem nobis præscindere allaborant!* Sequitur jam contradictio p. 288. *Quid autem mali theologia hæc vobis infert, cum una manu quod det, alterâ furripiat? Vult enim ut Paradisi gloriam desideretis, item ut inferni pœnas evitetis, sub idea beneplaciti Dei. Ecce essentielle!*

Adhuc alia in eadem pagina extat contradictio: *Doctrina de puro amore, quæ exstringere aut debilitare videtur desiderium vite æternæ, capax est ad pietatem tepefaciendam: Sequitur jam contrarium p. 86. Non possemus credere, amorem nihil commodi quarentem doctrinam esse scandalosam & nocuam in praxi, & pag. 193. Certus sum Theologiam Episcopi Cameracensis infernum neutiquam populosum redditurum.*

Adhuc alia p. 89. *Non est nobis propositum, Theologiam mysticam odiosam reddendi, sufficit ut contemnatur.* En autem contradictionem re ipsa & verbis: Concludendo enim p. 73. contra mysticam theologiam, esse eam fontem superbiæ, manifestum est, reapse ipsi institutum fuisse

fuisse odiosam illam reddendi. Sit fortè Author noster aliùs affectionis quam Deus, qui superbiam odio habet & ei maledicit: Verbis verò superiùs contradixit. p. 69. *In Mysticis inveniuntur bona loca, piæ meditationes & optumæ cogitationes per idoneæ ad elevandum cor ad Deum: Ita ut Authores hi omninò contemni non mereantur, licet id velit Episcopus de M.* Si illud, quod idem Episcopus circa hanc materiam in unico loco dixit, centum verò aliis, imprimis in Libro, *Mystici in tubo* inscriptò, revocat & emendat, ubique eam contemnere dici deberet; meritò expressio Authoris nostri idem foret, quod *protrudere eam in abyssum*, id autem quod hic de illà protulit, mera contradictio.

En adhuc aliam contradictionem; In toto suo Libro & imprimis p. 276. 277. agit de actu sacrificii sui ipsius necessario ad salutem vel absolute vel conditionate in animabus per amorem puram coactis sive occupatis, ac si naturà sua *falsus, impossibilis, contradictorius, malus & naturam animæ destruens actus*; Et conditionem ipsam per verbum *SI* expressam, *stultitiæ esse, & quidem talem, quâ tota Poetarum caterva nunquam insanius quid protulerit.* (p. 245.) Sed in eodem loco (p. 277.) eundem nobis proponit actum *Si aut postquam vultis, me condemnatum iri, & quia ego id merui, submitto me & consentio*, ut actum adeò meritorium, salubrem & clarum ut multum absit, quin eundem destructionem naturæ animæ dicat. *Condemnatus inquit, actum hunc exercens remissione dignus foret,*

*Et lumen verum, veramque gratiam.* Animæ svadere, ut resipiscat & patiatur, ut murmurationem per silentium supprimat, ut semet ipsam Deo sacrificet, & constans & firma perseveret, ut permaneat in Spe bonitatis divinæ & luminis ejus, item immobilis fidei, hoccein quæso est, *absque tergiversatione totidem terminis absolutam inactionem svadere.*

29. Ars Omisionis pluribus in locis Authori nostro succedit & conducit ad judicium suum ferendum: Interdum de suis aliquid addit: e. g. p. 280. locum Francisci Salesii citat ex instructione Episcopi Meldensis, ubi ita legitur p. 334. *Anima pura tantum deformitatem quantum pulchritudinem adamarent, si modò dilecto suo placeret.* Hæc deformitas in animabus puris supposita, aliud indicare non posset, quam detestationem eorum *Nihili* sive *imperfectorum*, sive ad summum *abdicationis* honorum. His omnibus autem positis Franciscus Salesius nequaquam tamen esset *Mysticus temerarius*, ut illum Author noster insignit, qui ideò duo tantum verba subreperere patitur, & dictum locum ita sistit: *Anima pura non minùs feditatem, quam pulchritudinem amarent, non minus vitia quam virtutes, si modò Amato suo itidem placerent?* Hæc vocabula, *Et vitia Et virtutes* nunquam ibi apparuerunt, sed apparere debebant, cum *Mysticus temerarius* condemnandus esset.

30. En adhuc aliquid nihilo melius; Cum Authori nostro loca illa incorrupta absque truncatione & amplificatione relinquere lubet, non au-

tem

tem ipsi arrident, eò quod talem ex illis conclusionem, quæ illi placet, extrahere nequeat, operam dat, ut immutet verba quædam, & aliorum loco substituat. In septima Conclusionem contra Sacrificium salutis æternæ p. 88. Franciscum Salesium talem esse hominem probare ambit, qui *stultissimas has imaginationes & cogitationes habuerit, consentire in odium Dei in omnem æternitatem*: Nunquam dicit Author in damnationem suam consentire potest, consentiretur aliàs in odium Dei, ut facit Salesius, qui in Spirituali suo martyrio concludebat, se, cum *DEUM ODISSE in omnem æternitatem debuerit, ad minimum tamen operam navare debere, Deum durante hac vitâ ex omni corde amare*. Et p. 63. eandem jam inculcaverat rem, dicendo: *Omnia media, quæ inveniri possent, ad impediendum illum, quo minus Deum odisset ut homo damnatus, esse, si ipsi proponeretur, ut prædestinatus jam ad Deum odio habendum in omne ævum, ad minimum eum durante vitâ præsentem ex imo cordis amore allaboraret*. Et inferius p. 338. citat instructionem circa statum orationis, p. 338. cujus terminos referre prætendit, pag. 158. inquit: *Id, quod dixit Franciscus Salesius, quia prædestinatus sum ad odio habendum Deum in omnem æternitatem, indicat nobis, ipsum sibi imaginatum esse, se tum temporis in Statu amoris fuisse, non obstante desperatione ejus*. Hæc addit, verba monstrant nobis amenitiam Archiepiscopi Cameracensis, approbat enim verba Francisci: Hoc verò magis in-

M m

dicat

dicat debilitatem bonæ fidei Authoris nostri : Verba enim, *DEUM ODISSE* & ad id *PRÆ-DESTINATUM ESSE* nunquam nec in ore Sancti hujus Episcopi nec in relationibus inde factis inveniuntur. Ecce ita sonant verba in loco illô, quem ipsemet Author noster allegavit. *In extremo tandem dura ejusmodi pena dolore, horribilis hac resolutio capi debebat; ut, cum destitutus esse deberem in vitâ futurâ, amabilem adeò Deum videre & amare, omnes adhiberem vires eum ad minimum vitâ in terris durante, ex omnibus facultatibus animæ & affectionis amare.* In hac periodo Author sequentia verba mutavit, cum in futuro Seculo spe destitutus esset Deum in omne ævum videndi & amandi qui tamen adeò amabilis esset, & addidit, cum predestinatus existeret, ad Deum in omnem æternitatem odio habendum. Verùm omnes ejus censuræ consistunt ex ejusmodi amputationibus, amplificationibus & omissionibus. Verba enim si ita ut sunt relinquuntur, videtur, quod actus animæ tentatæ & angustatæ consensionis in æternam faciei & amoris Dei amabilis privationem, non esse aliud, nisi actus consensionis in propriam indignitatem & in justitiam Dei, qui & in sancta animâ inveniri potest, & reapse in Deo omnibusque Sanctis respectu damnatorum, reperitur: Quemadmodum supra notavimus, Author verò noster ipsemet approbavit asserens, actum quæ quis dicit, *quia Vis, ut sim damnatus, summitto me & consensio*; non solum non malum, sed etiam remissione dignum esse: locò ut juxta pro-

proprium ejus consensum (p. 158.) *consentire in Dei odium in eternitatem*, sit idem ac *consentire ut quis mala, scelerata & perversa evadat creatura*: Et hoc idem est, odium & blasphemias contra Deum positivè approbare: Qui actus sanè ejusmodi est, ut non inveniatur, nisi in anima, quæ per hunc actum graviter contra amorem Dei peccaret, & se instituto & proposito Dei opponeret, per quod Deus eam in hisce tentationibus & angustiis venire patitur & permittit: Hoc enim Propositum non eò intendit, ut ab animo per vim Actus consensionis in odium Dei exigatur; sed ut amor ejus in Deum purgetur, quod fieri nequit, nisi per actus Deum amandi, tempore eo, quo nec temporalem nec æternum jam cernitur & possidetur bonum & commodum, & quidem hac sola de causa, quia Deus est, in quò eum justitia ejus, tum omnia reliqua ejus attributa amore digna sunt. Et hoc est id, quod fit per actus submissionis sive consensionis in hanc justitiam & privationes, quas justitia hæc nobis infligere potest, juxta nostrum meritum, dum nos actibus Dei erga nos submittimus, utpote, qui justissimi sunt, & non, dum locum damus actibus odii adversus illum: id quod evidenter instituto ejus contrariaretur, atque scopum ejus in nobis destrueret. Cur igitur aliena adeò nobis sistitur immutatio? Quid Author noster diceret, si ita cum ipso procederemus & assertiones ejus simili modo citaremus. *Damnatus talem submissionis agens actum; quia vis ut te odio habeam, & tibi in omnem eternitatem*

ille insignit, *Fanaticos, Illuminatos Hispania, Visionarios, Spiritus languidos, quibus ut Helleborus applicaretur & vena secaretur consultum foret, Homines mali characteris & male fidei, Hypocritas & mendaces.* Hoc iracundiæ genus, quod nec Advocati & vilissimi garruli contra adversarios suos applicare audent, metu, ne ab auditorio removeantur, cum indigni forent, in conspectu honestorum hominum verba fundere: Hoc inquam iracundiæ genus, quæso! an decet Theologum, qui iudex in rebus mysticis esse audet?

Jam declaravi, me non discussurum hæc materias, neque in omnes inquirere defectus, qui innumerabiles forent. Committo hoc illi, qui directè de hisce librum conscribere suscipiet, ubi quælibet evolvi poterint. Dicam tantum aliquid de horrenda quâdam maculâ, magnum incutiente horrorem, quâ tamen totum Mystico- rum corpus & mysticam theologiam in genere inquinare studet: Quod nempe *impurum hunc modum teneat, Statum passivum, ut & purum amorem, cum peccato mortali probè consistere posse; hominem absq; fide in Deum absorberi posse: Idololatram, gentilem, Mæchum, Scortatorem in numero passivorum esse, & cum Deo etiam singulari quodam modo uniri posse.* pag. 143. aut potius, ut pag. 35. sese explicat: *Animam cum Deo intimè unitam, conjugatamque vinculo amoris omnipotentis & puri, Deum videntem modo contemplativo, in Deum immersam, absorptam & annihilatam, in sublimissimam* & per-



*Et perfectissimam essentiam transformatam & Deificatam, in peccatis mortalibus adhuc habere posse.* Omnes hæ expressiones accusationes sunt naturæ Systematis à mystico nostro Authore, hoc est, sunt fructus ex ipso orientes, eosque commendare vult, nam de omnibus hisce nihil unquam in mysticis repertum est. *Sed quid!* inquit p. 142. *Nonne impuritates hæ in veris inveniuntur Mysticis?* Nequaquam: Et quid, pergit, *significat, quod tres, illi Pralati in declaratione sua dicunt, juxta Auctoritatem Sanctæ Theresæ, juxta Explicationes Johannis à Jesu & juxta opiniones Jacobi Alvarez de Paz, & Sancti Francisci de Sales multorumque aliorum docentium, Statum passivum & orationem passivam cum peccato mortali consistere posse.* Hoc significat, primò ut loca hic illic excerpta ita, ut inveniuntur, linquantur absque depravatione: nulli enim in hisce invenitur terminus, *status passivus*, sed tantum *oratio quietis*. Hoc plus significat, Deum interdum ut maximos peccatores commoveat & ad se convertat, eos supernaturali aliquo lumine & quibusdam divinis cogitationibus illustrare, ad quod nihil conferunt activitate sua: item Deum in illis idem sæpius repetere aut ad tempus omittere posse; Et nequaquam credo Authorem nostrum hisce contradicturum. Sed hoc minimè efficit Statum, & multò minùs *Statum passivum unionis intimæ & puri amoris Mysticorum*. Hoc vocatur, res gratiæ vocationis extraordinariæ & non gratiæ unionis. Ex quò patet, Accusationem Authoris nostri

nostri de nihilo esse: Nec ipse aliter potest quàm revocando annihilare illam: Dicit enim alibi de Mysticis eorumque Theologia, eos pro fundamento ponere *Statum sine peccato*, sive *impeccabilitatem & privelegium*, *tentationibus non amplius subjectum esse.* pag. 21. *Concedendum*, inquit, (p. 38.) *Mysticos juxta principia sua credere debere, Contemplatores non solum non in peccato esse mortali, sed nec unquam in illud recidere posse.* Paulò inferius proprium & certum ipsis dedicat *statum*, item *speciem unionis cum Deo*, quæ contemplatores Sanctis in Cælo omninò æquales reddit. p. 41. ita ut Sancti in celis majus aut amplius habere nequeant. *Statum* (p. 45.) in quo animâ non amplius habet proprium, nullam propriam voluntatem, nullam propriam formam, omnes enim formas, quas à gratia accepit lance æquali possidet. Pluribusne indigemus, ut illum per seipsum refutemus? Sed accusatio jucundior ipsi videbatur, quam ut eam missam faceret, quin operam impendisset eam alio in loco repetere. Dicit, Molinosium in spirituali sua Manuductione omnia impuritatum & abominationum genera tradidisse: postea eum in simulat, quod aliud non sint, quàm consequentiæ, ex Doctrina Mysticorum oriundæ. p. 144. Inquit, *Molinos optimè ratiocinatus, & imitatus est viam, quam Mystici ipsi monstrârunt & patefecerunt.* - & consequenter erravit. Evidenter videre possemus, *Quietismum* (En! abominationem, quam Molinosio imputat) nihil aliud esse, quam *mysticam theologiam* justò subli-

*mius agitatam, per homines, qui citò nimium frequentaverunt viam, jam optimè tritam.* Author noster mirabilis est demonstrator. Fateatur autem; Eos juxta Mysticorum Principia, nec esse nec labi posse in peccatis mortalibus, interim tamen evidenter demonstrare potest, citò nimium viam eorum jam planè tritam frequentantes in omnem casuros abominationem. Hoc si verum, necessariò genus quoddam diei & evidentiæ ipsi esse debet, quò alii destituuntur. Interim quemadmodum nihil probat, & minis tantum latrat, aut ad Summum simplici declarationi immoratur, ita & nos tacere possumus, usque quò effectum evidenter demonstrèt.

22. Nihilofecius, quia per *Manuductionem spirituales* Molinosii Mystas condemnare existimavit, ansa mihi præbetur Lectoribus Observationes quasdam dare, circa suspicionem, quam ipsis de eâ fecit. Itaque monetur, hîc jam non quæri de propositionibus, quæ ipsi tribuuntur, nec de Epistolis ignotis, nec de Conditione ejus, nec de particularibus ipsi opinionibus, sed tantummodo de Libro ejus & de contentis hujus libri, quem Author noster in tria redegit capita, eâ autem vel centies repetit, tantum ipsi inest desiderium illa benè inculcandi. Verum tria hæc capita sunt: *Inactio, inattentio, & permissio omnium generum impuratum & vitiorum*: Quæ tres sunt chimære, nullibi in toto hoc libro occurrentes, omninò autem contrarium eorum reperire licet. Quippe videmus ibi, Personis, qui per propriam suam activitatem & rationem satis operati

operati sunt, & à Deo ad orationem contemplativam trahuntur, apprimè conducere, ut huic exercitio vacare volentes, activitati suæ renuncient, nec multis amplius attendant ideis & ratiociniis Spiritûs nostri, atque motibus imaginationis proprii desiderii, propriæ voluntatis, imò nec, quantum præcaveri potest, tentationibus & cogitationibus, quas suggerit adversarius. En *Inactio*, & *inattentio*, quam inchoantibus & Discipulis suis commendat. Quod verò nulla activitas attentionis ad Deum, aut desiderii amoris, spei, humilitatis, submissionis, patientiæ, aversionis à tentationibus & à repugnantia, quo minùs ipsis consentiatur, aut peragantur, haberi debeat, non est verum etiam si Author illud Lectoribus suis persuadere conatur, cantando & recitando: *Non attentio, non actio, non desideria, sine cogitationibus, sine opera, nihil de hoc, nihil de illo*, est extinctio omnis Pietatis; Ejus autem contrarium meridie clariùs invenitur, in omnibus ferè paginis Manuductionis spiritualis, e. g. quod ad spirituales animæ actiones attinet, stabilit eas p. 4. 5. 6. 8. 17. 32. 49. 52. 67. 73. 85. 86. 164. 166. 182. 183. &c. quod ad attentionem attinet p. 8. 18. 52. 85. 155. 256. &c. Quod distractionibus & tentationibus consentiri non debeat, p. 42. 48. 60. 117. 259. & resistendum sit, ne consentiatur, aut peragantur. p. 7. 32. 43. 44. 49. 52. 63. &c. Quod oppugnandæ sint, immobilitas vero servanda & tandem vincendum sit, p. 43. 45. 143. 150. 181. 185. 202. Hocque per externam & internam mortificationem, dum sensuali-



fualitati morimur & in omnibus rebus nos mortificamus, p. 161. 176. 187. 195. 203. &c. Contentus esse debeo allegatione paucarum paginarum. Præfationem scribo, & Articulum hunc tantum quasi per accidens attingo: Si verò fufius aliquantum omnia loca, librum hunc accusatum iustificantiâ proferre deberem (qui liber, prout Author noster loquitur, *docet, pios maxime abominanda perpetrare posse vitia, iis succumbere, ea peragere, Deum realiter blasphemare, scortari posse, idque clarius sole*, pag. 110. 111. 112.) æstimo nullum honestum hominem reperi- tum iri, qui se contineret, quin enarrationes Authoris nostri ac si abominabilia hæc in hoc libro tam innocenti invenisset, pro execrandis injuriis, deteriora ut taceam, haberet: Quanquam enim vel parum libellus hic cum excerptis Authoris nostri confronteretur, luculenter tamen apparet, nunquam infideliorem, aut magis veneficam, (ignoscat mihi hocce vocabulum) narrationem sive censuram prolatam esse, cum antidotum semper ferè in eodem loco, paginâ eadem, quæ censetur, inveniatur. Affero hoc, quia plura habui specimina. Adhuc semel moneo, me hic non agere nisi solummodo de Libro, qui inscribitur *spiritualis Manuductio*: Quod enim ad Personam Molinosii attinet, itemque ad illud, quid vel habuerit, egerit, scripserit, meritis sit, nec ne, ego nec vindicabo, nec accusabo, nec judicabo, neque simpliciter opinabor; omnia iusto Dei iudicio relinquo & curæ illorum, qui sui id esse negotii voluerunt. Quod autem ad

Librum ejus attinet, ego tam toto mundo non nisi quæ pulchra & elegancia sunt in illo reperiri: quin admodum obstupesco, quomodo Scriptor, qui nunquam quædam edidit, quæ vel tribus hujus Libri paginis comparari queant, non solum cum denuò contemptui exponere, sed & visui totius orbis ut tabernam infernalem, Authorem verò ejus (qui ipsum tamen nunquam læsit, quem etiam minimè novit) ut *falsum Doctorem*, ut *impurum Mysticum*, imò ut *hypocritam* proponere, ausus sit, & hoc quidem modo omnium amarissimo. Quocirco sciat, in judicio hoc vel centies plures contineri ambages & obliquitates, quàm in reliquâ Libri sui parte importunis terminis, Prælati imputat, nil nisi *profundam malignitatem*, *obliquitatem* & *profundam iniquitatem*, *contradictiones enormes* & *stultas*, *malam hominis malignitatem* & *falsitatem corrupti fidei*, & omnia quæcunque vel rabiosissimi affectus suggerere potuissent, spirando. Ideò sanè indigeret, ut sibi ipsi concionaretur verba Pauli: *O homo, inexcusabilis es, in quo enim alium judicas, in eo te ipsum condemnas, cum tu, qui judicas, idem operaris. Et putas quidem, ô homo! qui ita judicas eos, qui talia operantur, ipsemet autem illa committis, te judicium Dei declinaturum?* Largiatur ipsi Dominus gratiam, ut è verbis Apostoli commodum quoddam capiat!

23. Sed defatigor circa materiam adeò ingratam, & per se neminem ædificaturam. Nihilofecius, quemadmodum hisce Mundus impediri potest, ne animas suas lædant, Deumque offendant,

dant, iudicium suum censuræ Authoris nostri, eundem in finem publicatæ accommodando & adæquando : Ita ne hilum pœnitet, me hæcenus, & ob scopum adeò perutilem, notavisse ineptias cordis & Spiritus, quæ faciunt, ut Authorem nostrum tanquam *judicem incompetentem*, in rebus mysticis earumque Authoribus consideremus. Paucis absolvam observationibus, ad veritatem hujus conclusionis verificandam percommotis, monstrando, quomodo hæc Authorem nostrum ad procedendi modum ejusmodi adduxerunt, qui ad qualitatem *Judicii*, & ad validitatem *Judicii equi* minimè quadrat.

24. Prima est: Sanctissimas & gravissimas quasque res, ridiculè & contemptuosè proponere; e. g. Amor Dei, res est secundum substantiam suam tam sancta, & profunda adeò atque sublimi veneratione digna, ut meritò quis abhorreret, tot conquirere terminos ad eum eludendum & insuper, quod Author facit, cavillationem hanc annectendam. *Amor penetrat omnia, amor & amorosus penetravit omnia in hac arte* (p. 33. p. 99.) Et quid Deus aliud quæsit, quam ut amor omnia pertransfret, certos nos reddendo, totam legem omnesque Prophetas amorem intendere & ex illo dependere? Item Sanctus Johannes, qui amorem in omnes ferè Epistolarum suarum versiculos intrare patitur? Nonne amor hic principium & finis creationis nostræ est? Positò autem quosdam per imperitiam amorem hunc purum compatibilem dicere cum statu, in quo perfectissimè inveniri non

posset, qualis esset Status vitæ præsentis, idè tamē nullus illam vim haberet, ut ad orandam ejus præsentiam, quæ hîc expectatur, pro *chimæris* & *fabulis* haberet. Addo illum, qui ut **Author** noster pro vero tradere audet, tantum bonum fieri non posse, quamdiu in terris vivamus, propriâ Authoritate semet ipsum Prophetam infelicitatis sistit & jactat. Sciat autem, fidem suam, quod ad divinationes attinet, vilem adeo esse atque diminutam, ut verbis ejus haud confidamus sed potius ad ea provocetur, quæ veri tradunt Prophetæ & diu nobis explicuerunt, dicentes; "Populum Sanctum, quem Deus sibi  
 "diebus ultimis colligere velit, Populum fore  
 "liberæ voluntatis, sese ad Deum ex toto corde  
 "& ex tota animâ convertendi, Deumque Spon-  
 "sum & maritum vocaturum, animam verò su-  
 "am perfectissimè & solidissimè in Deum mis-  
 "surum. Deum autem ex parte sua se cum ipso  
 "desponsaturum in justitiâ, & de eo gavisurum,  
 "gaudiô tali, quali gaudere solet sponsus de spon-  
 "sa suâ &c. Sunt ne hæc omnia descriptiones a-  
 moris mercenarii & motivi, aut potius relatio  
 de tempore conversionis, ubi *purus* Dei amor  
 in puris regnabit animabus? Ultimum itaque,  
 cum verum sit, quæ quæso est temeritas, pro-  
 misso à Deo eventui, certissimè eventuro, no-  
 mina *chimæra* & *fabula* dare? Idem hoc dico  
 de doctrina Mysticorum docentium, hominem,  
 pati debere, ut, Deus juxta suam voluntatem  
 operetur & in omnibus rebus intra & extra il-  
 lum agat; Hæc doctrina adeo sancta est, toti-



que concordat Scripturæ, Psalmis Jesaia, & institutionibus Jesu Christi, ( qui vult, ut vivas ex eo scaturientes aquas expectemus, qui etiam discipulis ne meditarentur injunxit, sed Spiritum in se loqui sinerent: ) Sanctique Pauci, ( qui proprium nostrum desiderium pro stultitia habet, & dicit, nos orare non posse ita ut debemus, sed solum Dei spiritum scire, operari & cognoscere suspiria, desideria & preces ineffabiles, quas ipsemet juxta Dei voluntatem in cordibus gignit & procreat: ) ut neutiquam ridicule & contemptuose traduci deberet, terminis sequentibus: *DEUM FACERE SINERE MYSTICORUM: DEUM FACERE SINERE Quietistarum?* Cur autem non etiam *Deum facere sinere Calvinistarum*, qui jam dudum cecinerunt, & diu adhuc canent;

*SINAS DEUM FACERE, illum expecta, & non sis sollicitus* Ps. 37.

vel ut Conartus composuit.

*SINAS DEUM FACERE, & attende eis, quæ ordinat.*

Cum illi ( Calvinistæ ) quoque in Catechismo suo §. 26. dicunt: *Necesse est, ut cessare faciamus opera nostra, quo Deus in nobis operari queat:* His ita se habentibus: Decetne virum gravum, qui sæpius verba hæc pro concione declamavit, aliisque, ut ad Dei honorem canerent, præscripsit, ut ea jam risui exponat & in dicterium vertat, dicendo, *to SINERE FACERE quietistarum*, cum tamen probè sciat, fædas ibi & inhonestas immisceri cogitationes ad animum di-

strahendum? Nonne iudex & quidem iudex Mysticus gravior & modestior esse deberet? Nonne potius profuisset, ut irrationalem præventionem & præcipitantiam in rebus, quarum Iudex competens esse affectat, occultavisset?

25. Alius adhuc isque erroneus admodum, procedendi modus, ubique in opusculo Authoris nostri obtinet, quod Status ut & Statuum gradus confundat, in omnibus viis spiritualibus, & huic tribuat, alteri quod competit viceque versa, cum tamen multum inter se differant. Illud quod Mystici tradiderunt de statu profectorum imò perfectorum, ille intelligit sive intelligi vult de inchoantibus, imò de secularibus, quibus id proponit, ut illud ita, tanquam ipse, & secundum statum suum, pro sensu & gustu suo, dijudicent.

Facit instar hominis, qui modum in Academiis docendi ignorans, casu quodam Auditorium ubi legitur, intrat, & methodum hanc novam, miratur, statim verò ad pueros, qui in scholis inscribendi & legendi arte informantur, abit, eisque horrorem & aversionem imprimere vult, atque ita ferè ad imitationem Authoris nostri verba fundere debet: Academia est locus, ubi modo mirabili docetur & instituitur: videtis illic Discipulos & Scholares grandes & adultos otiose stantes vel sedentes, & ut statuas in *inactione*, continent se *tranquillos absque actione*, *absque activitate*, *absque Libris*, *absque lectione*, *absque charta*, *absque atramento*, *absque pennâ*, *absque scripturâ* & *absque lingua vernaculâ*,  
item

item absque discursu & locutione, absque *verbo*, totos eos occupavit silentium : Passivè tantum attendunt homini, in editiori loco stanti atque ipsi, qui illis nihil aliud prædicit & dictat, quam barbaras, peregrinas & feras lingvas, item res atque materias absurdissimas, quarum nihil comprehendendi potest, illi autem ipsum *facere atque dicere sinunt quæcunque vult*, absque omni usu lingvæ aut manuum suarum. Misera hæc methodus docendi, non intendit nisi interitum omnis Læctionis & Scripturæ, est quippe extinctio & extirpatio omnium nostrarum Scholarum &c. Miseri hi pueruli, qui hanc narrationem & materias enarratas aliter judicare non possent, quàm juxta statum & discendi modum suum, semper chartâ & libris activum, admodum per novam hanc methodum confunderentur, nec sese continerent alii magnum imbibere fastidium, alii autem eam pro stultitia reputare. Prudentiores eorum erisione cùm Declamatoris tum declamationis ejus puerilis sese fatiarent.

26. Tertia irregularitas generalis in modo ejus judicandi, conclusiones ejus tangit : Extrahit eas absque præmissis & absque principiis, si-  
ve ex principiis insufficientibus & conclusionibus ipsis contradicentibus, si-  
ve etiam ipsis antithesibus adversus Evangelium, tum proprias suas theses & principia sibi ipsi posita : *Particula-  
res ejus conclusiones contra quadam dogmata My-  
stica theologia*, linquimus illis, quibus librum e-  
jus examinare arriserit, & tantum quasi in tran-

*situ octo ejus contra mysticam theologiam conclusiones generales videbimus.*

Prima & ultima contrariatur cum doctrinæ Evangelii, tum mysticæ theologiæ. Evangelium enim facit *portam vitæ angustam & a paucis tritam*; quippenihil est, quod hominem magis terret, quam doctrina crucis, & continuæ abnegationis sui ipsius. Secunda impia admodum foret, si omne illud, quod revelationum item communicationis Spiritus Dei nomine insignitur, pro fanaticismo haberet. Ipsemet suo contradicit principio: concessit enim vel myriades revelationum Opilionis Cretensis, parvarum Prophetissarum ex delphinatû, magnorum Prophetarum & Prophetissarum in Bohemia & Moravia; *qui (ut ipsissima ejus verba repetam) plures visiones & ecstases habuerunt, quàm omnes sancti Propheta & Apostoli in universum*: Expectat itidem visiones (p. 82.) ad Sectam suam restaurandam. Nonne jam error & prævaricatio culpabilis est in judice qui sententiam pronunciat, quod aliquid credere recuset, cujus alibi vel millia specimina admittit, ut absurdiora taceam? Tertia & octava ejus conclusio prioribus adversantur: concludit, mysticam theologiam fontem esse superbiæ, & indirectè virtutum interitum intendere, cum potius contrarium concludere conveniret: Siquidem *tò aliud ME non habere, quàm tò Dei, sanctitas, purusque amor, nihil aliud sunt, quàm pura humilitas & fons purissimarum virtutum, probantibus*

tibus id principiis supradictis. Sexta ejus conclusio, mysticam theologiam malè conceptam, & systemate destitutam esse, nihil prodit, nisi ignorantiam ejus. Quarta & quinta conclusio, nihil prorsus habent, si illud non est, quod præmissarum & principii loco ponit, nempe quod quis præsupponat, se esse Deum, vel tantum, quantus est, Deus, vel etiam Prophetam, aut vir Revelationum; id quod tamen nondum probavit.

Agitur ibi de contemplatoribus & Mysticis, ut & de multis sanctis hominibus, quorum vitas viri eruditi magnis & pluribus voluminibus publicarunt. Homines hi jam antè multa Secula defuncti sunt, ut & illi, qui eos viderunt. Nobis de ipsis nihil restat, nisi scripta & testimonia, à contemporaneis illorum de ipsis edita. Omnes testantur, illos mundo renunciâsse, & Deo in sanctâ & frugifera vitâ sese dedisse, Deum verum ipsis singularissimas & divinisimas gratias communicavisse. Scripta illorum idem suggerunt. Mysticus noster judex naturaliter alia habere nequit, quam has relationes & testimonia hæc ad faciendum judicium. Ecce interim judicium ejus in quinta sua conclusione de mystica theologia: *Quinta nostra Conclusio adversus mysticam theologiam est, plurimos contemplatores & mysticos HYPOCRITAS ET MENDACES fuisse, qui nullibi senserunt, quæ sensisse ostentarunt: & in quarta conclusione inquit. Omnes illi Sancti, quorum vitam Bollandus & Henschenius congesserunt, erant HY-*

Statim in quinta ejus conclusione contra mysticos videmus contradictionem sequentem p. 89.

*Videntur mystici bonam habuisse intentionem. Hypocritam, mendacem male fidei esse, & bonam intentionem habere: certò hoc esse, & tamen illud esse opinari; Hæccine consentiunt vestra opinione?*

En adhuc aliam habetis p. 85. *Nitimur homines à vanitatibus mundi debortari, ipsos amantes reddendo pulchritudinis Paradisi; & tamen (per doctrinam de puro amore) radicem nobis præscindere allaborant!* Sequitur jam contradictio p. 288. *Quid autem mali theologia hac vobis infert, cum una manu quod det, alterâ furripiat? Vult enim ut Paradisi gloriam desideretis, item ut inferni pœnas evitetis, sub idea beneplaciti Dei. Ecce essentielle!*

Adhuc alia in eadem pagina extat contradictio: *Doctrina de puro amore, quæ extinguere aut debilitare videtur desiderium vitæ æternæ, capax est ad pietatem tepesaciendam: Sequitur jam contrarium p. 86. Non possemus credere, amorem nihil commodi quarentem doctrinam esse scandalosam & nocuam in praxi, & pag. 193. Certus sum Theologiam Episcopi Cameracensis infernum nentiquam populosum redditurum.*

Adhuc alia p. 89. *Non est nobis propositum, Theologiam mysticam odiosam reddendi, sufficit ut contemnatur.* En autem contradictionem re ipsa & verbis: Concludendo enim p. 75. contra mysticam theologiam, esse eam fontem superbiæ, manifestum est, reapse ipsi institutum fuisse

fuisse odiosam illam reddendi. Sit fortè Author noster aliùs affectionis quam Deus, qui superbiam odio habet & ei maledicit: Verbis verò superius contradixit. p. 69. *In Mysticis inveniuntur bona loca, pie meditationes & optumæ cogitationes peridoneæ ad elevandum cor ad Deum: Ita ut Authores hi omninò contemni non mereantur, licet id velit Episcopus de M.* Si illud, quod idem Episcopus circa hanc materiam in unico loco dixit, centum verò aliis, imprimis in Librò, *Mystici in tubo* inscriptò, revocat & emendat, ubique eam contemnere dici deberet; meritò expressio Authoris nostri idem foret, quod *protrudere eam in abyssum*, id autem quod hic de illà protulit, mera contradictio.

En adhuc aliam contradictionem; In toto suo Libro & imprimis p. 276. 277. agit de actu sacrificii sui ipsius necessario ad salutem vel absolute vel conditionate in animabus per amorem puram coactis sive occupatis, acsi naturà sua *fallus, impossibilis, contradictorius, malus & naturam animæ destruens actus*; Et conditionem ipsam per verbum *SI* expressam, *stultitiam esse, & quidem talem, quâ tota Poetarum caterva nunquam insanius quid protulerit.* (p. 245.) Sed in eodem loco (p. 277.) eundem nobis proponit actum *Si aut postquam vultis, me condemnatum iri, & quia ego id merui, submitto me & consentio*, ut actum adeò meritorium, salubrem & clarum ut multum absit, quin eundem destructionem naturæ animæ dicat. *Condemnatus inquit, actum hunc exercens remissione dignus foret,*

*Et lumen verum, veramque gratiam.* Animæ suadere, ut resipiscat & patiat, ut murmurationem per silentium supprimat, ut semet ipsam Deo sacrificet, & constans & firma perseveret, ut permaneat in Spe bonitatis divinæ & luminis ejus, item immobilis fidei, hocceine quæso est, *absque tergiversatione totidem terminis absolutam inactionem suadere.*

29. Ars Omisionis pluribus in locis Authori nostro succedit & conducit ad judicium suum ferendum: Interdum de suis aliquid addit: e. g. p. 280. locum Francisci Salesii citat ex instructione Episcopi Meldensis, ubi ita legitur p. 334. *Anima pura tantum deformitatem quantum pulchritudinem adamarent, si modò dilecto suo placeret.* Hæc deformitas in animabus puris supposita, aliud indicare non posset, quam detectionem eorum *Nihili* sive *imperfectorum*, sive ad summum *abdicationis* honorum. His omnibus autem positis Franciscus Salesius nequaquam tamen esset *Mysticus temerarius*, ut illum Author noster insignit, qui ideò duo tantum verba subreperere patitur, & dictum locum ita sistit: *Anima pura non minùs feditatem, quam pulchritudinem amarent, non minus vitia quàm virtutes, si modò Amato suo itidem placerent?* Hæc vocabula, *Et vitia Et virtutes* nunquam ibi apparuerunt, sed apparere debebant, cum *Mysticus temerarius* condemnandus esset.

30. En adhuc aliquid nihilo melius; Cum Authori nostro loca illa incorrupta absque truncatione & amplificatione relinquere lubet, non au-

tem



tem ipsi arrident, eò quod talem ex illis conclusionem, quæ illi placet, extrahere nequeat, operam dat, ut immuret verba quædam, & aliorum loco substituat. In septima Conclusionem contra Sacrificium salutis æternæ p. 88. Franciscum Salesium talem esse hominem probare ambit, qui *stultissimas has imaginationes & cogitationes habuerit, consentire in odium Dei in omnem æternitatem*: Nunquam dicit Author in damnationem suam consentire potest, consentiretur aliis in odium Dei, ut facit Salesius, qui in Spirituali suo martyrio concludebat, se, cum DEUM ODISSE in omnem æternitatem debuerit, ad minimum tamen operam navare debere, Deum durante hac vitâ ex omni corde amare. Et p. 63. eandem jam inculcaverat rem, dicendo: *Omnia media, que inveniri possent, ad impediendum illum, quo minus Deum odisset ut homo damnatus, esse, si ipsi proponeretur, ut prædestinatus jam ad Deum odio habendum in omne ævum, ad minimum eum durante vitâ præsentem ex imo cordis amore allaboraret.* Et inferiùs p. 338. citat instructionem circa statum orationis, p. 338. cujus terminos referre prætendit, pag. 158. inquit: *Id, quod dixit Franciscus Salesius, quia prædestinatus sum ad odio habendum Deum in omnem æternitatem, indicat nobis, ipsum sibi imaginatum esse, se tum temporis in Statu amoris fuisse, non obstante desperatione ejus.* Hæc addit, verba monstrant nobis amentiam Archiepiscopi Cameracensis, approbat enim verba Francisci: Hoc verò magis in-

dicat debilitatem bonæ fidei Authoris nostri: Verba enim, *DEUM ODISSE* & ad id *PRÆDESTINATUM ESSE* nunquam nec in ore Sancti hujus Episcopi nec in relationibus inde factis inveniuntur. Ecce ita sonant verba in loco illô, quem ipsemet Author noster allegavit. *In extremo tandem dura ejusmodi pena dolore, horribilis hac resolutio capi debebat; ut, cum destitutus esse deberem in vitâ futurâ, amabilem adeò Deum videre & amare, omnes adhiberem vires eum ad minimum vitâ in terris durante, ex omnibus facultatibus animæ & affectionis amare.* In hac periodo Author sequentia verba mutavit, *cum in futuro Seculo spe destitutus esset Deum in omne ævum videndi & amandi qui tamen adeò amabilis esset, & addidit, cum predestinatus existeret, ad Deum in omnem eternitatem odio habendum.* Verùm omnes ejus censuræ consistunt ex ejusmodi amputationibus, amplificationibus & omisionibus. Verba enim si ita ut sunt linquuntur, videtur, quod actus animæ tentatæ & angustatæ consensionis in æternam faciei & amoris Dei amabilis privationem, non esse aliud, nisi actus consensionis in propriam indignitatem & in justitiam Dei, qui & in sancta animâ inveniri potest, & reapse in Deo omnibusque Sanctis respectu damnatorum, repetitur: Quemadmodum supra notavimus, Author verò noster ipsemet approbavit asserens, actum quæ quis dicit, *quia Vis, ut sim damnatus, summitto me & consentio*; non solum non malum, sed etiam remissione dignum esse: locò ut juxta pro-

proprium ejus consensum (p. 158.) *consentire, in Dei odium in aternitatem*, sit idem ac *consentire ut quis mala, scelerata & perversa evadat creatura*: Et hoc idem est, odium & blasphemias contra Deum positivè approbare: Qui actus sanè ejusmodi est, ut non inveniatur, nisi in anima, quæ per hunc actum graviter contra amorem Dei peccaret, & se instituto & proposito Dei opponeret, per quod Deus eam in hisce tentationibus & angustiis venire patitur & permittit: Hoc enim Propositum non eò intendit, ut ab animo per vim Actus consensionis in odium Dei exigatur; sed ut amor ejus in Deum purgetur, quod fieri nequit, nisi per actus Deum amandi, tempore eo, quo nec temporalem nec æternum jam cernitur & possidetur bonum & commodum, & quidem hac sola de causa, quia Deus est, in quò eum justitia ejus, tum omnia reliqua ejus attributa amore digna sunt. Et hoc est id, quod fit per actus submissionis sive consensionis in hanc justitiam & privationes, quas justitia hæc nobis infligere potest, juxta nostrum meritum, dum nos actibus Dei erga nos submittimus, utpote, qui justissimi sunt, & non, dum locum damus actibus odii adversus illum: id quod evidenter instituto ejus contrariaretur, atque scopum ejus in nobis destrueret. Cur igitur aliena adeò nobis sistitur immutatio? Quid Author noster diceret, si ita cum ipso procederemus & assertiones ejus simili modo citaremus. *Damnatus talem submissionis agens actum; quia vis ut te odio habeam, & tibi in omnem aternitatem*

*POCRITÆ & VISIONARIÆ, certissimum est, plurimos eorum PESSIMI CHARACTERIS & MALÆ FIDEI fuisse.* Notate, quia omnia exteriora testimonia favorabilia admodum erant, Author noster de interiori judicare, & corda & opiniones ipsorum inquirere vult, non solum, utrum seducti & Visionarii fuerint, sed, num intentione & voluntate seductores, *hypocrita, mala fidei, & mendaces* in rebus quas *senferunt*, item *pessimi characteris* extiterint. Omnes interrogo, num præter Deum, qui solus est Cardiognosta, alius quis hoc scire & judicium depositionibus sive relationibus externis contrarium facere potuerit? Interim Author noster ausus est Thronum Altissimi ascendere & judicare, tot sanctas animas in interiori suo meros *hypocritas, homines mala fidei & pessimi characteris imò mendaces* fuisse! Hinc mihi vix persuadere possum, quod vel Deum credat, vel putet, Deum ipsi interiora animarum revelavisse, aut indicasse ad quem usque gradum gratiæ & communicationis ejus sese extendere queant, nec ne. Hoc adhuc majus esset, quam seipsum ceu mysticum & contemplatorem jactare & ultra omnes Sanctos elevare. Optimum medium extravagantes hæc conclusiones colorandi est, ut agnoscat, passionem & caliginem ejus cum ita occupavisse, ut ipsemet quæ dicat, scire nequeat: Id quod ipsum in statum eum locabit, in quo particeps fieri poterit orationis Jesu Christi & eorum, quos offendit: *Con-*  
*dena igitur ipsi Domine: nescit enim, quid facit!*

27. Adhuc quartum agendi modum Author noster possidet, qui non ita aliis, quàm ipsi contrariatur, nempe contradictionibus procedere, quæ interdum adeò frequentes sunt, ut in Libro ejus ferè spatio quinque aut sex linearum reperiuntur: E. G. p. 26. Tractatûs ejus, quinque leguntur lineæ, duas contradictiones continentes: *In contemplatione propriè NIHIL cogitatur, NIHIL cernitur*: Pergit per contradictionem sequentem: *Nihil nisi CERTÆ IDEÆ GENERALES EÆDEMQUE CONFUSÆ ET INDISTINCTÆ habentur de proprietatibus ipsiusmet Dei, de mysterio fidei, & de incarnatione verbi. NIHIL & aliquid hîc sunt contradictiones. Idea generales confusæ & indistinctæ, sunt aliquid*: Habentur inquit Author, in contemplatione: Habetur itaq; aliquid, cogitatur aliquid; interim asserit, *propriè dicendò nihil ibi cogitatur*. Liber ejus rarus est ob singularissimam hanc proprietatem, cum ferè in omnibus semet ipsum refutet. Et quidem vellem ut contenta eorum, quæ concedit paginâ 82. cum lineis sex paginae præcedentis & sequentis conferretur, sic enim, non obstantibus restrictionibus, per quas se in securitate collocare tentat, totaliter confunderetur. Ne igitur hîc enarrationem innumerabilium ejus contradictionum expectetis, sed tantum exempla quædam. Jam superius contradictiones ejus in causâ Rusbrochii, ut & mysticæ theologiæ vidimus num. 21.: Similes verò notantur etiam in causâ Mysticarum Personarum, Sanctorum & Contemplativorum: En alia quædam exempla.

Sta-

Statim in quinta ejus conclusione contra mysticos videmus contradictionem sequentem p. 89. *Videntur mystici bonam habuisse intentionem. Hypocritam, mendacem male fidei esse, & bonam intentionem habere: certò hoc esse, & tamen illud esse opinari; Hæccine consentiunt vestrà opinionem?*

En adhuc aliam habetis p. 85. *Nitimur homines à vanitatibus mundi debortari, ipsos amantes reddendo pulchritudinis Paradisi, & tamen (per doctrinam de puro amore) radicem nobis præscindere allaborant!* Sequitur jam contradictio p. 288. *Quid autem mali theologia hæc vobis infert, cum una manu quod det, alterâ furripiat? Vult enim ut Paradisi gloriam desideretis, item ut inferni pœnas evitetis, sub idea beneplaciti Dei. Ecce essentielle!*

Adhuc alia in eadem pagina extat contradictio: *Doctrina de puro amore, quæ extinguere aut debilitare videtur desiderium vite æternæ, capax est ad pietatem tepesaciendam: Sequitur jam contrarium p. 86. Non possemus credere, amorem nihil commodi quarentem doctrinam esse scandalosam & nocuam in praxi, & pag. 193. Certus sum Theologiam Episcopi Cameracensis infernum neutiquam populosum redditurum.*

Adhuc alia p. 89. *Non est nobis propositum, Theologiam mysticam odiosam reddendi, sufficit ut contemnatur.* En autem contradictionem re ipsa & verbis: Concludendo enim p. 75. contra mysticam theologiam, esse eam fontem superbiæ, manifestum est, reapse ipsi institutum fuisse

fuisse odiosam illam reddendi. Sit fortè Author noster aliùs affectionis quam Deus, qui superbiam odio habet & ei maledicit: Verbis verò superius contradixit. p. 69. *In Mysticis inveniuntur bona loca, pie meditationes & optumæ cogitationes peridoneæ ad elevandum cor ad Deum: Ita ut Authores hi omninò contemni non mereantur, licet id velit Episcopus de M.* Si illud, quod idem Episcopus circa hanc materiam in unico loco dixit, centum verò aliis, imprimis in Librò, *Mystici in tubo* inscriptò, revocat & emendat, ubique eam contemnere dici deberet; meritò expressio Authoris nostri idem foret, quod *protrudere eam in abyssum*, id autem quod hic de illà protulit, mera contradictio.

En adhuc aliam contradictionem; In toto suo Libro & inprimis p. 276. 277. agit de actu sacrificii sui ipsius necessario ad salutem vel absolute vel conditionatè in animabus per amorem puram coactis sive occupatis, acsi naturà sua *falsus, impossibilis, contradictorius, malus & naturam animæ destruens actus*; Et conditionem ipsam per verbum *SI* expressam, *stultitiame*, & quidem talem, quâ tota Poetarum caterva nunquam insanius quid protulerit. (p. 245.) Sed in eodem loco (p. 277.) eundem nobis proponit actum *Si aut postquam vultis, me condemnatum iri, & quia ego id merui, submitto me & consentio*, ut actum adeo meritorium, salubrem & clarum ut multum absit, quin eundem destructionem naturæ animæ dicat. *Condemnatus inquit, actum hunc exercens remissione dignus foret,*



*& lumen verum, veramque gratiam.* Animæ suadere, ut resipiscat & patiatur, ut murmurationem per silentium supprimat, ut semet ipsam Deo sacrificet, & constans & firma perseveret, ut permaneat in Spe bonitatis divinæ & luminis ejus, item immobilis fidei, hocceine quæso est, *absque tergiversatione totidem terminis absolutam inactionem suadere.*

29. Ars Omisionis pluribus in locis Authori nostro succedit & conducit ad judicium suum ferendum: Interdum de suis aliquid addit: e. g. p. 280. locum Francisci Salesii citat ex instructione Episcopi Meldensis, ubi ita legitur p. 334. *Anima pura tantum deformitatem quantum pulchritudinem adamarent, si modò dilecto suo placeret.* Hæc deformitas in animabus puris supposita, aliud indicare non posset, quam detectionem eorum *Nihili* sive *imperfectorum*, sive ad summum *abdicationis* honorum. His omnibus autem positis Franciscus Salesius nequaquam tamen esset *Mysticus temerarius*, ut illum Author noster insignit, qui ideò duo tantum verba subreperere patitur, & dictum locum ita sistit: *Anima pura non minus feditatem, quam pulchritudinem amarent, non minus vitia quam virtutes, si modò Amato suo itidem platerent?* Hæc vocabula, *& vitia & virtutes* nunquam ibi apparuerunt, sed apparere debebant, cum *Mysticus temerarius* condemnandus esset.

30. En adhuc aliquid nihilo melius; Cum Authori nostro loca illa incorrupta absque truncatione & amplificatione relinquere lubet, non au-



tem ipsi arrident, eò quod talem ex illis conclusionem, quæ illi placet, extrahere nequeat, operam dat, ut immutet verba quædam, & aliorum loco substituat. In septima Conclusionem contra Sacrificium salutis æternæ p. 88. Franciscum Salesium talem esse hominem probare, ambit, qui *stultissimas has imaginationes & cogitationes habuerit, consentire in odium Dei in omnem æternitatem: Nunquam dicit Author in damnationem suam consentire potest, consentiretur aliàs in odium Dei, ut faciat Salesius, qui in Spirituali suo martyrio concludebat, se, cum DEUM ODISSE in omnem æternitatem debuerit, ad minimum tamen operam navare debere, Deum durante hac vitâ ex omni corde amare.* Et p. 63. eandem jam inculcaverat rem, dicendo: *Omnia media, quæ inveniri possent, ad impediendum illum, quo minus Deum odisset ut homo damnatus, esse, si ipsi proponeretur, ut predestinatus jam ad Deum odio habendum in omne ævum, ad minimum eum durante vitâ præsentem ex imo cordis amore allaboraret.* Et inferius p. 338. citat instructionem circa statum orationis, p. 338. cujus terminos referre prætendit, pag. 158. inquit: *Id, quod dixit Franciscus Salesius, quia predestinatus sum ad odio habendum Deum in omnem æternitatem, indicat nobis, ipsum sibi imaginatum esse, se tum temporis in Statu amoris fuisse, non obstante desperatione ejus.* Hæc addit, verba monstrant nobis amentiam Archiepiscopi Cameracensis, approbat enim verba Francisci: Hoc verò magis in-

dicat debilitatem bonæ fidei Authoris nostri : Verba enim, *DEUM ODISSE* & ad id *PRÆDESTINATUM ESSE* nunquam nec in ore Sancti hujus Episcopi nec in relationibus inde factis inveniuntur. Ecce ita sonant verba in loco illô, quem ipsemet Author noster allegavit. *In extremo tandem dura ejusmodi pena dolore, horribilis hac resolutio capi debebat; ut, cum destitutus esse deberem in vitâ futurâ, amabilem adeò Deum videre & amare, omnes adhiberem vires eum ad minimum vitâ in terris durante, ex omnibus facultatibus animæ & affectionis amare.* In hac periodo Author sequentia verba mutavit, *cum in futuro Seculo spe destitutus esset Deum in omne ævum videndi & amandi qui tamen adeò amabilis esset, & addidit, cum predestinatus existeret, ad Deum in omnem æternitatem odio habendum.* Verùm omnes ejus censuræ consistunt ex ejusmodi amputationibus, amplificationibus & omisionibus. Verba enim si ita ut sunt relinquuntur, videtur, quod actus animæ tentatæ & angustatæ consensionis in æternam faciei & amoris Dei amabilis privationem, non esse aliud, nisi actus consensionis in propriam indignitatem & in justitiam Dei, qui & in sancta animâ inveniri potest, & reapse in Deo omnibusque Sanctis respectu damnatorum, repetitur: Quemadmodum supra notavimus, Author verò noster ipsemet approbavit asserens, actum quæ quis dicit, *quia Vis, ut sim damnatus, summitto me & consentio*; non solum non malum, sed etiam remissione dignum esse: locò ut juxta pro-

proprium ejus consensum (p. 158.) *consentire in Dei odium in aternitatem*, sit idem ac *consentire ut quis mala, scelerata & perversa evadat creatura*: Et hoc idem est, odium & blasphemias contra Deum positivè approbare: Qui actus sanè ejusmodi est, ut non inveniatur, nisi in anima, quæ per hunc actum graviter contra amorem Dei peccaret, & se instituto & proposito Dei opponeret, per quod Deus eam in hisce tentationibus & angustiis venire patitur & permittit: Hoc enim Propositum non eò intendit, ut ab animo per vim Actus consensionis in odium Dei exigatur; sed ut amor ejus in Deum purgetur, quod fieri nequit, nisi per actus Deum amandi, tempore eo, quo nec temporalem nec æternum jam cernitur & possidetur bonum & commodum, & quidem hac sola de causa, quia Deus est, in quò eum justitia ejus, tum omnia reliqua ejus attributa amore digna sunt. Et hoc est id, quod fit per actus submissionis sive consensionis in hanc justitiam & privationes, quas justitia hæc nobis infligere potest, juxta nostrum meritum, dum nos actibus Dei erga nos submittimus, utpote, qui justissimi sunt, & non, dum locum damus actibus odii adversus illum: id quod evidenter instituto ejus contrariaretur, atque scopum ejus in nobis destrueret. Cur igitur aliena adeò nobis sistitur immutatio? Quid Author noster diceret, si ita cum ipso procederemus & assertiones ejus simili modo citaremus. *Damnatus talem submissionis agens actum; quia vis ut te odio habeam, & tibi in omnem aternitatem*

*tatem maledicam, submitto me & consentio; remissione dignus foret. Hocne probaret? Ergò, quod tibi non vis fieri alteri non feceris.*

31. Res verò insolentissima est, quod illis, contra quos agitur, tota loca, totæque orationes attribuuntur, licet in Scriptis eorum nullibi extant. Judex, qui tali modo clam testes conduceret, non solum se reprobabilem faceret in rebus circa quas quæstio est, sed & ipsemet reus fieret, sive criminofum se redderet. Peto lectorum, ut paginam 121. Historici Authoris nostri tractatûs evolvat; & inveniet ibi, quod, ex secundo illic capite *Manuductionis Spiritualis Molinosii* cerptum sistens, factum quoddam Molinosii sequentibus terminis referat: Juxta opinionem ejus, *contemplator, quia peccatum, quod committere posset, non sponte & voluntate fit, non est obligatus confiteri: Ipse hoc dicit totidem terminis.* Notate Authorem nostrum per hoc peccatum intelligere, *scortationem committere, Deum actualiter blasphemare &c.* quemadmodum ipsemet illud p. 110. 112. explicat. Atque ita, nisi me meus fallit visus, hæc recenset ut *propria Molinosii verba*; Contemplatorem nempe ea committere posse, neque, cum non voluntariè fiant, obligatum esse confiteri. Sæpius jam antea legeram cum hoc caput, tum totum sæpius dicti Molinosii tractatulum, ut ægrè ferebam cæcitatem meam, quod hæc ibi non animadvertissem, ut igitur melius attenderem & observarem, bis adhuc eum perlegi, & semper locum hunc in scheda transcriptum ob oculos habebam,

ne

ne ejus obliviscerer: Sed nec ita illum inveni: Si fortè quis ipsum reperierit & mihi indicaverit, ipsemet meam condemnabo incuriam: Contrarium potius sibi deprehendi, e. g. dum Discipulos suos ad sanctam hortatur confessionem, dicit: *Si modo firmum habetis Propositum non amplius peccandi, & omne quod vos ad peccatum invitare posset, vitandi, tum verò omnia vobis conscia peccata confitemini, jam non dubitate in bono vos esse statu, & p. 129.* Quod ad venialia attinet peccata. *Cum primum (per incogitantiam) in peccatum quoddam (veniale) incideritis, nullum amittite tempus considerationibus & reflexionibus, de lapsus vestri, sed metum vestrum, vestramque inquietudinem & confusionem amittite, AGNOSCITE MISERIAM VESTRAM IN HUMILITATE, convertimini ad Deum fiducia amorosâ, prosternite vos in conspectu ejus, & rogate ab illa remissionem omnium vestrorum peccatorum.* Hoc est TO DICERE TOTI-DEM TERMINIS, Contemplatorem ad peccata, quæ non spontè committere posset, confitenda obligatum non esse; Animadverteram Authorem nostrum sæpè & ubique textibus, quos ex aliis citat, immiscere acerbæ explicationes, ut qui eas legi audiunt, sibi persvadeant mera esse allegata & nuda verba, quæ censere vult: item ut & Lectores, qui visu ea discernunt per literas Italas & Romanas, & quid variatio hæc sibi velit nōrunt, tamen insertiones has pro genuino sensu & verâ explicatione locorum eorum, circa quæ quæstio est, habeant: Non autem opinatus

essem intentionem fuisse, accusationem tam atrocem contra aliquem hâcçe assertionē, *dicit totidem, vel iisdem terminis*, instituendi, cum tamen ne hilum quidem ejus inveniatur.

32. Penna manu excidit. Nisi ex hisce omnibus annotationibus & observationibus contra incongruas dispositiones cordis Spiritus & modi adversus mysticam theologiam procedendi Authoris nostri, ipsemet se cognoverit, Lectores conclusionem non fecerint, incompetentiorum ipsō unquam extitisse judicem in rebus his, quas tamen censere ambiit; Plura non addam nisi hoc: *Siquidem Mundus vult decipi, decipiatur*. Decipiatur inquam, qui decipi vult: Non quidem concludo, quod propterea mystica theologia statim justificari debeat, sed tantum & ut alii abstineant eam judicare aut condemnare juxta judicium judicis ejusmodi, qui inter alia etiam de Theologia Germanicâ antea dixit, *eum librum continere fundamentum fanaticismi & libertinismi*, ô miserum judicem, miserumque judicium! Nonne melius fecisset, si extra domum hanc mysticæ theologiæ obscuram mansisset, quàm ut, cæci instar, eam intraret capite in muros illis, vacillaret, præceps fieret, ubique se læderet, & postea omnia inordinata esse exclamaret? Quod rectæ, piæ & candidæ animæ, animæ inquam illæ, quorum cor occupatum est desiderio tenebras suas vivaciter cognoscendi, seque humiliandi & totaliter se illi, à quô ab illis liberari possunt, tradendi, approbare poterint, Tractatus sequentes (nempe theol. germanicam &c.) legendo. Et securus sanè sum, si has habuerint

buerint qualitates, quæ intelligentiæ clavis sunt in spiritualibus & Mysticis rebus, multum aberit, quin iudicio & opinioni Authoris nostri acquiescant, potius autem illud posthabebunt & fortè non sine indignatione erga illum, cum tamen non optem, ut aliquis irascatur, sed potius, ut commiseratio habeatur erga illum, qui spiritum, zelum & dona sua, quæ inservire possent commendationi & revelationi puræ veritatis Dei, si eam agnosceret, non minus quàm semet ipsum obscurat & ineptum reddit, locò infinitæ æstimationis, quàm erga illam si eam novisset, ut credo, haberet. Precor ut omnia, quæ hæcenus circa hanc rem disserui eò deserviant, ut ad salutare hoc punctum perducatur. Hic meus fuit scopus, ideòque summam adoro veritatem, ut cordi ipsius acclamare non desit: “Cur & “quid me persequeris? pura sum veritas, purusq; amor, quem persequeris; ipsique animæ oculos aperiat & sanitati reddat. Ipse non simili in gradu horum incapax est, ac miseri illi, qui errore Pelagii seducti, eumque ubiq; divulgantes honori sibi ducunt, internam Dei operationem & gratiam ejus, quæ tamen sola nos à Lapsu restituere potest, blasphemare: imò minor ejus coram Deo est culpa, quàm eorum, qui illud, quod ipse ignorat, novērunt, nec tamen approbant. Unusquisque sufficientem causam habet, sibi ipsi irascendi, & de se ipso conquerendi, quam de aliis, misericordiâ enim Dei omnes æqualiter indigemus: *Illuminet supra nos faciem suam, ut omnes incolæ terræ, vias ejus cognoscant, & omnes populi salutem ipsius. Ut omnis gens eum laudet, timeat ipsique serviat usque in Seculi Finem.*

strahendum? Nonne iudex & quidem iudex Mysticus gravior & modestior esse deberet? Nonne potius profuisset, ut irrationalem præventionem & præcipitantiam in rebus, quarum Iudex competens esse affectat, occultavisset?

25. Alius adhuc isque erroneus admodum, procedendi modus, ubique in opusculo Authoris nostri obtinet, quod Status ut & Statuum gradus confundat, in omnibus viis spiritualibus, & huic tribuat, alteri quod competit viceque versa, cum tamen multum inter se differant. Illud quod Mystici tradiderunt de statu profectorum imò perfectorum, ille intelligit sive intelligi vult de inchoantibus, imò de secularibus, quibus id proponit, ut illud ita, tanquam ipse, & secundum statum suum, pro sensu & gustu suo, dijudicent.

Facit instar hominis, qui modum in Academiis docendi ignorans, casu quodam Auditorium ubi legitur, intrat, & methodum hanc novam, miratur, statim verò ad pueros, qui in scholis inscribendi & legendi arte informantur, abit, eisque horrorem & aversionem imprimere vult, atque ita ferè ad imitationem Authoris nostri verba fundere debet: Academia est locus, ubi modo mirabili docetur & instituitur: videtis illic Discipulos & Scholares grandes & adultos otiose stantes vel sedentes, & ut statuas in *inactione*, continent *se tranquillos absque actione, absque activitate, absque Libris, absque lectione, absque charta, absque atramento, absque pennâ, absque scripturâ & absque lingua vernaculâ,*  
item



item absque discursu & locutione, absque *verbo*, totos eos occupavit silentium : Passivè tantum attendunt homini, in editiori loco stanti atque ipsi, qui illis nihil aliud prædicit & dictat, quam barbaras, peregrinas & feras lingvas, item res atque materias absurdissimas, quarum nihil comprehendi potest, illi autem ipsum *facere atque dicere sinunt quæcunque vult*, absque omni usu lingvæ aut manuum suarum. Misera hæc methodus docendi, non intendit nisi interitum omnis Læctionis & Scripturæ, est quippe extinctio & extirpatio omnium nostrarum Scholarum &c. Miseri hi pueruli, qui hanc narrationem & materias enarratas aliter judicare non possent, quàm juxta statum & discendi modum suum, semper chartâ & libris activum, admodum per novam hanc methodum confunderentur, nec sese continerent alii magnum imbibere fastidium, alii autem eam pro stultitia reputare. Prudentiores eorum erisone cùm Declamatoris tum declamationis ejus puerilis sese satiant.

26. Tertia irregularitas generalis in modo ejus judicandi, conclusiones ejus tangit : Extrahit eas absque præmissis & absque principiis, sive ex principiis insufficientibus & conclusionibus ipsis contradicentibus, sive etiam ipsis antithesibus adversus Evangelium, tum proprias suas theses & principia sibi ipsi posita : *Particulares ejus conclusiones contra quedam dogmata Mystica theologiae*, linquimus illis, quibus librum ejus examinare arriserit, & tantum quasi in tran-

*situ octo ejus contra mysticam theologiam conclusiones generales videbimus.*

Prima & ultima contrariatur cum doctrinæ Evangelii, tum mysticæ theologiæ. Evangelium enim facit *portam vitæ angustam & a paucis tritam*; quippenihil est, quod hominem magis terret, quam doctrina crucis, & continuæ abnegationis sui ipsius. Secunda impia admodum foret, si omne illud, quod revelationum item communicationis Spiritus Dei nomine insignitur, pro fanaticismo haberet. Ipsemet suo contradicit principio: concessit enim vel myriades revelationum Opilionis Cretensis, parvarum Prophetissarum ex delphinatû, magnorum Prophetarum & Prophetissarum in Bohemia & Moravia; *qui* (ut ipsissima ejus verba repetam) *plures visiones & ecstases habuerunt, quàm omnes sancti Propheta & Apostoli in universum*: Expectat itidem visiones (p. 82.) ad Sectam suam restaurandam. Nonne jam error & prævaricatio culpabilis est in judice qui sententiam pronunciat, quod aliquid credere recuset, cujus a libi vel millia specimina admittit, ut absurdiora taceam? Tertia & octava ejus conclusio prioribus adversantur: concludit, mysticam theologiam fontem esse superbiæ, & indirectè virtutum interitum intendere, cum potius contrarium concludere conveniret: Siquidem *tò aliud ME non habere, quàm tò Dei*, sanctitas, purusque amor, nihil aliud sunt, quàm pura humilitas & fons purissimarum virtutum, probantibus

tibus id principiis supradictis. Sexta ejus conclusio, mysticam theologiam malè conceptam, & systemate destitutam esse, nihil prodit, nisi ignorantiam ejus. Quarta & quinta conclusio, nihil prorsus habent, si illud non est, quod præmissarum & principii loco ponit, nempe quod quis præsupponat, se esse Deum, vel tantum, quantus est, Deus, vel etiam Prophetam, aut vir Revelationum; id quod tamen nondum probavit.

Agitur ibi de contemplatoribus & Mysticis, ut & de multis sanctis hominibus, quorum vitas viri eruditi magnis & pluribus voluminibus publicarunt. Homines hi jam antè multa Secula defuncti sunt, ut & illi, qui eos viderunt. Nobis de ipsis nihil restat, nisi scripta & testimonia, à contemporaneis illorum de ipsis edita. Omnes testantur, illos mundo renunciâsse, & Deo in sanctâ & frugifera vitâ sese dedisse, Deum verum ipsis singularissimas & divinisissimas gratias communicavisse. Scripta illorum idem suggerunt. Mysticus noster judex naturaliter alia habere nequit, quam has relationes & testimonia hæc ad faciendum judicium. Ecce interim judicium ejus in quinta sua conclusione de mystica theologia: *Quinta nostra Conclusio adversus mysticam theologiam est, plurimos contemplatores & mysticos HYPOCRITAS ET MENDACES fuisse, qui nullibi senserunt, que sensisse ostentarunt: & in quarta conclusione* inquit. *Omnes illi Sancti, quorum vitam Bollandus & Henschenius congesserunt, erant HY-*

*POCRITÆ & VISIONARIÆ, certissimum est, plurimos eorum PESSIMI CHARACTERIS & MALÆ FIDEI fuisse. No-*  
*rate, quia omnia exteriora testimonia favorabi-*  
*lia admodum erant, Author noster de interiori*  
*judicare, & corda & opiniones ipsorum inquirere*  
*vult, non solum, utrum seducti & Visionarii*  
*fuerint, sed, num intentione & voluntate seductores,*  
*hypocritæ, malæ fidei, & mendaces in rebus*  
*quas senserunt, item pessimi characteris extiterint.* Omnes interrogo, num præter Deum, qui solus est Cardiognosta, alius quis hoc scire & iudicium depositionibus sive relationibus externis contrarium facere potuerit? Interim Author noster ausus est Thronum Altissimi ascendere & iudicare, tot sanctas animas in interiori suo meros *hypocritas, homines malæ fidei & pessimi characteris imò mendaces* fuisse! Hinc mihi vix persuadere possum, quod vel Deum credat, vel putet, Deum ipsi interiora animarum revelavisse, aut indicasse ad quem usque gradum gratiæ & communicationis ejus sese extendere queant, nec ne. Hoc adhuc majus esset, quam seipsum ceu mysticum & contemplatorem jactare & ultra omnes Sanctos elevare. Optimum medium extravagantes hæc conclusiones colorandi est, ut agnoscat, passionem & caliginem ejus cum ita occupavisse, ut ipsemet quæ dicat, scire nequeat: Id quod ipsum in statum eum locabit, in quo particeps fieri poterit orationis Jesu Christi & eorum, quos offendit: *Con-*  
*dona igitur ipsi Domine: nescit enim, quid facit!*

27. Adhuc quartum agendi modum Author noster possidet, qui non ita aliis, quàm ipsi contrariatur, nempe contradictionibus procedere, quæ interdum adeò frequentes sunt, ut in Libro ejus ferè spatio quinque aut sex linearum repèriantur: E. G. p. 26. Tractatûs ejus, quinque leguntur lineæ, duas contradictiones continentes: *In contemplatione propriè NIHIL cogitatur, NIHIL cernitur*: Pergit per contradictionem sequentem: *Nihil nisi CERTÆ IDEÆ GENERALES EÆDEMQUE CONFUSÆ ET INDISTINCTÆ habentur de proprietatibus ipsiusmet Dei, de mysterio fidei, & de incarnatione verbi. NIHIL & aliquid hîc sunt contradictiones. Idea generales confusa & indistincte, sunt aliquid*: Habentur inquit Author, in contemplatione: Habetur itaq; aliquid, cogitatur aliquid; interim asserit, *propriè dicendū nihil ibi cogitatur*. Liber ejus rarus est ob singularissimam hanc proprietatem, cum ferè in omnibus semet ipsum refutet. Et quidem vellem ut contenta eorum, quæ concedit paginâ 82. cum lineis sex paginae præcedentis & sequentis conferretur, sic enim, non obstantibus restrictionibus, per quas se in securitate collocare tentat, totaliter confunderetur. Ne igitur hîc enarrationem innumerabilium ejus contradictionum expectetis, sed tantum exempla quædam. Jam superius contradictiones ejus in causâ Rusbrochii, ut & mysticæ theologiæ vidimus num. 21.: Similes verò notantur etiam in causâ Mysticarum Personarum, Sanctorum & Contemplativorum: En alia quædam exempla.

Sta-

Statim in quinta ejus conclusione contra mysticos videmus contradictionem sequentem p. 89. *Videntur mystici bonam habuisse intentionem. Hypocritam, mendacem male fidei esse, & bonam intentionem habere: certò hoc esse, & tamen illud esse opinari; Hæccine consentiunt vestrà opinione?*

En adhuc aliam habetis p. 85. *Nitimur homines à vanitatibus mundi debortari, ipsos amantes reddendo pulchritudinis Paradisi, & tamen (per doctrinam de puro amore) radicem nobis præscindere allaborant!* Sequitur jam contradictio p. 288. *Quid autem mali theologia, hæc vobis infert, cum una manu quod det, alterâ surripiat? Vult enim ut Paradisi gloriam desideretis, item ut inferni pœnas evitetis, sub idea beneplaciti Dei. Ecce essentielle!*

Adhuc alia in eadem pagina extat contradictio: *Doctrina de puro amore, quæ extinguere aut debilitare videtur desiderium vite æternæ, capax est ad pietatem tepefaciendam: Sequitur jam contrarium p. 86. Non possemus credere, amorem nihil commodi quarentem doctrinam esse scandalosam & nocuam in praxi, & pag. 193. Certus sum Theologiam Episcopi Cameracensis infernum neutiquam populosum redditurum.*

Adhuc alia p. 89. *Non est nobis propositum, Theologiam mysticam odiosam reddendi, sufficit ut contemnatur.* En autem contradictionem re ipsa & verbis: Concludendo enim p. 75. contra mysticam theologiam, esse eam fontem superbiæ, manifestum est, reapse ipsi institutum fuisse



fuisse odiosam illam reddendi. Sit fortè Author noster aliùs affectionis quam Deus, qui superbiam odio habet & ei maledicit: Verbis verò superius contradixit. p. 69. *In Mysticis inveniuntur bona loca, pia meditationes & optumæ cogitationes peridoneæ ad elevandum cor ad Deum: Ita ut Authores hi omninò contemni non mereantur, licet id velit Episcopus de M.* Si illud, quod idem Episcopus circa hanc materiam in unico loco dixit, centum verò aliis, imprimis in Librò, *Mystici in tubo* inscriptò, revocat & emendat, ubique eam contemnere dici deberet; meritò expressio Authoris nostri idem foret, quod *protrudere eam in abyssum*, id autem quod hic de illâ protulit, mera contradictio.

En adhuc aliam contradictionem; In toto suo Libro & imprimis p. 276. 277. agit de actu sacrificii sui ipsius necessario ad salutem vel absolute vel conditionate in animabus per amorem puram coactis sive occupatis, acsi naturâ sua *falsus, impossibilis, contradictorius, malus & naturam animæ destruens actus*; Et conditionem ipsam per verbum *SI* expressam, *stultitiâ esse, & quidem talem, quâ tota Poetarum catervâ, nunquam insanius quid protulerit.* (p. 245.) Sed in eodem loco (p. 277.) eundem nobis proponit actum *Si aut postquam vultis, me condemnatum iri, & quia ego id merui, submitto me & consensio*, ut actum adeò meritorium, salubrem & clarum ut multum absit, quin eundem destructionem naturæ animæ dicat. *Condemnatus inquit, actum hunc exercens remissione dignus foret,*

*ret, Condemnatus id faciens, & si condemnatus id faceret, idem mea opinione valet: rō SI non est infamius, & actus Sui non est peior.*

Multæ adhuc aliæ in Libro ejus contradictiones obviæ sunt: quas tamen illis linquimus, qui eas examinare suæ tradent curæ. Sat frequentes sunt in judiciis contra Molinosium, non minus in toto ejus libro. Judex autem sibi ipsi contradicens ipsemet suum annihilat judicium; quid quæso alii de illo judicabunt?

28. Ecce autem alios adhuc procedendi modos eosque neque laudabiles neque convenientes ad notam faciendam judicis ejusdam competentiam: Nempè quando judex amovet sive supprimit partem relationum & testimoniorum, quæ allegantur in causa ad judicium dicendum; Sive quando de suis substituit, sive ea immutat & pervertit, sive etiam loco veri falsum ponit. Author noster allegat locum quendam S. Francisci Salesii ex Episcopo Meldensi desumptum. Constat autem ille locis duobus, qui quidem non ibidem verum diversis in paginis extant; adducat tamen eos, & verbis de perfectione ejus loquentibus sequentia hæc subnectit, acsi connexionem sequerentur. *Nullum ferè amplius desiderium habeo, si verò adhuc semel renasci possem, nullum prorsus habere vellem. Si Deus ad me veniret, adirem & ego illum. Nisi ad me venire vellet, ego me ibi continerem & ipsum non adirem.* Omittit autem verba paulò post sequentia: *Committitur, nihil esse desiderandum neque petendum: Ego id intelligo de rebus terrenis. Quod enim*  
ad



*ad virtutes attinet, eas omninò petere possumus, & amorem Dei petentes, eas quoque comprehendimus, continet enim is omnes illas.* Author noster ex loco, quem allegat, purum Quietismum concludere volebat (ut facit) hoc est, ex opinionione ejus extinctionem desiderii virtutum & amoris: obstitit autem ipsi id, quod locum supra dictum immediatè sequebatur, quò minùs sententiam hanc conficere posset; Hinc omittebat illud. In eadem pagina per modum accommodationis citat verba Francisci Salesii. *Si scirem, damnationem meam Deo paulò gratiorem esse, quam meam beatitudinem &c.* cùm tamen in eo loco, unde eadem allegavit extet. *Si per imaginationem rei impossibilis scirem, meam damnationem &c.* Quare correctivum hoc omittitur?

Item; Author noster chimæras, quas Libro Molinosii imputat, probaturus, quod ad absolutam inactionem attinet, ita erumpit (p. 104.) *Absque ambagibus ABSOLUTAM suadet INACTIONEM, TOTIDEM TERMINIS* id quod verificare sperat allegando hunc libri hujus locum: *Ne vos torqueatis, constituti in inactione &c.* Primò non video ibi absolutam inactionem totidem terminis: Sed hoc & cætera est amputatio trium linearum, absolutam inactionem annihilantium, & totam Authoris nostri Criticam confundentium. *Patimini,* inquit Molinos, *tacete, in conspectum Dei vos sistite, perseverate constanter, infinita ipsius bonitati confidite, quæ immobilem vobis dabit fidem* & lu-

*Et lumen verum, veramque gratiam.* Animæ suadere, ut resipiscat & patiatur, ut murmurationem per silentium supprimat, ut semet ipsam Deo sacrificet, & constans & firma perseveret, ut permaneat in Spe bonitatis divinæ & luminis ejus, item immobilis fidei, hocce quæso est, *absque tergiversatione totidem terminis absolutam inactionem suadere.*

29. Ars Omisionis pluribus in locis Authori nostro succedit & conducit ad judicium suum ferendum: Interdum de suis aliquid addit: e.g. p. 280. locum Francisci Salesii citat ex instructione Episcopi Meldensis, ubi ita legitur p. 334. *Anima pura tantum deformitatem quantum pulchritudinem adamarent, si modo dilecto suo placeret.* Hæc deformitas in animabus puris supposita, aliud indicare non posset, quam detectionem eorum *Nihili sive imperfectionum*, sive ad summum *abdicationis* honorum. His omnibus autem positis Franciscus Salesius nequaquam tamen esset *Mysticus temerarius*, ut illum Author noster insignit, qui ideò duo tantum verba subreperere patitur, & dictum locum ita sistit: *Anima pura non minus feditatem, quam pulchritudinem amarent, non minus vitia quam virtutes, si modo Amato suo itidem placerent?* Hæc vocabula, *Et vitia Et virtutes* nunquam ibi apparuerunt, sed apparere debebant, cum *Mysticus temerarius* condemnandus esset.

30. En adhuc aliquid nihilo melius; Cum Authori nostro loca illa incorrupta absque truncatione & amplificatione linquere lubet, non au-

tem ipsi arrident, eò quod talem ex illis conclusionem, quæ illi placet, extrahere nequeat, operam dat, ut immutet verba quædam, & aliorum loco substituat. In septima Conclusionem contra Sacrificium salutis æternæ p. 88. Franciscum Salesium talem esse hominem probare ambit, qui *stultissimas has imaginationes & cogitationes habuerit, consentire in odium Dei in omnem æternitatem*: Nunquam dicit Author in damnationem suam consentire potest, consentiretur aliàs in odium Dei, ut facit Salesius, qui in Spirituali suo martyrio concludebat, se, cum *DEUM ODISSE in omnem æternitatem debuerit, ad minimum tamen operam navare debere, Deum durante hac vitâ ex omni corde amare*. Et p. 63. eandem jam inculcaverat rem, dicendo: *Omnia media, quæ inveniri possent, ad impediendum illum, quo minus Deum odisset ut homo damnatus, esse, si ipsi proponeretur, ut prædestinatus jam ad Deum odio habendum in omne ævum, ad minimum eum durante vitâ præfente ex imo cordis amore allaboraret*. Et inferius p. 338. citat instructionem circa statum orationis, p. 338. cujus terminos referre prætendit, pag. 158. inquit: *Id, quod dixit Franciscus Salesius, quia prædestinatus sum ad odio habendum Deum in omnem æternitatem, indicat nobis, ipsum sibi imaginatum esse, se tum temporis in Statu amoris fuisse, non obstante desperatione ejus*. Hæc addit, verba monstrant nobis amentiam Archiepiscopi Cameracensis, approbat enim verba Francisci: Hoc verò magis in-

M m

dicat

dicat debilitatem bonæ fidei Authoris nostri : Verba enim, *DEUM ODISSE* & ad id *PRÆDESTINATUM ESSE* nunquam nec in ore Sancti hujus Episcopi nec in relationibus inde factis inveniuntur. Ecce ita sonant verba in loco illô, quem ipsemet Author noster allegavit. *In extremo tandem dura ejusmodi pena dolore, horribilis hac resolutio capi debebat; ut, cum destitutus esse deberem in vitâ futurâ, amabilem adeò Deum videre & amare, omnes adhiberem vires eum ad minimum vitâ in terris durante, ex omnibus facultatibus animæ & affectionis amare.* In hac periodo Author sequentia verba mutavit, *cum in futuro Seculo spe destitutus esset Deum in omne ævum videndi & amandi qui tamen adeò amabilis esset, & addidit, cum predestinatus existeret, ad Deum in omnem æternitatem odio habendum.* Verùm omnes ejus censuræ consistunt ex ejusmodi amputationibus, amplificationibus & omisionibus. Verba enim si ita ut sunt linquuntur, videtur, quod actus animæ tentatæ & angustatæ consensionis in æternam faciei & amoris Dei amabilis privationem, non esse aliud, nisi actus consensionis in propriam indignitatem & in justitiam Dei, qui & in sancta animâ inveniri potest, & reapse in Deo omnibusque Sanctis respectu damnatorum, repetitur: Quemadmodum supra notavimus, Author verò noster ipsemet approbavit asserens, actum quæ quis dicit, *quia Vis, ut sim damnatus, summitto me & consentio*; non solum non malum, sed etiam remissione dignum esse: locò ut juxta pro-

proprium ejus consensum (p. 158.) *consentire in Dei odium in aternitatem*, sit idem ac *consentire ut quis mala, scelerata & perversa evadat creatura*: Et hoc idem est, odium & blasphemias contra Deum positivè approbare: Qui actus sanè ejusmodi est, ut non inveniatur, nisi in anima, quæ per hunc actum graviter contra amorem Dei peccaret, & se instituto & proposito Dei opponeret, per quod Deus eam in hisce tentationibus & angustiis venire patitur & permittit: Hoc enim Propositum non eò intendit, ut ab animo per vim Actus consensionis in odium Dei exigatur; sed ut amor ejus in Deum purgetur, quod fieri nequit, nisi per actus Deum amandi, tempore eo, quo nec temporalem nec æternum jam cernitur & possidetur bonum & commodum, & quidem hac sola de causa, quia Deus est, in quò eum justitia ejus, tum omnia reliqua ejus attributa amore digna sunt. Et hoc est id, quod fit per actus submissionis sive consensionis in hanc justitiam & privationes, quas justitia hæc nobis infligere potest, juxta nostrum meritum, dum nos actibus Dei erga nos submittimus, utpote, qui justissimi sunt, & non, dum locum damus actibus odii adversus illum: id quod evidenter instituto ejus contrariaretur, atque scopum ejus in nobis destrueret. Cur igitur aliena adeò nobis sistitur immutatio? Quid Author noster diceret, si ita cum ipso procederemus & assertiones ejus simili modo citaremus. *Damnatus talem submissionis agens actum; quia vis ut te odio habeam, & tibi in omnem aternitatem*

*tatem maledicam, submitto me & consentio; remissione dignus foret. Hocne probaret? Ergò, quod tibi non vis fieri alteri non feceris.*

31. Res verò insolentissima est, quod illis, contra quos agitur, tota loca, totæque orationes attribuuntur, licet in Scriptis eorum nullibi extant. Judex, qui tali modo clam testes conduceret, non solum se reprobabilem faceret in rebus circa quas quæstio est, sed & ipsemet reus fieret, sive criminofum se redderet. Peto lectorem, ut paginam 121. Historici Authoris nostri tractatûs evolvat; & inveniet ibi, quod, ex secundo illic capite *Manuductionis Spiritualis Molinosii* cerptum sistens, factum quoddam Molinosii sequentibus terminis referat: Juxta opinionem ejus, *contemplator, quia peccatum, quod committere posset, non sponte & voluntate fit, non est obligatus confiteri: Ipse hoc dicit totidem terminis.* Notate Authorem nostrum per hoc peccatum intelligere, *scortationem committere, Deum actualiter blasphemare &c.* quemadmodum ipsemet illud p. 110. 112. explicat. Atque ita, nisi me meus fallit visus, hæc recenset ut *propria Molinosii verba*; Contemplatorem nempe ea committere posse, neque, cum non voluntariè fiant, obligatum esse confiteri. Sæpius jam antea legeram cum hoc caput, tum totum sæpius dicti Molinosii tractatulum, ut ægrè ferebam cæcitatem meam, quod hæc ibi non animadvertissem, ut igitur melius attenderem & observarem, bis adhuc eum perlegi, & semper locum hunc in scheda transcriptum ob oculos habebam,

ne

ne ejus obliviscerer: Sed nec ita illum inveni: Si fortè quis ipsum reperierit & mihi indicaverit, ipsemet meam condemnabo incuriam: Contrarium potius sibi deprehendi, e. g. dum Discipulos suos ad sanctam hortatur confessionem, dicit: *Si modo firmum habetis Propositum non amplius peccandi, & omne quod vos ad peccatum invitare posset, vitandi, tum verò omnia vobis conscia peccata confitemini, jam non dubitate in bono vos esse statu.* & p. 129. Quod ad venialia attinet peccata. Cum primum (per incogitantiam) in peccatum quoddam (veniale) incideritis, nullum amittite tempus considerationibus & reflexionibus, de lapsus vestri, sed metum vestrum, vestramque inquietudinem & confusionem amittite, **AGNOSCITE MISERIAM VESTRAM IN HUMILITATE**, convertimini ad Deum fiducia amorosâ, prosternite vos in conspectu ejus, & rogate ab illo remissionem omnium vestrorum peccatorum. Hoc est TO' DICERE TOTI-DEM TERMINIS, Contemplatorem ad peccata, quæ non spontè committere posset, confitenda obligatum non esse; Animadverteram Authorem nostrum sæpè & ubique textibus, quos ex aliis citat, immiscere acerbæ explicationes, ut qui eas legi audiunt, sibi persvadeant mera esse allegata & nuda verba, quæ censere vult: item ut & Lectores, qui visu ea discernunt per litteras Italas & Romanas, & quid variatio hæc sibi velit nōrunt, tamen insertiones has pro genuino sensu & verâ explicatione locorum eorum, circa quæ quæstio est, habeant: Non autem opinatus



essem intentionem fuisse, accusationem tam atrocem contra aliquem hâcçe assertionē, *dicit totidem, vel iisdem terminis*, instituendi, cum tamen ne hilum quidem ejus inveniatur.

32. Penna manu excidit. Nisi ex hisce omnibus annotationibus & observationibus contra incongruas dispositiones cordis Spiritus & modi adversus mysticam theologiam procedendi Authoris nostri, ipsemet se cognoverit, Lectores conclusionem non fecerint, incompetentiorum ipsō unquam extitisse judicem in rebus his, quas tamen censere ambiit; Plura non addam nisi hoc; *Siquidem Mundus vult decipi, decipiatur*. Decipiatur inquam, qui decipi vult: Non quidem concludo, quod propterea mystica theologia statim justificari debeat, sed tantum & ut alii abstineant eam judicare aut condemnare juxta judicium judicis ejusmodi, qui inter alia etiam de Theologia Germanicâ antea dixit, *eum librum continere fundamentum fanaticismi & libertinismi*, ô miserum judicem, miserumque judicium! Nonne melius fecisset, si extra domum hanc mysticæ theologiæ obscuram mansisset, quàm ut, cæci instar, eam intraret capite in muros illis, vacillaret, præceptus fieret, ubique se læderet, & postea omnia inordinata esse exclamaret? Quod rectæ, piæ & candidæ animæ, animæ inquam illæ, quorum cor occupatum est desiderio tenebras suas vivaçiter cognoscendi, seque humiliandi & totaliter se illi, à quô ab illis liberari possunt, tradendi, approbare poterint, Tractatus sequentes (nempe theol. germanicam &c.) legendo. Et securus sanè sum, si has habuerint



buerint qualitates, quæ intelligentiæ clavis sunt in spiritualibus & Myfticis rebus, multum aberit, quin iudicio & opinioni Authoris nostri acquiescant, potius autem illud posthabebunt & fortè non sine indignatione erga illum, cum tamen non optem, ut aliquis irascatur, sed potius, ut commiseratio habeatur erga illum, qui spiritum, zelum & dona sua, quæ inservire possent commendationi & revelationi puræ veritatis Dei, si eam agnosceret, non minùs quàm semet ipsum obscurat & ineptum reddit, locò infinitæ æstimationis, quàm erga illam si eam novisset, ut credo, haberet. Precor ut omnia, quæ hæcenus circa hanc rem disserui eò deserviant, ut ad salutare hoc punctum perducatur. Hic meus fuit scopus, ideòque summam adoro veritatem, ut cordi ipsius acclamare non desit: “Cur & “quid me persequeris? pura sum veritas, purusq; amor, quem persequeris; ipsique animæ oculos aperiat & sanitati reddat. Ipse non simili in gradu horum incapax est, ac miseri illi, qui errore Pelagii seducti, eumque ubiq; divulgantes honori sibi ducunt, internam Dei operationem & gratiam ejus, quæ tamen sola nos à Lapsu restituere potest, blasphemare: imò minor ejus coram Deo est culpa, quàm eorum, qui illud, quod ipse ignorat, novērunt, nec tamen approbant. Unusquisque sufficientem causam habet, sibi ipsi irascendi, & de se ipso conquerendi, quam de aliis, misericordiâ enim Dei omnes æqualiter indigemus: *Illuminet supra nos faciem suam, ut omnes incola terra, vias ejus cognoscant, & omnes populi salutem ipsius. Ut omnis gens eum laudet, timeat ipsique serviat usque in Seculi Finem.*

Sequitur,

# EPISTOLA

de

Principiis & Characteribus

præcipuorum *Scriptarum*

de Rebus

Myfticis & Spiritualibus,

qui poftremis hifce Seculis  
vixerunt,

\*\*\*\*\*:o:\*\*\*\*\*

Domine!

**P**etriifti femel atque iterum, ut tibi aliquid de argumento cujusdam colloquii quondam inter nos habiti fcriberem, circa Authores, qui fpiritualia & myftica tradiderunt, & à Deo illuminati reputantur. Conteftatus fueras antea, tibi videri multum varietatis, locò perfectæ & abfolutæ conformitatis, inter illos reperiri: Ego verò tibi demonftraveram, ita ut animadvertere poffes, varietatem hanc minimè in fundamento aut in materiis principalibus fitam,

tam, sed tantum differentiam donorum & characterum esse, secundum mensuram gratiæ & sapientiæ unicuique à Deo suppeditatam; Quam sapientiam & gratiam Scriptura *multiplicem & diversam* appellat (Eph. III, 10. 1. Pet. IV, 10.) quo se diversimodè manifestaret, seque tam diversimodè conditionatis & constitutis animabus, aliter communicaret, cum tamen hoc discrimen characterum ab uno eodemque Principio originem trahat, & in unum eundemque scopum & finem recurat. Parùm autem absuit, quin tum temporis applicationem fecissem ad unum quemvis hujus generis Authorem, qui præ cæteris mihi principalis videretur; existimabam tamen, hoc forsan impedimento nobis futurum, moramque conciliaturum, nec minùs semper ferè hoc genus instituti sive scribendi declinabam, meque excusabam, dum mea mihi hâc in materiâ capacitas constabat, & simul cognoscebam, mihi non, nisi & plurimum à reali lumine illuminatorum horum scriptorum distantes ideas inesse. Tu verò insistere non remittebas, mihi quo proponebas, ut diligentius hujus generis Authores, eorumque Historiam inquirerem, & unâ pollicebaris, te contentum futurum, si opinionem meam, meumque judicium, prout animus dictaturus foret, definirem.

Suscepi itaque hanc provinciam, quò tibi satisfacerem. Nihilò seciùs eodem contingere, posset tempore, ut reverentia, quâ hujusmodi scriptores meritò colo, me tentaret, & instigaret ad accuratorem inquisitionem & publicationem

corum, quæ & ad Personas & ad scripta Authorum horum attinent. Nec tristarer, si hæc literæ & ab aliis legerentur, cum (hâc occasione) illi, quos omnis ferè horum scriptorum notitia adhuc latet, eam ex illis, qui ejusmodi materias ex fundamento inquirunt, addiscere possent. Non minùs & hi, qui hæc magni pensant, & se magis per certiores, quam vulgares vias motos & tactos, atque ad solidius bonum tractos sentiunt, habebunt objectum, illud, quod potissimum in diversis horum scriptorum characteribus, concordat, eligendi, quorum numerus non nisi hâc electione augetur; Neque omnino persvadendum, unicuique, ut spiritum lectione omnium aut plerorumque Scriptorum mysticorum gravet, incumbere; id quod nihil aliud esset, quam maximam sibi sui ipsius confusionem & distractionem, locò solidæ illuminationis & ædificationis conciliare.

2. Omnes autem authores Mystici in sequentibus consentiunt.

Deum nos creavisse illum in finem, ut cum ipso immediatè reduniremur, & in ejus similitudinem transformaremur, quò ille totus in nos veniret & commoraretur, juxta loquendi formulas & phrasas Scripturæ Joh. XVII, 21. 1. Cor. XV, 28. 2. Cor. III, 18.

Hoc fieri nequire, nisi per Sanctum Domini Spiritum, (juxta Scripturas) ex quo enim homo proprio suo genio, propriæque voluntati servire decrevit, ut ille semet ipsum suo modo, ad  
per-

perfectionem eveheret, ex eò se, totamque suam progeniem corrumpit & perdidit.

Hanc desertionem & separationem à Deo factam per hominem, eò fine ut sibi ipsi, sibi que subditis creaturis in- & adhæreret, illum tenebris, vitiis & corruptione implevisse, quæ si primum & summum ejus Principium & ortum spectes, res sunt longe indignissimæ & nauci existimandæ. Deum solum eos ab omnibus hisce malis liberare & perfectissimè absolvere, & in iis destructum suum opus restaurare & reparare posse, quod idem hic lapsus & corruptus homo est.

Deum hoc effectu, se suasque divinas operationes homini manifestare & præsentare, qui (effectus) in eo consistit, ut homo iis consentiat, illas recipiat, officium suum & cunctas sibi insitas facultates conferat, cooperetur, seque in eas resignet: item Deum per hoc, operam ipsi impendere, eum purgare, illuminare, ad unionem secum præparare & disponere, tandem eo, qui ipsi visus fuerit modo, adunire, & pro beneplacito suo in suam transformare imaginem, atque per sanctum suum Spiritum ex claritate, in claritatem ducere, prout divus loquitur Paulus.

Unionem tandem & perfectionem, ad quam necesse est, ut homo à præsentī sua profunditate tendat, non esse plenariam & fructivam unionem sive transformationem utpotè quæ vitæ futuræ propria sit, sed tantum perfectionem viatorum, quæ adhuc mixta est caligine fidei, & in  
iden-

554 EPISTOLA DE PRINCIP. ET CHARACT.  
idendificatione ( ut ita dicam ) consistit voluntatis humanæ, cum voluntate divina, in quam illatum adeò transformata est, ut Deus jam ex illo creare & facere possit, quicquid ipsi lubet, absque ulla resistantia ex parte hominis, si vel ipsi visum fuerit eum aut in eodem Statu relinquendi, aut in afflictionem & privationem tradendi, aut etiam ipsi plus minusve prægustus fruitivæ unionis & quædam extraordinaria dona pro luitu suo conferendi, in omnibus hisce hominis est, nudè purèque sese resignare, ut Deus eum absque ulla ejus particulari electione & commotione ex parte ejus, disponere queat.

Ecce ! Epitomen totius Substantiæ mysticæ theologiæ, quæ in fundamento una eademque materia est, & ab omnibus omninò Authoribus illuminatis, quotquot illorum mystica tradiderunt & hanc Sanctorum Sapientiam docuerunt, unanimi consensu tractatur.

Sed ecce ! etiam differentiam & diversitatem inter eos.

Non minor est varietas animarum nostrarum quàm corporum, consuetudinum & impedimentorum, quæ nos diversimodè alterum hâc alterum alia ratione Deo contrarios reddiderunt ; Item, conjuncturæ temporum & locorum, quoquo etiam reperiuntur, similiter etiam conjuncturæ Personarum, cum quibus conversatio colenda, non possunt non multimodè variare, ex quo sequitur, omnes omninò vias, tam internas, quàm externas, quibus absolvi & liberari nos oportet  
à di.

à diversis nobis ubi sumus, adhærentibus impedimentis, quibus etiam parari & disponi debemus, ut ad divinam unionem pertingere queamus, non nisi diversi generis esse posse. Deus, qui omnes mortales per omnia impedimentorum genera, à seipsis reducere appetit, & solus, dum perfectissimè diversitatem constitutionis, qualitatis, capacitatis & debilitatis eorum perspectam habet, novit, quæ possint portare nec ne. Et ecce, idem illud, quod ipsis vel necessarium, vel damnosum videri posset, nihilosecùs tantum bonitatis possidet, ut vias & operationes eorum secundum statum in quo sunt; & pro captu eorum accommodare velit, quæ & quomodo ipsis maxime proficua videantur: Hunc quippe per sensualitates, (quæ non minùs variæ sortis sunt) illum per privationes & ariditates: Hunc per varia dulcedinum genera, alium per vias amaritudinum; hunc per singulares illuminationes, illum per nudam fidem, hunc per sensualis amoris vias, illum per vias timoris & desolationis, hunc per fortissimam operationem in intellectum, illum per inoperationem in voluntatem, aut in aliam quandam animæ facultatem: atque ita per infinitos qualitatum modos ad unionem secum ducendo. Et quemadmodum in hâc varietate semper Homines fuerunt, qui multam cum Deo consuetudinem habuerunt, quos etiam ille ad sublimiorem illuminationis gradum evexit; ita quoque indè cum quilibet suas vias suaque experientia literis dare à Domino actus fuit, varii Mysticorum Authorum characteres orti sunt:

Hos

556 EPISTOLA DE PRINCIP. ET CHARACT.  
Hos autem Authores ego ea ferè serie, quam  
proponere tibi libuit, recensabo.

## I. TAULERUS.

4. Hic Author, qui sanctus & sapiens fuit  
Dominicanus, & Coloniae atque Argentorati (ubi  
etiam Anno 1379. obiit) docuit, Mysticorum  
Princeps & maxima ælimatione dignus habetur,  
dum reliqui ferè omnes extremâ reverentia  
Scripta ejus venerantur. Et certè nemo bonorum  
ea absque gustu & approbationis suffragio  
leget. Manifesta quoque sunt effata & judicia  
plerorumque Sapientum inter Doctores Protestantes,  
utpote Arndii, Mülleri, imò & Lutheri  
atque Melancthonis, quæ nullibi judiciis Romano-catholicorum cedunt; id quod comparet  
in fronte editionis sermonum ejus, quos pius ille  
Arndius publico dedit, ut & in editionis Francofurtensis Frontispicio, quæ omnia ejus opera  
complectitur, & ab inclytissimo Doctore Spenero  
procurata est.

Character illuminati hujus Authoris, meo quidem  
judicio hic est, ut anima per affectuum &  
vitiis suorum enecationem, per renunciationem  
& abnegationem suæ ipsius, sui desiderii,  
propriæ suæ voluntatis, privati amoris, & tandem  
omnis suæ activitatis, imò totius creaturæ,  
in internum suum redeat fundum, Deum ibidem  
quærens & inveniens, cum is ibi se manifestaverit,  
per generationem æterni sui Verbi, & spirationem  
sancti sui Spiritus; & ut consequenter per  
con-



constantem & solidam introversionem se in hoc internitatis statu retineat, in quo Deus voluntatem suam, suaque mirabilia & speciales suas vias efficere possit, de quibus Author hic in genere loquitur.

5. Scripsit autem Taulerus idiomate veteri germanico, quod exemplar rarissimè invenitur. Transtulit eum Surius in Latinum, quæ versio usque ad Annum 1615. Lutetiis & Coloniae pluries impressa, & jam originalis loco habetur. Dantur adhuc plures editiones germanicæ tam à Pontificiis, quam à Protestantibus procuratæ. Fecere idem & Belgæ; verum vetus illa editio belgica (Francof. 1565.) est interpolata, non minus ac ea, quam vel ante quatuor annorum decades Serarius procuravit, quanquam hæc plura hujus Authoris opuscula complectatur, quam ulla alia. Optima tamen est, quæ Anno 1685. Antwerpiae prodiit; Desunt tamen in illa *Institutiones, literæ, meditationesque* ejus in passionem, verum reperiuntur eadem à parte & quidem priores illæ sub titulo: *Medulla animæ* cujus vetus quædam translatio gallica teritur, quæ autem per novam quandam, tam *institutionum* ejus (Lutetiis 1668. impressam) quam *Meditationum in Passionem* versionem, anno sequenti eodem locò, unà cum exercitiis *Eschii* piissimi super viam purgativam, illuminativam & unitivam, typis excusam, penitus suppressa est. Pater Mabillonius in Catalogo, quem tractatui suo de *Monachorum Studiis* appendit, inter Libros in gallicum sermonem translatos etiam Tauleri opera recenset:

Ego

Ego verò nunquam Sermones ejus vidi, qui tamen inter reliqua opusculorum ejus primatum sibi vendicant ; itidem certus sum, tractatulum ejus *de Paupere vita Christi* rarò inveniri, cùm, & in latina elaboratione Surii desideretur, atque non nisi in editione teutonica & belgica reperitur.

6. *RUSBROECKIUS*, contemporaneus Tauleri, & ex parte quadam Magister ejus, eodem ferè caractere gaudet, quin & sublimiùs atque magis methodicè procedat; Fuit autem hic, sanctus cænobii cujusdam Canonicorum, propè Bruxellas Prior, Nihil ferè eruditionis possidebat, & summa erat simplicitate, nihilò seciùs extrema sanctitate, & sublimissimâ contemplatione, undè etiam per viam experientiæ & infusionis, profundissimam & originalem totius Theologiæ Mysticæ cognitionem, in quâ permultis hodegus fuit, acquisiverat. Opera ejus non nisi secundum elaborationem Surii latinam habentur, si tamen pereximium ejus Tractatum *de ornatu nuptiarum Spiritualium* excipias, qui interdum rarissimè tamen in veteri belgico idiomate obviis, & operum ejus facile princeps est: Verum supra memorata Surii Translatio ter Coloniae Agrippinæ impressa prodiit, ultima autem editio de Anno 1692. prostat. Illi quidem, qui rerum typicarum allegoricas quærunt interpretationes, invenient sanè in *Commentario ejus in Tabernaculum Fæderis*, undè ipsis satisfieri possit.

7. *JOHANNES EVANGELISTA*, olim  
Capu-

Capucinus sive Franciscanus Lovaniæ, propè ad Tauleri charactera accessit, in pereximio suo Tractatu *de Regno Dei in anima* qui tam concinna, naturali & fluida methodo conscriptus est, ut optimè & ejusmodi hominibus usui esse possit, qui introductionem ad intelligentiam mysticæ theologiæ difficiliter penetrare queunt. Scripsit autem hunc libellum belgico idiomate, qui sæpius Antwerpiae ab Anno 1629. (vivente adhuc ipso) usque ad Annum 1686. typis datus. Habetur ejus translatio germanica ab Anno 1665. ultimæ verò editiones, quæ Anno 1690. & 1699. Francofurti prodierunt, auctæ extant, cum alio tractatu inscripto, *Separatio anima & Spiritus*, quem Professor quidam Lovaniensis (*Libertus Fromondus*) antea latinè imprimi suoque commentario in Canticorum Canticum annecti curaverat. Videtur autem hic Tractatus magis repetitio & explanatio cardinalium quorundam, punctorum, prioris ejus Libri *de elevatione Animæ supra semet ipsam*, quam appendix ejusdem Libri, licet in Titulo ita appelletur. De omnibus autem hisce nihil gallicè prostat. Verùm in hoc Authore præ cæteris, hoc notatu dignum occurrit, quod in toto suo Libro, nullo omnino verbo, nec directè, nec indirectè materias, circa quas inter christianos controversia est, attingat, atque ita omnibus prodest ad ædificationem; Dicuntur quoque ipsi Protestantes ad iteratam impressionem ejus multum contulisse; tanti eum æstimant, & quidem non absque causa. Obvius est adhuc alius hujus Authoris Tra-

360 EPISTOLA DE PRINCIP. ET CHARACT.  
statulus, de *Eucharistia* impressus, jam ipso defuncto, & è belgico in gallicum sermonem translatus, Bruxellis Anno 1662.

Ex pluribus Authoribus eundem cum Taulero charactera habentibus non, nisi paucis adhuc Harphii mentionem faciam.

## II. HENRICUS HARPHIUS.

8. Hic Author, quem iis, qui ad Tauleri characterem propè accedunt annuero, meritò propriam & peculiarem sibi vendicat periodum; in multis cum illo convenit; attamen accuratorem observat methodum, specificat commoda & multò sublimius ascendit, quam ille. Non facile ante & post illum ullus unquam æquè profundè ac ille in internas animæ Deo resignatas vias & constitutiones penetravit, ubi tamen manifestò apparet, Rusbrochium eidem in multis prævisse & auxilio fuisse. Character ejus est, proponere gradativam ascensionem statuum, viarum spiritualium in anima purgata & probata. Commonstrat, quomodo post diversas mortificationes, purificationes & probationes animæ, in illa de gradu in gradum novi viæ divinæ statûs excitentur, & quidem primò activè, postea verò passivè in inferioribus animæ viribus, & posthac in superioribus, (nempe in memoria, intellectu & voluntate) tum in nobili ejus essentia & tandem supra esse ipsius, & supra operationes virium illius, per investituram, quam ibi Sacrosancta Trinitas efficit, quæ adorandas suas inibi manifestat operationes. Hoc est elegantissimum essen-

essentialissimum, commodissimum & profundissimum Mysticæ theologiæ Systema, quod ullo unquam tempore innotuit.

Ut vero hæc ita percipiantur, & degustentur, non ille, qui ab editoribus mysticorum ejus operum observatus est, ordo retinendus, quippè, qui male conceptus: Qui ea hoc videbit Titulo, *Theologia Mystica tribus voluminibus*; non poterit non dicere, hæc omnia non nisi Corpus hujus theologiæ tot libris divisum esse, quot ea partes habet. Interim tamen jam dictæ partes, tria admodum diversa sunt opera, quorum quodlibet per se completum & perfectum est. Primum illorum magis moralia quam mystica proponit, & parùm ad nostrum facit scopum, qui propriè ad secundi & tertii libri contenta spectat, quæ purè mystica sunt, nihilominus & in secundi Libri lectione patientia adhibenda, usque ad vigesimum quintum, vetustarum editionum, caput, quo absoluto, accuratè in scopi sui abyssus descendit. Tertius ejus Liber, tractatus omninò peculiaris, hoc titulo: *Eden Contemplationum*, accuratius in mystica tendit. Ruminat in eo materias easdem, quas secundo Libro (*Directorium* appellant) tractavit, auget tamen illas novis & notatu dignis argumentis, explicat quoque minutatim ea, quæ antea brevibus modò commemoraverat, id quod multa plurium Sanctorum & Doctorum autoritate communit. Plures adhuc Libri ipsi assignantur, qui non raro obvii sunt, cum his verò quos jamjam recensui, neutiquam comparandi.

9. Erat hic Harphius Gvardianus Franciscanorum Minoritarum Mechlinii ante biseculum. Theologia ejus Mystica latinè prodiit, & quidem prima vice Coloniae Ao. 1538. Postea Anno 1556. P. Mabillonius meritò has editiones reliquis omnibus præfert, etsi illæ postea ab inquisitione interdictæ sint, non ob mysticas doctrinas, sed trium aut quatuor commatum ergò, quæ contra incapacitatem Ductorum, Doctorum & Religiosorum, qui tum temporis subrepserant, conscripserat. Postquam enim *Capite 12mo Directorii sui* tradidit, Perfectas, aut etiam eos, qui etsi nondum perfecti forent, nihilominus tamen se à Deo trahi & moveri sentirent, solummodò ejus ductui obtemperare, ejusque instinctum sequi obstrictos esse, neque amplius humanæ directioni & obedientiæ subesse indigere, pergit: *Præsertim in temporibus, in quibus communiter omnes superiores, qui alios regunt, magis exterioribus, quam interioribus dediti sunt, ita ut valde parum aut nihil de interna vita percipiant: Et ideò subditis suis, qui à Deo ad internam vitam trahuntur, potius impedimento sunt, quam auxilio, & hæc est causa, quare inter religiosos adeò magna acedia est & immortificatio, quia regimen non ordinant, ut interna & proficiens vita exigit.* Hæc ipsi malevolentiam conciliabant verba: Iterum opera ejus juxta Romanam editionem de Anno 1585. castraverunt, & juxta eam, Coloniensem de Anno 1661. atq; alias, ubi etiam locutionem, (a) quem de æternis protulit creaturis, eraserunt, eò quod expressiones, quas sermo hic continet, eorum captum excedebat.

Ve.

Verum opera hujus Viri & gallicè exstant Lutetijs de Anno 1616. juxta elaborationem *de la Motte Romain-Court* Consiliarii Regii; Cum autem hujus translationis stylus in desuetudinem ferè abierit, nova versio, si non omnium ejus operum, *Directorii* saltem ejus, quod optima eorum pars est, non intempestiva foret. Idem jam dictum *Directorium* lingua veteri Belgica, item germanicè reperitur. In genere hic Author admodum infestus est amorì proprio, quantum ad illos attinet, qui ad perfectionem tendere volunt.

- (a) Lib. 3. cap. 1. Omnium qui, vel quæ sumserunt originem *in tempore & in æternitate*: Hæc verba omissa sunt in translatione gallica, non verò in latina.

### III. JOANNES à CRUCE.

10. Similis est hic Harphio prædicto, & quibusdam sibi peculiaribus argumentis illi antecellit. Scopus ipsi, animæ puritatem commendare, dum exempla quædam deliciarum & amorosæ Dei palpationis proponit. Præter hanc activam purgationis viam (quam peculiari quadam methodo tradit, ad purgandum animum sapientum, qui Deum quærunt) & quidem quatenus ea in praxi virtutum consistunt, (ubi svaedet ut vilissimis & rigidissimis quibusvis incumbatur) singularis ejus character est, (1.) tanta tamque generalis animæ viriumque ejus denudatio, ut etiam omnino omnibus sensibilibus & specialibus gratiis sese enudet, quas sæ-

pious Deus iis, qui (vitam internam) incipiunt communicat, sive illæ per viam sensuum, aut imaginationis aut aliarum virium oriantur, exceptis saltem essentialibus Dei verbis & palpationibus ejus substantialibus. Præmunit animam magis ac ullus alius Mysticus, contra omnes illusiones spirituales, cujuscunque sint generis, ita ut is, qui ejus Principia sequitur firmo pede & absque periculo illusionis, hanc spiritus viam calcare possit, & quidem per puritatem nudæ fidei, spei & amoris. (2.) Secunda peculiaris hujus Scriptoris characteris pars est, purgatio passiva animæ & spiritus, sive proxima præparatio sui ad unionem cum Deo. Quam purgationem solidius, vivacius & penetrantius, (*in Nocte obscura*) quam hactenus ullus alius, tradit. (3.) Tertiò (*in viva amoris flammâ*) divinam unionem ejusque miracula singularissimo & peradmirabili modo docet: itidem (*in cantico suo de divino sponso & sponsa*) varias sive diversas constitutiones & vicissitudines cum amorosæ palpationis tum amararum probationum, quæ inter Deum & animam ad unionem cum Deo suspensam, occurrunt; Dum durante hac vita, tot tantisque & diversis modis exerceri debet, cur autem, cujus causa, quemve in finem soli Deo constet.

II. Profundus & solidus hic Author tantâ emphasi has materias exprimit, ut facilè percipiatur, verba & argumenta ejus ex fundamento sive radice & experientia venire, cum multum attentionis & reverentiæ sibi comparent. Scripsit



psit Sermone iberico, fuit enim Hispanicus Carmelita ordinis Discalceatorum, & Sanctæ Theresæ Coadjutor, in seculo eo in quo tanta schismata, tantæ Sectæ exoriebantur, quæ adhuc hodiè orbem christianum dividunt. Historia vitæ ejus, quæ breviter delineata extat, ut & alius quidam libellus, in quo illa fusiùs enarrantur, testantur, eum fuisse hominem Angelicæ puritatis, id quod sanè prærogativa magna est, quæ omnibus ejus Scriptis magnam conciliat auctoritatem. Transtulerunt opera ejus in latinum idioma, quæ elaboratio Anno 1639. Colonix prodiit, germanica autem Pragæ Anno 1679. lucem vidit, passim verò variæ in varias lingvas versiones profant. Habemus & gallicas eorum elaborationes, altera styli antiquioris, Lutetiis quater aut quinquies excusa est, cujus ultima editio publicabatur unâ cum tractatulo alius cujusdam Religiosi, de unione animæ cum Deo, quò necessarium Authori nostro supplementum dare existimavit: cum tamen opus sit purè Scholasticum, ita ut optimè fecerint ii, qui illud in novissima translatione omiserunt. Secunda hæc traductio edita Anno 1694. per Patrem Jesuitam Maillard Lutetiis, purò gaudet stylo, multas materias clariùs tradit, quàm vetus, easque solidiùs, feliciùs & meliùs exprimit. Attamen mihi videtur, non tantùm translatores Autorem nostrum interdum non intellexisse, sed etiam sub prætextu tædiosas repetitiones præcavendi, multa omisisse, ut fortè hoc ipso dogmata quædam supprimeret, quæ hodiernum agrè feruntur: vix quoque dubi-

to, omiffa ejus fortis effe cum locis illis, quos in Harphio extinxerunt, id quod tertius versus Hymni de *vivâ amoris flammâ* subindicabit & affirmabit. Qui itaque Authorem hunc incorruptè legere appetunt, primam ejus editionem sibi comparant, hocque eò magis, quia illic non tantum *tres discursus* sed etiam *duo libri* explanationum, cum Myfticæ Theologiæ tum etiam phrasium & expressionum ejus subnexi reperiuntur: in quibus certè hæ materiæ admodum explicantur, multæque difficultates è medio tolluntur, tam rationibus, quàm ingenti Authorum quantitate, qui ibi eum in finem allegati sunt, ut & debilitati & malignitati eorum, qui hæc in pejorem interpretationem trahere possent, præveniretur. Interim tamen ultima editio, aliâ prærogativâ gaudet, cum in fine ejus, extractus quidam omnium principiorum Authoris nostri subnexus sit, quæ ex omnibus ejus operibus, circa varias materias collecta sunt.

12. Ut igitur hic Author mysticam Theologiam ultimo hoc seculo magna autoritate magnoque applausu ditavit; ita permulti, qui eam tradiderunt, lumine ipsius benè usi & adjuti sunt, dum alii eum allegarunt, alii autem omisso nomine ejus, illum applicuerunt. Ecce enumerabo quosdam, quorum quidam magis, quidam verò minus ad ipsius characterem accedunt.

Pater *JOHANNES à JESU MARIA* in Theologia sua mystica, quam latinè conscripsit, vetus autem interpret operum Johannis à Cruic Lutetij Anno 1666. gallicè edidit.

13. THO-

13. *THOMAS à JESU*, cujus Tractatus *de Oratione divina* impressus Antwerpiae Anno 1623. aliquatenus Systematis mysticæ theologiæ vicem explet, cum justâ serie tres vias, purgativam nempe, illuminativam, & unitivam tractet, multâque multorum Scriptorum Autoritate munitus sit. Idem hic Author & alium tractatum latinè condidit *de contemplatione*, itidem Anno 1623. Antwerpiae impressus, in quo materias suas optimè deducit, multisque Authoribus communit.

14. Pater *CONSTANTINUS BARBANSON*, Capucinus, veritates Authoris nostri parvulo suo sed excellentissimo tractatui, qui inscribitur: *Semita Amoris divini occulta* admodum inculcasse mihi videtur, inprimis, quod ad rigidam purgationem attinet. Prodiit autem supradictus Libellus uno eodemque ferè tempore, gallico latino & germanico sermone, & jam nitidissimè latinis typis recusatus, hoc titulo prostat: *Veræ Theologiæ mysticæ compendium*, sive *Semita occulta amoris divini* Amstelædami 1698. Et jure meritòque Systematis Theologiæ Mysticæ speciem habet. Verùm ejus *Anatomiam animæ* mihi non venit ad optutus: Summatim Author hic est expertus, penetrans, brevis & fructuosus.

15. Equidem illis, qui specialiter opera Johannis à Cruce professi sunt, Patrem *Victorem Galenium* Franciscanum Trevirensen, annumerarem: nisi in Latino suo tractatu, *Summa Theologiæ Mysticæ*, Coloniae 1646. & 1652. sua ar-

gumenta à varijs spiritualibus Doctoribus mutu-  
asset, quo publico usui generalissimum & pro-  
lixissimum Systema, quod unquam circa mysti-  
cam theologiam conflatum fuit, tam in cogni-  
tione & Theoria, quàm in praxi & exercitio, si-  
steret.

16. Parvuli illi tractatuli, inscripti: *l' Abregé de la perfection chretienne, & de l' Abnegation interieure, sive de la ruine de l' amour propre*, qui seculo præterito in Italia conscripti sunt, & jam vario sermone prodierunt, etiam in Belgio Anno 1690. & 1696. recusi in prima Parte Theologiz Cordis (*de la Theologie du Cœur*) pro-  
stant, in substantia ipsa eadem tradunt principia, eandem docent viam, eundemque monstrant sco-  
pum, ac Author noster, absque ulla de alijs mu-  
tuatione, solummodo verò per communicatio-  
nem unius ejusdemque Spiritus. Vix at ne vix  
similis invenietur tractatus, qui æquâ virtute, se-  
rie & præcellentia tam concinnâ & perfectâ  
brevitate gaudeat, atque mirabiles hi & formâ  
parvuli libelli, quorum Author fœmina credi-  
tur. Quanquam Italica horum opusculorum  
præprimis primæ eorum partis editio Coloniz  
1642. Nuncio Apostolico Chigi (quem postea  
Alexandrum VII. Papam gratulabantur) dedi-  
cata, Gagliardi Jesuitæ primum illorum (quod  
etiam latinè & belgicè legitur) contra commu-  
nem tam Editoris, quam Bibliopolæ de Anno  
1698. Lutetijs opinionem, assignetur. Potest  
uterque tractatus & præprimis ultimus, locò par-  
vuli Epitomati solidæ theologiz Mysticæ Syste-  
matis

matris haberi, in qua docetur, ut illa optimè exerceri, & securiùs cum ab illusionibus, tum à blasphemiiis & crisi adversariorum defendi queat.

17. Tandem unici adhuc Authoris, potius vi-  
vi exemplaris, characteris Johannis à Cruce, men-  
tio facienda; Hic est *Matthias Weyerus* homo  
privatus, qui Anno 1650. Weseliae diem obiit  
supremum. Vir sanè doloris & supernè subli-  
miter illuminatus, id quod penetrantes ejus li-  
tera, & collecti illius *discursus divini* testantur,  
ex quibus patet, quod omnia, quæ sunt in ho-  
mine, nempe vires, acta & omnes omninò pro-  
prietates ejus, tandem judicium divinæ justitiæ  
subire debeant, priusquam homo perfectè pur-  
getur & justificetur, ne quicquam in nova cre-  
aturâ locum habeat, nihilque coram Deo & in  
æternitate subsistat, nisi purum nudumque Dei  
opus, nullaque caro gloriari queat (juxta Scri-  
pturam:). Sed ipsi soli omnis honor maneat in  
omne ævum. Stylus antiquus in belgicâ Anno  
1579. excusa editione, in nova Amstelædamensi  
de Anno 1652. correctus est, quæ tamen rarò ob-  
via: Malè autem fecerunt, quod veteris Editio-  
ris annotationes (in parenthesi tamen) inserue-  
rint, qui seductus fuerat, dum censuram quan-  
dam Authoris nostri ad aliam Personam, Literis  
D. I. notatam applicuerat, cum tamen Author ta-  
lia ne quidem cogitaverat, censura etiam ad præ-  
dictam Personam minimè quadret. Hic Libel-  
lus sermoni Teutonico datus & Amstelædami  
Anno 1658. impressus, quod ei eodem ferè tem-  
pore latinis typis accidit, Titulo sequenti. *The-  
ologic*

*ologia Mystica praxis viva*, sive *Matthiae Weyeri effatorum Libri tres* &c. Malè autem interdum translator Latinus mentem Authōris concepit; Audio eum nuperrimè in anglicam traductum, Londini prodiisse. Gallicè nondum extat.

18. Invenitur præterea essentia hujus viæ breviter & nervosè tradita in litelis virginis cujusdam, quas de Regeneratione scripsit, ego autem novæ elaborationi *Theologia germanica* annexui.

#### IV. SANCTA THERESA.

19. Quod Johannes à Crucè methodo theoreticâ, ad viam intellectus accommodatâ, & quâdam ex parte scholasticâ proposuit, illud in operibus Sanctæ Theresæ methodo practica traditum est, & quidem per narrationes & productiones propriæ experientiæ, modò sanè omni ex parte affectivò, propriòque viæ cordis in Scriptis ejus, quorum character est. Ut absque ulla methodi affectatione, justò tamen ordine loquatur & scribat, de puris motibus & sensibus amoris, item de humilitate & quidem secundum vivam experientiam, quam habuit de spiritualibus & supernaturalibus rebus. Inprimis & specialiter *viam orationis* insistit, tam activæ quam quietæ aut supernaturali & unitivæ, passivæque; & quidem juxta gradûs & infinitam, ineffabilem Dei gratiam, quâ Deus ejusmodi animas, qui his student impertitur. Humiles ejus, affectivæ & à Spiritu Dei animatæ expressiones, omnes quæ Dei desiderio flagrant, animas afficiunt, in eis divinum

num excitant amorem, profundamque in cordibus Lectorum, erga divinam Majestatem & facram Salvatoris nostri humanitatem, reverentiam insculpunt, tantamque & tam singularem iis imprimunt admirationem de charismatibus & operationibus præcellisimi in cordibus eorum, qui se Illi sincere tradunt.

20. Omnes norunt, magnam hanc Sanctam, Carmelitam Hispanicam fuisse, quod & Libri ejus affirmant, in quibus ipsamet magnam vitæ suæ partem descripsit: (cujus & Episcopus Tarassonensis, & Pater *Ribera* completam gallico sermone historiam edidit) Opera autem ejus in varias translata sunt lingvas, ut in latinam. Coloniae 1626. in germanicam ibidem 1686. &c. Versionum tot gallicarum, optima novissimaque est, elaboratio Arnoldi *d' Andilly*, Parisiis multoties edita, & nuperrimè Antwerpiae Anno 1668. tribus parvis Voluminibus recusa; cui etiam *litteræ* veteres hujus Sanctæ subnexæ sunt, quæ in editionibus Parisiensibus desiderantur; sunt autem illæ notis Episcopi Osmensis admodum gravatæ. *Veteres* dico has literas, respectu duorum voluminum, recentissimè Anno 1698. Antwerpiae editorum, nunquam vero antea publicarum. Inter opera ejus libellus *de Arce animæ sublimissimus*; Tractatulus *de via Perfectionis* notissimus & usui plerorumque familiarissimus; *Vitæ ejus Historia* (quam ipsamet descripsit) & *Exclamationes* summum affectivæ: *Litteræ* autem & *Fundationes* jucundissimæ reperiuntur.

21. Inter Authores, qui eundem cum Sancta Theresia charactera habent, *Sancta Gertrudis* facile princeps est, non quidem illa ex Brabantia, sed ea, quam Germania habuit, quæ genere Comitissa & ante Secula quinque Abbatissa in cænobio quodam ordinis Benedicti, in Diœcesi Halberstadiensi sito, fuit; Scripsit latino sermone; Mihi videtur eos, quibus Vitæ & revelationibus ejus hunc præfigere titulum lubuit, *Insinuationes divinae pietatis* (sæpius Coloniae Lutetiis, & Salisburgi 1662. impressæ) indicare voluisse, eas cordibus divinissimam pietatem, summumque affectivum erga Dei Majestatem amorem instillare; id quod in specie apparet in secundo harum insinuationum Libro, ubi conversionem vitamque suam ex parte describit, tali quidem methodo, quæ confessiones Sancti Augustini, si non antecellere, imitari tamen videtur. *Exercitia ejus amoris divini*, quæ in precibus consistunt, quas ad proprium usum in singulos totius hebdomadis dies composuit, etiam plurimum affectivæ & cordiales sunt. Exstat versio earum in gallicum Lutetiis excusa; & Annô ante, 1687. nempe, *insinuationes ejus* hâc inscriptione: *La vie & les Revelations de Ste Gertrude*, qui titulus imitatus est translationem germanicam Coloniensem: Reliquum Translator, quanquam sit eloquens, non tamen semper Sanctæ hujus animæ mentem penetravit, quæ purissima omnium, tum temporis in terra degentium, habetur.



22. Hæc Sancta Virgo, aliam ejusdem Nominis virginem suggerit, *quæ Confessiones animæ amanti*, ejusdem characteris conscripsit; Hæ sunt admodum affectivæ & capaces sive idonei, cordibus emolliendis, & in amore divino fervefaciendis. Dicitur *Gertrud de More*, ex prosapia celeberrimi Cancellarii hujus nominis, erat Monialis Cameraci, opera autem ejus Lutetiis multoties Anglicè prodierunt; & jam in germanicum translata mox imprimuntur.

23. Sancta *CATHARINA DE SIENA* (ubi fermè circa seculum decimum quartum nata est) omninò characterè Sanctæ Theresæ fulget: Ejus *Meditationes* in passionem Christi, quas unà cum vita ejus Confessor illius excudi curavit, sex ejus *Dialogi* Anno 1583. Ingolstadii impressi, & imprimis agentes de christianâ restaurationis humanæ gentis doctrinâ; de Amore Dei; de Pœnitentiæ lachrymis; de Ecclesiâ; de corrupto clerorum & ministerialium statu; de divina providentia & de obedientia. Item *Preces* illius supra memoratis dialogis annexæ; *Literæ* ejus ad varii statûs personas Lutetiis 1664. excusæ; & tandem amor, obedientia & submissio, quâ à tota christiano orbe, nullis neque Papâ, Regibus, magnatibus, parvis, Doctis, idiotisve exceptis, culta fuit, (licet simplex & juvenis fuerit virgo, quæ trigésimo ætatis anno fatalia subiit) subindicant, ipsi à Deo concessum fuisse donum, corda & affectiones conterendi & commovendi, sancto affectivôque, quò tota & integra fervebat, amoris igne.

24. Reperitur quoque similis character in Opusculis *Ludovici Blosii* ( qui Benedictinorum Abbas de Liefse fuit, & fermè ante Seculum floruit ) quæ eundem Spiritum eructant, corda ad pietatem commovendi, cujus causâ semper nomen pii sortitus est; quotiescunque nominis ejus mentio facta fuit, sunt autem Scripta ejus non solum pluries congesta & Antwerpiæ latinè edita, sed in varia quoque idiomata, varii illius tractatuli translati prostant.

*Contemplationes amoris divini Raymundi Jordani* ( qui *Idiota* audiebat ) manifestò eodem characterè micant, qui & iis Libellis, quibus illæ plerumque appenduntur, proprius est, sunt autem illius *soliloquia* & *Enchiridion*, quæ sub nomine *Augustini* distrahuntur; Cujus *Confessiones* cum *Confessionibus Alphonsi de Orosco* ( qui Carolo V. à Confessione & concionibus fuit ) eundem charactera, humilis nempe & affectivi, amoris præ se ferunt; quæ ultimæ ex Hispanico in gallicum translatae & Antwerpiæ impressæ sunt Anno 1643.

Multos alios silentio prætereo, quorum quidam in sequentibus membris nobis ad manus erunt.

## V. S. CATHARINA DE GENUA.

25. Illustris hæc & sancta Domina, nobilissimæ Stirpis de Fieschi, cujus Parens Pro-Rex Neapoli fuit, erat ( quanquam conjugata ) spiritalis-

talissima & perfectissima Amatrix Dei, omnium eorum, quos à multo tempore Sol illustraverat. Character ejus est, tantus, tamque purus, elevatus, solidus & singularis amor, ut hâc in materiâ nunquam simile exemplum, neque in Sanctorum Patrum, neq; ullius unquam Doctoris Scriptis reperiatur, ita ut sublimitate & virtute purissimo huic amori æquiparari possent, quô, cum perfectè occupata & in momento conversa esset, tota tota, cum corpore tum anima, per totum vitæ suæ tractum fervebat, ita, ut non spiraret, non ageret, non loqueretur, non scriberet, nisi de puro & incomparabili hâc amore.

26. Docent ejus Scripta, ut nobilis & purus hic amor, qui unice Deum Deique honorem quærit, in se omnia reliqua comprehendat una cum absoluto fine, & omnibus mediis, & viis ad summum summæ perfectionis gradum perveniendi. Commonstrat, ut à fonte hujus amoris, cognitio & confessio corruptionis & infinitæ malitiæ nostræ, ut & nullitatis sive nihilitatis & incapacitatis nostræ, bene agendi, atque absurditatis vanæ gloriæ derivent; item, sui ipsius cognitio & omnium rerum, perfecta contritio, & abominatio à peccatis, mortificatio & sanctificatio corporis, animæ & Spiritus, Resignatio sui in justitiam Dei, perfecta patientia, vivus amor, vivaque compassio erga proximum, ut & multa alia hujus argumenti, illis qui salvati appetunt necessaria. Passim ex eodem fonte, mille elegantes & convincentes explanationes difficilimarum, & magni momenti materialium in-

Theologia effluunt, nempe incomprehensibilitatis Dei, ejusque amoris; proprietatum Potentiae, Sapientiae, Bonitatis, Misericordiae, & Justitiae ejus; ut & praevenientis ejus gratiae, universalitatis, operationum & modi, quò operatur, resistentiae adversus eas, efficaciae ejus; item liberae voluntatis, potentiae & impotentiae hominis, cooperationis ejusdem cum Deo in opere salutis suae, & tandem totius mysticae theologiae, ejusque viarum, purgationis, illuminationis, annihilationis virium, unionis, transformationis & Deificationis: Omnes verò hae materiae sunt influxus & ardentes irradiationes puri divini Spiritus amoris, qui eam adimplebat & regebat.

27. Opera magnae hujus Sanctae, quae ferme antè biseculum Genuae vixit, ibidemque obiit, ex Italico in gallicum sermonem transferebantur, & ante seculum Lutetiis, per Patres Carthusianos *de Bourg Fontaine*, publicabantur. Quae elaboratio, postmodum ibidem & Lugduni Gallorum saepius iterata est, usque dum Anno 1667. Stylus revidebatur, & Lutetiis denuò recudebatur, in quâ tamen editione, justò plus omiserunt & immutarunt; quem errorem nova quadam editione, quae in germania inferiori prodiit & hoc titulo prostat; *la Theologie de l'Amour ou la vie & les œuvres de Ste Catharine de Genes. 1691.* reparare studuerunt: Vita ejus, (opera Confessoris ejus) in tres partes, nempe in Conversionem ejus, in Discursus sive Colloquia, & ultimam horam divisa prodiit. Trias ipsius *Colloquia* agunt imò de Lapsu animae ejus,

jus, de ejus Conversione & reali purgatione per infusionem amoris, 2do de passiva purgatione animæ & spiritûs, per infusionem ejusdem amoris, & 3tio de Responsione Dei ad multas ab anima motas quæstiones, circa Naturam, causas & operationes sive effectûs puri hujus amoris Dei, juxta quod Principium etiam in specie naturam & purgationem animæ post mortem explicat, & quidem solida & admodum affectiva methodo.

28. Etiam si itaque stupenda hæc Sancta unica illa in hoc genere sit, scriptaque ejus alia sibi similia non inveniant, quæ æquali gradu corda amore divino calefaciunt & incendunt: *Catharina* tamen *Senensis*, de quò paulò antè sermonem texuimus, ad characterem ejus præ cæteris quadrat, præ omnibus autem nobilis illæ cæcusque Britannus, *Johannes Samsonius*, Carmelita discalceatus, qui debitum Naturæ in urbe *Redonensi* solvit, postquam vel sexaginta spirituales & Mysticos tractatus de variis materiis conscripserat, quorum usque nunc (quantum mihi constat) non nisi duos libros in quarto typis publicari passi sunt. Primus qui vitam & conservedines ejus continet, Lutetiis 1651. & latina ejus translatio, Lugduni Gallorum 1655. secundus autem unâ cum primò 1654. prodiit. Ultimus hic continet contemplationes omnium mysteriorum salutis nostræ, cum aliis quibusdam tractatulis, qui ut & reliqui non sunt, nisi effluxûs sive rivi scaturientis infiniti amoris, qui illic in totum dominatur, hinc & ubique & semper talia eructat

& spirat effata: *Amor meus, charissimus amor meus, &c.* Libros autem inscripsit. *Speculum & Flamma Amoris: Amor aspirativus: Consummatio Anima in Deum per amorem: Soliloquia; Epithalamia divini Sponsi &c.* Tractatulus ejus, de *amore aspirativo*, non ita pridem recusus est, in secunda parte della *theologia du cœur*; invenitur etiam in fine recentioris editionis hujus theologiæ cordis, epitome consuetudinum ejus.

Inter Primitivæ Ecclesiæ theologos ex septem genuinis *S. Ignatii Antiocheni* Epistolis apparet, Sanctum hunc Martyrem eodem spiritu plenum, eodemque caractere signatum fuisse, Quod vel Epistola ejus ad Romanos (à Patre Ruinardo, una cum Martyrio ejus in fine Actorum Martyrum syncerorum edita) singulariter & in specie divinaque convictione probare potest, non minùs ac reliquæ sex, quæ juxta Vosii editionem (qui aliàs literas, quæ interpolatæ audiunt parvi facit, & Authorem hujus interpolationis ægrè fert, qui tamen Sancti hujus Martyris Literas quodammodo explicare, non autem textum corrumpere studuit, cum re ipsa substantiam totam, totumque characterem Spiritûs amoris retinuerit) multoties recusæ sunt.

## VI. S. ANGELA DE FO- LIGNI.

29. Crux Salvatoris nostri Jesu Christi, & gratia inde scaturiens, i. e. Amor vitæ, virtutum, & mor-

& mortis Christi Jesu, quo anima purgatur, & postea vera cælestis ac supernaturalis Theologia infunditur; Porro, sapida & experimentalis cognitio Dei, attributorum, sive proprietatum & Perfectionum ejus, item Operis Redemptionis & reliquorum divinorum miraculorum, sunt quasi elementum & character Angelæ nostræ proprius, in quâ tanta cordialitas, simplicitas & sinceritas prædominatur, ut facilè percipiatur; eam ab omni dolo, deceptione & fraude longè exempta & remotam esse. Doctrina & vita ejus puram & practicam Evangelii substantiam commonstrant; Et sanè in hac viâ amor privatus asylum & sustentaculum haud quaquam invenit.

30. Scripta & vita Sanctæ hujus Dominae (quæ Foligni in Ducatu Spoletano ante quatuor secula vixit, & adhuc vivente marito convertebatur, mortuo autem eo, cænobium Ordinis tertii Sancti Francisci intrabat) à Confessore ejus, latine edebantur: Præter editiones, Lutetiis & Coloniae 1601. excusas, inveniuntur etiam in Actis *Bollandi* die 4. Januarii, quo die Sancta hæc obiit. Sunt quoque in varias lingvas translata, ut in gallicam, Lutetiis & in belgicam Antverpiæ 1628. &c. Cum autem gallica exemplaria deficerent, non ita pridem Anno nempe 1696. denuò elaborata & edita sunt hoc titulo: *la Théologie de la Croix de J. Ch. ou les œuvres & la vie de la bienheureuse Angèle de Foligni*. In quâ editione omnia ad meliorem ordinem re-dacta cernuntur.

31. Scripta ejus summè patheticam continent commendationem vitæ Jesu Christi, triumque ab ipso inseparabilium Comitum, *Paupertatis*, nempe, *Contemptus & Passionis*: agunt etiam de oratione, de humilitate, de spiritali amore, de donis divinis, quibus sui amantes donat, de mysterio amoris, de præsentia & inhabitatione Dei in anima, & de supernaturalibus Dei donis, cum necessariis præcautionibus contra illusiones. Vita ejus tripartita ibi exstat, prima pars sistit descriptionem conversionis, poenitentiae & terribilis purgationis: secunda, supernaturalia media, per quæ Deus illi suum solatium, suum lumen, cognitionem sui, proprietatum suarum, earumque rerum, quæ ad salutem & redemptionem nostram faciunt, instillavit: & tertia, ultimos ejus discursus, Testamentum, & mortem beatam, quæ institit Anno 1309. in hac editione etiam meditationes in Passionem Christi reperiuntur.

32. Opuscula Sancti *Francisci d' Assise*, quæ in 4to latine Antwerpiæ 1623. multis Waldingi notis, itemque formâ minori sine hisce notis, Lugduni Gallorum 1636. prodierunt; eundem eructant spiritum eundemque characterem subindicant.

33. Dominus *De BERNIERES LOUVIGNY* Consiliarius Regius & Thesaurarius Franciæ in telonio Caenensi (ubi etiam absque morbo prævio Anno 1659. in ardenti oratione inter amplexus & oscula amoris spiritum exhalavit) characterem, quatenus quidem ad affectivum, facit



facit amorem, Sanctæ Theresæ habet, quod autem ad doctrinam & materias attinet, omnino caractere Sanctæ Angelæ renitet, quam summo perè admiratur, & libenter imitatur, dum juxta illius exemplum, in corde suo, nihil tanta diligentia considerat, quam crucem Christi, ejus imitationem, praxin paupertatis, contemptûs & passionis Filii Dei: Quæ omnia in omnibus paginis Sanctus hic commendat, ceu summum Perfectionis in hac vita adipiscendæ cacumen. Divina ejus scripta plena sunt verò solidi christianismi spiritû. Ejus *internus christianus*, qui pluries quàm vicesies in Gallia excusus, etiam in belgicum ut & italicum idioma translatus est, in primis, præter generalia, mysticas pertractat materias de præsentia Dei, & in tertio ac septimo libro, de oratione. Suscepta fuerat excusio etiam aliorum ejus tractatum, quod institutum etiam cæptum est, dum prædicto tractatui, alius Tomus addebatur, & simul divinæ ejus consuetudines ut & præcellentes ejus literæ edebantur. Verum vita illius & quatuor restantes libri in præfatione *spiritualibus* ejus *Scriptis* præfixâ, promissi lucem nondum viderunt, nec unquam fortè videbunt, propter oppositionem, quam acquisita quædam mundiformis scientia, semper & ubique movet, contra progressum Sapientiæ à Deo inspiratæ, etiam ob contrarietatem, quæ inter hypocriticam, externam, & formularem, atque inter veram solidam, internam occultam, & realem pietatem invenitur.

34. *HENRICUS SUSO*, Sanctus Dominicanus seculi 14. similem ac Sancta Angela characterem & spiritum habet; Vetus germanicum operum ejus originale interiit: Surius autem & hunc æquè atque Taulerum latinè elaboravit, quæ elaboratio Coloniae 1661. typis excusa est. *Colloquium* ( inter Scripta ejus ) *æterna Sapientia cum suo discipulo*, quatuor *Sermones*, duodecim *Epistolæ*, *vita* ejus *Historia* ( quæ est opus excellentissimum sed imperfectum, atque per unam filiarum ejus spiritualium conscriptum ) *Meditationes* ejus in Passionem & Exercitia, *Horæ*, & *officium æterna Sapientia* specialiter tractant & agunt de cruce & Passione Christi, item de Patientia, sive abnegatione & abdicatione, per quam nos ejus participes reddimur. *Colloquium Veritatis & Veritatis discipuli*, adhuc alias sublimis materias mysticas pertractat, idem facit & tractatulus, *de novem petris*, ( quæ transcendendæ sunt, si Principium nostrum invenire volumus ) postquam antea per descriptionem corruptionis, tum temporis in omni totius christianitatis statu regnantis, digitò quasi monstratum est, quatenus omnes, cum religiosi, tum seculares à Deo defecerint: Omnia ejus scripta, si modò dialogum Veritatis excipias, gallicè prostant Lutetiis 1614. itidem novissimè 1684. publicata quoque est ibidem nova *Dialogi æterna sapientia* elaboratio, quam Episcopo Meldensi dedicârunt.

Erat Suso homo incredibilis mortificationis, summæ humilitatis, ingentis mansuetudinis, probatis-

batissimæ dulcedinis & patientiæ: Erat incomparabilis Amator sanctæ humanitatis Filii Dei, ejusque Passionis, quam sacram proprietatem à Sancta sua Matre hæreditariò accepisse videtur, quæ per meram compassionem erga passionem Filii Dei & Sanctæ Virginis, quæ eum in cruce expirantem vidit, obiit.

Præter exercitia Tauleri, meditationes Sanctæ Catharinæ Senensis, quorum characterem Christi crucem esse, jam supra mentionem fecimus; magna vitæ, Sanctæ *Maria Magdalena de Bazzis* pars extat: item stimulus divini amoris *Bonaventura* impressus Lugduni Gallorum Titulo: *Meditationes in Passionem*, quarta Pars Meditationum *Ludovici de Ponte*, cujus Libellus majoris est pretii, ac omnes hujus temporis homilia, cum nulla ibi veritas christiana, (ejus cognitio necessaria) ad utilem & devotam meditationem non sit applicata. *Elevationes in Passionem* Patris cujusdam Oratorii, Lutetiis 1677. Belgicus ille libellus, inscriptus; *Sponsus Sanguinum*, sæpius Antwerpiæ excusus, & viginti fermè meditationes in passionem Domini nostri completens, eundem Authorem habent, quem *Thalamus Sponsi*. Huic alios multos præteriens, addam alium parvulum, ignotum quidem sed perutilem & solidum libellum, qui inscribitur, *Mysterium statûs & vitæ Christi*, & Amstelædami 1658. prodiit: Author ejus erat Idiota & Operarius, sed illuminatissimus, nomine *Henricus Gerrit*, quod nomen duobus hisce literis. H. G. significatur.

VII. *BENEDICTUS CANFELD.*

35. Author hic scopum & intensionem habuit, acquisitionem Perfectionis facilitandi, per commendationem evidentis, facilis, & perfecti medii, ideò scribebat tractatulum quendam latinè, gallicè & anglicè, quem ita inscripsit: *Regula Perfectionis*, in quo omnia ad unicum divinæ voluntatis Principium reducit, qui libri ejus character est. Hoc Principium indisputabile, ab omnibus christianis, imò ab omni creatura receptum, multum eò facit, ut omnia ad praxin applicentur, item ut ad saniores imaginationem reducantur, qui sibi aliisque persuadere conantur, vitam spiritualem in nescio quibus abstractivis speculationibus mentis omni ex parte otiosæ, omnisque operationis expertis, consistere. Vult, ut sola Dei voluntas principium & finis sit, cui in omnibus nostris actionibus intendamus: Hanc voluntatem tripartitur, allegando dictum Apostoli, ubi mentio fit, externæ & bonæ, internæ & gratae, atque mysticæ, sive occultæ, essentialis, præcelsæ & perfectæ voluntatis. In primâ libri sui parte docet, ut voluntas Dei, qui actus nostros respicit, aut per legem Dei, aut per rationem, aut per mandatum superiorum, aut etiam per casus rerum, quæ accidunt, realiter effici, aut permitti debeat, unicè libera voluntate, sponte & confidenter, cum lumine & promptitudine. Postea divina Voluntas se in intimo animæ fundo gustari facit, ibique

ibique se manifestat, claro, perspicuo sapidoque modo, ubi admiratio, humilitas, gaudium & spiritus ad Deum elevatio sequitur: id quod in secunda sua parte pertractat, quam tertia excipit; quæ de intima & supernaturali communicatione Dei ipsius agit, cujus communicationis medium tantum unicum tradit Author, modos autem duos, qui ad geminum hominum genus applicari se patiuntur: Multas & varias horum modorum enarrat observationes & præcautiones, quæ ad internam vitam mysticam necessariæ sunt, nihilominus autem passivæ annihilationi respondent, quæ circa fruitivum amorem, contemplationem & unionem versatur; respondent etiam activæ annihilationi, quæ circa activum versatur amorem, per quem necessariò aut spiritualiter, aut externè & corporaliter operari debemus.

36. Quemadmodum autem hic Author eruditus erat, ita etiam solidè, methodicè & systematicè scripsit, item illuminatè & circumspectè, varias adhibet præcautiones, non solum contra falsos mysticos, falsamque quietem, sive otiositatem naturæ, sed etiam contra omnes perversiones, quæ è verbis & phrasibus ipsi frequentibus, elici possent, dum eas præmunit autoritate Patrum sanctorum, qui longè ante ipsum floruerunt. Hæc de re *Sandaus* prolixè disputat in opusculo suo, quod insignitur *Clavis* seu *Onomasticum Theologia Mystica*, Colonia 1640. Ut & D. le Brun in gallico suo tractatulo inscripto: *Eclairrissement de la Theologie Mystique*, impressio

presso Rothomagi 1659. & nuperrimè *Archiepiscopus Cameracensis* in *Placitis Sanctorum*, de quo libello tanta existit disputatio, qui, quamquam à multis judicatur & condemnatur, à pluribus tamen receptus, qui existimant, multum abesse, ut Author materias suas justo sublimiùs extenderit, quin potiùs quædam argumenta adeò extenuarit, ut satis longè à sublimitate sensus Sanctorum & verorum Mysticorum distent.

Libellus Canfeldi non solum belgicè elaboratus, sed & in alias lingvas translatus multoties prodiit. Ultima editio gallica, Lutetiis 1666. aucta & Lugduni Gallorum Anno 1694. iterum impressa est generali *Elucidatione* circa divisionem opusculi, ut & vitæ & conversionis Authoris, qui natione nobilis Britannus, Professione, Prædicator inter Franciscanos fuit, in quò ordine Parisiis Anno 1620. obiit: Postquam inextasi amoris hæc in verba erupit: *ô miraculum ! ô abyssus amoris Dei absque mensura !* Parvulus Lucernæ editus est libellus 1649. qui loco epitome omnium ejus librorum haberi potest.

37. *Tractatulus de christiana sapientia, sive de scientia uniformitatis juxta voluntatem Dei, quem Dominus d' Argenfon* Consiliarius Regius in carcere composuit, & Anno 1651. Lutetiis edidit, cum Canfeldio eadem principia habet, similique soliditate, spiritualitate, facilitate & concinnitate congestus videtur.

VIII. JOHANNES ENGEL-  
BRECHT.

39. Quanta præcedens Author pollebat eruditione, tantus idiota tantæque simplicitate hic præditus erat, ut vix legere & scribere posset: character ejus singularis & infantilis est simplicitas, quæ non faciliè calliditate naturæ aut artificio hominum commovebatur, multò minùs scientiis & prudentia eorum corrumpebatur & subvertebatur. Nihilofeciùs divino sapiens, fortis, solidus & substantialis, adeò ut Pseudo theologos & falsos spirituales sive religiosos, in Pseudosophia & Sophistica eorum Theologia capere & confundere posset, dum omnes illorum disputationes & controversias annihilabat, spiritum, autem & cor circa differentiam Religionum sufficienter pacificabat, etiam substantiam christianismi veri, clarissimè facillimè & captui atque praxi omnium licèt simplicissimorum accommodatò modò commonstrabat. Principalis ejus thesis est, ut peccata voluntaria vitentur, quod fieri potest, juxta mensuram gratiæ, quam Deus ideò unicuique sufficienter subministrat, ut operationi divinæ locorum dando, cum preceinur, ut per Spiritum Sanctum fidem in corda nostra effundat, quæ per amorem omne bonum omnesq; virtutes operatur: Sic certè verus animarum simplicium theologus est. Præter hanc verò fortissimam & sapientissimam, infantilem simplicitatem, etiam modus, quò hoc ipsi lumen infusum

to, omiffa ejus fortis effe cum locis illis, quos in Harphio extinxerunt, id quod tertius versus Hymni de *vivâ amoris flammâ* subindicabit & affirmabit. Qui itaque Authorem hunc incorruptè legere appetunt, primam ejus editionem sibi comparant, hocque eò magis, quia illic non tantum *tres discursus* sed etiam *duo libri* explanationum, cum Myfticæ Theologiæ tum etiam phraſium & expreſſionum ejus ſubnexi reperiuntur: in quibus certè hæ materiæ admodum explicantur, multæque difficultates è medio tolluntur, tam rationibus, quàm ingenti Authorum quantitate, qui ibi eum in finem allegati ſunt, ut & debilitati & malignitati eorum, qui hæc in pejorem interpretationem trahere poſſent, præveniretur. Interim tamen ultima editio, aliâ prærogativâ gaudet, cum in fine ejus, extractus quidam omnium principiorum Authoris noſtri ſubnexus ſit, quæ ex omnibus ejus operibus, circa varias materias collecta ſunt.

12. Ut igitur hic Author myſticam Theologiam ultimo hoc ſeculo magna authoritate magnoque applauſu ditavit; ira permulti, qui eam tradiderunt, lumine ipſius benè uſi & adjuti ſunt, dum alii eum allegarunt, alii autem omiſſo nomine ejus, illum applicuerunt. Ecce enumerabo quosdam, quorum quidam magis, quidam verò minus ad ipſius characterem accedunt.

Pater *JOHANNES à JESU MARIA* in Theologia ſua myſtica, quam latinè conſcripſit, vetus autem interpres operum Johannis à Cruœc Lutetjæ Anno 1666. gallicè edidit.

13. *THO-*



13. *THOMAS à JESU*, cujus Tractatus *de Oratione divina* impressus Antwerpiae Anno 1623. aliquatenus Systematis mysticæ theologiæ vicem explet, cum justâ serie tres vias, purgativam nempe, illuminativam, & unitivam tractet, multâque multorum Scriptorum Autoritate munitus sit. Idem hic Author & alium tractatum latinè condidit *de contemplatione*, itidem Anno 1623. Antwerpiae impressus, in quo materias suas optimè deducit, multisque Authoribus communit.

14. Pater *CONSTANTINUS BARBANSO*N, Capucinus, veritates Authoris nostri parvulo suo sed excellentissimo tractatui, qui inscribitur: *Semita Amoris divini occulta* admodum inculcasse mihi videtur, inprimis, quod ad rigidam purgationem attinet. Prodiit autem supradictus Libellus uno eodemque ferè tempore, gallico latino & germanico sermone, & jam nitidissimè latinis typis recusatus, hoc titulo prostat: *Vera Theologia mystica compendium*, sive *Semita occulta amoris divini* Amstelædami 1698. Et jure meritòque Systematis Theologiæ Mysticæ speciem habet. Verùm ejus *Anatomiam animæ* mihi non venit ad optutus: Summatim Author hic est expertus, penetrans, brevis & fructuosus.

15. Equidem illis, qui specialiter opera Johannis à Cruce professi sunt, Patrem *Victorem Galenium* Franciscanum Trevirensē, annumerarem: nisi in Latino suo tractatu, *Summa Theologia Mystica*, Colonia 1646. & 1652. sua at-

gumenta à varijs spiritualibus Doctoribus mutu-  
asset, quo publico usui generalissimum & pro-  
lixissimum Systema, quod unquam circa mysti-  
cam theologiam conflatum fuit, tam in cogni-  
tione & Theoria, quàm in praxi & exercitio, si-  
steret.

16. Parvuli illi tractatuli, inscripti: *l' Abregé de la perfection chretienne, & de l' Abnegation interieure, sive de la ruine de l' amour propre*, qui seculo præterito in Italia conscripti sunt, & jam vario sermone prodierunt, etiam in Belgio Anno 1690. & 1696. recusi in prima Parte Theologię Cordis (*de la Theologie du Cœur*) prostant, in substantia ipsa eadem tradunt principia, eandem docent viam, eundemque monstrant scopum, ac Author noster, absque ulla de alijs mutatione, solummodo verò per communicationem unius ejusdemque Spiritus. Vix at ne vix similis invenietur tractatus, qui æquâ virtute, serie & præcellentia tam concinnâ & perfectâ brevitate gaudeat, atque mirabiles hi & formâ parvuli libelli, quorum Author fœmina creditur. Quanquam Italica horum opusculorum præprimis primæ eorum partis editio Colonię 1642. Nuncio Apostolico Chigi (quem postea Alexandrum VII. Papam gratulabantur) dedicata, Gagliardi Jesuitæ primum illorum (quod etiam latinè & belgicè legitur) contra communem tam Editoris, quam Bibliopolæ de Anno 1698. Lutetijs opinionem, assignetur. Potest uterque tractatus & præprimis ultimus, locò parvuli Epitomati solidæ theologię Mysticę Systematis

matris haberi, in qua docetur, ut illa optimè exerceri, & securiùs cum ab illusionibus, tum à blasphemis & crisi adversariorum defendi queat.

17. Tandem unici adhuc Authoris, potius vivi exemplaris, characteris Johannis à Cruce, mentio facienda; Hic est *Matthias Weyerus* homo privatus, qui Anno 1650. Weseliæ diem obiit supremum. Vir sanè doloris & supernè sublimiter illuminatus, id quod penetrantes ejus *litteræ*, & collecti illius *discursus divini* testantur, ex quibus patet, quod omnia, quæ sunt in homine, nempe vires, acta & omnes omninò proprietates ejus, tandem judicium divinæ justitiæ subire debeant, priusquam homo perfectè purgetur & justificetur, ne quicquam in nova creaturâ locum habeat, nihilque coram Deo & in æternitate subsistat, nisi purum nudumque Dei opus, nullaque caro gloriari queat (juxta Scripturam:). Sed ipsi soli omnis honor maneat in omne ævum. Stylus antiquus in belgicâ Anno 1579. excusa editione, in nova Amstelædamensi de Anno 1652. correctus est, quæ tamen rarò obvia: Malè autem fecerunt, quod veteris Editoris annotationes (in parenthesi tamen) inseruerint, qui seductus fuerat, dum censuram quandam Authoris nostri ad aliam Personam, Literis D. I. notatam applicuerat, cum tamen Author talia ne quidem cogitaverat, censura etiam ad prædictam Personam minimè quadret. Hic Libellus sermoni Teutonico datus & Amstelædami Anno 1658. impressus, quod ei eodem ferè tempore latinis typis accidit, Titulo sequenti. *Theologia*

570 EPISTOLA DE PRINCIP. ET CHARACT.  
*ologia Mystica praxis viva, sive Matthiae Weyeri  
effatorum Libri tres &c.* Malè autem interdum  
translator Latinus mentem Authoris concepit;  
Audio eum nuperrimè in anglicam traductum,  
Londini prodiisse. Gallicè nondum extat.

18. Invenitur præterea essentia hujus viæ bre-  
viter & nervosè tradita in litelis virginis cujus-  
dam, quas de Regeneratione scripsit, ego au-  
tem novæ elaborationi *Theologia germanica* an-  
nexui.

#### IV. SANCTA THERESA.

19. Quod Johannes à Crucè methodo theo-  
reticâ, ad viam intellectus accommodatâ, & qua-  
dam ex parte scholasticâ proposuit, illud in ope-  
ribus Sanctæ Theresæ methodo practica traditum  
est, & quidem per narrationes & productiones  
propriæ experientiæ, modò sanè omni ex parte  
affectivô, propriôque viæ cordis in Scriptis ejus,  
quorum character est. Ut absque ulla methodi  
affectatione, justô tamen ordine loquatur & scri-  
bat, de puris motibus & sensibus amoris, item  
de humilitate & quidem secundum vivam expe-  
rientiam, quam habuit de spiritalibus & super-  
naturalibus rebus. Inprimis & specialiter *vix  
orationis* insistit, tam activæ quam quietæ aut  
supernaturali & unitivæ, passivæque; & quidem  
juxta gradûs & infinitam, ineffabilem Dei gra-  
tiam, quâ Deus ejusmodi animas, qui his student  
impertitur. Humiles ejus, affectivæ & à Spiri-  
tû Dei animatæ expressiones, omnes quæ Dei  
desiderio flagrant, animas afficiunt, in eis divi-  
num

num excitant amorem, profundamque in cordibus Lectorum, erga divinam Majestatem & facram Salvatoris nostri humanitatem, reverentiam insculpunt, tantamque & tam singularem illis imprimunt admirationem de charismatibus & operationibus præcellisimi in cordibus eorum, qui se illi sincere tradunt.

20. Omnes norunt, magnam hanc Sanctam, Carmelitam Hispanicam fuisse, quod & Libri ejus affirmant, in quibus ipsamet magnam vitæ suæ partem descripsit: (cujus & Episcopus Tarassonensis, & Pater *Ribera* completam gallico sermone historiam edidit) Opera autem ejus in varias translata sunt lingvas, ut in latinam. Coloniae 1626. in germanicam ibidem 1686. &c. Versionum tot gallicarum, optima novissimaque est, elaboratio Arnoldi *d' Andilly*, Parisiis multoties edita, & nuperrime Antwerpiae Anno 1668. tribus parvis Voluminibus recusa; cui etiam *litteræ* veteres hujus Sanctæ subnexæ sunt, quæ in editionibus Parisiensibus desiderantur; sunt autem illæ notis Episcopi Osmensis admodum gravatæ. *Veteres* dico has literas, respectu duorum voluminum, recentissime Anno 1698. Antwerpiae editorum, nunquam vero antea publicarum. Inter opera ejus libellus *de Arce animæ sublimissimus*; Tractatulus *de via Perfectionis* notissimus & usui plerorumque familiarissimus; *Vitæ ejus Historia* (quam ipsamet descripsit) & *Exclamationes* summum affectivæ: *Litteræ* autem & *Fundationes* jucundissimæ reperiuntur.

21. Inter Authores, qui eundem cum Sancta Theresia charactera habent, *Sancta Gertrudis* facile princeps est, non quidem illa ex Brabantia, sed ea, quam Germania habuit, quæ genere Comitissa & ante Secula quinque Abbatissa in cenobio quodam ordinis Benedicti, in Dioecesi Halberstadiensi sito, fuit; Scripsit latino sermone; Mihi videtur eos, quibus Vitæ & revelationibus ejus hunc præfigere titulum lubuit, *Insinuationes divina pietatis* (sæpius Colonia Lutetiis, & Salisburgi 1662. impressæ) indicare voluisse, eas cordibus divinissimam pietatem, summumque affectivum erga Dei Majestatem amorem instillare; id quod in specie apparet in secundo harum insinuationum Libro, ubi conversionem vitamque suam ex parte describit, tali quidem methodo, quæ confessiones Sancti Augustini, si non antecellere, imitari tamen videtur. *Exercitia ejus amoris divini*, quæ in precibus consistunt, quas ad proprium usum in singulos totius hebdomadis dies composuit, etiam plurimum affectivæ & cordiales sunt. Exstat versio earum in gallicum Lutetiis excusa; & Annô ante, 1687. nempe, *insinuationes ejus* hæc inscriptione: *La vie & les Revelations de Ste Gertrude*, qui titulus imitatus est translationem germanicam Coloniensem: Reliquum Translator, quanquam sit eloquens, non tamen semper Sanctæ hujus animæ mentem penetravit, quæ purissima omnium, tum temporis in terra degentium, habetur.

22. Hæc Sancta Virgo, aliam ejusdem Nominis virginem suggerit, quæ *Confessiones animæ amanti*, ejusdem characteris conscripsit; Hæ sunt admodum affectivæ & capaces sive idonei, cordibus emolliendis, & in amore divino fervefaciendis. Dicitur *Gertrud de More*, ex prosapia celeberrimi Cancellarii hujus nominis, erat Monialis Cameraci, opera autem ejus Lutetiis multoties Anglicè prodierunt; & jam in germanicum translata mox imprimuntur.

23. Sancta *CATHARINA DE SIENA* (ubi fermè circa seculum decimum quartum nata est) omnino characterè Sanctæ Theresæ fulget: Ejus *Meditationes* in passionem Christi, quas unà cum vita ejus Confessor illius excudi curavit, sex ejus *Dialogi* Anno 1583. Ingolstadii impressi, & inprimis agentes de christiannâ restorationis humanæ gentis doctrinâ; de Amore Dei; de Pœnitentiæ lachrymis; de Ecclesiâ; de corrupto clerorum & ministerialium statu; de divina providentia & de obedientia. Item *Preces* illius supra memoratis dialogis annexæ; *Literæ* ejus ad varii statûs personas Lutetiis 1664. excusæ; & tandem amor, obedientia & submissio, quâ à tota christiano orbe, nullis neque Papâ, Regibus, magnatibûs, parvis, Doctis, idiotisve exceptis, culta fuit, (licet simplex & juvenis fuerit virgo, quæ trigésimo ætatis anno fatalia subiit) subindicant, ipsi à Deo concessum fuisse donum, corda & affectiones conterendi & commovendi, sancto affectivôque, quò tota & integra fervebat, amoris igne.

24. Re-

24. Reperitur quoque similis character in Opusculis *Ludovici Blosii* ( qui Benedictinorum Abbas de Liefse fuit, & fermè ante Seculum floruit ) quæ eundem Spiritum eructant, corda ad pietatem commovendi, cujus causâ semper nomen pii sortitus est, quotiescunque nominis ejus mentio facta fuit, sunt autem Scripta ejus non solum pluries congesta & Antwerpiae latine edita, sed in varia quoque idiomata, varii illius tractatuli translati prostant.

*Contemplationes amoris divini Raymundi Jordanii* ( qui *Idiota* audiebat ) manifestò eodem characterem micant, qui & iis Libellis, quibus illæ plerumque appenduntur, proprius est, sunt autem illius *soliloquia* & *Enchiridion*, quæ sub nomine *Augustini* distrahuntur; Cujus *Confessiones* cum *Confessionibus Alphonsi de Oroscio* ( qui Carolo V. à Confessione & concionibus fuit ) eundem charactera, humilis nempe & affectivi, amoris præ se ferunt; quæ ultimæ ex Hispanico in gallicum translatae & Antwerpiae impressæ sunt Anno 1643.

Multos alios silentio prætereo, quorum quidam in sequentibus membris nobis ad manus erunt.

## V. S. CATHARINA DE GENUA.

25. Illustris hæc & sancta Domina, nobilissimæ Stirpis de Fieschi, cujus Parens Pro-Rex Neapoli fuit, erat ( quanquam conjugata ) spiritalis-



talissima & perfectissima Amatrix Dei, omnium eorum, quos à multo tempore Sol illustraverat. Character ejus est, tantus, tamque purus, elevatus, solidus & singularis amor, ut hâc in materiâ nunquam simile exemplum, neque in Sanctorum Patrum, neq; ullius unquam Doctoris Scriptis reperiatur, ita ut sublimitate & virtute purissimo huic amorì æquiparari possent, quò, cum perfectè occupata & in momento conversa esset, tota tota, cum corpore tum anima, per totum vitæ suæ tractum fervebat, ita, ut non spiraret, non ageret, non loqueretur, non scriberet, nisi de puro & incomparabili hòc amore.

26. Docent ejus Scripta, ut nobilis & purus hic amor, qui unicè Deum Deique honorem quærit, in se omnia reliqua comprehendat unâ cum absoluto fine, & omnibus mediis, & viis ad summum summæ perfectionis gradum perveniendi. Commonstrat, ut à fonte hujus amoris, cognitio & confessio corruptionis & infinitæ malitiæ nostræ, ut & nullitatis sive nihilitatis & incapacitatis nostræ, bene agendi, atque absurditatis vanæ gloriæ derivent; item, sui ipsius cognitio & omnium rerum, perfecta contritio, & abominatio à peccatis, mortificatio & sanctificatio corporis, animæ & Spiritus, Resignatio sui in justitiam Dei, perfecta patientia, vivus amor, vivaque compassio erga proximum, ut & multa alia hujus argumenti, illis qui salvati appetunt necessaria. Passim ex eodem fonte, mille elegantes & convincentes explanationes difficilimarum, & magni momenti materiarum in-

Theologia effluunt, nempe incomprehensibilitatis Dei, ejusque amoris; proprietatum Potentia, Sapientia, Bonitatis, Misericordiae, & Justitiae ejus; ut & praevenientis ejus gratiae, universalitatis, operationum & modi, quò operatur, resistentiae adversus eas, efficaciae ejus; item liberae voluntatis, potentiae & impotentiae hominis, cooperationis ejusdem cum Deo in opere salutis suae, & tandem totius mysticae theologiae, ejusque viarum, purgationis, illuminationis, annihilationis virium, unionis, transformationis & Deificationis: Omnes verò hae materiae sunt influxus & ardentes irradiationes puri divini Spiritus amoris, qui eam adimplebat & regebat.

27. Opera magnae hujus Sanctae, quae ferme antè biseculum Genuae vixit, ibidemque obiit, ex Italico in gallicum sermonem transferebantur, & ante seculum Lutetiis, per Patres Carthusianos *de Bourg Fontaine*, publicabantur. Quae elaboratio, postmodum ibidem & Lugduni Gallorum saepius iterata est, usque dum Anno 1667. Stylus revidebatur, & Lutetiis denuò recudebatur, in quâ tamen editione, justò plus omiserunt & immutarunt; quem errorem nova quadam editione, quae in germania inferiori prodiit & hoc titulo prostat; *la Theologie de l'Amour ou la vie & les œuvres de Ste Catharine de Genes. 1691.* reparare studuerunt: Vita ejus, (opera Confessoris ejus) in tres partes, nempe in Conversionem ejus, in Discursus sive Colloquia, & ultimam horam divisa prodiit. Triâ ipsius *Colloquia* agunt imò de Lapso animae ejus,

jus, de ejus Conversione & reali purgatione per infusionem amoris, 2do de passiva purgatione animæ & spiritûs, per infusionem ejusdem amoris, & 3tio de Responsione Dei ad multas ab anima motas quæstiones, circa Naturam, causas & operationes sive effectûs puri hujus amoris Dei, juxta quod Principium etiam in specie naturam & purgationem animæ post mortem explicat, & quidem solida & admodum affectiva methodô.

28. Etiam si itaque stupenda hæc Sancta unica illa in hoc genere sit, scriptaque ejus alia sibi similia non inveniant, quæ æquali gradu corda amore divino calefaciunt & incendunt: *Catharina* tamen *Senensis*, de quô paulò antè sermonem texuimus, ad characterem ejus præ cæteris quadrat, præ omnibus autem nobilis illæ cæcuseque *Britannus*, *Johannes Samsonius*, *Carmelita* discalceatus, qui debitum Naturæ in urbe *Redonensi* solvit, postquam vel sexaginta spirituales & Mysticos tractatus de variis materiis conscripserat, quorum usque nunc (quantum mihi constat) non nisi duos libros in quarto typis publicari passi sunt. Primus qui vitam & consuetudines ejus continet, Lutetiis 1651. & latina ejus translatio, Lugduni Gallorum 1655. secundus autem unâ cum primô 1654. prodiit. Ultimushic continet contemplationes orbium mysteriorum salutis nostræ, cum aliis quibusdam tractatulis, qui ut & reliqui non sunt, nisi effluxûs sive rivi scaturientis infiniti amoris, qui illic in totum dominatur, hinc & ubique & semper talia eructat

& spirat effata: *Amor meus, charissimus amor meus*, &c. Libros autem inscripsit. *Speculum & Flamma Amoris: Amor aspirativus: Consummatio Anima in Deum per amorem: Soliloquia; Epithalamia divini Sponsi &c.* Tractatus ejus, de *amore aspirativo*, non ita pridem recusus est, in secunda parte *della theologia du cœur*; invenitur etiam in fine recentioris editionis hujus theologiæ cordis, epitome consuetudinum ejus.

Inter Primitivæ Ecclesiæ theologos ex septem genuinis *S. Ignatii* Antiocheni Epistolis apparet, Sanctum huic Martyrem eodem spiritu plenum, eodemque charactere signatum fuisse. Quod vel Epistola ejus ad Romanos (à Patre Ruinardo, una cum Martyrio ejus in fine Actorum Martyrum syncerorum edita) singulariter & in specie divinaque convictione probare potest, non minùs ac reliquæ sex, quæ juxta Vossii editionem (qui aliàs literas, quæ interpolatæ audiunt parvi facit, & Authorem hujus interpolationis ægrè fert, qui tamen Sancti hujus Martyris Literas quodammodo explicare, non autem textum corrumperre studuit, cum re ipsa substantiam totam, totumque characterem Spiritûs amoris retinuerit) multoties recusæ sunt.

## VI. S. ANGELA DE FO-LIGNI.

29. Crux Salvatoris nostri Jesu Christi, & gratia inde scaturiens, i. e. Amor vitæ, virtutum, & mor-

& mortis Christi Jesu, quò anima purgatur, & postea vera cælestis ac supernaturalis Theologia infunditur; Porro, sapida & experimentalis cognitio Dei, attributorum, sive proprietatum & Perfectionum ejus, item Operis Redemptionis & reliquorum divinorum miraculorum, sunt quasi elementum & character Angelæ nostræ proprius, in quâ tanta cordialitas, simplicitas & sinceritas prædominatur, ut facilè percipiatur; eam ab omni dolo, deceptione & fraude longè exempta & remotam esse. Doctrina & vita ejus puram & practicam Evangelii substantiam commonstrant; Et sanè in hac viâ amor privatus asylum & sustentaculum haud quaquam invenit.

30. Scripta & vita Sanctæ hujus Dominae (quæ Foligni in Ducatu Spoletano ante quatuor secula vixit, & adhuc vivente marito convertebatur, mortuo autem eo, cænobium Ordinis tertii Sancti Francisci intrabat) à Confessore ejus, latinè edebantur: Præter editiones, Lutetiis & Coloniae 1601. excusas, inveniuntur etiam in Actis *Bollandi* die 4. Januarii, quo die Sancta hæc obiit. Sunt quoque in varias lingvas translata, ut in gallicam, Lutetiis & in belgicam Antwerpæ 1628. &c. Cum autem gallica exemplaria deficerent, non ita pridem Anno nempe 1696. denuò elaborata & edita sunt hoc titulo: *la Theologie de la Croix de J. Ch. ou les œuvres & la vie de la bienheureuse Angele de Foligni*. In quâ editione omnia ad meliorem ordinem reducta cernuntur.

31. Scripta ejus summè patheticam continent commendationem vitæ Jesu Christi, triumque ab ipso inseparabilium Comitum, *Paupertatis*, nempe, *Contemptus & Passionis*: agunt etiam de oratione, de humilitate, de spiritali amore, de donis divinis, quibus sui amantes donat, de mysterio amoris, de præsentia & inhabitatione Dei in anima, & de supernaturalibus Dei donis, cum necessariis præcautionibus contra illusiones. Vita ejus tripartita ibi exstat, prima pars sistit descriptionem conversionis, poenitentiae & terribilis purgationis: secunda, supernaturalia media, per quæ Deus illi suum solatium, suum lumen, cognitionem sui, proprietatum suarum, earumque rerum, quæ ad salutem & redemptionem nostram faciunt, instillavit: & tertia, ultimos ejus discursus, Testamentum, & mortem beatam, quæ institit Anno 1309. in hâc editione etiam meditationes in Passionem Christi reperiuntur.

32. Opuscula Sancti *Francisci d' Asise*, quæ in 4to latine Antwerpiæ 1623. multis Waldingi notis, itemque formâ minori sine hisce notis, Lugduni Gallorum 1636. prodierunt; eundem eructant spiritum eundemque characterem subindicant.

33. Dominus *De BERNIERES LOUVIGNY* Consiliarius Regius & Thesaurarius Franciæ in telonio Caenensi (ubi etiam absque morbo prævio Anno 1659. in ardenti oratione inter amplexus & oscula amoris spiritum exhalavit) characterem, quatenus quidem ad affectivum, facit

facit amorem, Sanctæ Theresæ habet, quod autem ad doctrinam & materias attinet, omnino charactere Sanctæ Angelæ renitet, quam summo perè admiratur, & libenter imitatur, dum juxta illius exemplum, in corde suo, nihil tanta diligentia considerat, quam crucem Christi, ejus imitationem, praxin paupertatis, contemptus & passionis Filii Dei: Quæ omnia in omnibus paginis Sanctus hic commendat, ceu summum Perfectionis in hac vita adipiscendæ cacumen. Divina ejus scripta plena sunt verò solidi christianismi spiritû. Ejus *internus christianus*, qui pluries quàm vicefies in Gallia excusus, etiam in belgicum ut & italicum idioma translatus est, inprimis, præter generalia, mysticas pertractat materias de præsentia Dei, & in tertio ac septimo libro, de oratione. Suscepta fuerat excusio etiam aliorum ejus tractatum, quod institutum etiam cæptum est, dum prædicto tractatui, alius Tomus addebatur, & simul divinæ ejus consuetudines ut & præcellentes ejus literæ edebantur. Verum vita illius & quatuor restantes libri in præfatione *spiritualibus* ejus *Scriptis* præfixâ, promissi lucem nondum viderunt, nec unquam fortè videbunt, propter oppositionem, quam acquisita quædam mundiformis scientia, semper & ubique movet, contra progressum Sapientiæ à Deo inspiratæ, etiam ob contrarietatem, quæ inter hypocriticam, externam, & formularem, atque inter veram solidam, internam occultam, & realem pietatem invenitur.

34. *HENRICUS SUSO*, Sanctus Dominicus seculi 14. similem ac Sancta Angela characterem & spiritum habet; Vetus germanicum operum ejus originale interiit: Surius autem & hunc æquè atque Taulerum latinè elaboravit, quæ elaboratio Coloniae 1661. typis excusa est. *Colloquium* ( inter Scripta ejus ) *æterna Sapientia cum suo discipulo*, quatuor *Sermones*, duodecim *Epistolæ*, *vita* ejus *Historia* ( quæ est opus excellentissimum sed imperfectum, atque per unam filiarum ejus spiritualium conscriptum ) *Meditationes* ejus in Passionem & Exercitia, *Horæ*, & *officium æterna Sapientia* specialiter tractant & agunt de cruce & Passione Christi, item de Patientia, sive abnegatione & abdicatione, per quam nos ejus participes reddimur. *Colloquium Veritatis & veritatis discipuli*, adhuc alias sublimes materias mysticas pertractat, idem facit & tractatulus, *de novem petris*, ( quæ transcendendæ sunt, si Principium nostrum invenire volumus ) postquam antea per descriptionem corruptionis, tum temporis in omni totius christianitatis statu regnantis, digitò quasi monstratum est, quatenus omnes, cum religiosi, tum seculares à Deo defecerint: Omnia ejus scripta, si modò dialogum Veritatis excipias, gallicè prostant Lutetiis 1614. itidem novissimè 1684. publicata quoque est ibidem nova *Dialogi æterna sapientia* elaboratio, quam Episcopo Meldensi dedicârunt.

Erat Suso homo incredibilis mortificationis, summæ humilitatis, ingentis mansuetudinis, probatis-



batisimæ dulcedinis & patientiæ: Erat incomparabilis Amator sanctæ humanitatis Filii Dei, ejusque Passionis, quam sacram proprietatem à Sancta sua Matre hæreditariò accepisse videtur, quæ per meram compassionem erga passionem Filii Dei & Sanctæ Virginis, quæ eum in cruce expirantem vidit, obiit.

Præter exercitia Tauleri, meditationes Sanctæ Catharinæ Senensis, quorum characterem Christi crucem esse, jam supra mentionem fecimus; magna vitæ, Sanctæ *Maria Magdalena de Bazzis* pars extat: item stimulus divini amoris *Bona-ventura* impressus Lugduni Gallorum Titulo: *Meditationes in Passionem*, quarta Pars Meditationum *Ludovici de Ponte*, cujus Libellus majoris est pretii, ac omnes hujus temporis homiliæ, cum nulla ibi veritas christiana, (ejus cognitio necessaria) ad utilem & devotam meditationem non sit applicata. *Elevationes in Passionem* Patris cujusdam Oratorii, Lutetiis 1677. Belgicus ille libellus, inscriptus; *Sponsus Sanguinum*, sæpiùs Antwerpiae excusus, & viginti fermè meditationes in passionem Domini nostri completens, eundem Authorem habent, quem *Thalamus Sponsi*. Huic alios multos præteriens, addam alium parvulum, ignotum quidem sed perutilem & solidum libellum, qui inscribitur, *Mysterium statûs & vitæ Christi*, & Amstelædami 1658. prodiit: Author ejus erat Idiota & Operarius, sed illuminatissimus, nomine *Henricus Gerrit*, quod nomen duobus hisce literis. H. G. significatur.

VII. *BENEDICTUS CANFELD.*

35. Author hic scopum & intensionem habuit, acquisitionem Perfectionis facilitandi, per commendationem evidentis, facilis, & perfecti medii, ideò scribebat tractatulum quendam latinè, gallicè & anglicè, quem ita inscripsit: *Regula Perfectionis*, in quo omnia ad unicum divinæ voluntatis Principium reducit, qui libri ejus character est. Hoc Principium indisputabile, ab omnibus christianis, imò ab omni creatura receptum, multum eò facit, ut omnia ad praxin applicentur, item ut ad saniores imaginationem reducantur, qui sibi aliisque persuadere conantur, vitam spiritualem in nescio quibus abstractivis speculationibus mentis omni ex parte otiosæ, omnisque operationis expertis, consistere. Vult, ut sola Dei voluntas principium & finis sit, cui in omnibus nostris actionibus intendamus: Hanc voluntatem tripartitur, allegando dictum Apostoli, ubi mentio fit, externæ & bonæ, internæ & gratæ, atque mysticæ, sive occultæ, essentialis, præcellæ & perfectæ voluntatis. In primâ libri sui parte docet, ut voluntas Dei, qui actus nostros respicit, aut per legem Dei, aut per rationem, aut per mandatum superiorum, aut etiam per casus rerum, quæ accidunt, realiter effici, aut permitti debeat, unicè libera voluntate, sponte & confidenter, cum lumine & promptitudine. Postea divina Voluntas se in intimo animæ fundo gustari facit, ibique

ibique se manifestat, claro, perspicuo sapidoque modo, ubi admiratio, humilitas, gaudium & spiritus ad Deum elevatio sequitur: id quod in secunda sua parte pertractat, quam tertia excipit; quæ de intima & supernaturali communicatione Dei ipsius agit, cujus communicationis medium tantum unicum tradit Author, modos autem duos, qui ad geminum hominum genus applicari se patiuntur: Multas & varias horum modorum enarrat observationes & præcautiones, quæ ad internam vitam mysticam necessariæ sunt, nihilominus autem passivæ annihilationi respondent, quæ circa fruitivum amorem, contemplationem & unionem versatur; respondent etiam activæ annihilationi, quæ circa activum versatur amorem, per quem necessariò aut spiritualiter, aut externè & corporaliter operari debemus.

36. Quemadmodum autem hic Author eruditus erat, ita etiam solidè, methodicè & systematicè scripsit, item illuminatè & circumspectè, varias adhibet præcautiones, non solum contra falsos mysticos, falsamque quietem, sive otiositatem naturæ, sed etiam contra omnes perversiones, quæ è verbis & phrasibus ipsi frequentibus, elici possent, dum eas præmunit autoritate Patrum sanctorum, qui longè ante ipsum floruerunt. Hæc de re *Sandaus* prolixè disputat in opusculo suo, quod insignitur *Clavis* seu *Onomasticum Theologiae Mysticae*, Coloniae 1640. Ut & D. le Brun in gallico suo tractatulo inscripto: *Eclairrissement de la Theologie Mystique*, impressio

186. EPISTOLA DE PRINCIP. ET CHARACT.  
presso Rothomagi 1659. & nuperrimè *Archiepiscopus Cameracensis in Placitis Sanctorum*, de quo libello tanta exstitit disputatio, qui, quamquam à multis judicatur & condemnatur, à pluribus tamen receptus, qui existimant, multum abesse, ut Author materias suas justo sublimiùs extenderit, quin potiùs quædam argumenta adeò extenuarit, ut satis longè à sublimitate sensus Sanctorum & verorum Mysticorum distent.

Libellus Canfeldi non solum belgicè elaboratus, sed & in alias lingvas translatus multoties prodiit. Ultima editio gallica, Lutetiis 1666. aucta & Lugduni Gallorum Anno 1694. iterum impressa est generali *Elucidatione* circa divisionem opusculi, ut & vitæ & conversionis Authoris, qui natione nobilis Britannus, Professione Prædicator inter Franciscanos fuit, in quò ordine Parisiis Anno 1620. obiit: Postquam inextasi amoris hæc in verba erupit: *ô miraculum! ô abyssus amoris Dei absque mensura!* Parvulus Lucernæ editus est libellus 1649. qui loco epitome omnium ejus librorum haberi potest.

37. *Tractatulus de christiana sapientia, sive de scientia uniformitatis juxta voluntatem Dei, quem Dominus d' Argenfon Consiliarius Regius in carcere composuit, & Anno 1651. Lutetiis edidit, cum Canfeldio eadem principia habet, similique soliditate, spiritualitate, facilitate & concinnitate congestus videtur.*

VIII. JOHANNES ENGEL-  
BRECHT.

39. Quanta præcedens Author pollebat eruditione, tantus idiota tantæque simplicitate hic præditus erat, ut vix legere & scribere posset: character ejus singularis & infantilis est simplicitas, quæ non facile calliditate naturæ aut artificio hominum commovebatur, multò minùs scientiis & prudentia eorum corrumpebatur & subvertebatur. Nihilofeciùs divino sapiens, fortis, solidus & substantialis, adeò ut Pseudo theologos & falsos spirituales sive religiosos, in Pseudosophia & Sophistica eorum Theologia capere & confundere posset, dum omnes illorum disputationes & controversias annihilabat, spiritum, autem & cor circa differentiam Religionum sufficienter pacificabat, etiam substantiam christianiismi veri, clarissimè facillimè & captui atque praxi omnium licèt simplicissimorum accommodatò modò commonstrabat. Principalis ejus thesis est, ut peccata voluntaria vitentur, quod fieri potest, juxta mensuram gratiæ, quam Deus ideò unicuique sufficienter subministrat, ut operationi divini locorum dando, eum preceimur, ut per Spiritum Sanctum fidem in corda nostra effundat, quæ per amorem omne bonum omnesq; virtutes operatur: Sic certè verus animarum simplicium theologus est. Præter hanc verò fortissimam & sapientissimam, infantilem simplicitatem, etiam modus, quò hoc ipsi lumen infusum

sum fuit, specialis & extraordinarius ejus est character, quæ infusio facta est per ejus mortem, transportationem in cælum & infernum, unde Deus cum in terram remittebat, item per continuas visiones & institutiones (quæ ipsi per Angelos non minùs quàm per Jesum Christum fiebant) & per divinas extases, in quibus multa cum hujus, tum futuri ævi mira ipsi à Deo revelabantur; ita ut in hoc characterē solus ille obvius sit, nisi fortè *Hermas* & reliqui sancti, de quibus in sequenti articulo sermo fiet, cum ipso aliquatenus comparari possent, dum, quantum ad revelationes & divinas visiones, characteris ejus participes sunt. Quemadmodum autem Brunswigæ, ubi miracula morbi, mortis, resurrectionis & legationis ejus divinæ in conspectu & cum convictione totius civitatis Anno 1662. acciderunt: ita etiam libri ejus, quos numero sat magno reliquit, in quibus cum Historiam jam dicti eventus, tum & divinas visiones, ecstases & plurimas epistolarum suarum descripsit, germanico idiomate prodierunt. Dolendum autem, quod plerique interierint, quodque ipsamet Theosophi hujus Persona, tantò in despectu habita sit, ut vix constet ubi obierit. Sunt autem de eò superstites præter prædictam Historiam, relatio divinæ visionis de tribus Hierarchiis, ecclesiasticæ nempe, politicæ & æconomiæ, quæ in peccatis obdormierant; visio de universali *diluvio peccatorum*, quod totum inundat tellurem, bonos & malos, item de *Panis Dei* in omnes illos; Porro *visio de novo calo*, novaque

*que terra*; vix tamen germanicè reperiuntur, & conatus, quem quidam susceperunt; scripta nempe ejus omnia in vernacula imprimendi, non successit, etiamsi Anno 1686. prima eorum pars publicata sit. Belgæ autem constantiores fuerunt, & non solum olim, omnia ab hac Authore edita in vernaculam suam transtulerunt & ediderunt, sed etiam denuo Anno 1697. imprimi curarunt, cum tractatulis, literis & fragmentis quibusdam hujus Authoris, quæ antea nunquam prodierunt. Divina ejus de tribus Hierarchiis visio gallicò sermone elaborata, & Anno 1680. publicata; quæ elaboratio etiam in fine operum Antonia Barignonia annexa extat.

### IX. *Virgines Sanctæ.*

**HILDEGARDIS, ELISABETH,  
MECHTILDIS, & BRI-  
GITTA.**

29. Tres Revelationum libri, Lutetiis 1513. excusi, Sanctæ Hildegardis, quæ Seculo duodecimo Abbatissa in Diœcesi Moguntina floruit, exstant, sunt autem illi sæpius, unâ cum aliis ejus Scriptis Literisque ad Papam, Imperatorem, Sanctum Bernhardum, Reges, Episcopos aliasque Personas, à quibus magnificabat & consulebatur, datis; Colonia iterum impressi.

Scripta Sanctæ *Elisabeth* (contemporaneæ S. Hildegardis, cui etiam ab intima familiaritate & Abbatissa Sebondensis in diœcesi Trevirensi fuit)

fuit ) post opera Hildegardis sex Tomis prodierunt ; sunt ferè planiora ac illius. Sancta *Mechtildis* genere Comitissa erat, ut & Sancta *Gertrudis*, quarum amicitia intima erat, utraq; etiam in uno cænobio convixerunt, quod discitur in ultimo S. Gertrudis insinuationum libro, ubi mors Sanctæ Mechtildis amplissimè refertur, attamen sine mentione Scriptorum ejus, quæ unà cum revelationibus Sanctæ Hildegardis, quinque Tomis prodierunt.

Tandem *Brigitta Sancta*, Svedica fuit Principissa, progenie regia, vixitque Seculo decimo quarto, cujus revelationes sæpius latinè prodierunt, & nuper Anno 1680. multis cum notis Monachii reimpressæ sunt : Prostant etiam gallicè Lugduni Gallorum Anno 1652. item germanicè, Colonia 1664. Omnes hæ Sanctæ virgines, characterem Spiritûs Prophetici, revelationum, visionumque divinarum habent, quantum ad statum Ecclesiasticum, politicum & privatum, ejusque corruptionem, futuram pœnam & insequentem correctionem attinet. Quanquam autem ea, quæ de Statu Ecclesiastico, imò de toto christianismo Capite 41. primi Revelationum S. Brigittæ libri, & cap. 14. tertii Sanctæ Elisabethæ, exprimuntur, admodum terribilia sint, nihilo secius hæ eorum Revelationes tum temporis ab Ecclesia approbabantur, quod Savonarolæ temporibus factum non fuisset. Cæterum maxima harum Revelationum pars, divinis & perutilibus institutionibus pro statu & captu varii hominum generis, itidem pluribus differentiis animarum.

post



post mortem statûs, descriptionibus intermixta est.

40. Divinus ille Libellus *Pastoris* sive *Hermæ*, qui Apostolorum ævo vixit, totus & integer eodem hoc charactere nitet. Quapropter eundem cum Revelationibus Sancti Roberti, aliarumque Religiosarum in fronte primæ editionis revelationum Sanctæ Hildegardis Elisabeth & Mechthildis, quæ Lutetiis 1513. apud Henricum Stephani prodiit, præfixus est. Hic sanè tractatulus (qui in secunda sua parte, circa duodecim præcepta, quæ ab Angelo didicisse fertur, dogmatibus abundat) in primâ & tertiâ sua parte plenus est revelationibus & divinis visionibus, tum de personis privatis, tum de statu pressæ & iterum restaurandæ Ecclesiæ. Ut autem non dubitatur, opusculum hoc, juxta testimonia sanctorum Patrum primorum seculorum, hujus Apostolici viri, verè genuinum esse; ita parvi habentur blasphemix & illusiones impiorum, quidquid etiam illi judicando & censendo dicant, & eum Impostorem appellent, qui præter fabellas & nugas nihil proferat. E contrariio tamen eum gravis & Apostolicus Author Lutetiis & Oxoniæ pluries & adhuc nuperrimè Anno 1695. Amstelædani semper tamen, cum græcum exemplar exciderit, latine prodiit: Anno 1687. etiam belgicè elaboratus, editus est: Interim nihilominus in volumine parvulo Lipsiensi, *Patres Apostoli* inscripto, unâ cum Epistolis Sancti *Barnabæ*, quæ non minùs allegoricæ sunt, omissus est: Quod fortè eam ob causam accidit, quia

ibi stomachi inveniuntur, qui argumenta ejus concoquere nesciunt.

41. Illi qui recentes fæminæ cujusdam Brittanicz, dictæ *Johanna Leade* tractatus legerunt, ita de illis judicant, ut facilè percipi queat, eos cum prædicto charactere convenire: Hoc est, eos ple-nos esse institutionibus, salutari lumine & re-velationibus divinis, circa propinquam restitu-tionem ecclesiæ christianæ, per renovationem vitæ & Spiritûs Jesu Christi, & per revelationes mirabilium regni Ejus. Et sanè illi, qui ita sen-tiunt, non parùm illuminati, nec numero pauci sunt. Qui ipsemet hæc inquirere appetit, legat modò ejus *caelestem nubem, sex mysticis tractatûs, Revelationem Revelationum*, ubi pars quæ-dam Apocalypseos Johannis, utpote septem si-gilla, septem tonitrua, gloriosum Jesu Christi Re-gnum, tali methodo explicatur, quæ ex interno fundo provenire sentitur, item *Diarium* ejus & alios tractatus, qui omnes Anglicè Londini & Germanicè Amstelædami non ita pridem prodi-erunt. Primus & tertius horum librorum ibi-dem etiam belgicè, nullus autem adhuc gallicè prostat.

## X. JACOBUS BOEMIUS.

42. Hic Author unicus solusque ille est, cui Deus fundamentum Naturæ cum spiritualium, tum corporalium rerum, revelavit, ita ut centrali quâdam penetratione in Theologicas & superna-turales substantias, etiam Principium & originem  
veræ

veræ Philosophiæ agnoverit, tam in Metaphysica, quam Pneumatica, ut & vera Physica. Vidit per internum lumen, & internam sensationem, ut ab invisibili puncto uniformis suæ unitatis procedens, sese manifestaverit in perfectissimâ triade, per ineffabilem generationem lucidissimi sui *verbi*, & per emanationem sancti subtilissimique sui Spiritûs, item quomodo post intuitionem in se ipso, virtutum, pulchritudinem, deliciarum infinitarum, divinarum suarum formarum, earumque combinationum, & variationum infinitarum, ex virtute sua divina, per verbum & Spiritum suum, spiritalem & corporalem essentiam emanare fecerit, ad imitationem idearum, quas divina ejus sapientia formaverat. Siquidem & hæ essentiæ in naturali suo fundamine, & luminosa atque gratuita sua perfectione, tantas pulchredines, delicias & proprietates possident, quæ cum originali suo, quod in Deo est, concordant; Hoc tamen discrimine, ut spirituales essentiæ eas possideant & ad activitatem agant, modo omni ex parte divino & libero; Essentiæ autem corporales modo humiliori & circumscripto, viva tamen sensatione, vivoque instinctu.

Iostquam itaque omnes formas Naturæ cum spiritalis, tum corporalis ad septem, Principia verè eorum ad tria redegit, quorum duo priora circa spiritualia versantur, tertium autem, quod quasi materialis utriusque prioris imago est, circa mundum externum, exposuit Creationem Angelorum, eorumque locum, lapsum Luciferi,

**Creationem** Mundi hujus, qui longè crassior est, angelicò orbe, & ex caliginoso chaos extractus, id quod Diaboli induxerunt, dum domicilium suum corruperant; præclaram hominis creationem, lapsum ejus, ejusdemque restaurationem, per Jesum Christum, & infinita alia Mysteria. . .

43. Profundus atque Mysteriosus hic Author, quando de fundamento Naturæ, item de proprietatibus & divinarum & naturalium rerum loquitur, à nullò quopiam realiter & vivaciter intelligi potest, quantâ quoque sapientiâ, quantòve spiritu polleat : Nisi Deus divinò talique ( qui hodiernum supernaturalis dicitur ) modò facultates nostras excitet & attingat, quæ cum facultatibus ejus analogiam habent ; item nostros sensus, tam divinos, qui Deo respondent, quàm naturales, qui actibus & operationibus illius respondent, & in nobis per statum mortis & corruptionis, in quem Lapsus Adæ nos locavit, insoporati sunt. Absque hâc excitatione, disputari quidem poterit de materiis in hoc Authore contentis, sed non erunt, nisi quædam imagines vitæ expertes, vel potius deficientes imperfectæ & ab originali longè recedentes idæ, sive imaginationes, quas ejusmodi homo ea fere ratione sibi imprimit, ac Cæcus quidam, qui sæpius de lumine & coloribus alios loqui audit, quos loquendo ea, quæ audit imitatur, & tamen propriè nescit, quid verba, quæ profert, sibi velint.

44. Nihilòseciùs tamen certum est, hominem juxta proportionem bonæ dispositionis cordis

cordis & intellectus, quam possidet, magis aut minus, veruntamen crasso imperfectoque modo, multas elegantes veritates introspicere, & ex iisdem pulcherrimas conclusiones & illuminationes elicere posse, tam circa theoretica, quàm practica dogmata. Hoc non eam ob causam, quia mundo tam clarus est, sed quia hic & illic intermiscet corruptum hodierni christianismi statum, corruptionem hominis, ejusdem conversionem, abnegationem & resignationem animæ in Deum, Principia vitæ christianæ, officium hominis, Praxin virtutum & omnia ea, quæ necessaria scitu & essentialia sunt, ad exercendum. Hæc tam dilucidè in scriptis suis explicuit, ut hominum nullus bonæ voluntatis ea non capere, & sine labore sentire & gustare potuerit, qui modo operam adhibuerit, tractatus illius perlegendi, qui potissimum veritates continent, utpote, *Viam ad Christum, Epistolas*, atque ultimam & maximam Partem *Mysterii Magni*.

45. Naturalis autem & superba hominis ad curiositatem inclinatio, non eum in fundamentalibus sive solidis materiis invenit gustum, quem in sublimibus Speculationibus Principiorum & formarum naturæ, variarum ejus combinationum, naturalium operationum indè orientium, &c. quibus plerumque illi, qui Authorem hunc magni pensant, inhaerent, omisissis illis, quæ ab ipsomet Authore ceu merè essentialia & clavis omnium reliquorum commendantur, pœnitentiam quippe, puram passivam sui in Deum resignationem, item traditionem sui in voluntatem

divinam, quæ traditio, quæve resignatio Centrum & profundissimum Principium omnium rerum, imò unicum illud est, quod infinitam habet profunditatem. Omnem enim magnitudinem, omne Lumen, omnes divinas & Angelicas delicias capere & penetrare, horum omnium ut & totius naturæ usque ad extremum angulum cognitio, item possessio profundissimorum Principiorum, in eaque in hæsiō, non est nisi fundamentum naturale, circumscriptum per *MEUM*, & per propriam voluntatem, quod etiam ad diabolicum & infernale fundamentum degenerare potest. Sed nec creatum, nec finitum fundamentum, nec ullum obvium est periculum, in denudatione & resignatione omnis creati in voluntatem Dei, ubi ipsi Libertas linquitur, nobis pro lubitu suo extraordinarium suum lumen dandi aut degenerandi, in proprietate potius non optare ac spernere, quam desiderare & appetere deberemus, ex metu, ne amor privatus, curiositas, vanitas, propria complacentia, superbia & spiritalis imaginatio subrepat, & ad nostram perniciem radices figat: Quam præcautionem Author noster magna cura annotavit & tradidit, & juxta quam ipsemet sese disposuit.

46. Erat autem ille natione Teuto ex Lusatia, circa Annum 1565. Religione Lutheranus (ut & Engelbertus) genere rusticus, professione sutor: Quamquam post tertiam ipsi à Deo factam illuminationem, & ad eam conscribendam excitationem, magis pennâ quam opificiō suô  
usus

usus sit, ita ut triginta nobis tractatus reliquerit, tam magnos, quam parvos, exceptis literis ejus; Omnes, præter unum, qui interiit, germanico idiomate, variis in locis, & vario tempore prodierunt, nonnulli vivo adhuc Authore. Maxima autem Scriptorum ejus pars, eo defuncto (obibat autem Anno 1624.) edita est. Eruditus ille Eques *de Franckenberg*, retulit ea & vitam ejus, quæ in fronte ultimæ operum horum editionis, Anno 1682. Amstelædami procuratæ, conspicitur: Tertia horum pars geminata, belgicè elaborata, quæ opera quodve institutum adhuc continuatur. Multis abhinc annis Angli eadem Britannicè sumtibus Regis Caroli II. (quod multi positivè affirmant, Henricus Morus etiam magni pensat) ediderunt: *Franckenberg*, qui sub nomine *Fr. de Monte* 1647. Amstelædami extractum, sive epitomen Theologiæ Mysticæ Hugonis de Palma edidit, (quæ etiam germanicè invenitur) idem faciebat Anno 1650. tractatulo parvulo Authoris nostri, latino idiomate, cujus titulus *Metapsychica de celesti & terrestri mysterio*. Et Jure Consultus quidam nomine *Werdenbagen* tantundem fecerat, *questionibus 40. anima*, quæ Tomis duobus Amstelædami Anno 1632. sub Titulo, *Psychologia vera* J. B. T. prodiit, uterque satis obscurè & sine necessariis explicationibus, non minùs ac Libellus inscriptus, *Theologia Christiana, juxta Principia Jacobi Boëmii idea brevior*, de Anno 1687. quæ incheantibus & Cosmosophis, locò introductorii in Principia hujus Authoris esse potest. Illi qui

598 EPISTOLA DE PRINCIP. ET GHARACT.  
tractatum scripsit, *Exercitationem Theoretica-  
rum, Copernico-Celestium Mathematico-Physico-  
Theologica* qui Hamburgi 1689. prodiit, atque  
idem est, qui Anno 1691. Francofurti sub nomi-  
ne *Johannis Matthia*, ceu Apologia germanica,  
pro Authore contra M. Holtzhausen Prædica-  
torem Lutheranum editus est, successe institut-  
tum in tertia Exercitationis suæ parte. Quod  
ad elaborationem horum operum gallicam atti-  
net, falsa hujus Lingvæ mollities eam haud ferre  
potest; quia Translator se, lege quasi adstringe-  
re deberet, nihil effari, quod vel negligentissimis  
Lectoribus parùm obscurum videri posset, ne  
labor ejus galimatia nomen sortiretur, quò sine  
dubio sortietur translatio obscurissimi ejus O-  
peris, *Signature* nempe *Rerum*, quæ Francofurti,  
gallicè hoc Titulo prodiit, *Miroir temporel de  
l'eternité*: Hæc autem versio minimi sane est  
momenti.

47. Dona hujus Authoris tam singularia sunt,  
ut alibi frustra originales hujus characteris Au-  
thores quærentur; originales inquam, id est,  
tales, qui veritates ejusmodi ex fonte ipso, ipsaque  
experientia in se ipsis hausere. Alios enim, qui  
secundum Principia ejus scripserunt, & ex iis con-  
clusiones elicuerunt, atque ad multifaria subje-  
cta applicuerunt, reperire licet, inter quos ex-  
cellunt *Frankenberg*, *Keym*, Author *Oculi æter-  
nitatis* (qui priori, injuste tamen ascribitur) Au-  
thor *via ad vitam æternam*, qui se sub nomine  
Desiderii Philadelphi occultuit, aliique ejus disci-  
puli, qui omnes germanicè scripserunt: Inte-

rim



rim tamen Antiquorum quidam dictus *Pamander*, aliàs etiam nescio quo jure *Mercurius Trismegistus* appellatus, characteri nostri Authoris responder, & ab aliquo Boemii discipulo nuperimè Belgicè elaboratus est, juxta græcam & latinam editionem Patritii, quæ Ficinianam antecellit, etiam melior est ea, quam Dux de Candele ad suam elaborationem gallicam, quæ cum notis elegantissimis Burdegalæ Anno 1579. prodiit. *Paracelsus, Weigeliuss, Sperber, Sclei, Franc, Georgius Venetus, ab Helmont* Pater & Filius, Scotus Erigena & alii Scriptores Cabalistici, interdum characteri ejus, quibusdam in rebus respondent, eodem fermè modo, quò Author *Harmonia hujus Mundi* (quæ lutetii 1675. prodiit) quam curiosi perlegere possunt, si modum philosophandi videre appetunt, qui magis Philosophiæ nostri Authoris, quam Aristotelicæ aut Carthesianæ responder. Addi potest *Postellus*, cujus *Clavem absconditorum* Franckenbergius 1646. Amstelædami edidit, cujus in finem Catalogus rarissimorum haud vulgaris hujus Authoris librorum, subnexus est.

48. Cæterum nihil magis ridiculum est, quam assertio quorundam, Jacobum Boemium cognitionem suam ex *Paracelso* didicisse, dum quidem in Phrasibus & terminis ei se accommodare potuit, quò sensum suum eò clariùs exprimeret; Sed re ipsa in Paracelso nihil neque de tribus principiis, neque de septem formis naturæ Spiritalis & Corporalis invenitur, quod tamen Principium unico Boemio proprium est, quem

nemo discretus leget, qui non primo intuitu comperiet, eum sua principia à nullo mutuavisse, sed ex ipso fonte hausisse.

49. Parùm abest, quin oblitus essem mentionem facere alius Authoris ejusdem characteris, qui quanquam ex lectione Authoris nostri magnum attraxerit emolumentum, ex unò tamen cum eò hausit fonte, in quem profundius quoque, quam Boëmius introductus fuit. Fuit autem ille Anglus natione, professione Medicinæ Doctor, nomine *Johannes Pordage*, & non ita pridem Londini obiit; Scripta ejus, quæ Amstelædami 1698. & 1699. prodierunt, sunt Libri duo, ex Anglico in germanicum sermonem translati, quorum alter inscriptus est, *Theologia Mystica* alter autem *Sophia*: Primo, cujus pars Principalis etiam Anglicè publicata extat, præcedit præfatio *Jane Leade*, quæ Authori huic dum viveret intimâ familiaritate juncta erat: Quadrat verò ille optimè ad præsens objectum: Novas in Deo detegit Manifestationes, novum mundum Spirituum, principia, angelico & naturali orbe priora, & Jacobo Boëmio prorsus ignota, cujus tamen scripta passim ponderosè explicat, cum tamen non admodum in materias ejus descendat, finit enim sua ibi argumenta, (ad minimum in tractatibus iis, qui hætenus lucem videre) ubi Boëmius inchoat: Lectoro autem libros ejus non nisi ænigmata videbuntur.

50. Parvulus libellus *Thoma Bromley*, *Via ad Sabbathum quietis*, sive *instructio ad regenerationem* inscriptus; qui Londini 1692. iterum.

PRÆCIPUORUM SCRIPTORUM &c. 601  
 impressus & Amstelædami 1685. germanicè, item  
 Anno 1682. belgicè prodiit, eundem caracte-  
 rem, eademque Principia fovet : Et quidem est  
 solidissima, maximè methodica, compendiosissi-  
 ma & succinctissima descriptio, quæ teritur de  
 regeneratione, & de omnibus ejus gradibus, à  
 primâ conversione, usque ad perfectionem; Est  
 etiam species Systematis veri & compendii my-  
 sticæ theologiæ. Ultima editio Anglica aucta  
 est præfatione, maximum ædificabiles continente  
 particularitates, de vita & morte Authoris. Et  
 in germanica editione quædam, ad subjecta ejus,  
 addiderunt ex Scriptis Jacobi Boëmii cujus Prin-  
 cipia vivaciter possidet.

## XI. HIEL.

51. Hic Author Belgicus sub hoc occultus  
 nomine, singularissimi characteris fuit, dum o-  
 mnia per divinum illud ab ipsomet Christô &  
 quidem ita, ut cælesti ipsius Patri placet, divinæ-  
 que ejus naturæ conforme est, commendatum.  
 Principium tractat; Hoc autem Principium non  
 est, nisi *Sanctus Spiritus*, sive *Vita*, *essentia* &  
*Veritas*, juxta dictum Johannis: *Deus est Spiri-*  
*tus & in Spiritu ac veritate*, hoc est modo essen-  
 tiali ac vivo, *adorari vult*, id quod hic Author  
 belgicè exprimit *het eenwesig Leven*, quasi *vita*  
*uni essentialis*, sive *vita in unitate & essentia*;   
 Omnia illinc derivat, omniaque illuc reducit; &  
 ecce hæc est via, quam calcâsse, hæque regulæ,  
 quas observâsse videtur.

52. Vive-

52. Vivebat tempore, quo in toto christiano-  
rum cætu, omnia dividebantur, totaque religio  
non nisi confusio & partialitas erat. Hæc au-  
tem religio, circa quam controversia erat, in nu-  
dis ceremoniis & externo cultu christianismi, item  
in opinionibus & speculationibus mentis consi-  
stebat, quarum non parvâ copiâ Author ipse oc-  
cupatus erat, existimans multum se in christia-  
nismo profecisse, dum illi se addiderat parti &  
Sectæ, quæ præ reliquis optima ipsi videbatur,  
cujus cum ceremoniis tum Sacramentis usus fu-  
it, eò quod ejus judicio integerrima & purissima  
apparebant; præterea, ut opinabatur, in animo  
suo verissimas & saluberrimas speculationes, spe-  
culationibus reliquarum Sectarum longè præstan-  
tiores susceperat; Cum autem Dei Bonitas ipsi  
patefaceret, quod omnibus hisce non obstanti-  
bus, nihilominus in statu corrupto esset, curæ  
hæc ponderosa ipsi fuit veritas. Quo fiebat, ut  
divino lumine secundante, penitiùs introspecie-  
ret, cum illusionem, in quâ status ejus præsens  
versabatur, tum solidas falsisque ejus supposi-  
tionibus oppositas veritates. Hoc lumen illum  
capere fecit, quod ad essentiam veri christianis-  
mi, veracis cultus divini & statûs salutis face-  
rent, non *divisiones, sive partialitates* sed *uni-  
tas*: Non figuræ, umbræ, ceremoniæ & res ex-  
ternæ, sed *essentia*, non speculationes, vana the-  
oria & opiniones, sed *vita*; quæ quidem pro-  
priè tres illæ partes in dicto *ewigesig Leben* sive  
*uni essentialis vita*, comprehensæ sunt, nempe  
imo *Vita* sive spiritualitas viva & actualis, 2do  
Essen-

*Essentialis* & solida, & 3tio unita in *unum* cum Deo & ejus liberis : Quod propriissimè illud est, quod Jesus Christus Patrem suum orabat, circa consummationem universi. Joh. XVII. v. 21. 23.

53. Ad faciliorem intellectionem spiritualis & sublimis hujus Authoris, necessaria est, suppositio & consideratio thesium & principiorum sequentium.

I. Spiritales internæque res sunt fons, realitas & robur omnium rerum : cùm sanè omnes & imprimis corporales materiæ, *nudum nihil* fuerint, & juxta Sacram Scripturam, Hebr. XI, 3, adesse non venerint, nisi per virtutem spirituum & invisibilium, quarum quasi excrementa, sive exrescentiæ & stolones sunt.

II. Quæ dispositio internarum erit, eadem etiam dispositione materiæ externæ gaudebunt, cum hæ ex illis oriantur, qualis enim causa est, talis etiam est effectus causæ.

III. Si itaque anima res fuerit spiritualis, interna autem ejus operatio benè disposita, non poterit esse, quin externa & corporalia ejus bona dispositione reperiantur.

IV. Quapropter, si omnes animæ, cum omnibus suis actionibus benè dispositæ forent, etiam omnes externæ, corporales & materiales res in genere benè dispositæ forent. Quò factò totum hoc universum, gloriose & universaliter restauraretur, id quod, uti dictum est, de interno (statu) unius cujusque Spiritûs provenit. Atque ita omnia ad suum redeunt fontem,   
secun-

secundum bonum omnis animæ statum, à quò omnia dependent.

V. Jam itaque manifestum est, non dari medium magis propinquum, nec meliorem animæ dispositionem, quàm vivos, essentielles & solidos actûs in unitate cum Deo ejusque liberis, quod propriè eadem ab Authore sic dicta *vita unies-sentialis* est, quæ etiam vera vita in unitate & divina simplicitate dici potest.

§5. Ceremoniæ autem, umbra, figuræ, cultus externus, non sunt *realitas*; Partialitas, Sectæ, Divisiones, Dissensiones, controversiæ non sunt *unitas*; Et opiniones, persuasiones, theoria, speculationes, ideæ, discursus, non sunt *vita & Spiritus*: Quoniam ergò non sunt *unies-sentialis vita*, sive *vera vita in unitate & divina simplicitate*, etiam non sunt proxima & viva media, quæ vel hominem in specie, vel mundum universum in genere ad pristinum reducere statum possunt.

1. Quæ, si ceu proxima & viva media habentur, non erunt, nisi hypocrisis, pharisaismus, propria justitia, sanctitas imaginata & carnalis, prout Author multis in locis exprimit, etiam eam ob causam christianos hujus ævi reprehendit.

2. Qui iis, ceu scopo, & fini obtinendo sese implicat, idolum ex iis facit. h. e. fit idololatra coràm Deò, juxta effatum hujus Authoris, qui commonstrat, christianismum præsentem totum hâc idololatriâ conspurcatum esse, quod tamen parvi penditur.

3. Sco-

3. Scopus autem, verusque eorum usus est, ut iis utamur, ceu crassis, elementaribusque mediis, hoc fine, ut *in essentiali vita in unitate divina* proficiamus; Et hoc respectu debilibus valdè profunt, minùs à firmioribus adhiberi possunt & debent, tam ne infirmis scandalum præbeant, sed potiùs eos erigant ad agenda talia, quæ iis tamdiu profunt, quamdiu iis utuntur; quam ut seipsos excitent, aut in Deo recolligant, eo tempore, quo Spiritus, sive animus in eis disturbatur, deflectit, confunditur, & repescit: id quod certè sæpiùs & iis, qui jam valdè profecerunt, accidit.

26. VII. Hinc sequitur, quia Scriptura à Deo data est, ut sit medium externum, homines ad salutem eorum & internum Dei cultum instigandi, sive eos ad *essentialem vitam, in unitate & divina simplicitate*, aut *spiritualem statum vivaciter & solidè cum Deo unitum*, perducendi: optimus ejus usus esse potest, ut omnes, quos continet, nobisque proponit res, consideremus ceu tabulas & exemplaria eorum, quæ in nobismet ipsis accidunt, aut accidere debent, in animabus, viribus & actibus nostris, atque ita tota Scriptura realiter in nobis est, seque in unaquavis anima in specie diffundere debet.

Juxta hoc Principium Author noster tota explicuit Biblia à Genesi usque ad Johannis Apocalypsin: En est sanè Allegoristarum omnium, qui hætenus scripta ediderunt, intimus, fructuosissimus, & sublimissimus. Vult ut Scriptura legatur, non ut nuda Historia, quæ olim extra

nos gesta sit, sed ut inspiciatur, ceu tabula quæ nobis diversimodè depingit malum, per peccatum in nos introductum, & adhuc quotidie subrepens; item ut Deus per internam boni sui Spiritus operationem, illud enecate cordibus nostris exterminare, ejusque loco Principium quoddam, vitam & divinos salutaresque fructus restituere velit, quæ in simili cum ipso unitate consistere possunt.

57. Floruit hic Author ante annos circiter centum quinquaginta: Erat idiota, absque literis, nec aliam quam vernaculam, belgicam, nempe callebat Lingvam. De quo non est, quod dubitetur, etiamsi nomina propria cum Hebræa, tum Græca, in allegoricis ejus explanationibus Scripturæ, tam accuratè juxta eorum etymologiam expofita inveniuntur: Hujus namque causa est, familiaritas, quæ inter eum & *Ariam Montanum* colebatur, qui ea ipsi explicabat, ipsummet autem tanti æstimabat, ut publicè testaretur: *Esse eum testem vivæ christianæ veritatis, cui nomen ipsa Christi virtus & veritas HIEL indidit.* Significat aut HIEL latinè *Vita Dei*: Erat etiam *Plantini* intimus, qui omnes ejus libros Belgico & Teutonico idiomate imprimi curabat, & quidem magna diligentia & elegantia, attamen sine nomine præfixo, sine dubio propter metum Judæorum, ne sibi molestiam conciliaret. Belgicum originale Gallicæ elaborationi multum præferendum, quæ vetus & erroribus plena est, utraque tamen editio rarò obvia. Prodiierunt altera vice Amstelædami 1692. Explicatio-



cationes ejus in Biblicas figuras Belgice, & paulò ante, omnia ejus opera in germanicum translata publicabantur, quæ septem voluminibus impingi possunt, Horum *occultus* ejus *Thesaurus* optimum *puncta fundamentalia* accuratissimum & essentialissimum, *Epistola* ejus tripartitæ & *discursus* aliquot planissimum & familiarissimum, & *explicatio* in figuras biblicas atque Apocalypsin, ut & *prima & octava Thesauri occulti pars* maximè allegoricum opus sunt.

§8. Theologi allegorici & Symbolici, quatenus explicationes eorum ad interna tendunt, hoc in passu accuratè characteri Authoris nostri respondent: item *ORIGENES* multis in locis: Augustinus Libro ultimo confessionum suarum; *ARNOBIUS* junior (Author Seculi V.) in maximâ parte suorum Commentariorum in Psalmos, quæ Basileæ 1560. prodierunt. *Hesychius* septimi (aut juxta alios) quinti seculi, cujus septem Libri in Leviticum, Basileæ 1527. prodierunt: Inprimis autem pars *Mysterii Magni* Boëtmii; reliquos taceo, quorum tamen numerus non admodum magnus reperitur: Plurimi enim eorum, quos *Sandaus* in Theologia sua Symbolica Lib. 6. Comm. §. recenset, neutiquam explicatoribus sensuum internorum annumerandi.

Doctor *Pordage* autem, cujus tractatus *Sophia* inscriptus 1699. Amstelædami germanicè prodiit, singularissimo modo hoc characterere refulget, itidem foemina Anglicana *Jane Leade*, in pluribus tractatuum suorum, supra recensitorum.

XII. *BELGA ANONYMUS.*

59. Quod ad hunc Anonymum attinet, ( qui David Joris esse creditur ) tu, Domine, tam de charactere, quàm contentis ejus melius judicare poteris, cum non solum difficulter antiquum Librorum ejus stylum intelligam, sed & paucissimos eorum legerim. Quare optarem, ut illi potius consulerentur, qui totum eum legere, quàm ut meo judicio inhæreretur. Si itaque eorum, quos judicandi illum capaces censeo, arbitrium scire desideras, historicè illud enarrabo.

Excedit seculum unum, cum vir quidam eruditus, qui perfectam & Personæ & scriptorum hujus Authoris notitiam habere videbatur, epitomen de verâ doctrinæ illius essentiâ ederet, quæ hisce consistit terminis.

1. Ut homines ad veram Dei agnitionem, verumque ejus cultum, à quo defecerant, reduceret, dum aliorum religio consistebat in bonis moribus, nudisque humanis officiis, cum civilibus, tum pharisaicis. Aliorum verò in usû & applicatione quarundam externarum ceremoniarum, quibus speculationes, persuasiones & ideales applicationes addebantur; cum tamen vera religio in eo consistat, ut homo Deo cor, sensus, cogitationes, appetitûs totamque suam vitam tradat, habendo illum pro principio & fine omnium eorum, quæ facit & facere vult.

2. Quò verò rediret homo, necesse sit, ut agnoscat horribilem profunditatem & abyssum corruptionis generalis, in quam tùm per originalia,

nalia, cùm per actualia sua peccata immersus, eam confiteri, sentire; gemiscere & coram Deo deplorare debeat, firmiter & constanter quærendo realem sui liberationem in Jesu Christo, cùjus gratia & Spiritus in eum venire, & ibidem omne malum extirpare & neci dare, etiam in eo novam in fide, sanctitate, justitia & charitate vitam resuscitare debet, ita ut Spiritus & cor, cælestibus sic occupetur, ut quod residuum est, in omnibus conatibus & cogitatis, imò in omnibus verbis & actibus, semper ingenti timore, veneratione & gratiarum actione summam Dei Majestatem ante oculos habeat. Quo facto in terribili illo judicii Dei die stare poterit, coram Deo, quem in terris celebrandum, appropinquat, quo malum eradicet & bonum stabiliet.

3. Hæc sunt essentia eorum, quæ commendat, loco opinionum particularium, quæ ad salutem non faciunt, ut sunt de Natura Angelorum, Dæmonum, inferni, cæli similiumque, in quibus nulli de suis præscribit, sed unicuique permittit tantum de his credere, quantum pro modio luminis sui in Sacra Scriptura detegere quiverit. Equidem & ipsi primæ Ecclesiæ Patres maxima ex parte diversas easque interdum erroneas foverunt opiniones, circa subjecta similia; cum tamen eam ob causam non minus tolerati neque viliori æstimatione culti sint. Circa congregationes, collegia & sacras ceremonias prodest, si quis iis tum sui progressus, tum infirmorum ergò utitur.

Idem hic subneēit, nunquam se Authorem vidisse, qui majori virtute, majorique energia scripserit, etiamsi magno labore omnes legerit aucthores, qui ab Ecclesia christiana magni æstimantur.

60. Jure Consultus *Werdenbagenius*, in præfatione ad introductionem latinam in Libros Bodini de Republica, & *Christian Hobenburgius* Prædicator Protestantium Teuto ( qui præter alios multos libros, etiam *mysticam theologiam* & *Christum ignotum* scripsit, in quorum præloquio hujus Authoris mentionem facit ) loquuntur de illo, ceu Persona à Deo valde illuminata. Pius & eruditus *Castalis* consulebat eum, circa quædam loca Bibliorum, quæ latinè elaborabat, quorum præfationem hujus judicio publicabat.

Idem judicium à multis, qui omnia ejus scripta legerunt, audivi, & sanè omnes illi sapientes, pii, prudentes & eruditione præstantes erant viri; Novi etiam quosdam, qui ea legere non poterant, quin internè compungerentur, ita ut medullam & ossa penetrarent, eosque totos & integros magna perfunderent admiratione. Alii characterem hujus Authoris ita mihi explicuere: Hic vir divinus magnam adhibuit curam, animabus magnum veri christianismi Mysterium inculcandi, id est, per experientiam in divino lumine notificandi, abyssum nostræ corruptionis & miseræ, & quomodo illa deploranda atque cordiali desiderio boni, & vera à malo averfione detestanda, atque credendum sit, hominem neque ab hoc liberari, neque illud acquirere posse,

posse, nisi per gratiam Jesu Christi. Eadem hæc Persona assererat, Authorem nostrum omnium optimè Sacram intellexisse Scripturam. Ad me quod attinet, affirmare possum, me in scriptis ejus, quæ legi, non nisi bonum, & prædictis accuratè respondens invenisse. Cui autem propria experientia de contentis hujus Authoris certum fieri libuerit, vel *litteras* ejus vel quatuor parvula *manualia* vel etiam Epitomen à Domino *Arnoldi* Professore olim Giesensium in sua nuper edita Historia ecclesiastica productam evolvere poterit.

61. *HERMANNUS HERBERTS* Minister Protestantium Reformatorum ter-Goudiæ ante seculum unum, admodum propinquus est characteri hujus Authoris, in præclaro tractatu belgico, quem 1584. edidit hac inscriptione: *Brevis explicatio verborum Pauli ad Romanos cap. 2. pag. 28. Non ille est Judeus, qui foras Judeus est &c.* Est autem ille liber specimen solidissimi & utilissimi Systematis Theologiæ positivæ (uti Voëtio placet in Bibliotheca sua *Studioſi Theol.*) ejus simile vix reperitur, cujus causa Anno 1791. elegantissima ejus apologia prodiit. Multum ex lectione Scriptorum Anonymi nostri profecit, & (ut dicitur) ad plurius illorum impressionem contribuit.

62. Inter Antiquos *Ephram Syrus* Diaconus Edessæ circa seculum quartum hoc charactero nitet; Erat vir toti Ecclesiæ venerabilis & admirabilis, ita ut Sanctus Chrysostomus de eo exclamaret: "Ubi jam Magnus ille Ephræm? Exci-

" tans dormientium Stimulus, afflictorum Para-  
 " cletus, juvenum Magister, Instructor & Ex-  
 " hortator, Speculum Solitiorum, caput pœni-  
 " tentium, gladius & telum adversus hæreses,  
 " Receptaculum virtutum, Habitaculum Sancti  
 " Spiritus. Hic æquè ac noster Author indo-  
 ctus fuit, Spiritus autem Sanctus, cordi ejus to-  
 ties sacræ Scripturæ essentiam imò & ipsa ver-  
 ba instillavit & linguam dederat, quæ eam ita  
 explicabat, cordibusque aliorum imprimebat, ut  
 nulla, neque scholastica, neque naturalis elo-  
 quentia illi responderet, id quod divina ejus scri-  
 pra testantur, quæ sanè non sunt nisi textura  
 cum essentia, tum terminorum sacræ Scripturæ,  
 in cordibus legentium spiritum compunctionis  
 provocans, eosque à malò, quàm efficacissimè  
 avertens, & ad bonum vivacissimè excitans, id  
 autem variis motivis, cum timoris, tum spei &  
 amoris. Tanti autem illa æstimabantur, ut &  
 publicè in Ecclesia orientali legerentur; latina  
 ejus versio multoties prodiit, & nuperrimè ad-  
 huc Coloniz 1675. *Testamentum* ejus olim unà  
 cum aliis quibusdam opusculis gallicè elabora-  
 verant; jam verò nova translatio Patris *Lalle-  
 mand*, Cancellarii Academiz Parisiensis, in Li-  
 bro ejus *de Morte Justorum* 1673. impresso ex-  
 tat. Itidem in vitis Patrum, juxta elaboratio-  
 nem Domini d' *Andilly* pars quædam de hoc  
*Ephraemo* invenitur, nempè Vita Sancti Abraha-  
 mii & Neptis ejus pœnitentis.

63. Alius Pater ejusdem characteris & spiri-  
 tus, est sanctus & divinus *MACARIUS MA-  
 GNUS*

**ENUS** ex Ægypto, contemporaneus Ephræmi, Anachoreta & Discipulus sancti Antonii, illiteratus quidem, sed miraculis, virtutibus & verbis potens; Homiliæ ejus quinquaginta, quæ extant, meo quidem judicio divinissimum & excellentissimum totius Antiquitatis opus sunt: Est sanè opus Sancti Spiritus, cujus lectione non facile fatigabitur Lector: (id quod etiam de reliquis ejus opusculis sentiendum.) Qui attentus fuerit, inveniet, Sanctum Spiritum ibi magnitudinem corruptionis hominis, ejusque sub peccato & Diabolo miseriam atque carcerem detegere & media per Christum ad libertatem perveniendi, ejusque spiritui reviviscendum, qui tum animas triumphantes semper gubernat, & in iis tales producit operationes, charismata talia, quæ mundus haud novit. Illi sanè qui apertis vident oculis, non sunt monendi, eos in ipsius operibus inventuros fore totam totius theologiæ Mysticæ substantiam, usque ad ipsos terminos, qui ab iis, quibus divina hæc theologia displicet, peregrina videntur, hoc eò magis, quò minùs ad eam ob extæcationem corruptæ suæ rationis, & ob confusas suas passiones, dispositi sunt.

*Morellus* Parisiis Anno 1599. græcam harum homiliarum publicabat editionem, ut & elaborationem latinam in specie, quæ græco-latinae editioni Francofurtanae de Anno 1594. è diametro adversatur. *Petro Posfino* publicata ejus opuscula in acceptis referenda, qui quippè Tolosæ ea ante annos aliquot edidit in *Thesauro suo a-*  
*fketico*; Sunt etiam Lutetiis Anno 1623. impressa,

[illegible]

The above information was obtained from the Bureau of  
 the Federal Bureau of Investigation, and is being furnished  
 to you for your information. It is not to be used for any  
 other purpose than the one for which it was obtained.  
 The Bureau of the Federal Bureau of Investigation is not  
 responsible for the accuracy of the information furnished  
 to you. It is the responsibility of the Bureau of the  
 Federal Bureau of Investigation to provide accurate  
 information to the Bureau of the Federal Bureau of  
 Investigation.

## 二、A. B. C. ET ANGÈS

*[The following text is extremely faint and largely illegible due to fading and bleed-through from the reverse side of the page.]*



nem Patris in memoria, dum semper Deus cogitatur, per operationem Filii in intellectu, qui vivo & salutari lumine veritatis illuminatur; & per operationem Spiritûs in voluntate, quæ sanctè ad amorem Dei incitatur, omnia in virtute & vi meriti afflictæ animæ, mortificati corporis & mortis Jesu Christi; Quò Deus in nobis, si illum in via amoris, temperantiæ, passionis, abstinentiæ & patientiæ sequuti fuerimus, æternum gaudium, æternamque pacem, voluptatem & dulcedinem habeat. Hæc principia, sancta hæc Virgo ubique viraciter & magna cordialitate inculcat. Inveniuntur in hoc libello plures elegantes veritates & plurima principia, circa fundamentum & vires animæ, itemque circa præsentiam & operationem Dei &c. quæ rarò alibi inveniuntur, multumque conferunt, explorationi certarum & momentosarum vitæ internæ & mysticæ theologiæ difficultatum.

65. Sæpius hic liber gallicè, latinè, germanicè, & belgicè prodiit. Editio gallica Patrum de Bourg-Fontaine seculum totum excedit: Elaborabant eam ex versione latina Colonienfi de Anno 1545. quæ autem non est originalis, sed versio duntaxat Eschii, qui ordinem mutavit, & ex tripartita quadripartitam fecit. Maxima autem mutatio hæc est, quod propter metum, ne docta caterva, si fortè hic liber suo Authori, id est virgini restitueretur, scandalizaretur, primam præfationem omitterent, & fæminina in masculina mutarent, quod primus belgicus interpres (qui Eschius creditur;) agnoscit, dum in

finè opusculi fatetur, se ministeriò hujus virgînis, quam *sponsam, ancillam & amicam Dei*, appellat, ad Deum conversum esse, quorum loco masculina substituit, nempe *servum, amicum* &c. Ac si inhonestum esset, nasutulis illis, omnia contemnentibus cosmolophis proponere, veritatem à foeminâ traditam esse, cum tamen introitus Spiritui Sancto magis in hóc, quam in masculino sexu pateat, eò quod illarum spiritus à strepitu humanarum scientiarum liberior etiam docilior & ad pietatem promptior sit, ac animus eruditorum: Idcirco placet Deo, prudentes eorumque fastum & imaginationem, ejusmodi mediis, proposito suo aptissimis, superbis autem animabus mortiferis, pudefacere. His verò relictis, repetemus verba Eschii, quæ in prima præfatione, veteris suæ versionis belgicæ de hoc opusculo tradit, hocque eò libentius, quò studiøsius in gallica elaboratione suppressa sunt.

66. "Hic liber inquit, à virtuosa virgine, "conditus, à Spiritu Sancto inspiratus, & propria experientia confirmatus est. Ab Adolescentia sua se gloriæ Regi tradiderat, ejus vestigia in mortem usque constanter, per varias "cùm dulces, tum amaras vias, sequebatur. "Convivebat cum Patre suo, ubi submissio, quâ "se Patri spiritali subdiderat, jejunia, orationes, "vigiliæ, & alii pœnitentiæ actûs carnem ejus "spiritui subjiciebant; Postquam autem magnis " & innumerabilibus tentationibus inimici infernales, quibus fortiter restiterat, probata, multas mortis spiritalis amaritudines gustaverat; "adju-

“adjuvit eam gratia Dei per arduas ejus pre-  
 “ces & gemitus commota, passionibus ejus vince-  
 “re, & virtutes ipsi donavit. A quò tempore  
 “sæpius in spiritu suo tanto fervore cum DEO  
 “conversabatur, ut omnis actionis & quietis suæ  
 “oblivisceretur. Et quia continuo invigilabat,  
 “ut cor suum purum retineret, illud tandem  
 “tanto lumine implebatur, ut omnia mundana  
 “cedere cogerentur. Probabatur ut Aurum in  
 “lebate passionis, contemptûs, & persecutionis,  
 “cùm ab impiis tum à piis: Illa autem, perpe-  
 “tuò orabat, & firmiter in mystica occultave &  
 “interna via continuabat, in quam Deus eam  
 “collocaverat, semperque benigna, sùavis ama-  
 “bilis & confidens, preces pro iis ad Deum fun-  
 “debat, qui illam affligebant. Nemo nisi Deus  
 “magnitudinem pœnarum internarum novit,  
 “quas ob confusionem hominum, eorundemque  
 “perditionem sentiebat. Quotidie communi-  
 “cabat, & omnis ejus actio eò tendebat, ut Deus  
 “in illa honorem, pacem, voluptatem & dulce-  
 “dinem caperet: id quod sæpius repetebat, &  
 “adhuc in mortis agone, dum se Deo tradebat,  
 “dicebat: Mi Deus! Mi Domine! Si tibi modò  
 “ex me pax & dulcedo proveniret! quibus ver-  
 “bis placidè expiravit die 28. Januarii, Anno  
 “1540. ætatis septuagesimo septimo.

Etiam si sæpius hic libellus impressus, rarò  
 tamen in præsentì obviùs, ultima autem editio  
 Antwerpensis belgica de Anno 1629. elegantis-  
 sima & integerrima est. Me latet num nova  
 prosteret

prostat elaboratio Gallica prima enim editio u-  
sui amplius inservire nequit.

Quemadmodum autem hæc Margarita non  
solum de passivâ & contemplativâ, sed etiam de  
activâ differit vitâ (ad quam ultimam plures  
ferri videntur, ac ad priorem) ita non abs re,  
meo quidem iudicio erit, occasione hæc sugge-  
rente, de posteriori (activâ) vel etiam de utra-  
que Authores quosdam recensere.

67. Quem quæso latet? *Thomam à Kempis*,  
sive Librum de *imitatione Christi* magno emo-  
lumento esse illis, qui se in se ipsos introverte-  
re, dogmata Evangelii discere, seque per viam  
cordis Deo tradere appetunt, cum methodum ar-  
tificialem non affectet. Inprimis exigit, ut ho-  
mo omnia, imò se ipsum abneget, & absque re-  
servatione Deo, totum totum se resignet, super-  
vacaneum foret de versionibus hujus tam inclyti  
libelli multa differere, quem in quatuor diges-  
serunt libros in usum Protestantium, sub titulo,  
*de Kempis commun.* Qui Poësin adamant, non  
ineptè facient, si Paraphrasin Corneille ei, quam  
edidit *Des-marets*, præferent.

Edidit itidem Malaval Parisiis 1671. elegantis-  
sima de variis Materiis Poëmata, e. g. de Con-  
templatione &c. Soliloquiis autem *Domini de*  
*Brebeuf* nihil præstat, cū sint christianissima, quan-  
quam Epistola dedicatoria & sphalmata typo-  
graphica de Anno 1671. ea parumper de prava-  
verint. Versificatio Canticorum spiritualium  
de amore divino, Anno 1669. Parisiis impressa,  
non quidem ita artificialis composita est; Sed sub-

sublimiores viæ Myſticæ ſtatus in diverſis illic locis, imprimis Cantico X. eleganter attingit.

68. Alius liber præclarus, cujus Author à quibusdam *P. Laurentius Scupuli* Theatinenſis traditur, elegans enchiridion eſt iis, qui Deum per viam cordis quærunt, cui adhuc addere volunt, perceptionem diſtinctiorem. Totam rem ad quatuor puncta principalia reducit, quæ ſunt, *Diffidentia* hominis in ſe, *Confidentia* in Deum, *Oratio*, & *practica*, ſive bonus uſus facultatum noſtrarum. Excellentes etiam de punctis his tradit regulas, quæ animo facile inſtillari & neceſſitatis tempore applicari poſſunt, in gratiam ordinis ſui, quem accurate obſervat. Sanctus *Franciſcus de Sales* hunc præ cæteris commendat librum, eumque ſuum appellat ducem; optima & perfectiſſima editio non 33. ſed 66. capita habere fertur, additis parvulis tractatulis, de *pace anime*, ſive *de celeſti ſentire*, & aliò adhuc inſcriptò : *Dolores mentales Jeſu Chriſti*: Ut illi in translatione *P. Mazotti*, Pariſiis ſæpius impreſſa inveniuntur; quanquam in elaboratione Patris *Brignon* de Anno 1688. quæ polito nitet ſtylo & nuper Bruxellis iterum impreſſa eſt, ultimus hic tractatulus deſideretur. Qui etiam in latina, belgica, pluribusque aliis editionibus deſicit.

69. *Ars ſive methodus Deo ſerviendi*, *ALPHONSI DE MADRID*, aliud eſt manuale, omni ex parte ſolidum, practicum, eſſentiale, methodicum, omnibus hominibus aptum. Scopuſ & contenta ejus ſunt, ut homo reſpectu ho-

noris

“ tans dormientium Stimulus, afflictorum Para-  
 “ cletus, juvenum Magister, Instructor & Ex-  
 “ hortator, Speculum Solitiorum, caput pœni-  
 “ tentium, gladius & telum adversus hæreses,  
 “ Receptaculum virtutum, Habitaculum Sancti  
 “ Spiritus. Hic æquè ac noster Author indo-  
 ctus fuit, Spiritus autem Sanctus, cordi ejus to-  
 ties sacræ Scripturæ essentiam imò & ipsa ver-  
 ba instillavit & linguam dederat, quæ eam ita  
 explicabat, cordibusque aliorum imprimebat, ut  
 nulla, neque scholastica, neque naturalis elo-  
 quentia illi responderet, id quod divina ejus scri-  
 pta testantur, quæ sanè non sunt nisi textura  
 cum essentiæ, tum terminorum sacræ Scripturæ,  
 in cordibus legentium spiritum compunctionis  
 provocans, eosque à malò, quàm efficacissimè  
 avertens, & ad bonum vivacissimè excitans, id  
 autem variis motivis, cum timoris, tum spei &  
 amoris. Tanti autem illa æstimabantur, ut &  
 publicè in Ecclesia orientali legerentur; latina  
 ejus versio multoties prodiit, & nuperrimè ad-  
 huc Coloniz 1675. *Testamentum* ejus olim unà  
 cum aliis quibusdam opusculis gallicè elabora-  
 verant; jam verò nova translatio Patris *Lalle-*  
*mand*, Cancellarii Academiæ Parisiensis, in Li-  
 bro ejus *de Morte Justorum* 1673. impresso ex-  
 tat. Itidem in vitis Patrum, juxta elaboratio-  
 nem Domini *d' Andilly* pars quædam de hoc  
*Ephraemo* invenitur, nempè Vita Sancti Abraha-  
 mii & Neptis ejus pœnitentis.

63. Alius Pater ejusdem characteris & spiri-  
 tus, est sanctus & divinus **MACARIUS MA-**  
**GNUS**

**GNUS** ex Ægypto, contemporaneus Ephræmi, Anachoreta & Discipulus sancti Antonii, illiteratus quidem, sed miraculis, virtutibus & verbis potens; Homiliæ ejus quinquaginta, quæ extant, meo quidem judicio divinisimum & excellentissimum totius Antiquitatis opus sunt: Est sanè opus Sancti Spiritus, cujus lectione non facile fatigabitur Lector: (id quod etiam de reliquis ejus opusculis sentiendum.) Qui attentus fuerit, inveniet, Sanctum Spiritum ibi magnitudinem, corruptionis hominis, ejusque sub peccato & Diabolo miseriam atque carcerem detegere & media per Christum ad libertatem perveniendi, ejusque spiritui reviviscendum, qui tum animas triumphantes semper gubernat, & in iis tales producit operationes, charismata talia, quæ mundus haud novit. Illi sanè qui apertis vident oculis, non sunt monendi, eos in ipsius operibus inventuros fore totam totius theologiæ Mysticæ substantiam, usque ad ipsos terminos, qui ab iis, quibus divina hæc theologia displicet, peregrina videntur, hoc eò magis, quò minus ad eam ob extacationem corruptæ suæ rationis, & ob confusas suas passiones, dispositi sunt.

*Morellus* Parisiis Anno 1599. græcam harum homiliarum publicabat editionem, ut & elaborationem latinam inspecie, quæ græco-latina editioni Francofurtanæ de Anno 1594. è diametro adversatur. *Petro Possino* publicata ejus opuscula in acceptis referenda, qui quippè Tolosæ ea ante annos aliquot edidit in *Thesaurò suo a-*  
*stetico*; Sunt etiam Lutetiis Anno 1623. impressa,

unà cum Scriptis duorum Patrum græcorum. Curæ autem M. Pritii accuratissima & perfectissima eorum editio debetur, quam nuperrimè 1698. & 1699. Lipsiæ publicavit, & quæ meritò reliquis omnibus tam ob accuratissimam græci textûs correctionem, quam ob additionem apophthegmatum, omniumque notarum earum, quæ à Patre *Dionysio* in *Rosweydo* & in Monumentis Domini *Cotelerii* reperiuntur, præferenda.

Prodierunt itidem homiliæ ejus Anno 1580. Antwerpiæ belgicè, & Anno 1696. Dominus Professor *Arnoldi* eas germanicè elaboravit, & Lipsiæ imprimi curavit, ubi Anno 1699. unà cum reliquis Authoris hujus opusculis, additis quibusdam apophthegmatibus, iterum imprimebantur. Optandum esset ut idem hic Author etiam gallicè extaret, in usum eorum, qui profectum in Christianismo appetunt.

### XIII. MARGARITA EVANGELICA.

64. Hoc opusculum est certè anonymum., Sandæus enim valdè fallit, dum illud Eschio sacerdoti Antwerpiensi assignat, qui illud duntaxat publicavit. Composuit verò illud virgo quædam, cujus character & fundamen principale est, continua Dei in anima præsentia, in modum præsentia Solis in cælo, quæ omnem illinc caliginem, omneque malum expellit, & fundum beatâ & æternâ vitâ implet, per operationem



nem Patris in memoria, dum semper Deus cogitur, per operationem Filii in intellectu, qui vivo & salutari lumine veritatis illuminatur; & per operationem Spiritûs in voluntate, quæ sanctè ad amorem Dei incitatur, omnia in virtute & vi meriti afflictæ animæ, mortificati corporis & mortis Jesu Christi; Quò Deus in nobis, si illum in via amoris, temperantiæ, passionis, abstinentiæ & patientiæ sequuti fuerimus, æternum gaudium, æternamque pacem, voluptatem & dulcedinem habeat. Hæc principia, sancta hæc Virgo ubique vivaciter & magna cordialitate inculcat. Inveniuntur in hoc libello plures elegantes veritates & plurima principia, circa fundamentum & vires animæ, itemque circa præsentiam & operationem Dei &c. quæ rarò alibi inveniuntur, multumque conferunt, explorationi certarum & momentosarum vitæ internæ & mysticæ theologiæ difficultatum.

65. Sæpius hic liber gallicè, latinè, germanicè, & belgicè prodiit. Editio gallica Patrum de Bourg-Fontaine seculum totum excedit: Elaborabant eam ex versione latina Colonienfi de Anno 1545. quæ autem non est originalis, sed versio duntaxat Eschii, qui ordinem mutavit, & ex tripartita quadripartitam fecit. Maxima autem mutatio hæc est, quod propter metum, ne docta caterva, si fortè hic liber suo Authori, id est virgini restitueretur, scandalizaretur, primam præfationem omitterent, & feminina in masculina mutarent, quod primus belgicus interpres (qui Eschius creditur;) agnoscit, dum in

unà cum Scriptis duorum Patrum græcorum. Curæ autem M. Pritii accuratissima & perfectissima eorum editio debetur, quam nuperrimè 1698. & 1699. Lipsiæ publicavit, & quæ merito reliquis omnibus tam ob accuratissimam græci textus correctionem, quam ob additionem apophthegmatum, omniumque notarum earum, quæ à Patre *Dionysio* in *Rosweydo*. & in Monumentis Domini *Cotelerii* reperiuntur, præferenda.

Prodierunt itidem homiliæ ejus Anno 1580. Antwerpiæ belgicè, & Anno 1696. Dominus Professor *Arnoldi* eas germanicè elaboravit, & Lipsiæ imprimi curavit, ubi Anno 1699. unà cum reliquis Authoris hujus opusculis, additis quibusdam apophthegmatibus, iterum imprimebantur. Optandum esset ut idem hic Author etiam gallicè extaret, in usum eorum, qui profectum in Christianismo appetunt.

### XIII. MARGARITA EVANGELICA.

64. Hoc opusculum est certè anonymum, Sandæus enim valdè fallit, dum illud Eschio sacerdoti Antwerpiensi assignat, qui illud duntaxat publicavit. Composuit verò illud virgo quædam, cujus character & fundamen principale est, continua Dei in anima præsentia, in modum præsentia Solis in cælo, quæ omnem illinc caliginem, omneque malum expellit, & fundum beatâ & æternâ vitâ implet, per operationem

nem

nem Patris in memoria, dum semper Deus cogitatur, per operationem Filii in intellectu, qui vivo & salutari lumine veritatis illuminatur; & per operationem Spiritûs in voluntate, quæ sanctè ad amorem Dei incitatur, omnia in virtute, & vi meriti afflictæ animæ, mortificati corporis & mortis Jesu Christi; Quò Deus in nobis, si illum in via amoris, temperantiæ, passionis, abstinentiæ & patientiæ sequuti fuerimus, æternum gaudium, æternamque pacem, voluptatem & dulcedinem habeat. Hæc principia, sancta hæc Virgo ubique vivaciter & magna cordialitate inculcat. Inveniuntur in hoc libello plures elegantes veritates & plurima principia, circa fundamentum & vires animæ, itemque circa præsentiam & operationem Dei &c. quæ rarò alibi inveniuntur, multumque conferunt, explorationi certarum & momentosarum vitæ internæ & mysticæ theologiæ difficultatum.

65. Sæpius hic liber gallicè, latinè, germanicè, & belgicè prodiit. Editio gallica Patrum de Bourg-Fontaine seculum totum excedit: Elaborabant eam ex versione latina Colonienfi de Anno 1545. quæ autem non est originalis, sed versio duntaxat Eschii, qui ordinem mutavit, & ex tripartita quadripartitam fecit. Maxima autem mutatio hæc est, quod propter metum, ne docta caterva, si fortè hic liber suo Authori, id est virgini restitueretur, scandalizaretur, primam præfationem omitterent, & fæminina in masculina mutarent, quod primus belgicus interpres (qui Eschius creditur;) agnoscit, dum in

finè opusculi fatetur, se ministeriò hujus virginis, quam *sponsam, ancillam & amicam Dei*, appellat, ad Deum conversum esse, quorum loco masculina substituit, nempe *servum, amicum &c.* Ac si inhonestum esset, nasutulis illis, omnia contemnentibus cosmolophis proponere, veritatem à fœminâ traditam esse, cum tamen introitus Spiritui Sancto magis in hóc, quam in masculino sexu pateat, eò quod illarum spiritus à strepitu humanarum scientiarum liberior etiam docilior & ad pietatem promptior sit, ac animus eruditorum: Idcirco placet Deo, prudentes eorumque fastum & imaginationem, ejusmodi mediis, proposito suo aptissimis, superbis autem animabus mortiferis, pudefacere. His verò relictis, repetemus verba Eschii, quæ in prima præfatione, veteris suæ versionis belgicæ de hoc opusculo tradit, hocque eò libentius, quò studiøsius in gallica elaboratione suppressa sunt.

66. "Hic liber inquit, à virtuosa virgine, "conditus, à Spiritu Sancto inspiratus, & propria experientia confirmatus est. Ab Adolescentia sua se gloriæ Regi tradiderat, ejus vestigia in mortem usque constanter, per varias "cum dulces, tum amaras vias, sequebatur. "Convivebat cum Patre suo, ubi submissio, quâ "se Patri spiritali subdiderat, jejunia, orationes, "vigiliæ, & alii pœnitentiæ actûs carnem ejus "spiritui subjjiciebant; Postquam autem magnis " & innumerabilibus tentationibus inimici infernales, quibus fortiter restiterat, probata, multitudo mortis spiritalis amaritudines gustaverat; "adju-

“adjuvit eam gratia Dei per arduas ejus pre-  
 “ces & gemitus commota, passionibus ejus vince-  
 “re, & virtutes ipsi donavit. A quô tempore,  
 “sæpius in spiritu suo tanto fervore cum DEO  
 “conversabatur, ut omnis actionis & quietis suæ  
 “oblivisceretur. Et quia continuo invigilabat,  
 “ut cor suum purum retineret, illud tandem  
 “tanto lumine implebatur, ut omnia mundana  
 “cedere cogerentur. Probabatur ut Aurum in  
 “lebate passionis, contemptûs, & persecutionis,  
 “cùm ab impiis tum à piis: Illa autem, perpe-  
 “tuò orabat, & firmiter in mystica occultave &  
 “interna via continuabat, in quam Deus eam  
 “collocaverat, semperque benigna, suavis ama-  
 “bilis & confidens, preces pro iis ad Deum fun-  
 “debat, qui illam affligebant. Nemo nisi Deus  
 “magnitudinem poenarum internarum novit,  
 “quas ob confusionem hominum, eorundemque  
 “perditionem sentiebat. Quotidie communi-  
 “cabat, & omnis ejus actio eò tendebat, ut Deus  
 “in illa honorem, pacem, voluptatem & dulce-  
 “dinem caperet: id quod sæpius repetebat, &  
 “adhuc in mortis agone, dum se Deo tradebat,  
 “dicebat: Mi Deus! Mi Domine! Si tibi modò  
 “ex me pax & dulcedo proveniret! quibus ver-  
 “bis placidè expiravit die 28. Januarii, Anno  
 “1540. ætatis septuagesimo septimo.

Etiam si sæpius hic libellus impressus, raro  
 tamen in præsentī obviū, ultima autem editio  
 Antwerpensī belgica de Anno 1629. elegantis-  
 sima & integerrima est. Me latet num nova  
 proster

prodest elaboratio Gallica prima enim editio usus amplius inservire nequit.

Quemadmodum autem hæc Margarita non solum de passivâ & contemplativâ, sed etiam de activâ differit vitâ (ad quam ultimam plures ferri videntur, ac ad priorem) ita non abs re, meo quidem iudicio erit, occasione hâc suggerente, de posteriori (activâ) vel etiam de utraque Authores quosdam recensere.

67. Quem quæso latet? *Thomam à Kempis*, sive Librum de *imitatione Christi* magno emolumento esse illis, qui se in se ipsos introvertere, dogmata Evangelii discere, seque per viam cordis Deo tradere appetunt, cum methodum artificialem non affectet. Inprimis exigit, ut homo omnia, imò se ipsum abneget, & absque reservatione Deo, totum totum se resignet, supervacaneum foret de versionibus hujus tam inclyti libelli multa disserere, quem in quatuor digesserunt libros in usum Protestantium, sub titulo, *de Kempis commun.* Qui Poësin adamant, non ineptè facient, si Paraphrasin Corneille ei, quam edidit *Des-marets*, præferent.

Edidit itidem Malaval Parisiis 1671. elegantissima de variis Materiis Poëmata, e. g. de Contemplatione &c. Soliloquiis autem *Domini de Brebeuf* nihil præstat, cū sint christianissima, quam Epistola dedicatoria & sphalmata typographica de Anno 1671. ea parumper de pravaverint. Versificatio Canticorum spiritualium, de amore divino, Anno 1669. Parisiis impressa, non quidem ita artificialis composita est; Sed sub-

sublimiores viæ Mysticæ status in diversis illic locis, imprimis Cantico X. eleganter attingit.

68. Alius liber præclarus, cujus Author à quibusdam *P. Laurentius Scupuli* Theatinensis traditur, elegans enchiridion est iis, qui Deum per viam cordis quærunt, cui adhuc addere volunt, perceptionem distinctiorem. Totam rem ad quatuor puncta principalia reducit, quæ sunt, *Diffidentia* hominis in se, *Confidentia* in Deum, *Oratio*, & *practica*, sive bonus usus facultatum nostrarum. Excellentes etiam de punctis his tradit regulas, quæ animo facile instillari & necessitatis tempore applicari possunt, in gratiam ordinis sui, quem accurate observat. Sanctus *Franciscus de Sales* hunc præ cæteris commendat librum, eumque suum appellat ducem; optima & perfectissima editio non 33. sed 66. capita habere fertur, additis parvulis tractatulis, de *pæce animæ*, sive *de celesti sentire*, & aliò adhuc inscriptò : *Dolores mentales Jesu Christi* : Ut illi in translatione *P. Mazotti*, Parisiis sæpius impressa inveniuntur; quanquam in elaboratione, Patris *Brignon* de Anno 1688. quæ polito nitet stylo & nuper Bruxellis iterum impressa est, ultimus hic tractatulus desideretur. Qui etiam in latina, belgica, pluribusque aliis editionibus deficit.

69. *Ars sive methodus Deo serviendi*, *ALPHONSI DE MADRIT*, aliud est manuale, omni ex parte solidum, practicum, essentiale, methodicum, omnibus hominibus aptum. Scopus & contenta ejus sunt, ut homo respectu ho-

noris

noris Deo debiti, ejusque voluntatis, & cognitione nihili sui cùm naturâ, tum lapsu, item peccatorum, Deo servire studeat, inprimis per exercitium facultatum nostrarum spiritualium, desiderii & libertatis, pœnitentiam agendo, nosmetipsos odio habendo, humilitatem & patientiam Jesu Christi discendo, & passiones nostras edomando, quo ad purum Dei amorem perveniamus, qui conjunctus est amoris legitimo & ordinato proximi & nostri ipsius, secundum Deum, & propter Deum. Dubito utrum Author latine aut hispanicè scripserit: præter quas editiones etiam gallica & belgica publicè prostat elaboratio: sed ferè ampliùs non invenitur.

70. *Theologia germanica* parvus est libellus Anonymi cujusdam, omninò inclytus, solidus & exquisitus, nihil ferè continens, nisi purissima principia veræ internæ christianæ & practicæ theologiæ: *Omnitas* Dei, & *Nihilitas* hominis, *malum* appropriationis, *abnegatio* sui ipsius & omnium rerum creatarum, discretio inter verum & falsum lumen, inter veram & falsam libertatem, inter verum amorem, & inter amorem mercenarium &c. est materia, quam, etsi non methodicè, tanta tamen dispositione tractat, ut facilè essentialis, & ex anima à Deo illuminata provenire intelligi & sentiri possit. Præfatio novæ editionis gallicæ, quæ mox prodibit, plura specialia enarrabit. Editorum ejus germanorum quidam JOHANNES ARNDIUS, olim Superintendens Generalis Ducatus Lüneburgensis, spiritum ejus ut & Macarii (quem memoriter tene-



tenebat) atque Tauleri sese inebriaverat, id quod in omnibus ejus Scriptis, inprimis autem in præclaro illo opere *de vero christianismo*, quod multoties germanicè, belgicè & latinè Francofurti prodiit, apparet. Opus sanè, quod ob methodum, solidam pietatem & veram vitam christianam proponendi (dum ab autoritate Sacræ Scripturæ, nunquam recedit) universalem sibi acquisivit omnium æstimationem.

71. P. ALEXIS DE SALO Franciscanus, in *via certa ad Paradisum*, respectu omnium nostrorum sensuum, passionum, affectionum & in omnibus mentis nostræ actionibus, ad praxin reducere studet, præceptum Christi, in Theologia Germanica apprimè commendatum, nempe ut homo *se ipsum abneget & Christum sequatur*; omnia sua dogmata simplicissimis & usui omnium accommodatis exemplis probans. Liber ejus Italicè translatus & Lugduni Gallorum 1620. Duaci 1627. &c. impressus est.

72. P. JUSTUS LANSBERGIUS Carthusianus, qui fermè antè seculum floruit, admodum solidè & affectivè scripsit, de internis & spiritalibus rebus pietatis & veræ devotionis. Opera ejus, nuperrimè, Anno 1693. Coloniae latinè duobus voluminibus (in quarto) edita, & quinque partibus divisa sunt, quarum tres priores, conciones in Dies Dominicos, Festa item in passionem Dominicam, utraque autem posterior, quosdam pios tractatus, apologiam nempe vitæ solitariae, literas & versus devotos continet. Bonam observat methodum & optime textum in

in sermonibus suis sequitur, in quibus etiam internum allegoricum sensum minimè obliviscitur. Piorum ejus tractatum, duo, gallicè ante paucos annos elaborati sunt, ille de *christiana militia* sive de *pugna spirituali*, 1670. Lutetiis (salubria dogmata continens, quæ docent, ut homo sese à vitiis & corruptione exonerare, & virtutem ac puritatem acquirere, atque ita cum Deo uniri queat) hic autem, *Colloquium Jesu Christi cum anima devota*, in forma literarum ibidem 1614. publicatus est: Idem verò tractatus non nisi ultima *Pharatra* ejus *divini amoris* pars est. Est autem Manuale apprimè bonum, devotione ac pietate plenum, nec non epitome regularum solidissimarum, cum statûs tum vitæ veræ christianæ. Scripsit *ERASMUS* libellum titulo & materia his similem, nempe *Enchiridion Militis Christiani*; opus sane perbonum, non autem pari internitate, parive sublimitate ac *Lansbergius*. Author Hispanus libri inscripti, *Tesaurus Animæ* variis lingvis publicati, nempe gallicè, belgicè, germanicè & latine (sub titulo *Desiderius pius* Roterodami 1674. (Lansbergio haud quaquam cedit, dum sub emblemate Pastoris iter facientis ad amorem divinum inveniendum ante oculos nobis ponit progressum animæ, quæ per virtutes christianas, per passionnes, & amorem divinum ad primitias fruitionis Dei pervenit. Author hic admodum pius videtur, & idcirco Sandæus Servetum esse tradidit, in Bibliotheca sua Anti-Trinitariorum. Invenitur inter opuscula spiritualia *JOHANNIS PALE-*

**PALEFOXII** Episcopi Osmensis, parvulus tractatulus inscriptus, *le Pasteur de la Nuit de Noël*, ex Hispanico translatus & non ita pridem (Anno 1698.) Parisiis & Bruxellis impressus, qui accuratè & apprimè spiritualiter tractatum præcedentem imitatur: Imò gravior est mundo in ultimis suis Capitibus, ac ille, in detegendo Spiritum malum & vanitatem ejus. **DIDACUS - AUTEM STELLA** Franciscanus & postea Episcopus in Hispania, solidissimum scripsit Librum de *vanitate Mundi*, ubi etiam in tertia parte de cardinalibus virtutibus christianis & paucis de contemplatione agit. Imitatur methodum Thomæ à Kempis. Quemadmodum Sacra Scriptura in toto ejus opere prædominatur & quidem modo tam claro quam solido, ita omnium hominum usui commodus foret, in qua etiam conditione & ætate versentur; Sed veteres editiones gallicæ (Lugduni Gallorum 1580. &c. &c.) reparari deberent. Editiones Colonienses latinæ de Anno 1638. 1688. semper illis prodesse poterunt, qui linguam illam callent.

73. **ALPHONSUS, RODRIGUEZ**, Jesuita, in excellenti sua *Practica perfectionis christianæ* eandem materiam prolixè tractat; valdè methodicè procedit per Regulas & institutiones, quas elegantissimis & ædificantibus exemplis concomitatur, ex vitis Patrum in deserto, aliarumque Deo devotarum animarum, id quod Librum ejus ob claritatem & facilitatem gratam, & acceptam cum adultis tum & pueris reddit: Tres ex Hispanico in gallicum exstant translationes,

tiones, quas inter illa *Abbatia des Marais* Academia Gallicæ (Antwerpiæ tribus voluminibus juxta Parisiensem editionem, denuò impressa) optima censetur. Prodiit etiam pluries belgicè, & ultimò Anno 1683. Non dubito, quin & in aliis lingvis proset: Cum & Epitome latina Anno 1644. Lugduni Gallorum editus sit: Totum opus in eadem lingua prodiit 1657. Colonia.

74. Quod ad institutiones exemplis inunitas attinet, ecce, invenies hic fontes, qui magnam tibi copiam suppeditabunt: *Vita Patrum in deserto*, collectæ per P. Rosweydam Jesuitam, & Antwerpiæ 1615. & 1618. bis latinè publicatæ (editio sanè optima & accuratissima) item belgicè bis circa idem ferè tempus; item elegantissima incluti interpretis *Arnoldi d' Andilly* elaboratis Gallica, qui tamen multa omisit, quæ non restituta sunt, neque in reiteratione gallica, neque in editione Antwerpiensi de Anno 1694. Auxit illas quidem vitis quibusdam clarissimis, utpotè Syncleticæ &c. quæ tamen longè accuratiores inveniuntur in Monumentis græco-latinis Domini *Cotelerii* Tomo I. Potuissent autem absque contumelia Monumentorum horum addi vitæ mirabiles *S. EUTHYMII* & *S. SABÆ*.

Acta Martyrum, si sincerè à Patre *Ruinardo* in *Actis Martyrum sinceris & selectis* (quæ Anno 1689. Parisiis prodierunt) narrantur. Relationes *de morte justorum*, per P. *Lallemand*, in Belgio 1613. juxta editionem Parisiensem reiteratæ.

Ubi

Ubi subjungi possunt enarrationes de morte & vita Monachorum quorundam de la *Trape*, e. g. de Dom *Muce*, Comitis de *Santena*, &c. pluries Bruxellis recusæ.

75. Collationes *Johannis Cassiani* Sacerdotis Massiliensis (qui Seculo V. magnus habebatur, Sanctus) ex latino in Gallicum translatae & Lutetiis 1665. impressæ sunt, excepta Collatione 13. quæ erroribus plena circa materiam de gratia æstimabatur; quam tamen melius noverat, ac censores ejus, etiamsi non ita cautè se explicaverat, ut necesse fuisset ad reprimendas objectiones hominum rixosorum.

76. Regulæ Sancti *BASILII*; Institutiones Sancti *DOROTHEI* Abbatis Seculi sexti, è græco originali in gallicum translatae per Abbatem de la *Trape*, & Parisiis Anno 1686. impressæ; *Scala celi JOHANNIS CLIMACI* (Patris & Abbatis ejusdem seculi) cujus græco-latina, (Lutetiis 1633.) item latina & gemina gallica editio & versio Domini d'Andilly habetur; Prima elaborationum harum gallicarum Anno 1653. Parisiis nuda prodiit; secunda multis cum notis, vitis Patrum 1675. appensa est. Ea quæ in Monumentis græco-latinis Domini *Catecherii* (Tom. III. Paris. 1686.) de *Evagrio* habentur, item *Apophthegmata Patrum* apud eundem, sunt libri, nil nisi divinas instructiones & valde afficientia exempla (quæ simul per effectus reales evincunt, praxin perfectæ, christianæ, pœnitentis vitæ, rem esse minimè impossibilem, nec in nudis Phantasiis & ideis consistere) spirantes.

77. Faciliùs, solidiùs, vivaciùs atque salubriùs convinci possemus, magno numero vitarum admirandarum, hominum varii status, sexus & dignitatis, etiam eorum, quæ recenti adhuc memoria volvuntur; Ut autem & scrupulositas quibusdam Personis amoveatur & prolixitas evitetur, duarum tantum mentionem faciam: Viri nempe & Virginis: Illa est Vita Domini *de Renty*, cujus virtutes & merita non ita pridem Parisiis (ubi 1649. defungebatur) non tantum, sed & per totam Galliam admirationi erant: Hæc excellens vita, cujus Historiam P. St. JULIUS Jesuita (Author variorum tractatuum, pius, spiritualis & solidus) nobis texuit, brevis est epitome eorum, quæ de virtutibus christianis exquisitissimè & de vera spiritualitate solidissime scripsit. Inveniuntur ibi, non tantum dogmata, sed & praxis rerum earum, quæ à Mysticis pertractantur; e. g. de differenti animarum statu, de amore puro, de oratione, contemplatione & similibus, quæ ibi attinguntur, omnia ut & reliqua methodo tam solida & eleganti, ut etiam indispositi in ejusmodi materiis Lectores non possint præcavere, quin cor eorum convinctatur & compungatur. Ecce judicium Protestantis cujusdam magnæ Authoritatis, qui in hisce rebus nec partialitatis nec credulitatis suspectus esse potest; Verba ejus ita sonant: *Etiamsi multa fabula esse putentur, concedendum tamen, Dominum de Renty illas neutiquam redolere. Tanta tamque sublimes in ipso notantur virtutes, ut is, qui eas exercuit, justè meritoque inter maximam*

PRÆCIPUORUM SCRIPTORUM &c. 629  
*xima lumina numerari debeat, quæ Gallia hoc  
secula fovit.* Hæc sunt verba Domini *Burneti*,  
jam temporis Episcopi Salisburgensis in Anglia,  
in præfatione ejus ad vitam Domini HALE:  
Idem hic vitam Renty nostri Anglicè elabora-  
visse fertur. Altera vita, cujus mentionem fa-  
cere promisi, est vita Matris *ELISABETH de  
Infante Jesu*, quæ vitæ Domini de Renty neu-  
tiquam cedit, qui non minus ac P. S. JURE &  
Dominus BERNIERES, præclaræ huic Mo-  
niali, quæ Anno 1688. Lutetiis obiit, hodegus  
fuit. Vita Liberæ Baronissæ de *Chantal* tam-  
celebris est, ut commendatione non egeret, nisi  
his in regionibus perrara esset.

Cæterum lecturæ vitas Patrum in deserto,  
non statim tædebit, si in eas inciderit, quæ ex li-  
teris *Hieronymi* excerptæ sunt, nimis enim illæ  
affectatam illius oratoriam sapiunt; istæ verò,  
quas *Ruffinus*, *Palladius*, *Theodoretus*, *Sulpicius  
Severus* & *Johannes Moschus* collegit, sunt styli  
naturalioris & simplicioris.

78. Authorum eorum, qui ex professo de ora-  
tione, de Meditationibus, de Contemplatione,  
& de iis, quæ ab illis dependent, rebus scripse-  
runt, tibi, Domine, quosdam notissimos & uti-  
lissimos recensebo.

S. PETRUS DE ALCANTARA, con-  
temporaneus Sanctæ Theresæ, & intimus ipsi fa-  
miliaris, parvum, sed perutile de oratione & me-  
ditationibus Librum scripsit, qui sæpius in La-  
tina, Gallicâ aliisque Lingvis prodiit, ut & tra-  
ctatulus *Herstii*, *Paradisus animæ* dictus, sæpius

Lugduni, Coloniae & alibi impressus, est sanè excellens enchiridion practicum, circa omne orationum genus. Prima pars *thalami Sponsi* (quam non nisi belgice Anno 1638. Antwerpiae impressam, vidi) de eadem hanc agit Materiâ; item prima pars *Introductionis ad vitam devotam FRANCISCI SALESII*, cujus totus Liber optimas instructiones de pietate, ad statum omnium ordinis Personarum accommodatas continet. Hic hujus Authoris tractatus, ut & Liber *de Amore Dei*, atque *Epistola* illius, optima ejus sunt scripta, quorum character est, ut per spiritum mansuetudinis & justæ condescendentiae, praxis veræ virtutis toti orbi facilis reddatur, omnibusque Pax & solida Pietas instilletur, per justam & æquam condescendentiam, qui est character, per Jesum Christum summopere sanè commendatus, & à *Clemente* in divina sua Epistola ad Corinthios, & *Sancto Polycarpo* in Epistola sua ad Philippenses perfectissimè & κατὰ πρόδα expressus.

79. P. Noël, & P. Rapin uterque Jesuita, eleganter de oratione ejusque speciebus scripserunt: Ille admodum fusè in Libro suo inscripto, *Homo Orationis*, qui Lutetiis Anno 1674. impressus est; Hic autem breviter in tractatulo, cujus Titulus, *Oratio absque illusione*, qui idem in secunda parte *Theologia cordis*, sub titulo *Abregé de la Theologie Mystique* legitur; Extat item Bruxellis, inscriptione *Secrets de la vie Spirituelle*, sive *le petit Berger*. 24to. Ibidem parvulus Virginis ejusdam tractatulus, *Vita interna* inseri-



inscriptus, & insertus, in quo materiæ & species orationis simplicitate & facilitate haud vulgari expositæ sunt: Multò autem concisius in collatione divini Libri, *Pastor illuminatus* dicti, qui numero primus est in prædicta *theologia cordis*. Villicus, sive Paganus quidam pauper (id quod stylus suggerit) etiam modo afficientissimo libellum conscripsit de *methodo Orationis* sive *Abregé del' Agneau occis*, ubi per considerationem Jesu in corde tres orationis species docet, quæ tribus spiritualis vitæ statibus, optimè respondent. Parvulus ille tractatulus *Domine de Gvion*, inscriptus *Moi en court & facile de faire oraison*, & nuperrimè 1699. in Hollandia publicatus, iudicio multorum, perfectissimum quoddam, brevissimum & facillimum hæc in Materia est scriptum, licet à diversis diversè judicetur: Libri enim pro capta legentis vel magni, vel parvi habentur.

80. **ANTONIUS ROJAS**, Sacerdos Hispanicus in Tractatu suo, *Vita Spiritus* (*la vie de l' Esprit*) 1660. Parisiis & Lugduni Gallorum 1678. impresso. Celebris ille **MALAVALL** Masiliensis in *facili Practica contemplationis* Parisiis ter, ut & Romæ operâ & cura Cardinalis, d' Estrée, item Belgicè publicatâ: Continuator ejus **P. EPIPHANIUS LUDOVICI** Abbas Estivalensis in elegantibus suis, solidis & mysticis collationibus sive *conferentiis* Anno 1676. Lutetiis unâ cum literis ejus editis: **MOLLINI** *Manuductio Spiritualis*, in qua errores ipsi imputati (& à certo quodam Parocho Prote-

630 EPISTOLA DE PRINCIP. ET CHARACT.  
stante, in epitomen collecti) non inveniuntur, nisi cum à passionibus & ignorantia per falsas glossas suggeruntur; Siquidem primi ejus approbatores, quorum quidam Inquisitores erant, in eà non plus mali invenerunt, ac alii homines inter Protestantes, (qui illum Latinè, Belgicè & Germanicè ediderunt) ut & in tota Europa, ubi spatio sex annorum, plus ac viginti ejus Editiones prodierunt. Frater Laurentius de Resurrectione, Carmelita, & non ita pridem Parisiis defunctus, in Tractatulis suis, qui exstant, ut: *Vita, moribus, literis, & Colloquiis* ejus, omnia in Hollandia recusa & Tractatulo Domine de Gvion subnexa.

81. Pater PINY, Dominicanus (qui nimis prædicatoriè scribere videtur: in libello suo de *tribus diversis modis, Deum semper interviè præsentem habendi*, (nempe per amorosam recollectionem Dei ejusque perfectionis; per amorosam adhesionem Involuntatem ejus; & per sensibilem animadversionem, in quam negligens in his anima incidit) Lugduni Gallorum 1685. cum tota secunda parte *Thalami sponsi* publicato: Omnes hi prænumerati Libri & Authores apprimè inserviunt vitæ contemplationis activæ & ordinatæ, atque praxi continuæ, perpetuò, in præsentia Dei vivendi, in quo Methodus Fratris LAURENTII (quanquam illiterati) omnes reliquas antecellit, & quidem ob simplicitatem, cordialitatem, facilitatem & soliditatem suam; Commendantur etiam circa hanc Materiam Litteræ spirituales & mysticæ, Cardinalis Petrucci,

1685.

1685. Venetiis italicè excusæ. Cardinalis *BONA* in sua *via compendii ad Deum*; (è Latino Gallicè eleganter elaborata, & Lugduni Gallorum atque Bruxellis 1683. impressa) & *F. Jean de S. Samsen*, in Tractatulo suo de *Amore aspirativo*, qui in secunda *Theologia Cordis* parte, invenitur, ad unum tendunt scopum per viam, continuarum aspirationum; ad quas etiam parvulus idemque Gallicus, solidissimus & afficientissimus Tractatulus, cujus Titulus est, *Méthode pour converser avec Dieu*, manuducit; Prodiit ille Anno 1685. Parisiis & brevi post ibidem recudebatur.

82. *P. GVILLORE* Jesuita, qui 7. aut 8. Tractatulos scripsit, qui sæpius Parisiis prodierunt; (a) *Litteræ Spirituales Sacerdotis cujusdam*, collectæ per Dominum *Laffot*, & nuperrimè eodem loco quinque voluminibus editæ, magnum & universale sanè emolumentum cum vitæ activæ & externæ, tum internæ & contemplativæ afferre possunt: Id quod etiam de præcellentî *catechismo spirituali* *P. Surini* Jesuitæ, qui duobus voluminibus Parisiis multoties & ultimùm Anno 1693. impressus est, item de Libro ejus *de fundamento vitæ spiritualis*, Leodii Anno 1679. recusò, sentiendum, in quo Author occasione plurium sententiarum *Thomæ à Kempis*, quas quaestionibus & responsionibus resolvit, Lectores suos solidè instruit, ad vitam spiritualem, per explanationem sive deductionem primariorum ejus

Rr 5

pun-

(a) Omnia ejus opera etiam 1684. in folio impressa sunt.

632 EPISTOLA DE PRINCIP. ET CHARACT,  
punctorum, impedimentorum, (quæ necessariò  
vitanda, sæpiùs tamen vix nota sunt) viarumque  
facilium: Parvulus *Catechismus christianus circa vitam internam*, Domini OLIGERI superioris seminarii ad St. Sulpitium, sæpiùs Lutetiis,  
ut & Lugduni Flandrorum Belgicè 1686. publicatus, continet substantiam ejus, quod Titulus libri indicat, & semper ferè strictè verbis ut & clarissimis instructionibus Sacræ Scripturæ inhæret. Notum est ejusdem Authoris *Diarium Christianum* (journal chrétienne) Lutetiis & Lugduni Gallorum impressum.

83. Ut autem hanc relationem, quam à virgine capimus, virgine etiam absolvamus, pauca addemus de spiritalibus scriptis JOHANNÆ CAMERACENSIS, Monialis cænobii Lille. Vita ejus in specie 1659, Antwerpiæ publicata, singularissima & notatu digna de affectione Dei erga animam argumenta complectitur. Scripta ejus, quæ universa Tornaviæ 1665, in lucem prodierunt, non minùs solidè, methodicè sive regulariter & eleganter veritates & praxin christianarum internarum & mysticarum rerum, quàm scripta aliorum hominum literatorum continent. In maximo suo tractatu, inscripto, *la ruine de l' amour propre* (extat à parte Parisiis) totam tractat interiorem vitam, & ejus exponit statum, (ut *Rusbrochius* in ornatu spiritalium Nuptiarum) per emblemata eorum, quæ quatuor anni temporibus accidere solent. Hic tractatulus quatuor Libris divisus est: In *prima* loquitur de amo-

amore privato, & in genere de gratiâ Dei, per quam ille extingvitur : In *secundo* de profectu gratiæ divinæ, cui argumento multa Cantici Salomonæ dicta applicat : In *tertio* de rigidis & duris privationibus, item de probationibus spiritualibus. Et in *quarto* de restitutione animæ in statum perfectum : Ultimi hi Libri persublimes sunt, & idonei difficultatibus resolvendis, quæ sæpius contra internas vias moventur. *Candelabrum* ejus *Mysticum*, brevis est expositio cum rerum tum verborum mysticæ theologiæ & viæ, ut & Epitomen instructionum, pro Directoribus animarum. *Reformatio Conjugii* (quam itidem scripsit) ad directionem familiarum plurimum facit. *Tractatus de Excellentia Solitudinis*, Personis Seculum relinquentibus, aptissimus est. *Exercitium* verò *ad Dei amorem perveniendi*, tam brevis, quam solida & methodica est, atque omnium usui inservire potest, ut & Liber inscriptus, *Lamentatio animæ captæ in mortali suo corpore*; In quo demonstrat, in omni, etiam perfectissimo, dulcissimo atque sublimissimo vitæ spiritualis statu semper affatim causæ obviam esse lamentandi & plorandi. Methodus ejus dicendi, charactere cordialitatis intimæ, ut & solidæ elegantiae, (quæ idonea est convincendis cordibus eorum, qui verum summumque bonum ferio quærunt) nitet. Videntur Scripta fæminarum magis ac Virorum hoc charactere signari, id quod sequens Articulus fusiùs demonstrabit.

XIV. *ANTONIA BURIGNONIA.*

34. Virgo hæc nec stylum nec materias Mysticorum sublines affectat, sed tantum essentiam Doctrinæ Evangelicæ, nempe abnegationem, mortificationem naturæ, imitationem Christi, praxin virtutum & amorem Dei, & quicquid ex eo dependet, exquirat, ita firmiter statueram, ejus nullam facere mentionem, nisi tibi, Domine placuisset disponere, ut cum Personâ ejus manum de tabulâ moverem. Hinc circò quædam de illa referam, & sic prolixam hanc Epistolam concludam.

Homines jam temporis adeò obdormierunt, & quidem in puncto sublimi rerum æternarum, ut media, quorum ministerio uti deberent ad excitandos se, potius huic operi destinant, ut in ea animum effundant, variisque eorum speculationibus intellectum exercent, sibi que sub prætextu assensus & dulcis affectionis sive inclinationis & sensationis cujusdam, spirituales se esse, persvadeant. His magnus à Deo impulsus applicandus, ut iis commonstret, eosque convincat, nil nisi mortem in illis esse, quo ex somno eos expergefaciendo, solidissimè ipsos comprehendere faciat, quam propinqui sint exitio, nisi celerrimè cum mores tum vitam correxerint. Videtur autem Deus ultimum hunc ictum per Scripta Barignonicæ fecisse; Magnos quippe motus in animabus Lectorum concitant, si se iis applicant; atque illis, qui ea sequuntur, robur & lumen

lumen ad varia obstacula amovenda necessarium suppeditant. Et quanquam ( ut supra dictum est ) nec materias nec expressiones Mysticorum affectet, Scripta tamen ejus nihilominus intellectum patefaciunt, & hoc respectu, omnibus ferè scriptis spiritalibus id sunt, quod Sol Plantis, quæ etiam si vitam in se habeant, prævalente tamen frigore, nostro visui non sunt, nisi tot corpora mortua, quorum nullus usus, nullus est fructus: Appropinquante autem Magno hoc Planeta, sese patefaciunt, reviviscunt, nobisque in usum & fructum cedunt, siquidem virtus hujus luminis in omnibus sese diffundit, modo quidem tam simplici, facili, puro & universali, quam benigno & benefico. Jam temporis omnes ferè animæ summò rigent frigore, quod in glaciem & quasi in mortem ipsis mutat aut vertit omnes momentosissimas & saluberrimas veritates, tot Authorum species, imò ipsam Scripturam S. Jam non ineptè quis diceret, has veritates repatescere & refrugescere, per Scripta virginis hujus, quæ præter veritates sibi cum aliis communes, magnam copiam novarum, ignotarum, vivarum & salutarium veritatum spirant, quas ut proprias sibi vendicant & revelant.

85 Itaque verus ejus character, est virtus fulgens, libera, cordialis, dulcis, solida, simplex, facilis, universalis usus, omniumque imò & puerorum capacitati sese accommodans; item impartialis, pura, animas candidas alliciens & excitans ad essentialem & singularem praxin poenitentiae, abnegationis mundi & propriarum volupta-

luptatum, resignationis sui, amoris Dei & quæ ab eo dependent, per deditionem voluntatis nostræ in manûs ejus, ut in nobis Dominatum caplat, quem in Adamum ante lapsum habuit, consequenter omnia restauret, & pro voluntatis suæ arbitrio gubernet.

In multis aliis scriptis, quanta etiam polleant bonitate, materiæ hæ tantum generaliter & tali modo tractantur, ut processurus ad praxin specialem, nesciat, unde & ubi incipiat. In his autem statim manifestum est, ubi gressus ex gressu figendus; Sentitur realis manu ductio ad praxin eorum, quæ exercenda; Sentitur etiam internus hæud vulgaris motus. Inveniuntur porrò in illis explanationes, nec vulgares explicationes Principiorum cardinalium, circa potentiam, bonitatem, justitiam, veritatem & sapientiam Dei, circa gloriosam Mundi & hominis creationem, circa lapsum hominis & infinitam deplorandamque ejus corruptionem: item circa Personam Christi Jesu, nativitatem ejus ex Adam, functiones, Regnumque illius, circa Antichristum, circa lapsum veri Christianismi in omni Religione, culpâ Directorum ejus, circa dissipationem impiorum, & circa renovationem Ecclesiæ & Mundi. Invenitur ibi essentia Pietatis ab accidentibus ejus distincta; Annihilatio controversiarum inutilium & perniciosorum hæresium; Status in omni conditione observandus; Excitatio inquietudinis, quam anima eatenus sentire debet, quatenus totam se Deo resignat; Et detectio illusionis cordis humani in omnibus, &

præ-



præcipue in Pseudopis & falsis Religiosis, qui varias Mysticorum & spiritualium Librorum species magni habere pensant, hæc autem scripta nequaquam æquè ferre noverunt, sed ab iis abhorrent; quem horrorem etiam cunctis mortalium persuadere laborant, hi callidè, illi manifestò; quia sentiunt has veritates ipsis falsam suam Spiritualitatem & pietatem detegere, & non solum obtutui illorum, sed etiam oculis omnium, nudam & juxta essentiam ejus proponere.

86. Omnia scripta *Antonia* hujus, quæ partim, cum adhuc viveret, partim eâ defunctâ (obiit autem Anno 1680.) Amstelædami prodierunt, sunt sequentia. *Vita ejus, præfatione Apologetica decorata; Lumen Mundi, Lumen natum in tenebris, sepulchrum falsæ Theologiae, Virtus solida, Renovatio Spiritus Evangelici, Testimonium Veritatis, Lapis Lydius; Animadversio adversus Quakeros, Antichristus denudatus; Cælum novum, novaque terra; Academia Theologiae; Ultima Dei misericordia, Sancta visio; Vocationis Dei pars prior; Qui Libri omnes Gallicè, Belgicè & Germanicè prostant; l'Aveuglement des hommes de maintenant, l'Etoile du Matin & les Avis salutaires* germanicè non sunt elaborati, reliqua opuscula non nisi gallicè prodierunt, ut sunt; *Vocationis Dei pars altera, Lapidés novi Jerusalem, Persecutio Justis, & confusio Laborantium in Babel;* tres omnium horum Libri latinè sunt elaborati, ut; 1. *Lapis Lydius*, 2. *Virtus solida*, 3. & *Renovatio Spiritus evangelici ex parte.* Non ita pridem Londini *Lumen Mundi,*

638. EPISTOLA DE PRINCIP. ET CHARACT.  
*di, & solidam virtutem* in linguam Britannicam  
transtulerunt, cum eleganti Apologia contra sche-  
dulas quasdam geminorum Pasquinorum recen-  
ter enixorum. Quanquam autem speciatim di-  
vendantur hi libri, attamen ad novendecim vo-  
lumina redacti sunt: Si cuidam cupido invase-  
rit de dogmatibus in illis contentis sententiam  
ferendi, necesse est, ut ad minimum sex prio-  
ra, superius enarrata volumina legat; Circa dif-  
ficultates, si quæ in iis inveniantur, consuli pos-  
sunt Scripta Apologetica, ut & Libri clarissimi  
*Poireti de Oeconomia divina*, ubi ille partim  
emollivit, partim præcavit difficultates maxime  
notabiles.

87. Etiam si nullos inveniam Authores, qui  
perfectè eundem, quem Antonia nostra, possi-  
dent characterem (ita ut eum supra descripsi-  
mus) nihilominus imperterrita & vivax propo-  
sitiō & expositio corruptionis Ecclesiæ & præpri-  
mis Hierarchiæ ecclesiasticæ generalis, quâ ma-  
ximè pollebat, communis fuisse videtur mihi,  
ipsi cum Dominicano illo Sancto *Savonarola*;  
qui ante seculum geminum floruit. Illi qui ser-  
mones Monachi hujus, imprimis eos, quos in  
Librum Ruthæ (modò non sit editio Salmanti-  
censis, de Anno 1556, in quâ caterva Ecclesia-  
stica seprimam, ipsis contradicentem Concionem  
laceravit) ut & in Micham elaboravit, aut tan-  
tummodo pauca illa in additionibus ad vitam  
ejus, quæ Anno 1614. Parisiis unâ cum parte  
quâdam revelationum item cum literis ejus pro-  
diit, legerunt, judicare poterunt, num vera  
asse-

asseram nec ne, præprimis si attenderint, ut Patres illi togati huic Sancto vitam decurtaverint, ob libertatem, quam capellebat, veritatem ipsis dicendi, ita & virginem hanc Barignoniam vel centies eandem ob causam vitam suam amittere potuisset, nisi DEUS eam semper custodivisset, ne in manus persecutorum incideret.

88. Erit autem tempus de fine cogitandi, seque satiandi cum his, quæ, quod ad characteres attinet, de tot tamque variis spiritualibus ac mysticis Authoribus notata sunt, occasione quatuordecim principalium, quorum mentionem facere institutum erat. Videtur enim mihi jam non posse non verosimile omnibus videri, hanc diversitatem, quæ inter eos est, & per quam difficultas intervenit, non oppositionem, in Spiritûs & cordis horum Authorum fundamento, & in materiis, quas tractant, sitam, sed tantummodò (id quod statim ab initio hujus Epistolæ asseruimus) diversam differentiam luminis & charismatum unius DEI, & differentem operationis modum, ejusdem authentici Operantis esse, qui omnem hanc diversitatem in sacrâ Scripturâ annotat, sive per instructiones, quas ibi posuit, sive per exempla, quæ ibi excitat, sive etiam per promissiones, quas ibi fecit, exempli gratia:

Character Tauleri & reliquorum classis ejus in eo consistit, ut ab externis ad facultates internas redeant, id quod in fundo animæ ad DEUM eadem est materia, quam DEUS in verbo suo scripto vel centies exerceri & agi jubet, dum animas ab externis ad interna revocat, dicendo per Pro-

phetam Esaïam Capite Esaï 46. v. 8. *Transgressores, revertimini ad corda vestra.* In hac adhortatione verbum externum est evidens, quô auditô requiritur, ut facultas intellectûs adhibeatur, ad sensum ejus legitimè captandum, qui vult, ut in intimum cordis fundum descendatur: item, dum Jesus Christus dicit, *sto ante januam, & pulso:* (id quod impressionem DEI in vires sensitivas subindicat) *Si quis audiverit vocem meam, & mihi aperuerit,* (ecce verum intellectûs usum, qui attendit, & affectuum, qui Deo resistere desinunt) *ad eum intrabo, & cœnabo cum ipso, & ipse mecum:* (En revelationem DEI in fundo animæ, Eum non ulterius extra se quærentis, sed intra se invenientis, sequæ ei totam resignantis & deditis, ita ut ille se ipsi dat, in intima illius essentia) *Apoc. 3. v. 20.*

89. Itidem *Harpii* Character est, proponere, ut homo peccato & omni imperfectioni moriatur, ad novam autem vitam resurgat, & in hac renovatione de vita in vitam, sive de gradu in gradum proficiat, quod perfectissimè consentit cum effato scripturæ asserentis: „ Granulum frumenti mori debere, quo reviviscat & fructum faciat; „ item vitam volentem invenire, eam amittere debere; mortuum peccato, ad novam resurgere vitam, vitamque eam in Deo cum Jesu Christo absconditam esse: Eum, qui per conformitatem mortis ejus, virtutis resurrectionis illius participatus factus est, nihiloscius ad plenitudinem statûs hujus resurrectionis nondum pervenisse, necdum perfectum esse: progredi autem debere, quò eò perveniat, ubi Jesus vult, ut sit, & „ obli-

oblivisci eorum, quæ retro sunt; contendere,,  
verò ad ea, quæ coram sunt, ad eum scopum cur-  
rendo, ad quem supernè vocatus est: Omnes,,  
tandem perfectos, sive perfectionem quærentes,,  
fixum hoc propositum habere debere., Vide  
Phil. III. v. 10. 14. Col. III. v. 1. 2. 3. Rom. VI. v. 4.  
& 2. Cor. IV. v. 10. 11. 16. &c.

90. Character *Johannis à Cruce* est Purgatio, &  
unio divina; Sanctæ *Theresiæ*, amorosa cordis o-  
ratio; Sanctæ *Catharinæ de Genoa*, purus Dei a-  
mor; omnes in scriptura annotati, nobisque com-  
mendati, quæ nobis ad primum quod attinet sug-  
gerit: *Beati sunt puri corde, videbunt enim Deum*,  
Matth. V, 8. ad secundum, *orate absque remissione*,  
1. Theß. V. & ad tertium, *DEus est amor, & qui*  
*manet in amore, in DEo manet, & DEus in illo*,  
1. Joh. IV.

91. Character sanctæ *Angelæ* est, amorem Chri-  
sti crucifixum, unicam nostram sapientiam esse;  
Character sanè ipsiusmet Pauli Apostoli, qui inter  
Corinthios nihil scire affectabat, nisi *Jesum Chri-*  
*stum, & quidem crucifixum*. 1. Cor. II. v. 2. Chara-  
cter Patris *Canfeldi*, nempe voluntas Dei, à Jesu  
Christo ipso adoptatus est, cum diceret: *Veni, non*  
*ut voluntatem meam facerem, sed ejus, qui me misit*,  
Joh. VI.

92. Cordialissima simplicitas, quæ *Johannem*  
*Engelbertum* notat, est idem character, de quo san-  
ctus Paulus dicit: *DEus elegit stultum mundi, ut*  
*sapientes in ruborem daret, & ea, quæ debilia sunt*  
*coram mundo, ut fortes confunderet*, 1. Cor. I. Cha-  
racter autem divinarum Visionum, quem commu-

nem habet, cum sancta *Hildegardi*, *Elisabetta*, *Brigitta*, & aliis, qui itidem prophetiæ & revelationis Spiritu pollent, est impletio promissionis Filii Dei, qui dixit: *Qui me amat, verbum meum servabit, & Pater meus eum amabit, & ego illum amabo, meq; ipsi revelabo*, Joh. XV. & iterum, *Esfundam Spiritum meum in servos & ancillas*, Joel. II. Act. II.

93. Character *Jacobi Boëmii*, qui in abyssus naturæ, cum Spiritualium, tum corporalium, ut & divinarum, angelicarum, humanarum & naturalium rerum inquirat, num erit nobis suspectus? dicente Paulo: *Nullus vidit oculus, nulla audiit auris, in nullius hominis Cor penetravit, quod DEUS paravit iis, qui eum diligunt: Nobis autem Deus omne illud revelavit, spiritus enim ejus omnia penetrat, imò & abyssus Deitatis*. 1. Cor. II. Et *Hielis*, qui in hoc consistit, ut omnia in spiritum, veritatem & internam vitam reducat; Nonne hoc re ipsa essentialiter & expressè illud est Principium, quod Christus Jesus instauravit, dicendo: *DEUS est Spiritus, & adorantes eum, oportet in Spiritu & veritate adorare*, Joh. IV. Item, *Verba mea sunt vita & Spiritus*, Joh. VI.

94. Character Anonymi (*Davidis Georgii*) qui hominibus confusionem, corruptionem & miseriam notam facit, eosque monet, ut humili corde ad Deum confugiant, quo gratiam adipiscantur & coram judicio ejus stare possint; nonne similis est Spiritui, per Sanctum Jacobum ita loquenti? *Cognoscite miseriam vestram & plorate, risus vester in plan-*

*placitum, latitia vestra in tristitiam convertatur, & humiliate vos coram Deo, atq; vos exaltabit, Jac. IV. Et character Margaritæ evangelicæ continuam DEI in anima præsentiam urgentis, nonne confirmatus est verbis Pauli: DEUS non procul est ab unô quolibet nostrum, in eo enim vivimus, movemur & sumus, A&. XVII. Item, Vos estis templum DEI, 1. Cor. III. v. 16. 17. Item omnis diligentia, omnisque conatus ab omnibus illis commendatus, qui & activæ vitæ sive poenitentis, & passivæ sive contemplationis vitam explicuere, nonne autorizatus est per Jesum Christum dicentem: contendite, ut per angustam Portam, intretis: item nisi respueritis, omnes ita perdemini, Luc. 13. & 18. Item per Paulum dicentem: Orate sine remissione, ut & per Davidem cantantem: Quærite semper faciem & præsentiam Domini: Semper Deum præsentem habeo: Oculi mei semper Deum respiciunt, Ps. XVI, 25. & 105.*

95. Tandem si considerabitur, Jesum Christum discipulis suis promississe, *spiritum veritatis eos in omnem veritatis abyssum deducturum*; item *sapientiam, cui nemo contraditurus foret*, Joh. XVI. Luc. XXI. Etiam prædixisse ipsis, *Regnum DEI simile futurum fermento, quod mulier capiens tribus farina modis immiscet, quo totam massam fermentat*; Hæc, inquam, si ponderarentur, explicationi verò *Antonia B.* horum similium in *Lumine Mundi*, simul attenderetur (quæ explicatio perfectione sua finem facit omni inquisitioni, omnibus mediis, omni lectioni, exercitationi & methodo) & reliquorum ipsius scriptorum sensus unâ cum appertinentibus dispositionibus caperetur, facile censeretur posset, num illud, quod de characterẽ ejus notavimus, ut ratificatio promissionum & verborum Christi haberi posset nec ne.

96. Facile demonstrari posset, non tantum characteres, sed & dogmata atque phrasas scriptorum Mysticorum veritati Scripturæ consentire, & consequenter errores, sive imaginatas contradictiones, quarum accusantur, ex ignorantia adversariorum, qui eos non capiunt, oriri. Eò ferme modò, quo Sectæ tot diversæ ex eadem Scriptura per spiritum disputationis doctrinas & oppositiones sibi omni ex parte contradicentes extorquent: Hoc autem novum foret institutum, quod nos hæc vice multum distraheret, cum

tamen tempus nobis instet, quo requiescamus, dum, quod credo, nostri quod fuit, sufficienter explevimus.

97. Pauca adhuc addam circa ea, quæ inferri possent, me nempe vel multos alios Authores ad hanc Classem pertinentes omisisse, vel etiam iusto plures indicavisse, quæ multitudo iis, qui Lectione quandam theologiæ Mysticæ notitiam sibi parare vellent, magnæ confusione esse posset, dum, quem eligerent, dubii, fortè omnes legendos esse æstimaturi forent: Ad primam quod attinet objectionem, concedo mihi constare, quot eorum silentio præterierim: Attamen mihi videtur, commemoratos hos, quorum numerus centenarium excedit, sufficere posse, imò nec omnibus illis opus esse; Ad secundam: Toto errant cælo, qui affirmare conantur, eos, qui fundamentaliter in cognitione rerum spiritualium proficere desiderant, necessario omnes hos Authores legere debere: Cum potius certi esse possint, paucos eorum & lectionem modicam sufficere; modo ne introversionis in seipsum obliviscantur, & loco idearum mortuarum, quæ in speculatione formantur, magnoque sunt detrimento, lumen & gratiam DEI adorent, ut in iis essentia & spiritus rerum, quas lectio proponit, viviscant & operentur. Quia autem pauca sunt loca, paucique homines, ubi & inter quos hi inveniantur libri, cum partim hic illic dispersi, partim perari, multisque in locis ignoti sint; proderit eorum quosdam affixo tempore & loco, quò impressi præsent, notare; ut unicuique pro viribus via facilis reddatur & indicetur, ubinam hos vel illos quærere & invenire debeant. Si itaque nonnulli bona curiositate acti, magis legendi cupiditate, quam necessitate, parvam sibi Bibliothecam Mysticorum gallicam comparare appeterent, in favorem eorum eos, qui meo quidem iudicio principes sunt, hic specificabo; nempe, *Thomas à Kempis, le Combat Spirituel, Monsieur de Bernieres, les quatre Theologies, du Cœur, de l'amour, de la Croix, Madame de Guion, Frere Laurent, Canfeld, les Vies de SS. Peres de deserts, & la Vie de Mr. de Rentii, & les ombres de Madlle Bourignon*: Hi tali instituto sufficere videntur: Qui autem plures desiderarent, facile ex literis hisce evolvere poterint eos, qui ipsis arrident. Melioribus autem finire nescio, quam sincera & seria commendatione verborum Theologiæ Germanicæ.

„Etiamsi



*Etiam si bonum est, inquirere in Scripta, actus, passiones, vitasq. Personarum Sanctarum & virtuosarum, & quæ Deus in illis aut per illos operatus sit, sibi producere valuerit: centies tamen præstaret, si quilibet scrutaretur & cognosceret, quid in ejus vita accidat, quem statum colat, quid Deus in ipso sit, velit & operetur, item ad quid eum applicare Deo lubeat nec ne. Ideò non minus verum, imò, verissimum est: QUAM BONUM ETIAM SIT SE, EXTROVERTERE, TAM MULTUM PRÆSTAT, IN SE IPSO COMMORARI., Ecce hæc sunt, ad quæ omnes verè spirituales Libri nos invitant, quorum aperti hostes erimus, si nos aliter gesserimus, id est, si contentam & traditam in Libris essentiam neglexerimus,*

### S. Paulus I. Cor. II.

*Nemo nobis, quæ sunt DEI, nisi Spiritus DEI. Nos autem non accepimus Spiritum Mundi, sed DEI Spiritum, ut sciamus, quæ nobis à DEO donata sint. Id quod etiam loquimur, non eruditæ humanæ scientiæ verbis, sed verbis, quæ DEI suggerit Spiritus, Spiritualia Spiritualiter discernentes. Naturalis autem homo non percipit ea, quæ sunt Spiritus DEI, stultitia enim est ipsi, & apprehendere nequit, Spiritualiter enim judicantur. Spirituales autem homo omnia judicat, ipse verò à nullo judicatur.*

### Addenda & Emendanda

#### *in Epistola annexa de Authoribus Mysticis.*

- §. 16. De Libello: Abregé de la Perfection adhuc notandum: haberi etiam Editionem Latinam, itemque Belgicam, Roterodami 1674. sub titulo: *Exercitatio ad consequendam summam perfectionem.*
- §. 50. In fine adjiciendum est: Auctor (*Bramley*) obiit Anno 1691. postquam magnâ animi alacritate hæc dixerat: *Conscientia mea plenâ fruitur pace: Duxi vitam meam ad ductum luminis mei, Deumq. super omnia diligo. Conversatus sum cum Deo, neq. unquam cum ullo homine litigavi.*
- §. 53. In fine Numeri I addenda sunt hæc: *aut ejusmodi visibiles manifestationes de statu & viribus invisibilium rerum.*

§. 79. Locò nominis *Rapin* ponendum est *Rigolèse*, & post verba: *Abregé de la Theologie Mystique*, addenda sequentia: Habetur & impress. Parisiis 1690. unà cum reliquis opusculis hujus Auctoris sub titulo: *la Vie du P. J. Rigolèse de la C. de J. avec ses traités de devotion & ses lettres spirituelles.*

## Errata:

Pag. 9. lin. 16. loquatur *in* corde, pro loquatur corde. p. 14. l. 10. deleatur *comma* post Dionysiorum. p. 25. l. 26. *quidem* pro quidam. p. 26. l. 20. *substantia* pro substantia. p. 29. l. 10. à fine: *Theologiam*, pro theogiam. p. 30. l. 21. *necessario* pro necessatio. p. 31. l. 6. à fine *ac* pro *ad*. p. 33. l. 18. *affectio* pro affectio. p. 33. l. 21. *gentiles* pro gentilis. ibid. 23. *progressu* pro progressus. p. 39. l. 13. *solitario* pro solitari. p. 43. l. 12. *decenter* pro decentes. ibid. l. 13. *Cassianus* pro Carisianus. *Instit* pro Instit. p. 49. l. 8. *carmen* pro carnem. p. 51. l. 3. *Ang.* pro Aug. p. 52. post lineam octavam inferatur (r) *Joh. Gerson* de Monte Contempl. Cap. XVII. p. 55. l. 8. à fine *evangelizare* pro evangelizate. pag. 57. l. 7. 8. à fine, *Dominum*, pro Dominium. pag. 58. l. 12. à fine, *que in natura*. pag. 64. l. 2. *ment.* pro mont. p. 68. l. 9. à fine deleatur punctum & fiat signum parenth. (. p. 73. l. 11. *artissima* pro artissima. p. 82. l. 4. à fine *nempe* pro mempe. p. 101. l. 10. à fine *omni* pro onm. ibid. NB. fehlet eine Tabelle in fine. p. 103. l. 2. deleatur alii. p. 104. l. 5. à fine *innumerabiles* pro enumer. p. 112. l. 10. à fine *conjunctionem* pro crnjunct. p. 115. l. 12. *quod* pro quo. ibid. l. 4. à fine *num* pro nam. p. 121. l. ult. *sancti* pro sancta. p. 124. l. 19. *secordiam* pro secordiam. p. 125. l. 4. *significatione* pro significatione. ibid. l. 19. *Sià* pro viam. p. 127. l. 14. *f.* pro si. p. 129. l. 5. *patimur* pro patimus. ibid. l. 12. à fine *ad-ctum* pro ad actum. p. 130. l. 6. à fine *inintelligibiles* pro intelligibiles. p. 131. l. 11. *in doctis* pro indoctis. p. 140. l. 10. *nudis* pro nudus. p. 141. l. 12. *didicerant* pro dicerant. p. 143. l. 21. *id quod* pro in quod. ibid. l. 31. 29. pro 28. p. 144. l. 2. à fine *qui* pro quia. p. 147. l. 2. à fine *unitio* pro uniceo. p. 148. l. 4. *in nobis* pro in, nobis. ibid. l. 6. *unum idemq;* pro num & i idemq; p. 149. l. 15. *alius quoq;* ex pro alias quoq; &. ibid. l. 18. *in medita-* pro immedita- p. 150. l. 22. *eradicentur* pro erudicentur. ibid. l. 24. *arida-* pro arrida. p. 151. l. 13. *quiddam* pro

pro quædam. p.152.l.4. *prurientes* pro purientes. p.154.l.8. à  
 fine *vocabula* pro vocabulo. p.155.l.7. à fine *divinis* pro divi-  
 ninis. p.156.l.18. *ob* pro ab. p.158.l.7. *ipsi* pro pfi. p.159.l.2. *cal-*  
*cabis se* pro calcar. ibid. l.20. *sequentes* pro sequenter. p.166.  
 l.14. *Tryphon* pro Tryphor. p.169.l.6. *subrepente* pro sub re-  
 pente. p.179.l.5. *modeste* pro modeste. p.190. l.14. *notata* pro  
 nota. p.196.l.15. *Myfticum* pro myfticam. ibid. l.19. *deleatur*  
*à mundo*. p.199.l.6. *innotuerunt* pro innoterunt. p.200. l.17.  
*decipere* pro decipe. p.202.l.10. à fine *Sarracenus* pro Sarra-  
 ceus. ib. in margine in §.16. *propagatio* non prorogati. p.108.  
 l.9. à fine *ex* pro &. p.217.l.6. *Proteftantium* pro Proteftantan-  
 tium. ib. l.12. *judicia* pro judici. p.223. l.3. à fine *contemnerent*  
 pro condemn. p.225.l.3. à fine *eò quòd* pro quæ. ib. l. penult.  
*bi* pro hæc. p.237.l.3. à fine *Hic* pro hinc. p.247. l.12. *certum*  
 pro certus. p.256.l.1. *Ennodius* pro Eunodius. p.265.l.9. *Ro-*  
*manam* pro Romani. p.270.l.16. *commemorandus* pro commo-  
 randus. p.273.l.19. feqq. lege quod sub nomine Eusebii Emif-  
 feni sæpius editæ & allegatæ fint, donec Maurus Marchefius  
 Brunoni huic eas vindicavit &c. p.277.l.2. *Fratres* pro Fra-  
 trem. p.279. l. ult. *λογον* pro *λογον*. p.280. l.7. *buc* pro hac.  
 p.281.l.3. *conceffis* pro conceffit. p.284.l.10. à fine *Ro-* pro Ra-  
 p.290.l.21. *præstaret* pro præstarent. p.296.l.4. pro five, lege  
 Sanctæ. p.304.l.18. *cum* pro cum. p.307.l.15. *quot* pro quod.  
 ibid. l.31. *edifferant* pro edifferunt. p.309.l.22. *Urfinus* pro Ur-  
 fenius. p.312.l.11. *Tabernac.* pro Tarnac. ib. l.22. *judico* pro ju-  
 dicio. p.315.l.3. *deleatur quo*. p.316.l.25. *repurgande* pro re-  
 pugnandæ. p.323.l.11. *cum* pro tum. p.326.l.4. à fine *datus* pro  
 datum. p.332.l.20. post *Philosophia*, adde *non ignarus*. p. 338.  
 l.2. *absq* pro ab. p.342. post lin. 15. adde 3. *Eden, seu Para-*  
*disus Contemplatiforum*. p.345.l.21. *revelationum* pro reve-  
 latorum. p.347. l. penult. *deleatur alium*. p.355.l.3. *disponat*  
 pro disponet. p.364. l. 22. *Agneau* pro Agnean. p.367. l. 3.  
*Prayer* pro Prager. p.371.l.7. *gottlofen Reife*. ibid. l.10. *nyt-*  
*gebret* pro mit gebret. p.374.l.15. *proftant* pro prorsus. p.384.  
 l.11. *peregrinus* pro pereginus. p.385.l.19. *facil* pro facit.  
 p.385.l.30. lege *Ars amandi DEum*, dele *Lib. de Perf. Christ*.  
 p.387.l.24. *Liefde* pro Liefde. p.391. l.7. *Gündern* pro Rün-  
 dern. ib. l.16. *Wiltenson* pro VVitenfon. p.394.l.8. à fine *nyt-*  
*nemende* pro nytnem. d.396.l.11. *Vita* pro vita. p.402. l.6. à  
 fine *Sacra* pro live. p.418.l.10. *XVI. 12.* p.420.l.16. 21. pro 27.  
 p.423.

p.423.l.12. 25. pro 22. p.427.l.2. à fine *discernantur* pro discernatur. p.431.l.8 *cogitur* pro cogetur. ib. l.25. *examinatione* pro examini. p.435.l.14. *sufferrat* pro sufferat. p.438.l.19. *series* pro serie. ib.l.23. *nullus* pro nullos. p.439. l.3. *arguerentur* pro agerentur. p.440.l.26. *condescenderem* pro condescerem. p.445.l.11. *restitutum* pro restitum. p.446.l.28. *profundò* pro profunda. 447. l.24. *calcârint*, pro calcarit. p.448. l.24. *oportere*. p.452.l.6. *Sancta* pro sanctum. p.456.l.9. *est*, pro En. ibid.l.10. *suam* pro suam. p.458.l.19. *ἡ ἀρετὴ*. p.461.l.5. *Contemplator* pro Contemplatos. ib.l.3. à fine *Responsio hac*, pro responsio, hæc. p.462. l.2. *deleatur videtur*. p.465.l.ult. *amare* pro amore. p.467. l.11. *Et* pro at. p.468. l.8. à fine *consuetudinum* pro consuetudinem. p.473.l.20. *illa* pro ille. p.483. l.penult. *Socini* addatur : p.484. l.3. *Libros* pro libris. ibid. l.4. *commoret* pro commoretur. p.484.l.16. *obscura* pro obsura. ibid.l.17. *excitavit* pro exitavit. p.485. l.5. *sanctus* pro sanctis. p.487.l.25. *aptus* pro apri. p.491.l.24. *reliquerint* pro reliquerunt. p.494. l.14. *divinifactione*. p.498.l.3. *Romana* pro romana. ibid. l.5. *Protestantissimi* pro Protestantissimi. p.499.l.17. *duci* pro ducere. p.501. l.3. *nobis* pro nobis. p.503. l.20. *cui* pro cum. p.511. l.9. *Caufeldi* pro Caufeldi. ibid. l.11. *de l'* pro de i'. ibid. l.28. *Thalamit* pro Thalamir. p.512. l.25. *Myistici* pro mysticæ. p.520. l.9. *Irregularitas* pro irregulariter. p.521.l.23. *nullum* pro multum. p.523.l.7. *commendare* pro commodare. p.525.l.20. *monentur* pro monetur. p.530.l.9. *sistere & jactare* pro sistit & jactat. p.531. l.6. *Pauli* pro Pauci. ibid. l.27. *gravem* pro gravum. p.539. l.12. *tuto* pro tubo. p.540. l.23. *adducit* pro adducat. p.546.l.30. *ferrem* pro ferebam. p.547.l.15. *Delapsus* pro de lapsus. p.551. l.20. *incapacitas* pro capacitas. p.567. l.26. *obtus* pro optutus. ibid. l.25. *anatomia* pro anatomiam. p.569. l.4. *blasphemus* pro blasphem. p.570. l.8. *litoris* pro litelis. p.573. l.25. *toto* pro tota. p.587. l.25. *locum* pro locorum. p.591. l.15. *mysticos* pro mysticis. p.599. l.8. post *gallicam* adde appendit. p.609. l.21. *Dæmonum* pro dæmonorum. p.616. l.3. à fine *infernalis* pro infernales. p.624.l.19. *elaboratio* pro elaboratis. p.634. l.12. *Hinccirco* pro Hinc circo. p.636. l.29. *perniciosarum* pro perniciosorum.

[illegible]





